

Městská část Praha 5
Mgr. Renata Zajíčková, starostka MČ Praha 5
renata.zajickova@praha5.cz

Bc. Lukáš Herold, místostarosta, zastupitel, člen VÚR
MČ Praha 5, lukas.herold@praha5.cz

JUDr. Tomáš Homola, místopředseda, zastupitel, člen VÚR
MČ Praha 5, tomas.homola@praha5.cz

Mgr. Naděžda Prečínská, místostarostka, zastupitelka MČ Praha 5
nadezda.precinka@praha5.cz

Bc. Martin Slabý, místostarosta, zastupitel MČ Praha 5
martin.slaby@praha5.cz

JUDr. Petr Lachnit, radní, zastupitel MČ Praha 5,
petr.lachnit@praha5.cz

Mgr. Zdeněk Doležal,
radní pro územní rozvoj, zastupitel MČ Praha 5
zdenek.dolezal@praha5.cz

MgA. David Dušek, radní, zastupitel MČ Praha 5
david.dusek@praha5.cz

VÚR- výbor územního rozvoje
Ing. arch. Zuzana Hamanová, předseda VÚR
zuzana.hamanova@praha5.cz

OÚR – Odbor územního rozhodování
Ing. arch. Jan Kábrt, vedoucí odboru
jan.kabrt@praha5.cz

V Praze dne 28.1.2020

Otevřený dopis veřejnosti

Vážená paní starostko, radní a zastupitelé Městské části Praha 5

dne 21.1.2020 se v zasedacím sále Radnice uskutečnilo veřejné zasedání Výboru pro územní rozvoj (dále jen „VÚR“), jehož součástí byl i bod č.7 – „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ul. Na Cihlářce“. Jelikož nebylo z pozvánky poznat v jaké souvislosti bude tento bod projednáván, dostavili jsme se v očekávání toho nejhoršího. A nakonec jsme nebyli ani moc překvapeni, když jsme se při zahájení projednávání bodu č.7 dozvěděli, že se jedná o návrh změny územního plánu Z3104/10 (připravovaná zástavba areálu bývalého SANOPZu). Tato problematika byla však již v minulosti projednávána a odsouhlasena VÚR 6.12.2016 a Radou MČ P5 14.12.2016. Zde byl odsouhlasen podnět na pořízení změny ÚP, na pozemcích 2586, 2587/1-4 v k.ú. Smíchov, za podmínky umístění pevné značky VV ve funkční ploše OB při komunikaci Na Cihlářce **a při respektování charakteru okolní zástavby**. Projednání této změny Z3401/10 již prošlo 25.10.2019 veřejným projednáním. Na jeho základě sousedé i občané z blízkého i

vzdálenějšího okolí Malvazinek i z jiných míst Prahy 5 vyjádřili nesouhlas podáním námítky proti schválení zmíněné změny územního plánu.

Zástupci investora na zmíněném zasedání VÚR prezentovali nejnovější podobu projektu. Podle jejich slov byly dodrženy veškeré normy, stavební předpisy apod. Z řad přítomné veřejnosti však opět zazněla oprávněná kritika nadměrné velikosti navrhovaného objektu. Veřejnost poukazovala zejména na skutečnost, že objekt svou předimenzovaností výrazně naruší charakter okolní zástavby a převýší sousední domy Na Cihlářce 8. Je to patrné i z technických výkresů - pohledů z ptačí perspektivy.

Většina členů VÚR však tyto oprávněné námítky ignorovala a prosazovala svoje souhlasné stanovisko s navrhovaným projektem, znovu odsouhlasení změny ÚP, navíc doplněné o kód míry využití „G“, tolik potřebný pro prosazení návrhu stavby v předkládaném rozsahu. Argumentovali zejména tím, že autorem je slavný architekt, kvůli kterému se na hotovou stavbu budou jezdit dívat architekti a další veřejnost, prý se tím zatraktivní daná lokalita apod. Na Cihlářce bude nový „Tančící dům“.

U jednoho z dalších povedených argumentů se však musíme zastavit. A to, že „výstavbou zmíněného objektu se zhodnotí sousední pozemky“. Nad tím už zůstává rozum stát. Každý, kdo má v sobě aspoň trochu soudnosti a zdravého rozumu, ví, že opak je pravdou. Rozebereme-li to do důsledku, tak ve skutečnosti se tím hodnota sousedních pozemků a bytů výrazně sníží v důsledku zastínění, zhoršeného výhledu, dalšího zalidnění a nárůstu dopravy v klidové oblasti.

Zmíněné argumenty ze strany VÚR celkově vyzněly tak, že máme smůlu a budeme si muset zvyknout, jde prý o „rozvoj“ Prahy 5 apod. **Ptáme se – slavní ?? architekti mohou vše ????**

V další diskuzi VÚR buď vůbec nereagoval na kritické připomínky veřejnosti nebo nadále prosazoval svá stanoviska. Přístup k protiargumentům veřejnosti byl více než zarážející. V odpovědi jedné z diskutujících bylo dokonce sděleno, že může svůj nesouhlas zohlednit v příštích komunálních volbách, ať si zvolí někoho jiného. Bylo evidentní, že další diskuse ze strany veřejnosti je vysloveně nežádoucí a proto se předsedající všemožně snažila diskusi ukončit. Najednou už nebyl čas, každý další diskusní příspěvek veřejnosti měl být poslední, jen aby VÚR mohl urychleně odhlasovat **ZNOVU** změnu ÚP, tentokrát však ještě doplněnou o kód míry využití „G“ (který nikdy před tím nebyl projednáván ani odsouhlasován), což odborníci z řad veřejnosti a dva členové VÚR rozhodně nedoporučovali.

Přijetí kódu „G“ bylo bohužel i přesto odsouhlaseno většinou zúčastněných členů VÚR. V praxi to znamená, že VÚR včetně odpovědných osob z Radnice si nyní budou moci notovat s investorem bez další účasti veřejnosti, aby opět nezaznělo něco, co nechťejí slyšet.

Připomeneme-li si Vaše billboardy před minulými komunálními volbami, vážená paní starostko, tak na nich plná optimismu a s úsměvem sdělujete veřejnosti, že – citujeme doslovně - „**Uděláme z Pětky jedničku**“. Budou-li však tzv. „zastupitelé“ ve VÚR nadále přistupovat k rozvoji Prahy 5 takovým zavrženíhodným způsobem, jako v tomto případě, budou-li odkazovat kritizující veřejnost na další komunální volby, ať si zvolí někoho jiného, mohly by se některé lokality Prahy 5 včetně Malvazinek stát naopak „**pětkou**“. A to nikdo z nás, kromě VÚR (?), určitě nechce.

Závěrem znovu opakujeme pětkou podle školní stupnice hodnocení naše stanovisko, které zaznělo v diskusních příspěvcích: **investorem navrhovaný objekt do okolní zástavby vil a viladomů a rodinných domků nezapadá. Výškou odpovídá okolní zástavbě pouze v uliční části. Charakterem je navržený objekt monoblok, vyplňující takřka celý pozemek a**

převyšující okolní zástavbu o více než 2 patra. Zásadně nesouhlasíme s prezentovanou podobou objektu, s ohledem na okolní zástavbu je předimenzovaný, výrazně poškozuje její charakter. Obrazně řečeno, byl by to nežádoucí vetřelec.

Oslovujeme Vás, vážená paní starostko, radní a zastupitelé formou otevřeného dopisu, protože považujeme za nutné, aby se co nejširší veřejnost dozvěděla, jak si někteří tzv. „zastupitelé“ představují rozvoj Prahy 5 a jak hájí zájmy jejích občanů.

Jsme v očekávání Vaší odpovědi.

Za SVJ pro dům Na Cihlářce č.p. 3063 a 3063, Praha 5

Vlastníci a uživatelé bytů – účastníci zasedání VÚR 21.1.2020 :

Bazika Aleš, Černý Milan, Zapletálek Jan, Hebká Olga, Žourek Milan, Sádek Petr, Plitz Ivo, Hinková Markéta, Roubal Luboš, Stiebitzová Milada

