

- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Lubor Smejtek**

**MHMP 482548/2019**

**236 004 235**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 6/0

**S-MHMP 237071/2019**

Datum:

**09.04.2019**

## Rozhodnutí

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**, oddělení ochrany přírody a krajiny, dále jen „OCP MHMP“ jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **projednal** v řízení vedeném podle zákona a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), žádost **Povodí Vltavy s.p.**, se sídlem Holečkova 3178/8 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČO: 70889953, zastoupené na základě plné moci společností **AQUATIS a.s.**, se sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, IČO: 46347526 (dále jen „žadatel“) o povolení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 pro druhy velevrub malířský (*Unio pictorum*), čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus* sp.), vranka obecná (*Cottus gobio*) a jelec jesen (*Leuciscus idus*) v souvislosti s realizací záměru „**Plavební komora Praha – Staré Město**“ a **rozhodl** dnešního dne

**t a k t o :**

**I.** Žadateli se podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona **povoluje** za účelem výše uvedené činnosti **výjimka** ze zákazů podle ustanovení § 50 tohoto zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně **ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů:**

- **čmeláci rodu *Bombus* a jelec jesen (*Leuciscus idus*)** zařazených dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona (dále jen „vyhláška“), do kategorie druhů ohrožených. **Zásah spočívá v negativním zásahu do biotopu (likvidace části biotopu druhu) a rušení náhodných jedinců v rámci realizace záměru.**

- **Velevrub malířský** (*Unio pictorum*) zařazený dle přílohy č. III. vyhlášky do kategorie druhů kriticky ohrožených. **Zásah povolený výjimkou spočívá v negativním zásahu do biotopu (likvidace části biotopu druhu) a dále sbírání, rušení, přemísťování, zraňování a možného ojedinělého zabíjení jedince tohoto druhu.**

**II.** Žadateli se podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. b) zákona **povoluje** výjimka ze zákazů stanovených v ustanovení § 50 tohoto zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně **ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů:**

- **vranka obecná** (*Cottus gobio*) zařazených dle přílohy č. III. vyhlášky do kategorie druhů ohrožených. **Zásah povolený výjimkou spočívá v negativním zásahu do biotopu (likvidace části biotopu druhu), poškozováním a rušení náhodných jedinců.**

Výše uvedený druh ryby je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (příloha II směrnice o stanovištích).

**III.** Žadateli se současně stanovují v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona pro výkon povolované činnosti následující **podmínky:**

- 1) V rámci stavby po instalaci štětovnicových stěn bude odčerpávání vody ze záboru stavby v korytě Vltavy dozorováno biologickým dozorem. Po odčerpání vody na brodivou výšku bude staveniště (dno toku Vltavy) prohledáno a při zjištění výskytu jedinců velevruba malířského bude proveden záchranný transfer. Při zjištění rybí obsádky budou ryby odloveny a okamžitě vráceny do toku řeky.
- 2) Záchranný transfer (přenos velevruba) bude probíhat formou ručního sběru a ukládání do nádob s vodou. Jedinci budou přeneseni na vhodné lokality v okolí (např. mělčiny v okolí ostrovů) a ručně uloženi na stanoviště splňující jejich nároky na biotopy. V případě nálezu škeble říční (*Anodonta anatina*) či ostatních velkých mlžů bude postupováno obdobně. O záchranném transferu bude vyhotovena stručná zpráva (datum, uvedení počtů, lokalita transferu, fotodokumentace), která bude do 1 měsíce od realizace opatření doložena orgánu ochrany přírody OCP MHMP.
- 3) Toto rozhodnutí se vydává na všechny záměrem dotčené jednice výše uvedených druhů. V případě čmeláků a druhů ryb se jedná o hypotetické jedince. V případě měkkýšů (velevrub malířský) pak nelze přesněji určit počet dotčených jedinců, předpokládají se však počty až po stovky jedinců.
- 4) Datum počátku stavby a průzkum lokality osobou pověřenou biologickým dozorem stavby bude min. ve 14ti denním předstihu oznámeno na oddělení ochrany přírody a krajiny OCP MHMP (Ing. Lubor Smejtek, 236004235, lubor.smejtek@praha.eu)

- 5) Žadatel každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto rozhodnutí nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na jeho základě. V tomto hlášení žadatel uvede č.j. tohoto rozhodnutí. Součástí bude i zpráva o případném provedeném záchranném transferu.
- 6) Podmínky tohoto rozhodnutí a jeho aplikace budou kontrolovány orgánem ochrany přírody v rámci místních šetření na stavbě a dále v souladu s informační povinností žadatele (viz podmínka. č. 4 a 5).
- 7) Výjimka se vydává pouze na dobu realizace záměru „Plavební komora Praha – Staré Město“, nejdéle do 31. 12. 2029.

### **Odůvodnění**

Řízení v této věci bylo zahájeno dne 31. 1. 2019, kdy byla předmětná žádost doručena OCP MHMP.

OCP MHMP dopisem ze dne 7. 2. 2019 v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny informoval o zahájení správního řízení místně a věcně příslušné spolky vyvěšením informace na úřední desce MHMP umožňující dálkový přístup. V zákonem stanovené lhůtě žádné z občanských sdružení neoznámilo svoji účast v tomto řízení.

OCP MHMP dopisem ze dne 27. 2. 2019 vyrozuměl žadatele, jako účastníka řízení, o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti žadatel nevyužil.

Jako podklad pro vydání rozhodnutí sloužily následující dokumenty a zdroje:

- Odůvodněná žádost; AQUATIS, a.s.
- Projektová dokumentace stavby „Plavební komora Praha – Staré Město; AQUATIS, a.s. 08/2018“
- Aktualizace přírodovědných průzkumů; WELL Consulting s.r.o. 11/2014
- Oznámení, Dokumentace, Posudek a Závazné stanovisko MŽP v procesu EIA; [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MZP440](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP440)
- Nálezová databáze ochrany přírody (NDOP); <https://portal.nature.cz/>

Orgán ochrany přírody může povolit výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle ustanovení § 50 odst. 1 zákona v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. V případě zvláště chráněných druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (v tomto rozhodnutí se jedná o vranku obecnou), lze výjimku povolit, pokud jsou kromě výše uvedeného splněny rovněž podmínky, dle kterých neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a zároveň je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 zákona.

#### Stručný popis záměru, pro který je výjimka vydávána:

Předmětem záměru je umístění nové plavební komory Staré Město na řeku Vltavu. Plavební komora je navržena v přímé návaznosti na levou nábrežní zeď Dětského ostrova (z pohledu proti vodě). Začátek konstrukce bude ve vzdálenosti cca 100 m nad mostem Legií, dolní rejda bude napojena novou dělicí zdí na dolní plavební kanál PK Smíchov cca 135 m po proudu od mostu Legií. V rámci stavby bude odstraněna dělicí zeď dolní rejdy plavební komory Smíchov v délce 135 m a částečně bude ubourána zeď Dětského ostrova v úseku plavební komory. Užité rozměry komory jsou šířka 11 m, délka 55 m, hloubka nad záporníkem 2,5 m. Plavební komora bude vybavena dvěma typy vázacích prvků – pacholata a přivazovací tyče. Na obou koncích je navržena vjezdová a výjezdová signalizace. Součástí komory bude i osvětlení. V horní rejdě jsou navržena při obou zdech svodidla navržená jako do dna zabírané štětovnice, které jsou nad hladinou opatřeny opeřením a v horní části jsou spojeny vodorovným roznášecím nosníkem. Součástí stavby budou i prohrábký dna na kótu 182,94 m.n.m. Podrobněji v projektové dokumentaci stavby „Plavební komora Praha – Staré Město“ zpracované spol. AQUATIS a.s. v 08/2018.

#### Stručný popis biologie dotčených druhů:

Rod čmelák (*Bombus sp.*) žije ve velkých koloniích, které někdy čítají 200 až 400 jedinců. Na rozdíl od včel přezimují pouze oplodněné samice, ostatní členové rodiny umírají. Živí se především nektarem z kvetoucích rostlin. Patří mezi známé opylovače květin, které mají tyčinky hodně hluboko mezi okvětními lístky. Čmeláci si staví hnízda asi 1,5 m pod zemí. Jednou z nejdůležitějších podmínek pro vývoj a růst populací čmeláků je dostatek kvetoucích živných rostlin v průběhu celého vegetačního období. Mezi opylovači a živnými rostlinami vznikají trofické vztahy, jejichž charakter je ovlivněn mnoha skutečnostmi. Všechny druhy našich čmeláků jsou polytrofní, živí se (a opylují) širokým druhovým spektrem rostlin.

Záměrem pravděpodobně dotčené druhy čmeláků (např. čmelák zemní (*Bombus terrestris*)) - patří mezi druhy běžné, které nejsou uvedeny v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (dále jen „Červený seznam“), a na území hl. m. Prahy se vyskytují v podstatě celoplošně a běžně. Druhy mají velkou radiaci a podle potřeby mění svá stanoviště.

Velevrub malířský je náš poměrně hojně rozšířený mlž. V ČR se jedná o nejhojnější druh velevruba. Rozšíření má na vhodných místech roztroušeně po celém území, zejména v nižších polohách. Dle vyhlášky se jedná o druh kriticky ohrožený, i když jeho reálné ohrožení je objektivně malé, což lze dovodit na jeho stabilní populaci v povodí našich řeky (Vltava, Berounka, atd.) a také jeho statusem červeného seznamu IUCN, kde je veden jako taxon málo dotčený (LC).

Délka lastury je 70-100 mm, šířka (výška) lastury je 30-40 mm. Tvar lastury je výrazně protáhlý, jazykovitý výrazně delší než širší, je tlustostěnná. Zadní okraj lastury je špičatě ukončen.

Zámkové zuby jsou protáhlé s jednoduchou stavbou. Zbarvení lastury je žlutohnědé až nazelenalé. Tělo je krémově bílé. Velevrub malířský obývá mírně tekoucí a stojaté vody s bahnitým a bahnitopísčitým dnem. Najdeme ho v řekách, větších potocích, vodních kanálech, slepých ramenech, ale i v zatopených pískovnách a menších rybnících. Velevrubi jsou odděleného pohlaví, k rozmnožování dochází v letních měsících. Glochidie parazitují na žábrech ryb (hrouzků, jelců, plotic ad.). Tento druh se dožívá 5-15 let.

Jelec jesen je středně velká ryba dorůstající velikosti maximálně do 60 cm. Vyskytuje se zejména v proudných úsecích nížinných řek. V ČR je hojnější na jižní Moravě, méně hojně se vyskytuje také v dolní Vltavě a Labi. V jeho potravě převažuje vodní a suchozemský hmyz, částečně se živí i drobnými rybkami a rostlinou potravou. Je značně citlivý na znečištění vod.

Dle žadatele je druh uváděn z příslušného rybářského revíru jako součást úlovku. Jeho alespoň dočasná přítomnost v dotčeném úseku je tedy pravděpodobná. Dle údajů o rybářských úlovcích se tento druh ve Vltavě v Praze vyskytuje, jeho přítomnost tudíž nelze vyloučit ani v dotčeném úseku.

Vranka obecná je drobnou rybou, jejíž velikost nepřesahuje 15 cm. Vyskytuje se zejména v pstruhových a lipanových tocích po celém území ČR, při čemž může žít i v proudivých úsecích větších řek. Druh vyhledává úseky s kamenitým dnem, kde se ukrývá pod většími kameny a kde vyhledává kořist, kterou představují drobní bentičtí bezobratlí.

Dle žadatele a Nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) byla vranka prokázána ve Vltavě v Podolí (rok 2007), jeho přítomnost se dá teoreticky předpokládat i v proudnějších místech stavbou dotčeného úseku.

**Při vydání rozhodnutí o povolení výjimky orgán ochrany přírody vycházel z následujících skutečností a správních úvah:**

Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky - § 56 odst. 1 a 2 zákona:

Žadatel ve své žádosti deklaruje veřejný zájem záměru jako odlehčení přetížení stávající plavební komory Praha – Smíchov vztahující se k § 56 odst. 2 písm. c) zákona - v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Žádost dále obsahuje následující odůvodnění tohoto záměru:

*Důvodem realizace předkládaného záměru je odlehčení přetížení stávající plavební komory Praha – Smíchov, ke kterému dochází zejména v období květen – září v době vrcholu letní turistické sezóny v Praze. Z hlediska současné platné legislativy (zákon č. 114/1995 Sb. a vyhláška č. 222/1995 Sb.) je stavební řešení uzlu Smíchovské plavební komory nevyhovující.*

Dopravní prognóza projektu Plavební komora Praha – Staré Město (AF-CITYPLAN s.r.o., AQUATIS a.s., 2016) operuje s několika různými scénáři rozvoje vodní cesty. Vývoj současného stavu je zobrazen v tabulce níže (Tabulka č. 1). Nulová varianta, kdy nedochází k dalšímu rozvoji vodní cesty, počítá se zakonzervováním současného stavu okolních vodních cest, resp. s dokončením staveb, jejichž výstavba právě probíhá. Vývoj průjezdů plavební komorou je zobrazen v druhé tabulce níže (Tabulka č. 2). Scénář 6, ve kterém se počítá s dokončením vltavské vodní cesty včetně zdvihadel na Vltavské kaskádě, vybavením vodní cesty na středním a dolním Labi pro rekreační plavbu a osobní lodní dopravu, zajištěním plavebních hloubek a pojezdných výšek na vodní cestě a dokončením Plavebního stupně Děčín je zobrazen v Tabulce č. 3.

**Tabulka č. 1 PK Smíchov – počet proplavených lodí 2006 - 2015 (Zdroj: Povodí Vltavy s.p.)**

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
počet lodí celkem	24247	26879	28622	26221	25797	24599	27518	24498	26347	24622
osobní	21827	23146	24789	22375	22769	20916	23618	20947	22586	20932
sportovní	886	1270	1537	1841	1677	2032	2298	1839	2681	2799
nákladní	697	1597	1543	1093	298	306	417	617	281	177
jiné	837	866	753	912	1053	1345	1185	1095	799	714

**Tabulka č. 2 Vývoj průjezdů plavební komorou Smíchov dle nulové varianty (AF-CITYPLAN s.r.o., AQUATIS a.s., 2016)**

rok	2015	2016	2018	2020	2022	2024	2026	2028	2030	2032
výletní lodě	20932	21 015	21 181	21 347	21 512	21 678	21 844	22 010	22 176	22 342
kabinové lodě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
malá plavidla	3 513	3 526	3 552	3 579	3 605	3 631	3 658	3 684	3 710	3 737
nákladní lodě	177	233	289	344	400	400	400	400	400	400
<b>celkem</b>	<b>24 622</b>	<b>24 774</b>	<b>25 022</b>	<b>25 270</b>	<b>25 518</b>	<b>25 710</b>	<b>25 902</b>	<b>26 094</b>	<b>26 286</b>	<b>26 478</b>
rok	2034	2036	2038	2040	2042	2044	2046	2048	2050	2052
výletní lodě	22 507	22 673	22 839	23 005	23 171	23 337	23 502	23 668	23 834	24 000
kabinové lodě	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
malá plavidla	3 763	3 789	3 816	3 842	3 868	3 895	3 921	3 947	3 974	4 000
nákladní lodě	400	400	400	400	400	400	400	400	400	400
<b>celkem</b>	<b>26 671</b>	<b>26 863</b>	<b>27 055</b>	<b>27 247</b>	<b>27 439</b>	<b>27 631</b>	<b>27 824</b>	<b>28 016</b>	<b>28 208</b>	<b>28 400</b>

**Tabulka č. 3 Vývoj průjezdů plavební komorou Smíchov a Staré Město (Mánes) dle scénáře 6 (AF-CITYPLAN s.r.o., AQUATIS a.s., 2016)**

rok	2015	2016	2018	2020	2022	2024	2026	2028	2030	2032
výletní lodě	20 932	21 015	21 181	21 347	21 556	21 765	21 974	22 184	22 393	22 602
kabinové lodě	0	0	0	0	12	24	36	37	38	39
malá plavidla	3 513	3 526	3 552	3 579	4 116	4 581	4 841	4 927	5 013	5 098
nákladní lodě	177	233	289	344	853	978	1 101	1 226	1 350	1 445
<b>celkem</b>	<b>24 622</b>	<b>24 774</b>	<b>25 022</b>	<b>25 270</b>	<b>26 537</b>	<b>27 348</b>	<b>27 952</b>	<b>28 374</b>	<b>28 794</b>	<b>29 184</b>
rok	2034	2036	2038	2040	2042	2044	2046	2048	2050	2052
výletní lodě	22 812	23 021	23 230	23 439	23 649	23 858	24 067	24 276	24 486	24 695
kabinové lodě	40	41	42	43	44	45	45	45	45	45
malá plavidla	5 185	5 270	5 356	5 419	5 419	5 419	5 420	5 420	5 420	5 420
nákladní lodě	1 456	1 468	1 480	1 491	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500	1 500
<b>celkem</b>	<b>29 493</b>	<b>29 800</b>	<b>30 108</b>	<b>30 393</b>	<b>30 612</b>	<b>30 822</b>	<b>31 032</b>	<b>31 241</b>	<b>31 451</b>	<b>31 660</b>

*Pro návrhová a ani pro osobní plavidla není k dispozici čekací stání, které by umožňovalo čekat na proplavení v dostatečné blízkosti plavební komory, a přitom nebránit výjezdu proplavovaných plavidel. Dolní plavební kanál je prostorově velmi omezený, a tím se prodlužuje doba zaplouvání plavidel do plavební komory a prodlužuje se tedy celý proplavovací cyklus.*

*Počet proplavených lodí plavební komorou Praha – Smíchov během jednoho roku je průměrně cca 25 500 s měsíčním maximem přes 3 000 proplavených lodí (dle statistiky Povodí Vltavy, s. p. za roky 2004-2015). K dispozici je pouze jediná plavební komora, která tak představuje výrazně kapacitně úzké místo Vltavské vodní cesty, a to zejména ve špičkových měsících (květen – září), kdy dochází k přetížení, čemuž se předejde realizací předkládaného záměru. Další růst využití Vltavské vodní cesty zejména rekreační plavbou, ale také linkovou osobní lodní dopravou, kabinovými loděmi a v neposlední řadě i nákladní vodní dopravou je zejména v turisticky atraktivních obdobích prakticky vyloučen plným vytížením dostupné kapacity stávající plavební komory.*

*Důsledkem přetížení plavební komory je pak soustředění velkého množství plavidel ve zdrži Helmovského a Šítkovského jezu. Tato plavidla se v těchto zdržích zejména v letních měsících často otáčejí a plují zpět či jsou nucena čekat velmi dlouho na proplavení PK Praha – Smíchov. To zároveň zhoršuje bezpečnostní situaci v těchto místech.*

*Zvýšení kapacity zdymadla pro plavební provoz nelze zabezpečit další optimalizací provozního režimu stávající plavební komory Praha – Smíchov. V současné době je na plavební komoře Praha – Smíchov zaveden a využíván systém řízení plavebního provozu AIS umožňující*

optimalizaci využívání plavební komory a organizaci proplavování dle velikosti plavidel. Zároveň byla na plavební komoře učiněna organizační opatření směřující k rychlejšímu proplavení. To spočívá zejména ve zkrácení doby čekání na plavidla přijíždějící z navazujících zdrží, aktuálně nepřipravená v rejdách nebo jejich blízkosti. Díky těmto opatřením se podařilo dosáhnout dnešního stavu provozu, ale dále není možno zatížení plavební komory Smíchov ve špičkových časech zvyšovat.

Jediným řešením je tedy výstavba paralelní plavební komory, která zajistí propojení zdrže Helmovského jezu a zdrže Staroměstského jezu.

Navrhovaná plavební komora by významně přispěla k plynulejší vodní dopravě v řešeném úseku (uvolněním zdrží Šítkovského a Helmovského jezu od plavidel čekajících na proplavení) a zároveň by snížila intenzitu provozu v plavební komoře Praha – Smíchov (Tabulka č. 4).

**Tabulka č. 4 Intenzity lodní dopravy před a po zprovoznění záměru (plavidla/den)**

Profil	Denní doba (6 až 22 hod)	
	Před zprovozněním	Po zprovoznění
PK Smíchov	122	98
PK Staré Město	0	42
PK Mánes	16	42
Zdrž Staroměstského jezu před ND	16	19
Úseky ve větší vzdálenosti od záměru	138	140

Mezi pozitiva záměru patří i nepřerušování plavebního provozu při případné havarijní situaci na PK Praha – Smíchov, nebo plavební odstávce z důvodu její údržby či opravy. Stejně tak se zvětší propustnost při přesunu plavidel do ochranných přístavů při nástupu povodňových stavů, čímž se zvýší bezpečnost plavby.

Výstavbou navrhované plavební komory by se mohla nadále rozvíjet vodní doprava v Praze a na celé Vltavské vodní cestě, která je v současné době omezena naplněním dostupné kapacity plavební komory Praha – Smíchov.

Jedná se tedy o veřejný zájem na plynulé dopravě v rámci Vltavské vodní cesty, který OCP MHMP hodnotí ho jako **veřejný záměr v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru.**

Otázkou, kterou je třeba při povolení výjimky zkoumat, je, zda existující veřejný zájem, který reprezentuje projednávaný záměr, převažuje nad zájmem ochrany přírody. Zde je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost, spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě, na zvláště chráněné živočichy a jejich biotop (stanoviště, které obývají, získávají zde potravu, rozmnožují se atd.). Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.



Stavba je umístěna v silně osídlené krajině (samém, centru) hl. m. Prahy, která je intenzivně a dlouhodobě antropogenně využívána. Stavba se díky svému umístění v toku Vltavy dotkne lokalit, které poskytují minimálně teoretický biotop volně žijícím na vodu a břehy vázaným živočichům, včetně druhů zvláště chráněných (viz výše). Je to zejména nebezpečné dno vodního toku. Převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody v předmětném řízení lze vyvodit ze skutečnosti, že ovlivnění dotčených druhů, resp. jejich populací, má pouze minimální a z velké části pouze hypotetický charakter. Živočichové nadále budou moci využívat plochy v okolí stavby (v rámci toku Vltavy) jako potravní, rozmnožovací i úkrytový biotop. Jejich dotčení bude převážně formou rušení a reálným omezením jejich biotopu (proudu Vltavy a nebezpečného dna), případně chytáním a přenášením (transferem) na náhradní lokality.

Toto se jedná především velevruba malířského. Rybí druhy budou dotčeny napřímo pouze minimálně a to převážně v omezení biotopu v místě nové plavební komory. Jelikož s nejedná o nijak významně biologicky cenné území pro vývoj rybí populace, nelze v místě očekávat významný dopad na rybí obsádku v toku Vltavy (v lokalitě silně opevněných břehů s řadou jezů a minimem přirozené morfologie vodního toku). Ze zvláště chráněných druhů hmyzu budou dotčeny druhy běžné (čmeláci). Až na velevruba malířského se jedná o druhy zařazené do kategorie druhů „ohrožených“ ve smyslu vyhlášky. Relativní četnost velevruba v rámci Vltavy a navazujících přítoků však nevypovídá o jeho kritické ohroženosti, jež je deklarována vyhláškou. V rámci červeného seznamu se jedná o druh který je veden jako taxon málo dotčený (LC).

Porovnáním přínosů stavby pro řešení lodní dopravní situace na toku Vltavy a negativ, které tato stavba přináší předmětným zvláště chráněným živočichům, učinil orgán ochrany přírody závěr, že ve spojitosti s opatřeními ve prospěch živočichů lze negativní vliv stavby na živočichy snížit na přijatelnou míru a lze tedy uznat převahu tohoto jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody.

Pro duh evropsky významný druh vranka obecná je nutné se zabývat ještě dalšími kritérii:

#### Jiné uspokojivé řešení

Nebylo formulováno jiné uspokojivé řešení, které by vedlo k realizaci záměru (vyjma nulového či redukováného, které z posouzení vlivu na životní prostředí nevyplynuly). V předmětném řízení nebylo nalezeno vhodnější uspokojivé řešení k dosažení účelu záměru, které by mělo menší dopad na zvláště chráněné druhy živočichů. Vyjma nulové varianty jiný způsob, jak stavbu uskutečnit s menším dopadem na přirozený vývoj živočichů, při dosažení účelu stavby není k dispozici.

Z uvedeného lze učinit závěr, že nedojde k ohrožení ani k zániku populací zvláště chráněných živočichů, ani těch, které jsou předmětem ochrany Evropských společenství. Porovnáním důvodů pro provedení záměru a míry dotčení zvláště chráněných živočichů byla uznána převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody.

### Zachování příznivého stavu předmětných druhů z hlediska jejich ochrany

Z charakteru a umístění stavby vyplývá, že u vranky obecné nejsou ohroženy na bytí celé populace této ryby. Jejich populace nejsou ohroženy zánikem či vyhynutím. Z biologie druhu vyplývá míra dotčení jejich ochranných podmínek a konkrétní míra zásahu do jejich přirozeného vývoje. Pravděpodobnost výskytu vranky obecné v lokalitě záměru není vysoká (vranka obecná je druh výrazně reofilní, benticky žijící a stavební práce budou prováděny téměř výhradně v místech se sníženou rychlostí proudu, kde se nevyskytuje), a proto realizace záměru nebude mít vliv na její populaci.

Na základě výše uvedeného tedy lze důvodně předpokládat, že konkrétně umístěný záměr neohrozí udržení příznivého stavu ryby ohrožené vranky obecné z hlediska jejich ochrany.

### Odůvodnění udělených podmínek pro povolení výjimky:

OCP MHMP podle ustanovení § 56 odst. 3 a zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil podmínky, které musí žadatel plnit.

Podmínky č. 1 a 2 byly uvedeny k ochraně velevruba malířského a upřesnění metody záchranného přenosu. V rámci přenosu jedinců velevruba bude stejným způsobem zacházeno i s jedinci případné škeble říční, čímž bude zajištěna obecná ochrana druhů dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Ve stavební jímce zachycené ryby budou taktéž zachráněny přenesením do toku.

Podmínka č. 3 byla stanovena z důvodu specifikace možného počtu dotčených jedinců zvláště chráněných druhů živočichů.

Podmínka č. 4 - 6 byla udělena byla stanovena proto, aby byl OCP MHMP informován o průběhu a postupu prací v daných letech a také pro splnění informační povinnosti v souladu s § 56 odst. 6 zákona a současně pro kontrolu aplikace povinností plynoucích z tohoto rozhodnutí.

Podmínka č. 7 byla stanovena pro omezení platnosti výjimky a z důvodu její relativní aktuálnosti.

Toto rozhodnutí je rozhodnutím OCP MHMP jako orgánu ochrany přírody a nenahrazuje žádná jiná rozhodnutí, stanoviska nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů.

Z výše uvedených důvodů rozhodl OCP MHMP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady OCP MHMP.

**Ing. Ivan Bednář**

Vedoucí odd. ochrany přírody a krajiny  
podepsáno elektronicky

### **Rozdělovník:**

1. **AQUATIS a.s.**, Botanická 834/56, 602 00 Brno, **IDDS: ghccgrc (datovou schránkou)**
2. spis