



# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5  
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05X00IIRSJ

## odbor Stavební úřad

Spis. zn.: MC05/OSU/7204/2016/Ple/Sm.p.3179/1  
Č. j.: MC05 14462/2017  
Vyřizuje: Ing. Sylvie Plecháčová

Archiv: Sm.p.3179/1  
Spisový znak: 330 V/5  
V Praze 26.4.2017

## ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

Úřad městské části Praha 5, odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, ve stavebním řízení přezkoumal podle § 111 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 05.12.2016 podal **BP Building s.r.o., IČO 28444108, Kralická č.p. 1069/15, 100 00 Praha 10-Strašnice**, kterého zastupuje Alena Píšová, IČO 43951163, Vlnitá č.p. 363/14, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47 (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání podle § 115 odst. 1 stavebního zákona

vydává

### stavební povolení

pro stavbu v projektové dokumentaci označenou:

**"Terasy Na Hřebenkách - Činžovní vila"**  
**Praha 5, Smíchov, bezejmenná komunikace NN 3754**

na pozemku: parc. č. 3157/1, 3179/1 v katastrálním území Smíchov (dále jen „stavba“).

### Druh a účel stavby:

Stavba pro bydlení - bytový dům

### Stavební záměr obsahuje:

- Bytový dům
- Parkovací stání v jednom podlaží včetně autovýtahu a příjezdového můstku
- Venkovní schodiště a venkovní cesta od únikového východu
- Terénní úpravy

### Celková kapacita stavby bytového domu:

- 5 obytných podlaží obsahující 4 byty + 1 podlaží s parkingem

**Pro provedení stavby se stanoví na podkladě § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., tyto závazné podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle ověřené projektové dokumentace zpracované Chalupa architekti s.r.o. 29.2.2016 která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a předána stavebníkovi
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, tj. osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů, který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
3. **Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby:**
  - název a sídlo stavebního podnikatele včetně dokladu o jeho oprávnění k činnosti (výpis z obchodního rejstříku resp. živnostenský list)
  - jméno, příjmení stavbyvedoucího včetně kontaktu na něj a oprávnění o jeho autorizaci (podle č. 360/1992 Sb., v platném znění)
  - oznámení termínu zahájení stavby (den, měsíc, rok).
  - každá změna stavebního podnikatele nebo stavbyvedoucího v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
4. **Stavba bude dokončena nejpozději do 36 měsíců od započetí stavby.**
5. Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke všem sousedním objektům a dopravní obsluha dotčené oblasti /především příjezd sanitních, požárních vozů a svoz domovního odpadu.
6. Při stavebních pracích a manipulaci se suti a jinými prašnými materiály musí být aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem.
7. Před započítím stavby bude provedena důsledná koordinace se správci stávajících podzemních a nadzemních sítí, stavebník si vyžádá aktuální stav těchto sítí, resp. požádá o aktualizaci těch vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí, jejichž platnost skončí před zahájením stavebních prací. V průběhu stavebních prací budou respektovány podmínky stanovené ve vyjádřeních dotčených správců sítí.
8. Stavbou nesmí dojít k narušení přívodů vody, elektřiny, ani kanalizace, pro pět sousedních terasových domů na pozemku č.parc. 3178, k.ú. Smíchov.
9. Parametry příjezdové lávky musí být v souladu s ČSN 736110, musí mít protiskluzový povrch a vzhledem k umístění parkovacích stání musí odpovídat též ČSN 736056
10. Místní úprava provozu na pozemních komunikacích bude z důvodu možných změn dopravních podmínek v lokalitě nebo legislativních měn projednána s Policií ČR a stanovena až před dokončením stavby nebo zahájením jejího užívání
11. Aktuální návrhy dopravně inženýrských opatření budou předloženy Policii ČR v době 30 – 60 dní před předpokládaným zahájením prací
12. Ve smyslu ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad stanoví, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu dle ust. § 122 odst. 1 stavebního zákona
13. **K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu resp. při závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník předloží mj.:**
  - 2x vyhotovení geometrického plánu (včetně vyznačení definičního bodu stavebních objektů a definičního bodu adresných míst jednotlivých objektů) a dokladu o předání geodetické dokumentace skutečného provedení stavby - Institut plánování a rozvoje Hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2. (se souřadnicemi lomových bodů ve výškovém systému Bpv.)
  - Souhlasná stanoviska dotčených orgánů, zejména: HS HMP, HZS HMP a příslušného silničního správního úřadu ODP ÚMČ Praha 6, ODP ÚMČ Praha 5

- Kolaudační souhlas pro užívání podmiňujících staveb – vodního díla (prodloužení vodovodního řadu) a stavební úpravy přilehlé komunikace - uvedených v koordinační podmínce č. 16 tohoto rozhodnutí.
14. **Ve smyslu ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:**
- 1) po vytýčení stavební jámy a objektu
  - 2) po provedení druhé fáze podrobného IGP
  - 3) po provedení pilot
  - 4) po dotěžení stavební jámy
  - 5) po dokončení spodní stavby
  - 6) po dokončení hrubé stavby
  - 7) po ukončení stavebních prací při ohlášení kolaudace
15. **Před započítím provádění pilot bude stavebnímu úřadu předložen Podrobný hydrogeologický průzkum (2. fáze) provedený po vytýčení stavby a vyjádření autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb, zda lze stavbu založit tak, jak je uvedeno v konstrukční části projektové dokumentace pro stavební povolení.**
16. Závěrečná kontrolní prohlídka stavby bude provedena po celkovém dokončení stavby nebo po dokončení jednotlivých částí, které budou schopné samostatného užívání, na základě podání žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
17. Stavba bude věcně a časově koordinována s dalšími stavbami které byly umístěny v rámci územního rozhodnutí č.j. OSU.Sm.p. 3179/1-40474/10-Hav-UR ze dne 12.12.2011 s nabytím právní moci dne 30.1.2012:
- Stavba vodního díla – prodloužení vodovodního řadu v rámci stavby –Terasy na Hřebenkách-Činžovná vila podle č.j. MCP6 088717/2016 ze dne 21.10.2016 s nabytím právní moci 10.11.2016
  - Dopravní stavba - „Úprava stávající bezejmenné komunikace v rámci stavby „ Terasy na Hřebenkách –Činžovná vila „ podle stavebního povolení č.j. MCP6 104357/2016 ze dne 12.12.2016 s nabytím právní moci 30.12.2016.
  - Oplocení pozemku
  - Vodovodní přípojka
  - Kanalizační přípojka
  - Plynovodní přípojka
  - Elektropřípojka NN
  - Přeložka kabelů VN a NN
  - Přípojka telefonu
  - Zařízení staveniště pro povolovanou stavbu na pozemku 2481/28 a 3689/1 v k.ú. Břevnov
18. **Napojení na dopravní infrastrukturu:**  
Bytový dům bude dopravně napojen na bezejmennou komunikaci NN 3754 v prodloužení ul. Turistické.
19. **Napojení na technickou infrastrukturu:**  
Stavba bude napojena na splaškovou kanalizaci samostatnou kanalizační přípojkou, na veřejný vodovod jednou vodovodní přípojkou samostatně uzavíratelnou v revizní šachtě. Vodovodní přípojka bude napojena na vodovodní řád, který je projednáván samostatně. Na elektro NN je připojen v přípojkové skříně umístěném v pilíři směrem k bezejmenné ulici, na plynovod

samostatnou přípojkou uzavíratelnou hlavním uzávěrem (v zemi). Dešťové vody budou svedeny do retenční nádrže s využitím pro závlahy a havarijním přečerpáním do kanalizace.

## 20. Vytápění:

Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TV objektu bude centrální plynová kotelná ve které budou osazeny dva plynové kondenzační kotle o jmenovitém tepelném výkonu 35 kW, 5. emisní třída.

## 21. Požadavky uplatněné v závazných stanoviscích dotčených orgánů:

### a) Budou splněny podmínky ÚMČ Praha 5 OŽP (č.j. MC05 22658/2016/OŽP/iva):

- Při kontrolní prohlídce budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití nebylo možné, a evidenci odpadů ze stavby (přehled druhů odpadů, vč. jejich množství a způsobu naložení s těmito odpady)

Pro tepelné zdroje – 2 plynové kondenzační kotle:

- plynový kotel bude dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 spadat do 5. emisní třídy, pro kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku (Nox) 70 mg/kWh.
- Odvod spalin bude vyveden nad střechu objektu

Pro realizaci:

- budou používány prostředky zajišťující minimální možnou produkci prachu
- Při odvozu prašného materiálu bude používáno plachtování nákladu na ložné ploše automobilů
- Mezideponie prašného materiálu budou plachtovány nebo kropeny tak, aby jejich povrch nevysychal
- Budou používány výhradně vozidla a stavební mechanizmy, které splňují příslušné emisní limity podle platné legislativy pro mobilní zdroje
- Pokud dojde ke znečištění veřejných komunikací staveništní dopravou, je nutné provést neprodleně její očištění
- V době suchého počasí bude omezena prašnost výstavby skrácením vozovek v okolí stavby a bude prováděno pravidelné čištění okolí komunikace a stavebních mechanismů
- Odvody pachů (WC, kuchyně, garáže) budou přednostně odváděny nad střechu objektu

### b) Bude splněna podmínka HZS hl. m. Prahy (č.j. HSAA – 4513-5/2016):

- Stavebník požádá v dostatečném předstihu HZS hl.m.Prahy jako dotčený orgán o provedení závěrečné prohlídky před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. HZS hl.m.Prahy případně provede v rámci výkonu státního požárního dozoru ve smyslu §31 odst. 3 písm.c) zákona o požární ochraně a podle §46 odst. 4 vyhl. 246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhl. o požární prevenci) a s odvoláním na §4 odst. 6 stavebního zákona ověření, zda byly dodrženy požadavky na požární bezpečnost stavby nebo závazné stanovisko ke kolaudačnímu souhlasu. K závěrečné kontrolní prohlídce bude doloženo splnění požadavků §6, §7 a §10 vyhlášky o požární prevenci.

### c) Bude splněna podmínka HS hl. m. Prahy (č.j. HSHMP 31821/2016 Z.HK/ZP):

- V průběhu realizace stavby je nutné zajistit, aby hluk během výstavby v době od 7:00 do 21:00 hodin nepřekročil hygienický limit hluku v LAeq,T= 65 dB ve venkovním chráněném prostoru okolních staveb

- Před vydáním kolaudačního souhlasu bude doložen protokol z měření, že hlučnost způsobená provozem stacionárních zdrojů nepřekračuje ve všech nejbližších chráněných vnitřních prostorách hygienický limit  $L_{Aeq,T} = 40/30$  dB (den/noc) a v nejbližších chráněných venkovních prostorách stavby  $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB (den/noc).
- Před vydáním kolaudačního souhlasu bude předložen protokol o měření hluku z dopravy z pronikajícího do vnitřních chráněných prostor umístěných za akusticky exponovanými částmi fasád, kterým se prokáže, že v chráněném vnitřním prostoru stavby nebudou překročeny hygienické limity hluku

## 22. Podmínky stanovené na základě požadavků správců dopravní a technické infrastruktury:

- Před zahájením prací bude provedena důsledná koordinace se všemi správci podzemních sítí, bude provedeno vytýčení stávajících sítí a termín zahájení stavebních prací bude oznámeno správcům podzemních sítí, které se nacházejí v dotčené oblasti.
- Veškeré výkopy budou po dobu trvání prací opatřeny přechodovými lávkami schváleného typu
- Veškeré výkopy budou zabezpečeny ve smyslu vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.
- Při provádění stavebních prací v komunikacích a při zpětných úpravách povrchů komunikací budou dodrženy „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“, schválené usnesením RHMP č. 95 ze dne 31.01.2012, s účinností od 01.02.2012, ve znění přílohy číslo 1 usnesení RHMP číslo 127 ze dne 28.1.2014 s účinností od 1.2.2014
- Při realizaci stavby budou splněny požadavky a podmínky správce vodovodů a kanalizací PVK, a.s. a PVS a.s., zejména:
- Pro zajištění ochrany vodovodů a kanalizací budou dodrženy ČSN 75 5401, TNV 755402, ČSN 75 5411, ČSN 75 6101, ČSN EN 1610 (75 6114), ČSN 73 6005, ČSN 73 6133
- V ochranném pásmu vodovodu a kanalizace budou výkopové práce prováděny ručně, tento požadavek platí i pro místa křížení. Ochranné pásmo je do DN 500 včetně 1,5 m, u profilů nad DN 500 je ochranné pásmo 2,5 m od vnějšího lince potrubí nebo stoky na obě strany a to u sítí v hl. do 2,5 m. Při hloubkách nad 2,5 m se ochranné pásmo zvětšuje o 1 m na každou stranu
- Kanalizační šachtové poklopy budou z tvárné litiny s kloubem, ventilační otvory, pojistkou proti samovolnému uzavření a možností osazení zámku PVK.
- Případně odkryté vodovodní nebo kanalizační potrubí bude zabezpečeno proti poklesu a vybočení.
- V době sníženého nadloží nepojíždět nad vodovodním řadem a kanalizační stokou těžkou nákladní technikou
- Nad stávajícími vodovodními řady nebude skladován stavební ani výkopový materiál.
- Po dobu stavby bude provozovateli vodovodů a kanalizací umožněn přístup k ovládacím armaturám a ke vstupům do kanalizačních objektů a stok
- Zábor staveniště bude navržen tak, že musí zohlednit stávající vodovodní řady včetně zachování přístupu k jejich ovládacím armaturám, zohlednění se vztahuje i na stávající kanalizační stoky
- Všechny povrchové znaky na stávajících zařízeních ve správě PVS a.s., které se nacházejí v území stavby, musí být zachovány, případně renovovány a provedeny výškové rektifikace. Ke všem vstupním šachtám na stávající kanalizaci musí být zajištěn příjezd pro mechanizovanou obsluhu těžkými vozidly i po dobu výstavby.
- Budou dodrženy požadavky PPD, a.s. pro provádění prací v blízkosti plynárenského zařízení, zejména:
- Budou respektována stávající plynárenská zařízení nacházející se v oblasti stavby

- Stavební a výkopové práce ve vzdálenosti menší než 1 m od plynárenského zařízení budou prováděny pouze ručně, ve vzdálenosti menší než 0,5 m od povrchu plynovodního potrubí navíc bez použití pneumatických nebo elektrických nástrojů.
- V ochranném pásmu plynárenského zařízení nebudou prováděny činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu a nesmí dojít k jeho poškození. Ochranné pásmo činní 1 m na obě strany od půdorysu.
- Při provádění budou dodrženy ČSN 73 6005, ČSN EN 12007, G 702 01, 702 04, 905 01 a technické předpisy související.
- Při křížení a souběhu s plynovody budou dodrženy ČSN 73 6005, ČSN EN 736133 a ČSN EN 1610 a nařízení vlády č. 591/2006 Sb.
- Budou respektována ochranná pásma dle § 46 zák. č. 458/2000 Sb. V těchto pásmech nelze bez souhlasu PREDi provádět zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo znesnadňovaly přístup k vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost provozu.
- Budou dodrženy podmínky T-Mobile CR a.s.

**Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

- BP Building s.r.o., IČO 28444108, Kralická č.p. 1069/15, 100 00 Praha 10-Strašnice
- Magistrát hlavního města Prahy, IČO 00064581, zast. odbor evidence majetku, Nám. Franze Kafky č.p. 16/1, Staré Město, 110 00 Praha 1

---

#### **Odůvodnění:**

Dne 05.12.2016 obdržel Úřad městské části Praha 5, odbor Stavební úřad žádost o stavební povolení pro shora uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení. Žádost o stavební povolení byla podána na předepsaném formuláři dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K žádosti byly připojeny přílohy uvedené v části B přílohy č. 9 k této vyhlášce.

#### **Rozsah a účel povolované stavby:**

- Bytový dům
- Parkovací stání v jednom podlaží včetně autovýtahu a příjezdového můstku
- Venkovní schodiště a venkovní cesta od únikového východu
- Terénní úpravy

#### **Celková kapacita stavby bytového domu:**

- 5 obytných podlaží obsahující 4 byty, 1 podlaží s parkingem pro 8 automobilů
- Plocha parcely 579,00 m<sup>2</sup>
- Zastavěná plocha 413,60 m<sup>2</sup>
- Zpevněné plochy 51,53 m<sup>2</sup>
- Zatravněná plocha 314,87 m<sup>2</sup>
- Užiténá plocha bytů 561,90 m<sup>2</sup>
- Obestavěný prostor nadzemní část 3522,3 m<sup>3</sup>
- Obestavěný prostor podzemní část 1447,6 m<sup>3</sup>
- Obestavěný prostor celkem 4969,9 m<sup>3</sup>

#### **Popis stavebního záměru:**

Předmětem dokumentace ke stavebnímu povolení je novostavba činžovní vily se čtyřmi prostornými byty na volném nezastavěném pozemku parc. č. 3179/1, k.ú. Smíchov, Praha 5.

Stavební záměr je v rozsahu:

- výstavba bytového domu s 4-mi byty v 5-ti obytných podlažích, parkingem v úrovni -4 a příjezdovým můstkem propojující objekt s bezejmennou komunikací na severu zařazenou do sítě místních komunikací IV.třídy
- úprava zeleně v ÚSES na pozemcích parc. č. 3179/1 a 3157/1, k.ú. Smíchov
- zřízení poloveřejného venkovního schodiště při západní straně pozemku parc. č. 3179/1 a na pozemku 3157/1, k.ú. Smíchov
- zřízení cesty od únikového východu z úrovně -2 a její napojení na stávající veřejné schodiště na pozemku parc.č. 3178/11, k.ú. Smíchov
- terénní, zahradní a sadové úpravy pozemku
- vybudování oplocení pozemku
- zřízení vodovodní přípojky na prodloužený vodovodní řad v bezejmenné ulici
- zřízení přípojky NN na kabely v bezejmenné ulici včetně zřízení nové přípojkové skříně na hranici bezejmenné ulice
- kanalizační přípojka na stávající kanalizační řad v bezejmenné ulici již byla zrealizována (včetně šachty) a není předmětem stavebního řízení
- plynovodní přípojka na veřejný plynovod na pozemku parc. č. 3178/11, k.ú. Smíchov byla již zrealizována a není předmětem stavebního řízení

---

### Průběh řízení

Dle ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Stavební úřad oznámil podle § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. občanským sdružením/spolkům, že byla podána žádost o stavební povolení stavby shora uvedené, s tím, že upozornil na možnost přihlásit se do 8 dnů do řízení.

Do stavebního řízení se přihlásil spolek Klub Za starou Prahu, z.s., sídlo: Mostecká č.p. 56/1, Praha 1- Malá Strana, 118 00 Praha 011, který byl zahrnut do okruhu účastníků řízení jako osoba o které tak stanoví zvláštní právní předpis.

Stavební úřad opatřením č.j. MC05 5016/2017 ze dne 23.1.2017 oznámil zahájení řízení účastníkům podle § 27 odst.1 správního řádu jednotlivě a účastníkům podle § 27 odst. 2 veřejnou vyhláškou (v souladu s §144 správního řádu). Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce dne 7.2.2017 a sňato dne 27.2.2017.

Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu byly dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, upustil od ústního jednání spojeného s ohledáním na místě. Současně určil, že dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. V souladu s ust. § 114 odst. 4 stavebního zákona byli v oznámení o zahájení řízení účastníci řízení poučeni o podmínkách pro uplatňování námitek.

---

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námítky proti projektové dokumentaci způsobu provádění a požadavkům dotčených orgánů neboť je jimi přímo dotčeno jejich vlastnické právo nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě, přičemž ve svých námítkách uvedli skutečnosti, které zakládají jejich postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

**Námítky účastníků řízení:****I. Marie Poledňáková, bytem Na Hřebenkách 1168/80d, 150 00 Praha 5, námítky ze dne 6.3.2017, podané 8.3.2017 ve znění:**

- a. *5 patrová budova je výškově naddimenzovaná a neodpovídá charakteru sousední zástavby. Sousední zástavba v nejbližším okolí je max. 2 podlaží.*
- b. *K tomu uvádím, že když jsem před léty zjišťovala na Vašem odboru možnost rozšíření a zvýšení mého vlastního domu, bylo mi výslovně řečeno, že zvýšení je nepřípustné, aby nebyl porušen horizont. Z jakého důvodu, prosím, porušení horizontu v případě tohoto projektu akceptujete?*
- c. *Rozsáhlé stavební práce (zejména budování základů) na naddimenzované budově tohoto rozsahu budou znamenat vážné ohrožení statiky sousedících domů s přihlédnutím k nestabilnímu labilnímu podloží a nebezpečí sesuvu celého svahu*
- d. *Po dokončení stavby bude, podle mého názoru, hmota tohoto naddimenzovaného objektu enormně zatěžovat svah a bude trvalým rizikem pro stabilitu svahu a s statiku okolních objektů s přihlédnutím k nestabilnímu labilnímu podloží a nebezpečí sesuvu celého svahu. Je třeba vzít do úvahy technologickou skutečnost, že nejtěžší objekt na celém svahu bude nelogicky umístěn nejvýše a bude tlačít na svah pod ním. Musím se ptát kdo ponese odpovědnost za případný sesuv svahu a sanaci všech případných škod? Investor? Nebo stavební úřad, který tuto riskantní stavbu povolil?*

*Shrnuto, vzhledem k situaci žádám:*

1. *Aby stavební odbor nedal souhlas s výškou stavby, která by překračovala horizont strahovské stráně a okolních bytových domů*
2. *Aby stavební odbor zadal vlastní nezávislý hydrogeologický a statický posudek o stabilitě svahu jako posudek oponentní k hydrologickému a statickému posudku investora*
3. *A v návaznosti na výsledek tohoto nezávislého posudku projednal umenšení stavebního záměru tak, aby odpovídal charakteru sousedních nemovitostí a zároveň nepředstavoval žádné riziko statické nestability a souvisejících škod pro moji nemovitost, stejně jako i pro další sousední nemovitosti nacházející se v bezprostřední blízkosti tohoto objektu.*

**II. Ing. Vladimír Bičík, CSc. A MUDr. Kateřina Bičíková, bytem Na Hřebenkách 1179/80b, 150 00 Praha 5, podané 8.3.2017 ve znění:**

*Jako vlastníci domu čp. 1179/80b na parcele 3178/3 si dovoluujeme připomenout 2 skutečnosti:*

1. *Pod obecním pozemkem pozemkem 3178/11 sousedícím s chystanou novostavbou, je pod zarostlým pruhem vedle schodiště položené vodovodní potrubí a kabeláž veřejného osvětlení. Vodovodní potrubí patří vlastníků domů, je společné pro všech 5 terasových domů na č.orient. 80. Vodovodní společnost osadila společný vodoměr v šachtě dole u silnice a o potrubí do jednotlivých domů se už nestará.*

*Na neformálním setkání s panem Mgr. Jaroslavem Šustou jsme byli ujištěni, že přívod vody pro jeho novostavbu nebude veden přes pozemek 3178/11, nebude kolidovat se stávajícím potrubím a nedojde k žádnému narušení dodávky vody do našich domů.*

*Žádáme, aby ve stavebním povolení byla podmínka, že stavbou nedojde k narušení přívodů vody, elektřiny, ani kanalizace, pro všech pět sousedních terasových domů na parcelách 3178.*

2. *V letech 1983-85 žádal o povolení stavby v této lokalitě výtvarník Jiří Anderle. Stavební úřad stavbu nepovolil se zdůvodněním: sesuvná partie, labilní podloží, nebezpečí sesuvu celé stavby. Pan Anderle si na záležitost pamatuje přesně a mohu na něj zprostředkovat kontakt.*

*Na druhé straně, verbální vysvětlení pana Šusty o založení stavby na hlubokých pilířích, které budou zasahovat až do stabilního podloží, znělo pro laiky přesvědčivě.*



*Stavební úřad tehdy prohlásil místo pro chystanou novostavbu za terén labilní, sesuvný a nebezpečný. Tehdy se jednalo o stavbu rodinného domu nejvýše 2-3 podlažního. Nyní má být na stejném místě postaven objekt 5-ti podlažní.*

*Požadujeme, aby stavební úřad před vydáním stavebního povolení obstaral názor nezávislého odborníka, který nemá vztah ke stavebníkovi. Jedná se o objektivní posouzení, zda v projektu navrhovaná opatření postačí pro zajištění stability 5-ti podlažní novostavby v terénu, který tentýž stavební úřad prohlásil za labilní, sesuvný a nebezpečný.*

*Při posuzování bude vhodné také vzít v úvahu informaci o geologii Strahova, obsažené na <http://envis.praha-mesto.cz/rocenky/NEZIVA/kap.24.htm>: Výňatek je připojený v příloze k tomuto dokumentu.*

**III. RNDr. Eva Modrová, bytem Na Hřebenkách 2982/84, 150 00 Praha 5, Mgr. Jaroslava Nekvapilová, bytem Na Hřebenkách 2982/84, 150 00 Praha 5, Věra Veselá, bytem Na Hřebenkách 2982/84, 150 00 Praha 5, RNDr. Petr Peták, CSc. bytem Na Hřebenkách 2982/84, 150 00 Praha 5; společné námítky podané dne 9.3.2017 ve znění:**

*K oznámení o zahájení stavebního řízení dáváme toto stanovisko:*

*K technické zprávě uvádíme k bodu:*

**B.1.b**

*Zpráva inženýrsko-geologického posouzení (archivní rešerše) firmy HUPO RNDr. Pavla Podpěry, Praha, březen 2009 nenahrazuje geologický průzkum. Právě tak archivní geologická dokumentace téhož autora. Geologický průzkum z r. 2006 se opírá o sondy do hloubky 5 a 12 m, což považujeme za nedostatečné.*

*Obdobně v závěru Geotechnického posouzení studie založení objektu a zajištění stavební jámy doc. Ing. Jana Masopusta, CSc, Praha, květen 2009 se doporučuje podrobný geotechnický průzkum včetně geotechnických výpočtů.*

*Žádáme výsledky velkého inženýrskogeologického průzkumu, podrobný geotechnický průzkum, hydrogeologický průzkum a statické posouzení konkrétního řešení založení stavby před vydáním stavebního povolení.*

*Přestože projektanti uvažují o založení objektu pomocí hlubinného způsobu založení, požadujeme od stavebníka posudky nezávislých znalců z oboru, kteří potvrdí, zda navrhované opatření postačí pro zajištění stability 6-podlažního BD a okolních staveb, který tentýž stavební úřad prohlásil za labilní, sesuvný a nebezpečný.*

**B.1.c**

*Je projednáno s ochránci přírody, jakým způsobem bude v době výstavby ošetřena část pozemku, který je součástí biokoridoru? Jak ovlivní zbudování mostku funkci biokoridoru?*

**B.1.e**

*Pokud při provádění stavby dojde k narušení sousedních objektů, jaké jsou zajištěny záruky ze strany investora k jejich okamžitému řešení a financování?*

**B.2.h**

*Nesouhlasíme s výškou stínící železobetonové zdi na hranici pozemků, 1,9 m. Při této navržené výšce a materiálu dojde k nepřiměřenému zastínění našich pozemků.*

**B.5.a**

*V tomto bodě se nedozvídáme nic konkrétního o terénních úpravách. V jakém rozsahu a kde budou umístěny navážky, jaké výšky budou dosahovat, jak budou odvodněny.*

**B.8.b**

*Horninové prostředí není vhodné pro přímé vsakování zachycených vod. Zasakování vody v daném území by mohlo výrazně negativně ovlivnit stabilitu svahu. Jestliže bude realizována retenční jímka pro odvodnění staveniště, v které části pozemku a jakým způsobem? Předložené řešení je nedostačující.*

**B.8.d**

*Žádáme o provádění stavební činnosti pouze v pracovní dny, tj. od pondělí do pátku mezi 7-18.hod. Při čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště, staveništních komunikací, a kropení povrchů dojde k dalšímu hromadění vody. Jakým způsobem bude tato voda svedena ze staveniště?*

**B.8.i**

*V které části staveniště bude uložena vytěžená zemina (deponie) připravená ke zpětnému zásypu? Požadujeme zakreslení do situace.*

*Barva fasády je podle projektu tmavá, takovou nemůžeme akceptovat, došlo by k nadměrnému snížení světelné pohody ve vnitřním prostředí stávajících seousedních bytových objektů.*

*Vzhledem k rizikům, které vyplývají z nadměrného zatížení nestabilního svahu bytovým domem, požadujeme adekvátní pojištění uzavřené investorem pro celé Společenství vlastníků bytových jednotek Na Hřebenkách 84 a 86, Praha 5, a to ještě před vydáním stavebního povolení.*

*Je s podivem, že při způsobu náročnosti a téměř celoplošné zástavbě uvedeného pozemku v tak nestabilním území se zahájení stavebního řízení odbylo bez ústního jednání, popř. ohledáním na místě, aby stavební úřad, popř. projektant mohl vysvětlit účastníkům řízení zdolání náročnosti založení stavby a vliv na celkem velice blízkou zástavbu tak, aby nebyla ohrožena stabilita této zástavby.*

*Už v 80. letech bylo žádáno na těžce parcele č. 3179/1, k.ú. Smíchov, o možnost výstavby objektu o 1 bj. Stavební úřad žádosti nevyhověl právě z důvodu nestability podloží. Žadatel musel proto od svého záměru ustoupit.*

*Vzhledem k výše uvedeným připomínkám nesouhlasíme s vydáním stavebního povolení do doby odstranění nedostatků a splnění požadavků účastníků řízení.*

**Posouzení námitek a vyjádření stavebního úřadu:**

Podle § 114 odst. 1 SZ Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek: k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.

Podle § 114 odst. 2 SZ K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.

Podle § 114 odst. 3 SZ Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

Vyjádření stavebního úřadu:**I. K námítkám pod bodem I. - Marie Poledňáková**

Ad a),b)

Prostorové uspořádání stavby, tzn. její velikost, výška, hmota jsou definovány v územním rozhodnutí č.j. OSU.Sm.p. 3179/1-40474/10-Hav- UR ze dne 12.12.2011 s nabytím právní moci dne 30.1.2012 vydaného v územním řízení, které předcházelo stavebnímu řízení. K těmto námítkám se ve smyslu § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží, jelikož se jedná o námítky, které mohly být uplatněny při územním řízení.

Ad c),d)

Předložená projektová dokumentace byla zpracována autorizovanými osobami a uznávanými odborníky ve svém oboru. Mechanická odolnost a stabilita, způsob založení objektu a zajištění stavební jámy je řešeno v části PD D.1.2. Stavebně konstrukční řešení, Zajištění stavební jámy – pažení, Zajištění stavební jámy - rozeprání. Zpracovatelem těchto částí je Ing. Ivan Němec, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a Ing. Jan Mrázek, autorizovaný inženýr pro geotechniku staveb. V technických zprávách této části dokumentace jsou citovány podklady pro zpracování návrhu, zejména IG rešerše zpracovaná v roce 2009 a dále Inženýrsko geologický průzkum z roku 2015 a skutečnosti plynoucí z těchto průzkumů jsou v těchto zprávách citovány.

S odkazem na podklad citovaný ve Stavebně konstrukční části (Zpráva o průzkumu základové půdy – Letapa; RNDr. Pavel Podpěra; 10/2015) vychází zpracovatel dokumentace z faktu, že území není postiženo sesuvy. S odkazem na podklad citovaný v DSP statické části (Zpráva o průzkumu základové půdy – Letapa; RNDr. Pavel Podpěra; 10/2015) vychází zpracovatel dokumentace z faktu, že území není poddolované ani na něm není ložiskové území. Dalšími aspekty pro koncepci návrhu je, že záměr nepřitížit stávající zemní těleso a nezhoršit režim spodní vody na rozhraní křídly a ordoviku. Z projektové dokumentace vyplývá, že koncepcí založení domu je založena na principu, že se:

- Nepřitíží základová spára objektu – ve statickém výpočtu je provedena bilance stávajícího zatížení v úrovni základové spáry zeminami a nového zatížení od plánovaného objektu (stávající zatížení geostatickým napětím od zemin v nadloží bude nahrazeno zatížením objektem).
- Většina svislého zatížení bude přenesena hlubinnými prvky založení = pilotami, nebo mikropilotami do hornin předkvartérního podkladu, tedy poloskalních hornin = ordovických břidlic s tím, že nedojde k přitížení v úrovni základové spáry.
- Nedojde ke zhoršení vodního režimu v podzákladí stavby = nebude přivedena spodní voda na rozhraní křídly a ordoviku.

Stavební úřad nemá důvod zpochybňovat závěry a navržené řešení obsažené v předložené projektové dokumentaci. Nebyl nikým předložen žádný oponentní posudek, který by prokazoval opak doložených závěrů. Upozorňujeme rovněž na to, že předložená dokumentace slouží k vydání stavebního povolení a nenahrazuje další stupně dokumentace, např. prováděcí, kdy dochází k znovuověření již získaných podkladů a zpodrobnění návrhu řešení. Ověření správnosti řešení bude stavebník prokazovat zejména ve fázi před provedením pilot, a to zajištěním provedení druhé fáze podrobného IGP. Stavební úřad uložil v podmínkách stavebního povolení povinnost oznámit tuto fázi výstavby a rovněž předložit *podrobný hydrogeologický průzkum (2. fáze) provedený po vytýčení stavby a vyjádření autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb, zda lze stavbu založit tak, jak je uvedeno v konstrukční části projektové dokumentace pro stavební povolení (viz podmínka č. 14. a 15. tohoto rozhodnutí).*

**II. K námitkám pod bodem II. - Ing. Vladimír Bičík, CSc. A MUDr. Kateřina Bičíková**

Ad 1.

Z projektové dokumentace nevyplývá, že by došlo ke kolizi se zmiňovaným vedením na pozemku 3178/11, k.ú. Smíchov. Tento pozemek není dotčen povolovanou stavbou. Stavební úřad stanovil podmínky pro provedení stavby, mj. že:

- Před započítáním stavby bude provedena důsledná koordinace se správci stávajících podzemních a nadzemních sítí, stavebník si vyžádá aktuální stav těchto sítí, resp. požádá o aktualizaci těch vyjádření správců a vlastníků inženýrských sítí, jejichž platnost skončí před zahájením stavebních prací. V průběhu stavebních prací budou respektovány podmínky stanovené ve vyjádřeních dotčených správců sítí.
- Stavbou nesmí dojít k narušení přívodů vody, elektřiny, ani kanalizace, pro pět sousedních terasových domů na pozemku č.parc. 3178, k.ú. Smíchov

Ad. 2

Stavební úřad v tomto řízení posuzuje předložené podklady a projektovou dokumentaci ke stavebnímu záměru, který je předmětem tohoto stavebního řízení. S odkazem na vyjádření k námitkám pod bodem I., Ad c),d) konstatujeme, že stavební úřad nemá důvod zpochybňovat závěry a navržené řešení obsažené v předložené projektové dokumentaci zpracované autorizovanými osobami a neshledal důvod k nutnosti zpracování dalšího posudku..

**III. K námitkám pod bodem III.- RNDr. Eva Modrová, Mgr. Jaroslava Nekvapilová, Věra Veselá, RNDr. Petr Peták, CSc. bytem Na Hřebenkách 2982/84, 150 00 Praha 5:**

B.1.b

Předložená projektová dokumentace byla zpracována autorizovanými osobami a uznávanými odborníky ve svém oboru. Mechanická odolnost a stabilita, způsob založení objektu a zajištění stavební jámy je řešeno v části PD D.1.2. Stavebně konstrukční řešení, Zajištění stavební jámy – pažení, Zajištění stavební jámy - rozeprání. Zpracovatelem těchto částí je Ing. Ivan Němec, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb a Ing. Jan Mrázek, autorizovaný inženýr pro geotechniku staveb. V technických zprávách této části dokumentace jsou citovány podklady pro zpracování návrhu, zejména IG rešerše zpracovaná v roce 2009 a dále Inženýrsko geologický průzkum z roku 2015 a skutečnosti plynoucí z těchto průzkumů jsou v těchto zprávách citovány.

S odkazem na podklad citovaný ve Stavebně konstrukční části (Zpráva o průzkumu základové půdy – Letapa; RNDr. Pavel Podpěra; 10/2015) vychází zpracovatel dokumentace z faktu, že území není postiženo sesuvy. S odkazem na podklad citovaný v DSP statické části (Zpráva o průzkumu základové půdy – Letapa; RNDr. Pavel Podpěra; 10/2015) vychází zpracovatel dokumentace z faktu, že území není poddolované ani na něm není ložiskové území.

Předložená dokumentace slouží k vydání stavebního povolení a nenahrazuje další stupně dokumentace, např. prováděcí, kdy dochází k prověření již získaných podkladů a zprohobnění návrhu řešení. Ověření správnosti řešení bude stavebník prokazovat zejména ve fázi před provedením pilot, a to provedení druhé fáze podrobného IGP. Stavební úřad uložil v podmínkách stavebního povolení povinnost oznámit tuto fázi výstavby a rovněž předložit *podrobný hydrogeologický průzkum (2. fáze) provedený po vytýčení stavby a vyjádření autorizovaného inženýra pro statiku a dynamiku staveb, zda lze stavbu založit tak, jak je uvedeno v konstrukční části projektové dokumentace pro stavební povolení (viz podmínka č. 14. a 15. tohoto rozhodnutí).*

Jak bylo výše již uvedeno, v roce 2015 byl zpracován IGP, na který se odkazuje projektová dokumentace. Tento průzkum byl zpracován za účelem prověření / ověření geologických poměrů, v jeho rámci byly provedeny sondy dynamické penetrace a kopaná sonda. V technických zprávách Stavebně konstrukční části projektové dokumentace jsou na základě uvedených průzkumů podrobně popsány geomorfologické poměry a geologické poměry. Z těchto zpráv vyplývá, že

v prostoru širšího okolí zájmového území jsou vzhledem k morfologii a charakteru hornin vhodné podmínky ke vzniku sesuvů. Ve vlastním prostoru uvažované výstavby ani v jeho nejbližším okolí nebyly zjištěny projevy současných poruch stability. Zpracovatelé dokumentace zhodnotili podmínky pro založení objektu a veškeré úvahy pro navržené řešení jsou obsaženy v této části dokumentace.

Stavební úřad v tomto řízení posoudil předložené podklady a projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení jako dostatečné a nemá důvod zpochybňovat závěry a navržené řešení obsažené v předložené projektové dokumentaci. Na základě uvedeného neshledal důvod k nutnosti zadání zpracování dalšího posudku. V projektové dokumentaci, zejména v její Stavebně konstrukční části obsažen technický rozbor, kterým je prokázáno, samozřejmě v podrobnosti DSP, že navrhovaný stavební záměr je realizovatelný.

#### B.1.c

Dle ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Stavební úřad ve smyslu výše uvedeného ustanovení uvědomil o probíhající řízení spolky, které mají na základě uvedeného zákona registraci u našeho odboru. Do stavebního řízení se přihlásil Klub Za starou Prahu, z.s., sídlo: Mostecká č.p. 56/1, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011. Během stavebního řízení nebyly jím vzneseny žádné námítky.

V biokoridoru jsou navrženy trasy některých inženýrských sítí a oplocení. Tyto stavby byly umístěny v rámci územního řízení a dále nevyžadují ohlášení ani stavební povolení a nejsou předmětem tohoto stavebního řízení. Tyto zásahy jsou s odborem životního prostředí projednány a jsou odsouhlaseny vydaným souhlasným stanoviskem. Mimo tyto práce nebude do biokoridoru zasahováno. Stavba si přes biokoridor vytvoří provizorní lávku pro přístup dělníků a drobné mechanizace. Zásobování materiálu bude probíhat věžovým jeřábem umístěným na stávající zpevněné ploše poblíž točny autobusů. Stavba bude oplocena po celém obvodu.

Navržený přístupový mostek funkci biokoridoru neovlivní. Nevytváří migrační bariéru a jeho mostovka je navržena jako ocelová konstrukce s povrchem z poloroštu, čímž je zajištěno, že nebude docházet k zastínění rostlin.

#### B.1.e

Stavba je navržena tak, aby nedošlo k ohrožení nebo ovlivnění sousedních nemovitostí. V případě, že by v průběhu stavby, nebo kdykoliv jindy, došlo k poškození cizího majetku a nutné tyto skutečnosti řešit občanskoprávní cestou

#### B.2.h

Výška a tvar stěny byly definovány v rámci dokumentace pro územní řízení, kdy byla tato stěna v rámci řízení povolena. V předložené dokumentaci je zachován tvar stěny dle původního návrhu. K těmto námitkám se ve smyslu § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží, jelikož se jedná o námítky, které mohly být uplatněny při územním řízení stavební

#### B.5.a

Z projektové dokumentace vyplývá, že rozsah hrubých terénních prací je totožný s rozsahem výkopové (pažené) jámy. Navážky na rostlém terénu se nevyskytují. Zásypy budou provedeny na zpevněných plochách / terasách, které jsou odvodněny.

## B.8.b

Z projektové dokumentace vyplývá, že vsakování dešťových vod není navrženo, základové poměry pro toto řešení nejsou vhodné. Dešťové vody jsou akumulovány v dostatečně velké retenční nádrži, která je umístěna pod úroveň podzemního podlaží v půdorysu stavby. V této retenční nádrži je část vody akumulována pro zpětné využití na závlahy. Zbytek vody je postupně přečerpáván do jednotné kanalizace v souladu se stanoviskem PVK. V průběhu stavby bude zřízena provizorní retenční jímka po dobu otevřeného výkopu, ze které bude voda odčerpána a odborně likvidována.

## B.8.d

Žádáme o provádění stavební činnosti pouze v pracovní dny, tj. od pondělí do pátku mezi 7-18.hod. Při čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště, staveništních komunikací, a kroupení povrchů dojde k dalšímu hromadění vody. Jakým způsobem bude tato voda svedena ze staveniště?

Dobu stavební činnosti a limity hluku během ní stanovuje právní předpis Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Stavební úřad není příslušný k omezování doby provádění stavebních prací. V průběhu stavby bude zřízena provizorní retenční jímka po dobu otevřeného výkopu, ze které bude voda odčerpána a odborně likvidována.

Stavebník byl upozorněn, že základní povinnosti vyplývající z vodního zákona pro každého, kdo nakládá s povrchovými nebo podzemními vodami, je dbát o jejich ochranu a zabezpečovat jejich hospodárné a účelné využívání podle podmínek vodního zákona a dále dbát o to, aby nedocházelo k znehodnocování jejich energetického potenciálu a k porušování jiných veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy.

A dále, že bude-li voda ze stavební jámy odváděna do splaškové oddílné nebo jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, bude třeba dodržet limity stanovené kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu pro povodí ÚČOV Praha. Pokud budou tyto vody za účelem splnění limitů předčišťovány, je třeba získat povolení dle §18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. K vydání tohoto povolení je kompetentní Odbor ochrany prostředí ÚMČ Praha 5.

## B.8.i

Objem výkopku značně převyšuje množství budoucích zásypů. Rozsah a umístění stavby neumožňuje návrh dočasné deponie pro zeminu a během stavby se s deponií nepočítá. Vytěžená zemina proto bude průběžně odvážena na mimostaveništní deponii.

Žádný právní předpis nestanovuje požadavek na barvu fasády. K barevnosti se v památkové zóně nebo památkové rezervaci vyjadřuje Odbor památkové péče MHMP. Tento dotčený orgán vydal ke stavbě závazné stanovisko, že z hlediska zájmů státní památkové péče je záměr přípustný bez podmínek.

Stavební úřad není kompetentním orgánem pro ukládání povinnosti nebo nařizování investorovi uzavření pojištění pro celé Společenství vlastníků bytových jednotek Na Hřebenkách 84 a 86, Praha 5 ani před ani po vydání stavebního povolení.

*Podle §112 odst 2 Od ohledání na místě, popřípadě i od ústního jednání může stavební úřad upustit, jsou-li mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Upustí-li od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 10 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy. Zároveň je upozorní, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto.*

Vzhledem k tomu, že stavebnímu úřadu jsou z úřední činnosti známy poměry na dotčeném pozemku a žádost včetně podkladů poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby, využil stavební úřad možnosti dané mu výše uvedeným ustanovením. Účastníci měli a využili možnosti nahlížet do dokumentace na stavebním úřadě a měli možnost si veškeré podklady prostudovat. Ohledání na místě by podle stavebního úřadu, zejména co se týká stability svahu, nebylo nijak vypovídající. Veškeré informace k této problematice obsahuje projektová dokumentace, zejména již výše zmiňovaná Stavebně konstrukční část.

Odkaz na jinou žádost a její vyřízení v minulosti, i když by se týkala stejné lokality, není v tomto řízení relevantní. Každý stavební záměr je specifický a tudíž se posuzuje podle předložených podkladů a podle platných právních předpisů v době jeho podání.

---

### **V průběhu řízení byly dle ust. § 110 stavebního zákona předloženy tyto doklady:**

#### Projektová dokumentace vypracovaná:

##### Architekt

Chalupa architekti s.r.o.

Ing. arch. Marek Chalupa ČKA 02785, Ing. arch. Štěpán Chalupa, Ing. arch. Michal Rosický

##### Hlavní inženýr projektu / koordinace / zodpovědný projektant stavební části

OMEGA project, s.r.o. - Ing. Jan Škopek, ČKAIT 0007228, Ing. Ctibor Zgraja

##### Statická část

NĚMEC POLÁK spol. s r.o. - Ing. Ivan Němec, ČKAIT 0002656

##### Zdravotně technické instalace:

TZB Consult Prague, s.r.o. - Ing. Ondřej Židek ČKAIT 0007228

##### Vytápění, větrání, chlazení:

TZB Consult Prague, s.r.o. - Ing. Ondřej Židek ČKAIT 0007228

##### Elektroinstalace silnoproud:

ELEPRO s.r.o. - Martin Beránek, Martin Kišela

##### Elektroinstalace slaboproud:

ELEPRO s.r.o. - Martin Beránek, ČKAIT 0101348

##### Požární bezpečnost:

AMPeng, s.r.o. - Požární bezpečnost staveb - Ing. Miroslav Praxl, ČKAIT 0101367, Ing. Marek Šaroch

##### Akustika:

Akustprojekt - Ing. Jiří Králíček ČKAIT 0010989, Certifikát způsobilosti u ČMS evid.č. 579/2003 v oboru měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí – 1. prodloužení

##### Oslunění a denní osvětlení:

Doc. ing. Jan Kaňka Ph.D. ČKAIT 0002846

##### Doprava:

Ing. Jiří Cihlár, ČKAIT 0701407

##### Zahradní úpravy, závlahy, dendrologický průzkum:

Terra florida v.o.s. - Ing. arch. Lucie Vogelová ČKA 02305, Ing. Antonín Wagner

##### Zodpovědný projektant úses:

Ing. Milena Morávková, ČKA 02305

##### Geodetické zaměření:

GeoNet Praha v.o.s. - Petr Hulík, Ing. Daniela Nosková, Ing. Tomáš Hauser, Ing. Věra Škrétová

##### Inženýrsko geologické posouzení:

RNDr. Pavel Podpěra HUPO-IGS - RNDr. Pavel Podpěra

##### Radonový průzkum:

RADON, v.o.s.

Ing. Matěj Nezval, Ing. Martin Nezval, Petr Čípa

#### Seznam vstupních podkladů

- Vydané územní rozhodnutí; č.j.:3179/1-40474/10-Hav-UR ze dne 12.12.2011
- Výškopisné a polohopisné zaměření

- Průzkum pozemku
- Kopie katastrální mapy
- Mapa širších vztahů
- Územní plán města Prahy
- Radonový průzkum
- Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum

Plán kontrolních prohlídek stavby, plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka,

1. po vytýčení stavební jámy a objektu
2. po provedení druhé fáze podrobného IGP
3. po provedení pilot
4. po dotěžení stavební jámy
5. po dokončení spodní stavby
6. po dokončení hrubé stavby
7. po ukončení stavebních prací při ohlášení kolaudace

Závazná stanoviska, a rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy:

- Hygienická stanice hl.m.P. - č.j. HSHMP 31821/2016 Z.HK/ZP ze dne 11. 7.2016
- Hasičský záchranný sbor hl.m.P. - č.j. HSAA - 4513-5/2016 ze dne 19. 5.2016
- Odbor dopravy ÚMČ Praha 5 - č.j. MC05 26325/2016/ODP/MM ze dne 25. 4.2015
- Odbor stavební MHMP - č.j. S-MHMP 1782080/2015 ze dne 13.10.2015
- Odbor životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 6 - č.j. MCP6 032724/2016 ze dne 31. 5.2016
- Odbor dopravy ÚMČ Praha 6 - rozhodnutí o připojení na komunikační síť - č.j. MCP6 086737/2011 ze dne 16. 9.2011 / z UR/, č.j. MCP6 038791/2015 ze dne 18. 5.2015
- Policie ČR – Odbor služby dopravní policie - č.j. KRPA – 137832 -1 / ČJ – 2016- 0000DŽ ze dne 13.4.2016
- Odbor dopravy MHMP - č.j. MHMP-5625531/2011/DOP-04/Jv ze dne 4.7.2011 /z UR/, č.j. MHMP-5625531/2011/DOP-04/Jv ze dne 4.7.2011 /z UR/
- Odbor ochrany prostředí MHMP - č.j. MHMP 776753/2016 ze dne 2. 5.2016
- Odbor ochrany prostředí - (závěr zjišťovacího řízení ) /z UR/ - č.j.S-MHMP-0552509/2011/1/OOP/VI/EIA/1349P-1/PIs ze dne 8.7.2011
- Odbor životního prostředí ÚMČ Praha 5 - č.j. MCO5 22658/2016/OŽP/iva ze dne 5.5.2016
- Odbor rozvoje ÚMČ Praha 6 - č.j.OÚR/685/11/Her ze dne 29.8.2011 /z UR/
- Odbor památkové péče MHMP - Č.j. MHMP 1420018/2016 ze dne 18. 8.2016
- Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6, /rozhodnutí o povolení zvl.užívání komunikací - č.j. MCP6 027426/2010 DIR-U 10/10 ze dne 28.4.2010 /z UR/, č.j. MCP6 086646/2011 DIR-U 34/11 ze dne 14.9.2011 /z UR/
- Odbor Kancelář ředitele Magistrátu - č.j. MHMP 843517/2016 ze dne 9. 5.2016
- ČR Státní energetická inspekce ,územní inspektorát Praha - č.j. SEI/ 656/16/10.101/Čer. ze dne 15.4.2016, č.j. 286-1010.103Ju ze dne 17.8.2011

Stanoviska vlastníků/správce veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

- Dopravní podnik hl.m.P. -svodná komise č.j. 100130/15Z714/817 ze dne 18.4.2016
- Technická správa komunikací hl.m.Prahy svodná komise
  - a) č.j. TSK/10177/16/5400/Ve ze dne 22.7.2016
  - zn. 896/16/5600/Ba koordináční vyj. ze dne 5.5.2016



- b) č.j.TSK/20779/16/5400/Ve ze dne 23.8.2016  
zn.1641/16/5600/Ba koordinační vyj. ze dne 23.8.2016
- c) TSK/32680/16/5400/Ve ze dne 22.9.2016  
zn.1641/16/5600/Ba koordinační vyj. ze dne 23.8.2016  
TSK odd.tunelů ze dne 19.9.2016 - k TSK c) ohledně ZS vč. situace
- Odbor správy majetku MHMP
  - a) č.j. SVM/VP/924912/11/hl + potvrz.situace ze dne 16.9.2011 / z UR/
  - b) č.j. SVM/VP/1692911/16/hl ze dne 27.9.2016 + potvrz.situace
  - c) č.j. SVM/VP/169291d/16/hl ze dne 27.9.2016 (Dohoda o provedení stavby)
- NIPI Bezbariérové prostředí ,o.p.s.zn. 110160105 ze dne 20. 4.2016
- Pražské vodovody a kanalizace
  - a) č.j.PVK 67625/OTPČ/16 + potvrz.2 výkresy ze dne 16.12.2016
  - b)č.j.PVK67624/OTPČ/16 + povrz.výkres + VK ze dne 3. 1.2017  
+ smlouva k podmínkám PVK č.31/17 ze dne 3. 1.2017
- Pražská vodohospodářská společnost a.s. č.j. 1502/16/2/02 ze dne 6. 5.2016
- Povodí Vltavy č.j. 20058/2016-263 ze dne 20. 4.2016
- Pražská teplotárenská č.j. 833/2016 ze dne 24. 3.2016
- Pražská plynárenská a.s. č.j.2016/OSDS/05255 ze dne 12.12.2016
- Pražská plynárenská a.s. - povolení odběru č. 0040479568 ze dne 10. 11.2016
- Pražská energetika a.s. zn.300031671 ze dne 1. 6.2016
- Obvodní báňský úřad v Kladně č.j. SBS 22697/2011 OBL-02.1ze dne 7.9.2011 /z UR/
- ELTODO-CITELUM, s.r.o. Č.j. EC 0430/2016/2330 ze dne 5.10.2016
- Oblastní inspektorát práce pro hl.m.P / z UR/ Č.j.5688/3.31/11/15.7 ze dne 26. 7.2011
- CETIN a.s. č.j. 589851/16 + zákresy sítě ze dne 20.4.2016
- T –mobile zn. E11145/16 ze dne 20.4.2016
- MO-SEM Praha –Odd. ochrany územních zájmů ze dne 21.3.2016
- Ministerstvo vnitra ČR ze dne 21.3.2016
- NET4GAS ,s.r.o. zn.2569/16POVP/N ze dne 31.3.2016
- UPC ČR a.s. ze dne 2. 4.2016
- Planet A ze dne 7. 6.2016
- SITEL spol.s.r.o. zn.1111601643 + zákres sítě ze dne 5. 4.2016
- České Radiokomunikace a.s. zn.UPTS/OS/135617/2016 ze dne 29.4.2016
- Teliasonera International Carrier ČR,a.s. zn.1311600952 ze dne 5. 4.2016
- Turk International CZ s.r.o. ze dne 29. 3.2016
- CentroNet ,a.s. zn.238/2016 ze dne 15.4.2016
- ČEZ ICT Services,a.s. zn. P3A 16000001588 ze dne 11. 4.2016
- ČD Telematika ze dne 24. 3.2016
- DP hl.m.P. D.c.Tramvaje ze dne 29. 3.2016
- DP hl.m.P. D.c. Metro ze dne 29. 3.2016
- Dial Telecom,a.s. zn.PH387815 ze dne 1. 4.2016
- Vodafone ze dne 13.5.2016
- Letiště Praha ,a.s. +Český Aeroholding a.s. č.j.261/16 ze dne 7.4.2016
- SUPTel, a.s ze dne 7. 4.2016
- BOHEMIATEL s.r.o. ze dne 8. 6.2016.
- Bezpečnostní informační služba č.j.2-118/2016-BIS-39 ze dne 14.4.2016
- Čeps ,a.s. zn.400/16/KOC/Ro/2 ze dne 12.4.2016
- Technická správa komunikací-správa řídicích systémů 7100 ze dne 23.3.2016
- Kolektory Praha ze dne 7.4.2016
- PRE VK č.j. 560/2016 ze dne 13.7.2016

Doklady prokazující vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu:

- Výpisy z katastru nemovitosti na pozemky dotčené stavbou
- Informace z KN ohledně sousedních pozemků
- Seznam a adresy účastníků řízení dotčené stavbou

Smlouva o výstavbě:

- Souhlas vlastníka pozemků přímo dotčených stavbou OSM MHMP,
- Dohoda o provedení stavby s OSM MHMP,
- Smlouva o bud.smlouvě o zřízení služebnosti s OSM MHMP,

Ostatní:

- Plná moc investora BP Building s.r.o. pro pí. Alenu Pišovou ohledně zajištění inženýrské činnosti pro výše uvedenou stavbu
- Doklad o oprávnění zpracovatele k projektové činnosti
- Rozhodnutí o umístění stavby č.j. OSU.Sm.p. 3179/1-40474/10-Hav-UR ze dne 12.12.2011 s nabytím právní moci dne 30.1.2012, dále rozhodnutí č.j. OSI.Sm.p.3179/1-62578/2013-Hav-R ze dne 14.1.2014 (prodloužení platnosti územního rozhodnutí) a dále rozhodnutí č.j. OSI.Sm.p.3179/1-57314/2015-Ple-R ze dne 29.12.2015 (prodloužení platnosti územního rozhodnutí)
- Rozhodnutí-Povolení kácení dřevin od OOŽP ÚMČ Praha 5 1)č.j. MC05/34377/2016/OŽP/Křeh ze dne 23.5.2016 s nab.právní moci dne 13.7.2016, 2) č.j. MC05/52073/16/OŽP/Křeh ze dne 10.8.2016 s nab.právní moci dne 21.9.2016
- Rozhodnutí-Stavební povolení k vodnímu dílu –Prodloužení vodovodního řadu v rámci stavby – Terasy na Hřebenkách-Činžovní vila + potvrz. 3 výkresy č.j. MCP6 088717/2016 ze dne 21.10.2016 s nabytím právní moci 10.11.2016
- Rozhodnutí –Stavební povolení – „Úprava stávající bezejmenné komunikace v rámci stavby „ Terasy na Hřebenkách –Činžovní vila č.j. MCP6 104357/2016 ze dne 12.12.2016 s nabytím právní moci 1.2.2017 + potvrz. Výkr.

Stavební úřad v souladu s ust. § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona stavební úřad ověřil dne 28.4.2017 existenci vlastnického práva v katastru nemovitostí, a zjistil, že vlastníkem pozemku dotčeného stavbou - pozemku č.parc. 3179/1, k.ú.Smíchov kterým je BP Building s.r.o., Kralická č.p. 1069/15, 100 00 Praha 10-Strašnice a pozemku č.parc. 3157/1, k.ú. Smíchov je Hlavní město Praha zast. odbor evidence, správy a využití majetku, sídlo: Nám. Franze Kafky č.p. 16/1, 110 00 Praha 1

**Stavební úřad určil účastníky stavebního řízení podle ust. § 109 stavebního zákona takto:**

**Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona:**

*§109 písm. a) – stavebník,*

*§109 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,*

*§109 písm. c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,*

*§109 písm. d) – vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,*

*§109 písm. e) – vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,*

*§109 písm. f) – ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno,*

*§109 písm. g) – osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnutí v územním řízení.*

**S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad účastníky stavebního řízení:**

§ 109 písm. a) stavebního zákona:

- Stavebník a vlastník pozemku č.parc. 3179/1, k.ú.Smíchov kterým je BP Building s.r.o., Kralická č.p. 1069/15, 100 00 Praha 10-Strašnice

§ 109 písm. c) stavebního zákona:

- Vlastník pozemku č.parc. 3157/1, k.ú. Smíchov

Hlavní město Praha zast. odbor evidence, správy a využití majetku, sídlo: Nám. Franze Kafky č.p. 16/1, Staré Město, 110 00 Praha 1

§ 109 písm. e)f) stavebního zákona:

- *Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:*

parc. č. 3157/2, 3178/1, 3178/2, 3178/11, 3178/13, 3178/18, 3179/2, 3179/6, 3180/1, 3180/2, 3180/7, 3180/8, 3180/9 v k.ú. Smíchov, parc. č. 2481/28, 3689/1, 3689/14, 3689/15 v k.ú. Břevnov

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

PREdistribuce, a.s., Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

ELTODO-CITELUM, s.r.o., Novodvorská č.p. 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

Pražská vodohospodářská společnost a.s., sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Pražské vodovody a kanalizace, a.s., sídlo: Pařížská č.p. 67/11, 110 00 Praha 1

- *Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:*

Praha, Smíchov č.p. 1352, č.p. 3064 a č.p. 2909

§ 109 písm. g) stavebního zákona:

*Osoby o nichž tak stanoví zvláštní právní předpis:*

Klub Za starou Prahu, z.s., sídlo: Mostecká č.p. 56/1, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Stavební úřad se v řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného prováděním stavby a práv odpovídajících věcnému břemeni a otázkou, do jaké míry budou účastníci řízení přímo dotčeni na svých vlastnických právech.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ČR, sp.z.: 5 As 6/2009-94 ze dne 31.08.2009, lze přímým dotčením rozumět především dotčení stíněním, hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, prachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, vibracemi apod., tj. různými imisemi. Imisemi se obecně rozumí zásah do cizích vlastnických nebo jiných práv nad míru přiměřenou poměrům.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich viz výše, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech během provádění stavby dotčeni.

Dle ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

---

**Posouzení stavby**

Ve stavebním řízení stavební úřad přezkoumal podanou žádost o stavební povolení a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona a projednal ji dle ust. § 112 stavebního zákona s účastníky řízení a dotčenými orgány.

**V souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona stavební úřad ověřil, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů, neboť navrhovaná stavba se nachází v území OB – čistě obytné.**

Pruh při jeho severní hranici zároveň zasahuje do Územního systému ekologické stability (ÚSES, regionální biokoridor R4/31 nefunkční) a horní severní část pozemku zasahuje do celoměstského systému zeleně.

Navrhovaná činžovní vila se čtyřmi byty je obytná budova v kategorii bytového domu, s podzemními garážemi v nejnižším podlaží. Dům má 5 obytných podlaží a 1 podlaží s parkingem. Svoji funkcí naplňuje vymezení funkčního využití území OB – čistě obytné dle závazné části Územního plánu hlavního města Prahy. Pro území, jehož je pozemek součástí, není v územním plánu stanovena míra využití. Vzájemné odstupy staveb splňují architektonické a urbanistické požadavky. Umístění stavby je patrné z katastrálního situačního výkresu, který je součástí dokumentace.

Podrobné posouzení souladu s územním plánem je součástí odůvodnění územního rozhodnutí.

**Dále bylo ověřeno, že projektová dokumentace je zpracována v souladu s podmínkami územního rozhodnutí územního rozhodnutí vydaného pod č.j. OSU.Sm.p. 3179/1-40474/10-Hav-UR ze dne 12.12.2011 s nabytím právní moci dne 30.1.2012, a dospěl k těmto závěrům:**

- podmínka č. 1), kterou správní orgán stanovil půdorysné a výškové uspořádání stavby, je splněna v projektové dokumentaci stavby, splnění odstupových vzdáleností je zřejmé z doložených situačních výkresů stavby
- podmínka č. 2), kterou správní orgán stanovil dopravní napojení stavby na bezejmennou komunikaci NN 3754 (v prodloužení ul. Turistická) je splněna. Stavba bude dopravně napojena na upravenou komunikaci NN 3754, k jejím stavebním úpravám bylo vydáno stavení povolení speciálním stavebním úřadem ÚMČ Praha 6. Stavby budou spolu koordinovány.
- podmínka č. 3) kterou správní orgán stanovil napojení stavby na síť technické infrastruktury je splněna. Stavba bude napojena na síť umístěné územním rozhodnutím, které dále nevyžadují ohlášení ani povolení podle stavebního zákona, přičemž stavba vodního díla byla povolena v samostatném stavebním řízení vodoprávním úřadem ÚMČ Praha 5. Stavby budou spolu koordinovány.

Dále stavební úřad v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona ověřil, že projektová dokumentace je úplná, přehledná a splňuje obecné technické požadavky na výstavbu.

Dne 01.08.2016 vstoupilo v platnost nařízení č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (dále PSP).

Dle přechodného ustanovení § 85 citovaného nařízení platí, že:

Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována od 16. ledna 2015 do dne nabytí účinnosti PSP podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do jednoho roku od nabytí účinnosti tohoto nařízení, se posuzuje podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

Stavební úřad na základě výše uvedeného usoudil, že předloženou projektovou dokumentaci je nutné posoudit podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., neboť projektová dokumentace byla zpracována 29.2.2016 a předložena stavebnímu úřadu 5.12.:

Údaje o dodržení územně technických požadavků na stavby a na jejich umístění uvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území:

*§ 21 Pozemky staveb pro bydlení a pro rodinnou rekreaci: (1) Odstavná a parkovací stání pozemků staveb pro bydlení musejí být umístěna ve skutečné docházkové vzdálenosti do 300 m, je-li to technicky možné.*

Požadavek na odstavná stání vyvolaný navýšenou kapacitou bydlení je uspokojen volnou kapacitou parkovacích ploch navržených v objektu nebo před ním. Odstavná stání jsou součástí objektu nebo v docházkové vzdálenosti do 50 m.

*§ 23 Obecné požadavky na umístění staveb: (1) Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu.*

Navrhovaná stavba je napojena na stávající infrastrukturu a stávající pozemní komunikaci v přilehlé bezejmenné ulici. Napojení na komunikaci je za využití nově navrženého sjezdu, jehož pozice a rozměry jsou patrné z koordinační situace. Přístup požární techniky je zajištěn k armatuře PHZ přidružené s pilířem elektro.

*(2) Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku.*

Navrhovaná stavba z převážné části nezasahuje na sousední pozemky vyjma vjezdového pororoštového můstku, který je navržen přes pozemek č.p. 3157/1, přeložení západního schodiště a napojení únikového schodiště.

*(3) Nástavba staveb je nepřípustná tam, kde by mohlo navrhovanými úpravami dojít k narušení dochovaných historických, urbanistických a architektonických hodnot daného místa nebo k narušení architektonické jednoty celku, například souvislé zástavby v ulici.*

Výška hlavní římsy byla projednána v ÚR a její výška a tvar se nemění.

*(4) Změnou stavby nesmí být narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby.*

Jedná se o novostavbu.

*(5) Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace.*

Bytový dům je navržen na stavebním pozemku. Na cizí pozemek zasahují přípojky inženýrských sítí, napojení na komunikaci, úpravy veřejné části pěší komunikace.

Údaje o dodržení technických požadavků uvedených ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby:

*§ 5 Rozptylové plochy a zařízení pro dopravu v klidu*

Před vstupem do objektu z ulice je komunikace, která umožňuje plynulý a bezpečný přístup i odchod a rozptyl osob do okolí. Požadavek na odstavná stání vyvolaný navýšenou kapacitou bydlení je v souladu s § 21 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, uspokojen navrženou kapacitou parkovacích ploch v objektu a pro dočasná stání před vjezdem do objektu (na mostku).

*§ 6 Připojení staveb na sítě technického vybavení*

Z projektové dokumentace vyplývá, že objekt bude napojen na stávající sítě technické infrastruktury – na splaškovou kanalizaci samostatnou kanalizační přípojkou, na veřejný vodovod jednou vodovodní přípojkou samostatně uzavíratelnou v revizní šachtě. Vodovodní přípojka bude napojena na vodovodní řád, který je projednáván samostatně. Na elektro NN je připojen v přípojkové skříní umístěném v pilíři směrem k bezejmenné ulici, na plynovod samostatnou přípojkou uzavíratelnou hlavním uzávěrem (v zemi). Dešťové vody jsou svedeny do retenční nádrže s využitím pro závlahy a havarijním přečerpáním do kanalizace.

*§ 9 Mechanická odolnost a stabilita*

Projektovou dokumentací je prokázáno, že konstrukční systém objektu byl navržen tak, aby v předpokládaném provozním stavu byla zachována mechanická odolnost a stabilita stavby. Návrh stavebních konstrukcí byl proveden autorizovanou osobou. Stavební konstrukce jsou navrženy tak, aby po

celou dobu předpokládané existence stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem zatížením a vlivům, které se mohou běžně vyskytnout při provádění a užívání stavby.

*§ 10 Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí*

Z projektové dokumentace vyplývá, že světlá výška místností v obytných a pobytových místnostech je min. 2600 mm. Minimální požadovaná výška obytné místnosti 2600 mm je dodržena. Místnosti se zkosenými stropy se nevyskytují. Každý byt má navrženu alespoň jednu záchodovou mísu a koupelnu. Záchod není přístupný přímo z obytné místnosti nebo kuchyně. Splnění požadavků je patrné z výkresové části dokumentace.

*§ 11 Denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění*

Nově navržené obytné místnosti jsou dostatečně osvětleny okny umístěnými ve fasádě. Obytné a pobytové místnosti mají zajištěno přirozené větrání otvíravými okenními otvory, vytápění je navrženo jako teplovodní s deskovými výměníky / konvektory v podlaže, se zdrojem tepla – v plynové kotelně. Místnosti koupelen a WC budou větrány vzduchotechnicky s odtahem nad střechem.

*§ 12*

Zastínění nově navrhovaných bytů je posouzeno a doloženo v samostatné studii, která je součástí předložené dokumentace.

*§ 13 Proslunění*

Nově navržené obytné místnosti jsou dostatečně osluněny okny osazenými do fasády orientované převážně na jih. Splnění normových požadavků je doloženo Studií, která je součástí předložené dokumentace.

*§ 14 Ochrana proti hluku a vibracím*

Projektová dokumentace prokazuje, že navržené stěny, výtahové šachty, mezibytové stěny, příčky, stropy spolu s podlahami a povrchy splňují požadavky stanovené ČSN 73 0532 na vzduchovou a kročejovou neprůzvučnost.

*§ 15 Bezpečnost při provádění a užívání staveb*

Projektová dokumentace prokazuje, že hlavní domovní komunikace jsou navrženy tak, aby umožňovaly přepravu předmětů rozměrů 1950 × 1950 × 800 mm. Hlavní vstupní dveře do bytů budou mít světlou šířku 0,9 m, dveře pobytových místností budou mít světlou šířku nejméně 0,9 m. Dveře do výtahové šachty mají světlou šířku 900mm, výtahová kabina má rozměr 1100 x 1400 mm.

*§ 16 Úspora energie a tepelná ochrana*

Z projektové dokumentace vyplývá, že stavba je navržena a bude provedena tak, aby spotřeba energie na vytápění, větrání, umělé osvětlení, byla v rámci prostorových možností a uspokojení zájmů co nejnižší.

*§ 22 - § 23 Schodiště a šikmé rampy*

*Hlavní objektové schodiště*

Návrh vyhovuje požadavkům vyhlášky, neboť podchodná výška schodiště bude min. 2,49 m (požadavek min. 2,25 m). Schodišťové stupně mají šířku 263 mm (požadavek min. 250 mm), nášlapná šířka je 263 mm (požadavek min. 210 mm). Požadovaný vzájemný vztah mezi šířkou a výškou schodišťového stupně =  $2xH + B = 630$  (v rozmezí 590 - 650). V návrhu  $2xH + B = 2 \times 184,21 + 263 = 631,6$ . Sklon schodišťových ramen je 34,9° (požadavek je nejvýše 35° v objektu s výtahem). Maximální počet stupňů v jednom rameni = 9 (požadavek max. 16). Průchodná šířka schodišťových ramen = 1,1 m (požadavek min. 0,9 m).

*Bytové schodiště z úrovně 0 do úrovně +1*

Podchodná výška schodiště bude více než 3,0 m (požadavek min. 2,25 m). Schodišťové stupně mají šířku 260 mm (požadavek min. 250 mm), nášlapná šířka je 260 mm (požadavek min. 210 mm) Požadovaný vzájemný vztah mezi šířkou a výškou schodišťového stupně =  $2xH + B = 630$  (v rozmezí 590 - 650). V návrhu  $2xH + B = 2 \times 184,09 + 260 = 628,18$  Sklon schodišťových ramen je 35° (požadavek je nejvýše 35°). Maximální počet stupňů v jednom rameni = 11 (požadavek max. 18). Průchodná šířka schodišťových ramen = 1,1 m (požadavek min. 0,9 m).

*Bytové schodiště z úrovně -1 do úrovně 0*

Podchodná výška schodiště bude více než 3,0 m (požadavek min. 2,25 m). Schodišťové stupně mají šířku 260 mm (požadavek min. 250 mm), nášlapná šířka je 260 mm (požadavek min. 210 mm) Požadovaný vzájemný vztah mezi šířkou a výškou schodišťového stupně =  $2xH + B = 630$  (v rozmezí 590 - 650). V návrhu  $2xH + B = 2 \times 183,7 + 263 = 630,4$  Sklon schodišťových ramen je  $34,9^\circ$  (požadavek je nejvýše  $35^\circ$ ). Maximální počet stupňů v jednom rameni = 18 (požadavek max. 18). Průchodná šířka schodišťových ramen = 1,1 m (požadavek min. 0,9 m).

*Bytové schodiště z úrovně -3 do úrovně -2*

Podchodná výška schodiště bude více než 3,0 m (požadavek min. 2,25 m). Schodišťové stupně mají šířku 260 mm (požadavek min. 250 mm), nášlapná šířka je 260 mm (požadavek min. 210 mm) Požadovaný vzájemný vztah mezi šířkou a výškou schodišťového stupně =  $2xH + B = 630$  (v rozmezí 590 - 650). V návrhu  $2xH + B = 2 \times 183,7 + 263 = 630,4$  Sklon schodišťových ramen je  $34,9^\circ$  (požadavek je nejvýše  $35^\circ$ ). Maximální počet stupňů v jednom rameni = 18 (požadavek max. 18). Průchodná šířka schodišťových ramen = 1,1 m (požadavek min. 0,9 m).

*§ 24 Komíny a kouřovody*

Z projektové dokumentace vyplývá, že pro odvod spalin od plynových kotlů budou využity dva navržené komíny, které jsou vyústěny nad střechu objektu. Komíny budou zakončeny 1,0 m nad vrcholem střechy - atiky. Přístup ke komínům bude zajištěn střešním pomocí mobilního žebříku z prostor vrchní terasy v úrovni +1.

*§ 27 Zábradlí*

Projektovou dokumentací je prokázáno, že, zábradlí na balkonech a terasách bude mít výšku 1,1 m od úrovně pochozí plochy (hloubka volného prostoru přesahuje 12,0 m a nepřesahuje 30,0 m).

*§ 39 Bytové domy*

Projektová dokumentace je s tímto požadavkem v souladu neboť:

- (1) V domě je navržen prostor pro odkládání komunálního odpadu v místě hlavního vstupu ve vymezené místnosti.
- (2) V domě je navržena úklidová komora s výlevkou pro úklid společných částí domu.
- (3) Prostor hlavního schodiště je navržen s denním osvětlením.

**Dále stavební úřad ověřil, že v projektové dokumentaci stavby byly v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu zohledněné ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, a dospěl k těmto závěrům:**

Projektová dokumentace splňuje požadavky dané citovanou vyhláškou. Společné prostory v objektu jsou navrženy s ohledem na požadavky výše zmíněné normy. Objekt je vybaven pro pohyb osob se sníženou schopností pohybu osobním výtahem s kabinou o velikosti 1100 x 1400 mm a chodbami odpovídajícími požadavku pro ZTP. U schodiště mezi úrovní -3 a -4 není dodržen požadavek vyhlášky č. 368/2009 - bod 2.02 příloha č.1 Sb. na stejný počet stupňů všech ramenech schodiště. Vzhledem ke konstrukčnímu uspořádání jednotlivých podlaží nemůže být v objektu tento požadavek splněn. Pro tento bod byla udělena výjimka pod č.j. MC05 23590/2017 ze dne 10.4.2017, NPM: 19.4.2017. Podpůrné je i doložené souhlasné stanovisko k předmětné projektové dokumentaci, které vydalo Sdružení pro životní prostředí zdravotně postižených v ČR.

V souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona stavební úřad ověřil, že je zajištěn příjezd ke stavbě a včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Včasné vybudování související technické infrastruktury bylo zajištěno koordinační podmínkou ve výroku tohoto rozhodnutí.

V souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona stavební úřad ověřil, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly převzaty do podmínek rozhodnutí. Podmínky pro provedení stavby stanovily tyto dotčené orgány:



- Ú MČ Praha 5 odbor ochrany životního prostředí, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č.j. MC05 22658/2016/OŽP/iva byly převzaty do podmínky č. 21 a) tohoto rozhodnutí.
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č. j. č.j. HSAA – 4513-5/2016 byly převzaty do podmínky č. 21 b) tohoto rozhodnutí.
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č.j. HSHMP 31821/2016 Z.HK/ZP byly převzaty do podmínky č. 21 c) tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Dle ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil v podmínce ve výroku tohoto rozhodnutí, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu, neboť se jedná o stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, tedy stavbu bytového domu.

**Na základě výše uvedeného stavební úřad neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.**

---

#### **Upozornění:**

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto stavební povolení nenabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebudou stavební práce zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků nařízení vlády č.591/2006 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- V průběhu stavby je nutno dodržovat požadavky na požární ochranu dle zákona č.133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb.
- V průběhu stavby je třeba dbát na ustanovení vyhlášky č.8/2008 Sb. hl. m. Prahy o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhl. o čistotě).
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech) a podle vyhlášky č.5/2007 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a odpadem odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem.
- Základní povinnosti vyplývající z vodního zákona pro každého, kdo nakládá s povrchovými nebo podzemními vodami, je dbát o jejich ochranu a zabezpečovat jejich hospodárné a účelné využívání podle podmínek vodního zákona a dále dbát o to, aby nedocházelo k znehodnocování jejich energetického potenciálu a k porušování jiných veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy.
- Bude-li voda ze stavební jámy odváděna do splaškové oddílné nebo jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu, bude třeba dodržet limity stanovené kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu pro povodí ÚČOV Praha. Pokud budou tyto vody za účelem splnění limitů předčišťovány, je třeba získat povolení dle §18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. K vydání tohoto povolení je kompetentní Odbor ochrany prostředí ÚMČ Praha 5.
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích je nutno požádat před zahájením akce příslušný silniční správní orgán o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.



- Na vjezd a výjezd ze staveniště, na staveništní dopravu a na zásahy do komunikací a pozemků ve správě TSK uzavře investor nebo jím zmocněný zástupce min. jeden měsíc před zahájením stavby s HMP zastoupeným TSK (OS TSK pro Prahu – Jihozápad, Ostrovského 253/3, Praha 5), smlouvu o pronájmu komunikací, kde budou stanoveny konkrétní podmínky.
- Při realizaci stavby musí být dodržena vyhl. č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb osobami se sníženou schopností pohybu a orientace.
- V případě kácení stromů o obvodu kmene nad 80 cm, měřeno ve výšce 130 cm, nebo zapojeného porostu dřevin o ploše nad 40 m<sup>2</sup>, je vlastník povinen požádat o jejich povolení OŽP ÚMČ Praha 5, pokud půjde o kácení zeleně nad rámec již vydaného povolení.
- **Před dokončením stavby je třeba požádat stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a § 18i vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. K žádosti se připojí přílohy uvedené v části B přílohy č. 12 téže vyhlášky včetně vyhotovení geometrického plánu a dokladu o předání geodetické dokumentace skutečného provedení stavby (se souřadnicemi lomových bodů ve výškovém systému Balt p. v.) - Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2.**

**Po dni nabytí právní moci stavebního povolení stavební úřad zašle stavebníkovi:**

- jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace
- štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, Stavebního úřadu, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, k rozhodnutí.

*Otisk úředního razítka*

  
Ing. Josef Gorčík, v.r.  
vedoucí odboru Stavební úřad

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích byl zaplacen před vydáním tohoto rozhodnutí.

**Obdrží:****Účastníci řízení, doporučeně do vlastních rukou:**

účastníci řízení

Alena Píšová, Vlnitá č.p. 363/14, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

zastoupení pro: BP Building s.r.o., Kralická č.p. 1069/15, 100 00 Praha 10-Strašnice

Magistrát hlavního města Prahy, odbor evidence, správy a využití majetku, IDDS: 48ia97h

sídlo: Nám. Franze Kafky č.p. 16/1, Staré Město, 110 00 Praha 1

**Účastníci řízení dle § 144 správního řádu veřejnou vyhláškou po dobu 15 dnů:**

**Účastníci řízení podle ustanovení § 109 odst. 1 písm. e) a f) stavebního zákona se identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru.**

Úřad Městské části Praha 5, úřední deska, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov

*Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:*

parc. č. 3157/2, 3178/1, 3178/2, 3178/11, 3178/13, 3178/18, 3179/2, 3179/6, 3180/1, 3180/2, 3180/7, 3180/8, 3180/9 v k.ú. Smíchov, parc. č. 2481/28, 3689/1, 3689/14, 3689/15 v k.ú. Břevnov

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3

Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U plynárny č.p. 500/44, 140 00 Praha 4-Michle

PREdistribuce, a.s., Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5-Smíchov

ELTODO-CITELUM, s.r.o., Novodvorská č.p. 1010/14, Praha 4-Lhotka, 142 00 Praha 411

Pražská vodohospodářská společnost a.s., sídlo: Žatecká č.p. 110/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Pražské vodovody a kanalizace, a.s., sídlo: Pařížská č.p. 67/11, 110 00 Praha 1

*Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:*

Praha, Smíchov č.p. 1352, č.p. 3064 a č.p. 2909

*Osoby o nichž tak stanoví zvláštní právní předpis:*

Klub Za starou Prahu, z.s., sídlo: Mostecká č.p. 56/1, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

**Dotčené orgány**

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j  
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město  
(HSAA-4513-5/2016)

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i  
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město  
(č.j.HSHMP 31821/2016 Z.HK)

Magistrát hlavního města Prahy, odbor kancelář ředitele, odd. krizového managementu, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, Nové Město, 110 00 Praha 1  
(č.j.MHMP 843517/2016)

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, Nové Město, 110 00 Praha 1  
(č.j.MHMP 776753/2016)

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h  
sídlo: Jungmannova č.p. 35/29, Nové Město, 110 00 Praha 1  
(č.j.MHMP 1420018/2016)

Úřad městské části Praha 5, OŽP, náměstí 14. října č.p. 1381/4, 150 00 Praha 5-Smíchov  
(MC05 22658/2016/OŽP/iva)

**Ostatní:**

Městská část Praha 6, sídlo: Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč IDDS: bmzbv7c

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, příspěvková organizace, Řásnovka č.p. 770/8, 11000 Praha1

Úřad městské části Praha 5, ODP, nám. 14. října č.p. 1381/4, Praha 5 (MC05 26325/2016/ODP/MM)

Stejnopis: spisy

Při komunikace se stavebním úřadem, vždy uvádějte číslo jednací a spisovou značku stavebního úřadu.

Za správnost vyhotovení: Ing. Sylvie Plecháčová

Tel.: 257 000 290

E-mail: sylvie.plechacova@praha5.cz