



Člověk mnoho vydrží, má-li cíl

T. G. Masaryk

PROKOPÁK

Noviny o současném dění v Prokopském údolí a okolí

4/2016 – 1/2017

Nezávislý čtvrtletník, vycházející ve spolupráci se Společností proti developerské výstavbě v Prokopském údolí



Miroslav Salava

* * *

Úplná tuna tmy

Hřmí

A pod Beránkem tiše

Bagry jako číše

A to se smí?

Václav Kubec:
Hlubočepy – Nad můstkem

Barrandov trpí divokou výstavbou

Bylo zahájeno územní řízení o další výstavbě v ulicích Werichova a Hugo Haase, tedy na poli mezi Barrandovem a Holyní. Zásadní změnu přitom doznal původní plán, který sliboval snižování obytné sídlištní zástavby Barrandova směrem k vesnické zástavbě Holyně. Součástí projektu jsou totiž opět bytové domy s pěti až šesti nadzemními podlažními a jedna z plánovaných budov má dokonce sedmáct pater! Všechny budou napojeny na stávající přetížené rozvody vody a kanalizace. K tomu minimum parkovacích míst a téměř nulová občanská vybavenost nových obytných komplexů. Jak je toto v rámci zákona možné? Jednoduše: Praha 5 udělí výjimku.

Žádost podala společnost FINEP, která zde vlastní a spravuje většinu pozemků prostřednictvím jedné ze svých dceřiných společností, založené pouze za účelem výstavby na Barrandově. Ta je plně ovládána další společností ze skupiny FINEP – tato ale sídlí na Maltě* a ta vloni převzala velení po další firmě ze skupiny – tentokrát se sídlem na Kypru*. Nechme ale teď neprůhlednou strukturu developera a sídla jeho dceřiných společností v daňových rájích stranou a vraťme se na Barrandov.

Projekt s pracovním názvem KASKÁDY F, G, H, I je ke stávajícím i novým obyvatelům dotčené části Barrandova zcela bezohledný a je vytvořen pouze za účelem generování co nejvyššího zisku.

» Pokračování na str. 3

Prokopský lom – brána do jiného světa?

Ne, nemávejte předem rukou. Nebudeme vám vyprávět o tajemných propastech či studnách, které jsou branou do jiných dimenzí a podobné báčorky. Naše povídání bude mnohem prozaičtější.

Lidé sice už stanuli na Měsíci, ale na Zemi jsou stále místa, kam člověk dosud nevstoupil. A nemusí to být ve vzdálených exotických krajích. Jeden takový tajemný svět máme možná dokonce přímo pod nohama – v hlubinách Českého krasu. Dnes už vědci tuší, že někde tam dole, hluboko pod zdejší krajinou, spí úplně jiný svět – rozlehlé krasové systémy s mohutnými zásobníky vod i s dravými podzemními toky. Zatím však stále hledají nějakou vstupní bránu do těchto prostor. Ale Český kras si hlídá svoje tajemství a hned tak do něj nikoho nepustí.

Když se řekne Český kras, představují si lidé většinou Karlštejnko nebo Koněpruské jeskyně. Ale území Českého krasu sahá mnohem dále, prostírá se až k západnímu okraji Prahy, kde jeho součástí je i Prokopské údolí. A naše údolí není jen nějakým bezvýznamným cípem Českého krasu, vždyť tu najdeme třeba opravdovou sopku, krásný skalní amfiteátr a řadu dalších unikátů. Mezi ně bezesporu patří i pozoruhodná východní stěna velkého Prokopského lomu, tvořená vrstvami vápenců, které se tu ukládaly po miliony let na dně tropického moře. Pěkně zachovalá, nepoškozená vandaly, lezci, ani různými devastacemi, působí doslova jako obrázek z učebnice.

» Pokračování na str. 4

Trochu jiný pohled

Časopis Prokopák se prezentuje jako nezávislé periodikum. Pojem nezávislé periodikum pak naznačuje dojem jakési univerzální objektivity.

Takové periodikum se tváří, jako že není na nikom a ničím závislé; a mělo by tedy mít tu výhodu, že nemusí uveřejňovat různé manipulativní články a informace jako periodika, která na někom či něčem závislá jsou.

Problém je v tom, že pokud takové periodikum uveřejňuje pouze statě jednostranně laděné, které na sledovaný okruh problémů nabízejí stále a pouze jeden úhel pohledu, může pak vzniknout otázka, zdali ona prezentovaná nezávislost není vlastně závislostí na tomto jednom úhlu pohledu, definovaném subjektivními pocity a možná i zájmy.

Čtvrtletník Prokopák je fajn, jsem rád, že vychází a aktivně se věnuje problémům místa, kde má rodina bydlí a které máme moc rádi. Už z toho důvodu vítám, že je zaostřen na developerské aktivity v Prokopském údolí a věnuje tomuto tématu hodně času, úsilí a prostoru.

Ale při čtení článků na toto téma mám stále silnější pocit, že namísto alespoň pokusu o objektivitu a zejména nestranné posuzování komplikovaných dějů, složitých problémů a různorodých zájmů přirozeně vznikajících při každé výstavbě v takto citlivém prostředí, v něm převažuje neobjektivní antideveloperská mantra s jasnými viníky – některými politiky Prahy 5.

Opakovaně jsou na pranýři radní Homola a Richter. Oba mohou mít, celkem přirozeně, odlišné pohledy na to, co je z hlediska

občanů městské části prospěšné a co nikoli, co by kde mohlo stát a co by nikdy nechtěli vidět, co je prioritou a co marginalitou. V něčem s nimi souhlasím, v něčem mám názor diametrálně odlišný. Celkem pochopitelně, tak to prostě mezi lidmi ve zdravé společnosti chodí a tak je to i správně.

Oba pány však trochu znám a co mohu říci s naprostou klidným svědomím je to, že ani jeden z nich se nikdy nepřiblížil odpornému politickému dnu – nechat se za peníze či jiné benefity řídit různými lobbyisty, či figurkami za lobbyisty se vydávajícími a pracovat tak v jejich žoldu proti zájmům veřejných statků, které jim byly občany svěřeny. Jsem též přesvědčen, že oba pánové při svém rozhodování vědomě nepoškodili zájmy subjektu, který zastupují, ve prospěch jiných subjektů či ve prospěch svých. A to na rozdíl od dlouhé řady politiků jiných, kteří si své benefity v klidu užívají bez mediální pozornosti.

Občanům, kteří nemají žádnou zkušenost s působením v politice, se může zdát řešení nad slunce jasnějších nepravostí podivně zdoluhavé, podezřelé, netransparentní a apriori zkorumpované. Může to tak být, ale také to může být jinak. Politická rozhodnutí mají tu výhodu i nevýhodu, že musí projít komplikovanou demokratickou diskusí, do které se promítají všemožné zájmy i naprosto rozdílné vidění světa. A ve finále by tato rozhodnutí měla být učiněna v rámci platných legislativních mantinelů. Výsledek je někdy na škodu, někdy ve prospěch věci.

Ilustrativním příkladem je diskuse nad projektem Semering. To, že vybudování bytového domu

na místě jednoho z mála plácků pro děti při vstupu do Prokopského údolí je z hlediska občanů Hlubočep krok špatným směrem, je každému, kdo v Hlubočepch bydlí, jasné. Netuším, kdo je developerem tohoto projektu a jak získal územní rozhodnutí, které bylo vydáno v době, kdy ani jeden z pánů na radnici ani v zastupitelstvu nepůsobil. Prozkoumat, zdali tento proces proběhl v minulosti v souladu s právním řádem a bez korupčních benefitů je v pořádku a je to i legitimním požadavkem občanských sdružení.

Ale vím, jakou současnou aktivitu a úsilí pan Richter a pan Homola vyvinuli, aby i v situaci, kdy již reálně existuje stavební povolení a developer celkem pochopitelně poukazuje na vložené investice, nabíhající škodu a soudní řízení, byl tento plácek zachován pro stávající využití. Víím, jaké dilema musí řešit radní Richter při vědomí, že developerovi nabídnutý stavební pozemek na směnu ve vlastnictví města má hodnotu určenou znaleckým posudkem o miliony korun vyšší než stavební

pozemek, na kterém se má realizovat záměr developera (a který v případě, že se vrátí do vlastnictví obce, nebude zastavěn, tj. dále fakticky sníží svou cenu) a v případě provedení směny může být tedy příštími generacemi zastupitelů či aktivistů obviněn z toho, že zkrátí o tuto sumu majetek města (a pravděpodobně mu z toho něco ukápl do vlastní kapsy). A tento problém řeší na pozadí nesmyslných ataků, že se na vzniklé situaci sám podílel.

Je to nezáviděníhodná situace, ale především naprosto nespravedlivé hodnocení úlohy obou zastupitelů v této záležitosti.

Politici musí snést podstatně větší míru pozornosti a kritiky než běžní občané, to je v pořádku. Ale mají bezesporu právo i na objektivní diskusi při posuzování jejich činů a rozhodnutí. Toto je můj příspěvek k této diskusi.

Jde o trochu jiný pohled, který ale snad přispěje k tomu, že Prokopák bude do budoucna považován za skutečně nezávislé a objektivní noviny.

Mirek Šachta

Názor redakce časopisu

Naše mínění se diametrálně odlišuje od názoru autora výše uvedeného článku. Zmínění pánové, v současnosti ve vysokých veřejných funkcích, nejsou dle našeho názoru Prokopskému údolí ku prospěchu.

Současný starosta Richter, vystudovaný stavitel, činný v developerských a stavebních společnostech (CTR Sluncová, CTR Výhledová, CTR Jezerka, Zeocem, CL, vlastní společnost JPR development atd.) asi nepřestane být věrný profesi a starým známostem ve prospěch občanů a přírody jen proto, že – podle svých slov – se již vzdal veškerých aktivit v developementu.



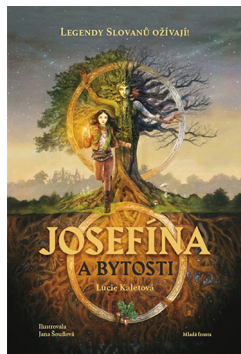
Studie dostavby sídliště Barrandov, zaplacená z peněz daňových poplatníků. Hustotou zástavby a ignorováním okolní přírody nápadně připomíná nechvalně plánovanou zástavbu Divčích hradů...

Stejně tak doktor Homola, postupně člen ODS, Věcí veřejných, Evropských Demokratů, nyní Demokratů Jana Kasla, s krátkými vložkami „bezpartijnosti“. Jako člen Výboru územního rozvoje se už po druhé volební období ohání paragrafy hlavně při vysvětlování, proč ta která stavba již nejde zastavit a proč se ta která stavba musí povolit.

Náš názor potvrzují fakta. Městská rada nechala vypracovat urbanistickou studii Barrandova, která téměř zdvojnásobuje zastavitelnost oblasti mezi točnou tramvaje a Holyní. Městská rada se halasně odvolává proti rozhodnutí stavebního úřadu (Kaskády Barrandov, podrobnosti o stavbě viz články na titulní straně) a přitom vedení stavebního úřadu sama určila! Není to jen účelová manipulace s občany a pokračování ve stylu Milana Jančíka?

Nová kniha

Pravidelná autorka článků v našem časopisu, paní Lucie Kaletová, vydala zajímavou knihu. **Josefína a bytosti**, jak zní její název, nás zavede do světa legend Slovanů předvěkého osídlení Prokopského údolí, kam se ale při troše fantazie můžeme přenést i dnes. Autorka knihu dedikovala věnováním: „Všechnu lásku, kterou cítím k Prokopskému údolí a lidem, kteří zde kdysi žili, jsem vložila do tohoto příběhu. Proto ho věnuji všem, kdo se starají, aby údolí zůstalo zachováno.“



PROKOPÁK, čtvrtletník přátel Prokopského údolí, číslo 4/2016 – 1/2017, ročník 3. Vydává Jiří Hurdálek (tel.: 775 155 027). **Sekretariát redakce:** Michal Šanda. **Návrh grafiky:** Roman Kánský (Roman.kennei@seznam.cz). **Grafické zpracování:** Pavel Amler (typoamler@atlas.cz). **Adresa redakce:** K Dalejším 1180, Praha 5, e-mail: Prokopak@centrum.cz. **Facebook:** www.facebook.com/spdvystavbe. Zapsáno do evidence periodického tisku pod evidenčním číslem MK ČR E 22059. Vyšlo 12. 5. 2017.

Na oko

Nebýt znečištění Dalejského potoka právě na den oslav „Dne vody“ (21. 3.), což je zřejmě osudové, i když nevím, který cynik by takto chtěl slavit, nezjistila by se příčina průniku vody ze splaškové kanalizace. Skoro jsem chtěla napsat

Motto: „Pravda vyjde nahoře jako olej na vodu!“



Norné stěny bohužel účinkovaly jen krátkodobě. Foto: Jiří Hurdálek

„díky znečištění“. Vypadá to jako hloupé slovní spojení, zato je to pravda. Kdybych náhodou nešla na procházku Prokopským údolím a necítila zápach stoupající z hladiny potoka a neviděla

ten všemi barvami hrající „film“ na hladině, nevím, zda by někdo včas zavolal pomoc. Někteří očití svědci se tvářili dost laxe a divili se, proč by měli někde volat. Sotva jsem se dostala k telefonu, zavolala jsem na linku 158. Oznamovala jsem, co jsem na místě viděla a určila místo, odkud znečištěná voda vytékala. Nejprve dorazili příslušníci Policie ČR a učinili jsme

zápis o zjištěné skutečnosti. Vzápětí dorazil příslušník Městské policie, který už před příjezdem informoval Hasičský sbor Hl. m. Prahy. Hasiči dorazili vzápětí a hned nainstalovali do potoka několik norných stěn, aby se zabránilo průniku znečištěné až do řeky Vltavy.

Ten den nepršelo, takže únik z přepadového potrubí do potoka neměl žádné logické vysvětlení. Jak se v průběhu týdenního šetření zjistilo, došlo k částečnému zborcení kanalizačního přepadu. Když pomineme to, že ani do splaškové kanalizace nepatří látky ropného původu, pak do životního prostředí už vůbec ne!!!

Zaměříme se teď na důvod narušení kanalizačního sběrače. Ten v dané lokalitě přechází z levého břehu na pravý, což je kamenem úrazu. Po demolicí továrny Technoplyn byly vytvořeny

podmínky pro výstavbu viladomů dle developerského projektu JRD. Podmínkou pro realizaci projektu byla ze strany Referátu životního prostředí rektifikace pravého břehu potoka a sanace pozemků pod bývalou továrnou dle platné legislativy. K rektifikaci potoka sice došlo, ale dešťové svody z již obydlených pozemků jsou zaústěny přímo do potoka. Pracovníci PVK našli a sanovali místo narušení kanalizace, nicméně celá záležitost je jako časovaná bomba.

Připravuje se další stavba, a to přímo nad místem, kde stála továrna, kde se skladovala přímo plejáda chemikálií. A teď se nabízí otázka. Zajistil někdo rozbor pudy z míst pod továrnou? Pokud ano, co zjistil? A v případě, že



Třetí den havárie – vyústění Dalejského potoka do Vltavy v ochranném pásmu vodního zdroje Podolské vodárny. Foto: Jiří Hurdálek

zjistil nějaké znečištění chemickými látkami, jaká učinil opatření?

Všechna ta rádob ekologická opatření JRD stejně časem vyjdou na povrch a potom se teprve uvidí, co bylo doopravdy, a co jen na oko, aby se mohlo stavět.

V Praze dne 19. dubna

Zdeňka Hodinářová

Ekolog a vodohospodář v důchodu

Dalejský potok je snad poslední oblastí v Praze, kde se do dnešních dnů dařilo pstruhům. Po havárii to už žádná sláva nebude. A při případné stavbě sídliště v místě Technoplynu by bylo ještě hůř. Doufejme, že po tomto varování zvítězí zdravý rozum a ochrana přírody a nikoliv „ekologický“ developer, který se chystá postavit „luxusní bydlení v přírodě“ na místě bývalé chemičky. Ta zůstala ležet v podobě suť, kterou se patrně stavbaři chystají použít jako násep pro své polozakopané činžovní domy. Kanalizačních sběračů podobných tomu, který se propadl, je v místě Technoplynu dalších dvanáct a nikdo neví, kdy se podobná havárie může zopakovat. Další fotografie a videa z ropné havárie na Dalejském potoce najdete na www.facebook.com/spdvystavbe.

Redakce

Barrandov trpí divokou výstavbou

» Dokončení ze str. 1

V lokalitě už nyní nedostačuje občanská vybavenost a lidé nemají kde parkovat. Přesto nový projekt se zvýšením komfortu v lokalitě nepočítá a ani Městská část zde dodržování zákonných kvót nevyžaduje.

Podle aktuálního projektu je v plánu výstavba 1248 nových bytů. To je minimálně 2500 nových obyvatel Barrandova. FINEP pro tyto lidi plánuje vybudovat komerční prostory o celkové rozloze 190 m², což je zhruba rozloha jedné menší restaurace. Nepočítá se zde s poštou, školou, službami ani obchody. Z tohoto pohledu je projekt v přímém rozporu se zákonem i platným územním plánem, ale jak je na Praze 5 zvykem, stavba bude s největší pravděpodobností (opět) povolena jako výjimečně přípustná.

Podle studie, kterou si developer nechal vypracovat, prý není zájem o byty větší, než 2+kk. Většina nabízených bytů tak bude opět v kategorii bydlení pro „singles“, tedy 1+kk. Zájem o takové

byty je. Mnoho lidí si je pořizuje jako investici s vidinou vedlejšího příjmu z pronájmu. A stejně jako developer, tak ani kupující neřeší okolní prostředí, ale zisk. Navíc, v závislosti na podlahové ploše, se tyto byty dají jednoduchou stavební úpravou změnit až na 2+kk. FINEP bude ovšem kolaudovat byty 1+kk. Je to výrazně levnější. Vyhláškou je stanovena povinnost vybudovat jedno parkovací místo ke každému bytu do 100 m², avšak k bytu s dispozicí 1+kk stačí pouze půl (!) parkovacího stání. Při plánovaném počtu nových bytů tak lze v budoucnu čekat dalších minimálně 80 aut kroužících každé odpoledne po sídlišti a hledajících volné místo k zaparkování.

Projekt byl v minulosti již jednou zamítnut pro rozpor se zákonem a územním plánem. Bývalý starosta MUDr. Radek Klíma ale toto zamítnutí zrušil. Ani Ing. Jana

Voříšková, která má tuto věc na stavebním úřadě v současné době na starosti, nevidí ve výše



První kousek Kaskád již stojí. Tento způsob zastavování po částech, tzv. „salámová metoda“, umožňuje při vstřícnosti úřadu obcházet požadavky územního plánu.

zmíňovaných skutečnostech problém. Prosazuje zájmy FINEPu a je ochotná projekt, tak jak je podán, povolit.

Pokud lidé nebudou proti předimenzované zástavbě razantně protestovat (oficiální cestou), developeri s požeňáním

úředníků Městské části Prahy 5 zastaví celé území od Slivence až do Radlic během několika let.

Ani chráněné území je nezastaví – naopak, Prokopské údolí je pro ně vítaným marketingovým trhákem.

Stejně jako pro společnost JRD, které v lednu 2017 vydal stavební úřad rozhodnutí o umístění stavby pro vily Diamantica i bytový komplex Trilobit v ulici Hlubočepská. Koncem března 2017 pak úřad zahájil řízení o prodloužení stavebního povolení pro výstavbu dvou bytových domů Semmering na místě hřiště v ulici K Dalejším. Všechny tyto parcely jsou v chráněném území Prokopského údolí nebo na jeho hranici.

JUDr. Lenka Vančatová

redakčně editováno a kráceno

* Zdroj: Výroční zpráva 2016, FINEP BARRANDOV ZÁPAD k.s., Živnostenský rejstřík

Hostince, hospody a restaurace

Nazývejte si je, jak chcete, ale v povědomí starousedlíků Hlubočep a z jejich vyprávění těch hospod tady bývalo blízko sebe dost. Když si jejich umístění uvědomíme, tak v pomyslném centru Hlubočep byly hned tři. A které to byly?

U vlakového přejezdu je Besední restaurace s předzahrádkou, nebo se jí říká *U Ritschelů*. Dodnes má funkční taneční sál, který se kdysi též využíval kromě plesů na pořádání schůzí místních spolků, býval tělocvičnou a v pozdějších letech zde bylo kino. Restaurace se těší veliké návštěvnosti hostů jak pro výbornou kuchyni, zabijačky a zvěřinové hody, tak pro pořádání různých zábavných akcí. Naproti přes ulici, kde je nyní oplocený prázdný prostor, stával hostinec *U Kubů*, později *U Janovských* a vzadu za hospodou byl sál, kde místní ochotníci hrávali divadlo a pro děti loutková představení. Také se zde konávaly plesy. V ulici Slivenecká, pár metrů od železni-

ního přejezdu, otevřeli podnikaví manželé Škopovi po roce 1989 restauraci, jak jinak než *U Škopů*, která je pověstná výbornou kuchyní.

V ulici Hlubočepská dosud stojí

sledy byla na krátký čas v přízemí opět restaurace.

Pod nádražím, blízko vjezdu do bývalé oxygenky, nebo chtěli Technoplynu, stávala malá hos-

Při Prokopské pouti v červenci bývaly stánky a pouťové atrakce pod skalou, kde stával kostelík sv. Prokopa a odtud se táhly až k prvnímu železničnímu podjezdu. V těsné blízkosti na vyvýšeném terénu stál hostinec *U Kordů* se zahrádkou pod kaštaný, který uspokojoval



Besední restaurace v minulosti



Restaurace U Kubů

budova bývalé restaurace *U Zábranských*, v patře je sál a také zde se pořádaly plesy a tancovačky, ale jejich pořádání kdysi ustalo ze statických důvodů poté, co se pod tanečníky rozhoupala podlaha sálu. V objektu býval mandl, kadeřnictví, prodejna potravin a napo-

půdka, kde se říkalo *V Šanghaji* – pivo, limonády. Nejvíce hostů sem proudilo při Prokopské pouti, blízko jezírka byl přes Dalejský potok mostek a pěšinkou mezi ovocnými stromy se hosté dostali k občerstvení, ba i na vlakové nádraží. Hospůdka již dávno nestojí.

kdysi i velký počet dělníků z přilehlých lomů. Ani tento hostinec již nestojí.

Na závěr vzpomínání o výtču hospůdek nám nezbyvá, než konstatovat, že zde zůstaly pouze dvě a jedno občerstvení.

Miluše Maršíková

Prokopský lom – brána do jiného světa?

» Dokončení ze str. 1

Ale před takovými 150 lety tady všechno vypadalo jinak. V místech dnešní skalní stěny se otevřel vstup do proslulé Prokopské jeskyně, prostředí patrně dosti děsivého. Takový dojem aspoň udělala jeskyně

záme se asi 120 metrů hluboko ve skále pod kostelíkem...

Ale, bohužel, v Arbesově době „děsivá krása“ jeskyně dožívala své poslední dny. Zanedlouho se do zdejších skal zahryzli schwarzenberští lomaři a těžili tak bez-

pomenuly. Při odstřelu skály, pár desítek metrů odtud, vytryskl mocný podzemní pramen, zárodek

vod a že někde tady, pode dnem lomu, ve spleti dutin a propátek se možná ukrývá ona hledaná brána

do nedostupného podzemí. A podobně soudí i odborníci: „Z celé severovýchodní části Českého krasu, možná právě zde, pod Prokopským lomem, existuje jediný výrazný klíč do těchto rozlehlých prstů, kam člověk dosud neproniknul...“ (V. Cílek a další).

A asi hned tak nepronikne. Dutiny a propásky jsou zasypané a cesta do podzemí asi nadobro ztracená. Snad je to dobře. Ať se aspoň v těch hlubinách uchová kus nedotčené, nezdevastované prokopské přírody. Tam snad ani developéři neproniknou.

Marie Nedvěďová



Co se skrývá pod těmito pahorky?

na spisovatele Jakuba Arbesa, který ve své knize „Okolí Prahy“ o tom vypráví takto: „... když procházím přes hluboké rozsedliny, slyšetí neustále cvrkot kapek a temný hukot podzemních vod, čímž dojem příšernosti nemálo se zvyšuje, zvláště, když si připomeneme, že nalé-

ohledně, že posléze zlikvidovali i samotnou památnou sluj. A temné hlasy podzemních vod zanikly kde si v hlubinách.

Ale o několik let později, když už slavná jeskyně neexistovala, se zdejší podzemní vody opět při-



Že Prokopák tvoří vápence, dokazují na povrchu například tzv. škrapy. Stejně najdeme v jeskyněmi proslulém Moravském krasu.

hlubočepského jezírka. To vše už dávalo tušit, že někde v hloubce mezi lomem a jezírkem existuje krasový systém se zásobníkem

uchová kus nedotčené, nezdevastované prokopské přírody. Tam snad ani developéři neproniknou.

Společnost proti developerské výstavbě

Po bedlivé úvaze jsme se rozhodli kandidovat do parlamentních voleb na podzim 2017. Jsme si vědomi toho, že strana kandidující v jediném volebním okrsku má minimální šanci se do parlamentu dostat. Naopak tento počín může na nezastřežené půdě působit podivně a Společnost proti developerské výstavbě v Prokopském údolí jaksí znevěhodnit. Bohužel věci se dějí rychleji, než je volební kalendář. Čekat do voleb komunálních, kde reálná šance na zvolení do Zastupitelstva MČ Prahy 5 existuje, už by mohlo být pro Prokopské údolí pozdě. Parlamentní kandidaturou chceme na problematiku developerského řádění upozornit co nejdříve co nejvíce lidí a pokusit se tomuto řádění zamezit. Ostatně z tohoto důvodu vychází i časopis Prokopák.

PODĚKOVÁNÍ

Děkujeme všem, kteří přispěli jakoukoliv finanční částkou na vydávání Prokopáku. Peníze využíváme výhradně k zajištění tisku a dalších nezbytných úkonů (např. zasílání povinných výtisků knihovnám). Také díky vaší pomoci mohlo vyjít toto číslo.

Číslo účtu Prokopáku je 9404590001/5500