

Zápis 15. zasedání ZMČ Praha 5
22. 11. 2016

P. Radek Klíma :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dámy a pánové, dovoluji, abych zahájil 15. zasedání ZMČ Praha 5. Nejprve bych chtěl požádat Kancelář MČ o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva.

P. Vosátková :

Dobré odpoledne, na dnešním zasedání je přítomno 37 členů. Omluveni jsou paní Priečínská a pan Marinov, později přijde pan Homola, Frélich a Palovský.

P. Radek Klíma :

Pro jistotu ještě jednou zopakuji. Přítomno je 37 členů zastupitelstva městské části.

Žádám členy zastupitelstva, aby svůj i dočasný odchod během zasedání hlásili pracovníkům organizačního oddělení Kanceláře MČ a při odchodu vypnuli své hlasovací zařízení.

Všechny přítomné chci požádat, aby si své mobilní přístroje dali na tichý chod.

Zároveň vás upozorňuji na to, že zasedání zastupitelstva je na internetu vysíláno přímým přenosem.

Chtěl bych dnes přidat ještě jedno drobné upozornění. Všechny členy zastupitelstva prosím, když budou hovořit, aby hovořili nahlas a do mikrofonu, protože zde dnes není přítomna dáma, která pořizuje záznam z tohoto zasedání a bude ho pořizovat z audiozáznamu. Prosím, aby každý řekl své jméno a aby mluvil velmi zřetelně. Děkuji.

Prvním bodem našeho jednání je

15/1.

1.1. schválení zápisu 14. zasedání ZMČ Praha 5

Prosím o vaše připomínky.

Připomínky nevidím, prosím návrhový výbor.

P. Kreidl :

Protože předseda návrhového výboru je omluven, zastupuji ho.
ZMČ MČ schvaluje zápis 14. zasedání ZMČ.

P. Radek Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, nikdo nebyl proti a ani se nezdržel, nehlasoval 1.
Zápis ze 14. zasedání zastupitelstva byl schválen.

Dalším bodem našeho jednání je

1.2. volba ověřovatelů dnešního zasedání

Prosím o návrhy jednotlivých kluby zastupitelstva.

P. Svodová :

Za klub TOP 09 to bude Martin Damašek.

P. Doležal :

Za klub ODS Vojtěch Zapletel.

P. Trojáněk :

Za klub ANO 2011 Josef Endal.

P. H o m o l a.:

Za Klub demokratů Jana Kasla Zuzana Hamanová.

P. C u h r a :

Klub KDU a nezávislých navrhuje paní Hakenovou.

P. K o n r á d o v á :

Za klub Zelených a Pirátů Ondřej Velek.

p. S m e t a n a :

Klub ČSSD navrhuje Pavla Chramostu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Přečtu nominované. TOP 09 pan Damašek, Strana Zelených s podporou České pirátské strany pan Velek, ČSSD pan Chramosta, KDU a nezávislí paní Hakenová, ANO 2011 pan Endal, ODS pan Zapletal a Demokráté Jana Kasla paní Hamanová.

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ schvaluje ověřovatelé zápisu dnešního zasedání: za ANO pan Endal, za TOP 09 Martin Damašek, za Zelené a Piráty pan Velek, za ČSSD pan Chramosta, za ODS pan Zapletal, za KDU ČSL paní Hakenová, za Demokraty Jana Kasla paní Hamanová.

P. Radek K l í m a :

Dám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Dalším bodem je

1.3. schválení programu 15. zasedání ZMČ

Všichni jste obdrželi návrh, který máte před sebou. Prosím vás o návrhy na změny či doplnění.

Pan kol. Čahoj.

P. Č a h o j :

Prosím o stažení bodu č. 33.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Richter.

P. R i c h t e r :

Prosím o stažení bodů 8 a 9.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Jsou ještě nějaké návrhy? Není tomu tak. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

Zastupitelstvo schvaluje program 15. zasedání ZMČ se změnami: vynechání bodů 8, 9 a 33.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Program 15. zasedání ZMČ byl schválen.

Prvním bodem je bod č.

15/2

rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na r. 2017 a Pravidla rozpočtového provizoria.

Prosím pana předkladatele.

P. T r o j á n e k :

Předkládám zastupitelstvu rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na r. 2017 a Pravidla rozpočtového provizoria.

Rozpočtové provizorium řádně prošlo projednáním ve finančním výboru.

Proč jsme se rozhodli toto provizorium přijmout? Projednáváme rozpočet, kterému věnujeme velkou pozornost. Projednává se již několikátý měsíc. Byli bychom schopni v prosinci přijmout rozpočet jako řádný, ale jelikož zastupitelstvo hl. m. Prahy má zasedání až ve čtvrtek a nenavazuje to na naše jednání, rozhodli jsme se pro jednodušší cestu, že přijmeme provizorium. Může se také stát, že Magistrát nepřijme rozpočet a v prosinci bychom svolávali zastupitelstvo jen kvůli provizoriu.

Nic nám nebrání tento standardní ekonomický nástroj použít. Proto není důvod k němu nepřistoupit. Raději projednáme velmi podrobně rozpočet r. 2017 a výhledy na roky 2018 a 2019, než abychom zcela zbytečně uspěli tuto záležitost.

Celým rozpočtovým provizoriem vás provede pan Ing. Pechar. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

V rámci úvodního slova bych dal slovo panu Pecharovi.

P. P e c h a r :

Dobré odpoledne. Vážené zastupitelstvo, jak již zmínil pan předkladatel, předkládáme vám ke schválení rozpočtové provizorium a zásady pro hospodaření v období rozpočtového provizoria. Můžeme konstatovat, že tím, že schválíte rozpočtové provizorium, žádným způsobem neohrozíme hospodaření městské části, ani městskou částí řízených příspěvkových organizací.

Výdaje budou realizovány v 1/12 schváleného rozpočtu r. 2016. To se samozřejmě týká i zdaňované činnosti. Tento postup nám umožňuje zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve svém § 13 a zároveň dává kompetenci zastupitelstvu MČ, aby schválilo zásady rozpočtového provizoria.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kolega Budín.

P. B u d í n :

Vážené dámy a pánové, kolegyně a kolegové, chtěl bych se zeptat na jednu věc. Z důvodové zprávy jsem pochopil, že jsou dva důvody pro rozpočtové provizorium. Jeden je schválení rozpočtu na hl. městě, druhý důvodem je restrukturalizace úřadu, resp. změny odborů apod. Zde bych se chtěl zeptat, zda je to důvodem pro to, že doba plnění, resp. do kdy má být rozpočet nejpozději schválen, je 31. března. Nemám problém s rozpočtovým provizoriem, jen se domnívám, že by mělo být co nejkratší, mělo by končit co nejdříve po schválení rozpočtu Prahy. Rozpočet by měl být projednáván v prosinci. Proto se domnívám, že by lhůta projednání rozpočtu neměla být s datem 31. 3., konec února by byl v tomto smyslu adekvátnější než konec března.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Trojánek.

P. T r o j á n e k :

Myslím si, že to bude projednáno už během února, ale nechci věci předjímat.

Restrukturalizace v tom nehrála tu roli, ale jsou tady nové odbory, které mají své nové rozpočty.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Herold.

P. H e r o l d :

Doplním. Pokud jste, pane kolego, stoprocentně jist, kdy bude schválen rozpočet hl. m. Prahy, určitě to tam tak dát můžeme. Myslím si, že je to poslední termín. Nevíme, co se stane na prosincovém zastupitelstvu hl. m. Prahy, jen můžeme doufat, že rozpočet bude schválen.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

V souvislosti s letošním rokem bych měl k rozpočtovému provizoriu jednu připomínku. Z velké části jsme nenaplnili investice, které jsme měli plánované a bylo by dobré, aby se začaly investice aspoň na r. 2017 připravovat, abychom byly schopni na to uvolněné prostředky utratit. Investice jsou potřeba a nejsou samoúčelné. Některé projekty suneme před sebou, ať je to Dětský ostrov nebo Záhorského, kde jsme chtěli udělat nějaké komunitní centrum, i další projekty. To je velmi špatně. Měli bychom občanům ukázat nějakou aktivitu, která tady moc vidět není.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Ještě menší doušku. Pochopil jsem, že restrukturalizace nebyla asi tím hlavním důvodem, i když byla zmiňovaná v důvodové zprávě, kdy se hovoří o rozsáhlých změnách rozpočtu z důvodu změny organizační struktury občanů. V poslední době kromě nepochopitelně zrušeného odboru občansko-správního jsem nezaznamenal výraznou organizační změnu od dubna nebo května. Předfinální verze rozpočtu je hotova zhruba od června. Proto jsem si toto chtěl ujasnit. Je mi jasné, že je to závislé na schválení rozpočtu Magistrátu.

Děkuji panu Heroldovi za jeho příspěvek, protože jsem si v tomto smyslu připravil pozměňující usnesení, které není nic proti ničemu, spíše nás zavazuje k tomu, že nebudeme prodlužovat rozpočtové provizorium. Samozřejmě nevíme, kdy bude rozpočet schválen. Mé usnesení by mělo předložit rozpočet MČ Praha 5 na r. 2017 ke schválení ZMČ Praha 5 v co nejkratší lhůtě po schválení rozpočtu hl. m. Prahy.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Toto je nejspíše pozměňovací návrh. Dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Dávám slovo předkladateli.

P. T r o j á n e k :

S tímto návrhem se neztotožňuji. Dám hlasovat o původním rozpočtovém opatření, byl bych rád, kdyby se to schválilo v předloženém znění.

P. Radek K l í m a :

Máme tady jeden protinávrh, prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

Máme jeden protinávrh: zastupitelstvo ukládá panu Trojánkovi, členu rady MČ Praha 5, předložit rozpočet MČ Praha 5 na r. 2017 ke schválení ZMČ Praha 5 v co nejkratší možné lhůtě po schválení rozpočtu hl. m. Prahy. Termín plnění 28. 2. 2017.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 14, proti 9, zdrželo se 17. Tento návrh nebyl přijat. Prosím návrhový výbor o návrh usnesení.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. 1. schvaluje rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na r. 2017 v objemu 1/12 schváleného rozpočtu r. 2016 a finančního plánu r. 2016, do doby schválení rozpočtu MČ Praha 5 na r. 2017 dle přiložených podkladů,

2. pravidla rozpočtového provizoria dle přílohy č. 1 přiložených materiálů

II. pověřuje radu MČ Praha 5 provedením úpravy tabulky č. 2 – Výdaje podkapitol rozpočtu v období rozpočtového provizoria v případě potřeby úprav v souvislosti s připravovaným rozpočtem MČ Praha 5 na r. 2017 a finančním plánem zdaňované činnosti, přičemž celkový objem výdajů a nákladů dle bodu I. 1. zůstane nezměněn,

III. ukládá Janu Trojánkovi, členu rady MČ Praha 5, předložit rozpočet MČ Praha 5 na r. 2017 ke schválení ZMČ Praha 5

Termín plnění 31. 3. 2017.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 33, zdrželo se 5, nehlasovali 2. Materiál 15/2 byl schválen.

Dalším materiálem je

15/3

volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5 Mgr. Luboše Ondráčka a JUDr. Patricie Novotné

Prosím pana předkladatele.

P. T r o j á n e k :

Předkládám materiál volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5 Mgr. Luboše Ondráčka a JUDr. Patricii Novotné.

Bohužel, 21. 11. jsme obdrželi dopis od pana Ing. Romana Petříka, že se ze závažných důvodů rozhodl nekandidovat. Máte to jako přílohu tohoto dokumentu. Proto žádám o úpravu usnesení, kde bude vyškrtnut pan Ing. Roman Petřík.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi.
Paní dr. Sternová.

P. S t e r n o v á :

Hlásím v tomto bodu střet zájmů.

P. Radek K l í m a :

Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. volí Mgr. Luboše Ondráčka a JUDr. Patricii Novotnou do funkce přísedících u Obvodního soudu pro Prahu 5,

II. ukládá Janu Trojánkovi, členu rady MČ Praha 5, informovat o zvolení výše uvedených přísedících předsedkyni Obvodního soudu Mgr. Andreu Lomozovou.

Termín plnění 29. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 34, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 3. Materiál 15/3 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/4

poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí finančního daru ve výši 150000 Kč Základní škole a mateřské škole Praha 5-Košíře, Weberova 1/1090

Prosím pana předkladatele.

P. Š o l l e :

Vážení zastupitelé, předkládám vám ke schválení souhlas s poskytnutím finančního daru ve výši 150 000 Kč Základní škole a mateřské škole Praha 5-Košíře, Weberova.

Jedná se o dar na základě žádosti ředitele školy od Unie rodičů.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. S technickou pan kol. Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, chtěl bych se pozastavit nad předchozím bodem. Jsem přesvědčen o tom, že bychom měli rozhodnout o volbě aklamací před volbou tajnou.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Richter.

P. R i c h t e r :

Pravda je taková, že puristický výklad tomu bude svědčit, nicméně na ZHMP tyto volby probíhají stejným způsobem. Právní oddělení by se mělo vyjádřit k tomu, která z procedur je správná.

P. Radek K l í m a :

Prosím zastupujícího šéfa legislativního oddělení.

P. K l e i n :

Podle mého názoru to proběhlo v pořádku. Volbu bych neopakoval.

P. Radek K l í m a :

S technickou pan kol. Hnyk.

P. H n y k :

Když bylo všechno v pořádku a mělo být hlasování veřejné, proč máme v materiálech předtištěný hlasovací lístek, který jsme všichni dostali k bodu volba přisedících?

P. Radek K l í m a :

S technickou pan kol. Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Jsem přesvědčen o tom, že rozhodnout o tom, že budeme volit aklamací, je zcela v pořádku, ale měli bychom o tom před volbou aklamací rozhodnout hlasováním, že nebudeme hlasovat tajně. Omlouvám se, jestli je to považováno za puristický názor, ale vzhledem k mému doyenství člena zastupitelstva chci připomenout, že takto se v předešlých dobách postupovalo v řadě případů.

P. Radek K l í m a :

Ještě s technickou pan kol. Himl.

P. H i m l :

Nejsem právník, ale i když se to nazývá volba a měli jsme volební lístek v podkladech, nevolíme své vlastní orgány v zastupitelstvu. Zároveň to není volba, kde by na jedno místo kandidovalo více kandidátů. Nemám doyenství, ale věcně mi říká, že není nutná tajná volba a není třeba před tím hlasovat o volbě aklamací.

P. Radek K l í m a :

Děkuji panu Himlovi, chtěl jsem říct něco podobného.

Přistoupíme k materiálu 15/4. Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I.1. schvaluje přijetí finančního daru ve výši 150000 Kč Základní školou a mateřskou školou Praha 5-Košíře, Weberova 1/1090, od Unie rodičů - sdružení při ZŠ Praha 5-Košíře, Weberova 1/1090,

II. ukládá Vítu Šollemu, zástupci starosty MČ Praha 5, ve spolupráci s vedoucí OŠK informovat ředitele Základní školy a mateřské školy Praha 5-Košíře, Weberova 1/1090, o usnesení ZMČ Praha 5 dle bodu I.1.

Termín plnění 30. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 35, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 5. Materiál 15/4 byl schválen.

Další je obdobný materiál

15/19

poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960000 Kč příspěvkové organizaci Základní škola waldorfská, Praha 5-Jinonice, Butovická 228/9

Prosím pana předkladatele.

P. Š o l l e :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, jedná se o poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960000 Kč příspěvkové organizaci Základní škola waldorfská, Praha 5-Jinonice. Dar pro tuto škola věnuje Spolek pro založení waldorfské školy na posílení objemu mzdových prostředků.

Vyplývá to z charakteru vzdělávacího procesu této školy, kde dochází k častému dělení tříd na skupiny. Je zde součástí výuka eurytmie, podpora výuky řemeslníky apod.. Žádá si to rovněž některé pomůcky a materiál. Právě proto rodiče sdružení v tomto spolku jsou připraveni poskytnout škole tento dar.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi.

Technická – pan Chramosta.

P. C h r a m o s t a :

Chtěl bych požádat pan starostu, aby požádal přítomné v sále o vypnutí telefonu, případně aby chodili telefonovat mimo sál. Ostatní zastupitele to může rušit.

P. Radek K l í m a :

Děkuji za tuto technickou. Žádal jsem o to na začátku zasedání zastupitelstva. Jestliže to někteří neslyšeli, zopakují to ještě jednou. Prosím, abyste si vypnuli svá zařízení nebo je dali aspoň na tichý chod.

Vraťme se k materiálu 15/19 – poskytnutí předchozího souhlasu.

Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje obecná pravidla pro poskytnutí dotací MČ Praha 5 pro r. 2017,

II. ukládá Viktoru Čahojovi, členu rady MČ Praha 5, zveřejnit pravidla pro poskytování dotací pro r. 2017 na webových stránkách.

Omlouvám se, neměl jsem správně seřazené podklady.

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960000 Kč příspěvkovou organizaci Základní škola waldorfská, Praha 5-Jinonice, Butovická 228/9, od Spolku pro založení waldorfské školy v Praze, na posílení objemu mzdových prostředků včetně zákonných odvodů, na nákup materiálu a vybavení pro výuku a na náklad pro zkvalitnění prostor školy,

II. ukládá Vítu Šollemu, zástupci starosti MČ Praha 5, ve spolupráci s vedoucí OŠK, informovat ředitele příspěvkové organizace Základní škola waldorfská, Praha 5- Jinonice, Butovická 228/9, o usnesení ZMČ Praha 5 dle bodu I.1. Termín plnění 30. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Materiál 15/19 byl schválen.

Dalším bodem našeho pořadu je materiál

15/5

obecná pravidla pro poskytování dotací MČ Praha 5 pro r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

Předkládám zastupitelstvu ke schválení obecná pravidla pro poskytování dotací pro následující r. 2017. Proti předchozímu roku návrh obsahuje následující změny.

V čl. I. se doplňuje nový odstavec, kterým se konstatuje podpora de minimis. Je to totiž povinnost uvádět tuto skutečnost v dotačních smlouvách a vyplývá to z právních předpisů.

Dále se doplňuje požadavek, aby žadatel v žádosti uvedl také přehled podaných žádostí v jiných dotačních programech pro daný kalendářní rok. S tím také souvisí i odstranění omezení maximálního počtu podaných žádostí.

V čl. IV, odst. 5, dochází k legislativně technické úpravě. Posuzování a vyřazování žádostí z hlediska splnění formálních náležitostí náleží komisi pro otvírání obálek. Dotační komisi náleží posuzování obsahových podmínek žádostí stanovených v předmětném programu.

Poslední změna se týká čl. V. V odstavci 9 se doplňuje skutečnost, že veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace nad 50000 Kč bez DPH se uveřejňují v registru smluv.

Závěrem chci poznamenat, že tyto změny vznikly na základě zaslaných připomínek ze všech politických klubů.

P. Radek K l í m a .

Děkuji. Otvírám diskusi. Paní Konrádová.

P. K o n r á d o v á :

Děkuji za slovo, pane starosto. Chtěla bych ze zeptat předkladatele na jednu věc. Asi před rokem jsme v tehdejší koalici diskutovali o možnosti elektronizace podávání a zpracování dotačních žádostí. Zájem o elektronizaci procesu vyplynul mimo jiné z jednání s neziskovým sektorem v rámci kulatého stolu, který pořádala organizace EMRO, kterého jsem se rovněž zúčastnila. Zájem o elektronizaci tohoto procesu podávání a zpracování žádostí projeвили někteří vedoucí odborů. Chci se zeptat, zda od této myšlenky současná koalice odešla, nebo se něco připravuje, nebo bude nějaký prostor, kde bychom tuto věc mohli diskutovat, třeba na komisi IT nebo na jiné komisi či výboru. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Plynule naváží na předřečníci. Jsem jeden z hříšníků, kteří neposlali náměty k textu, který není krátký a který podle mne není ani přátelský vůči žadatelům. O tom, že se má elektronizovat formulář a žádost a zjednodušit proces uvnitř radnice, se bavíme poslední čtyři roky. Bohužel, nepodařilo se nám dostat do nějaké zakázky elektronický formulář podobný elektronickému bankovníctví nebo systémům benefit apod., jaký je běžný v evropských fondcích. Teď je příležitost dělat kosmetické slovní úpravy. Je dobré, že je možné podávat věci papírově do podatelny s razítkem, ale zároveň je možné poslat věci elektronicky s elektronickým podpisem s tím, že to někdo vytiskne a založí do nějakého papírového režimu. Výběrová komise se bude zabývat namnoženými papíry, aby měli všichni všechno včas a pokud možno na jednom místě. Systém není optimalizovaný v moderním slova smyslu smart cities. Stojí to za úvahu. Kolegyně tady navrhla, aby se tady vytvořil časový prostor. Myslím si, že je ještě čas před vyhlášením věcných témat, což dnes budeme schvalovat, k tomu, aby se výrazně zlepšil vnitřní proces elektronického přijetí žádosti a elektronické

archivace celé žádosti. Dříve nám chodila CD, je samozřejmě možné poslat to mailem a někdo to uloží do jakéhosi skladu na intranet. Stále je to neveřejný dokument, který není problémový.

Následně výběrové komise – mohou to být výběrové komise, které máme zřízené jako poradní orgány – se na to mohou podívat a podle jakýchsi kritérií mohou dát do neveřejné, ale jasné tabulky body jednotlivým žádostem.

Koncovka je, že když se dostanou peníze danému příjemci, tak anotace jeho projektu je zveřejněna, což se stále na Praze 5 ještě neděje. Finále je v tom, že když je projekt dokončen, je zveřejněna závěrečná zpráva třeba fotodokumentací atd. Veřejnost vidí, jaký efekt měly veřejné finance.

Navrhuji, abychom se k tomu vrátili ještě v čase, než budou fakticky podávány žádosti, abychom pravidla ještě jednou posoudili a zlepšili, hlavně kvůli lepšímu chodu v úřadu. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Paní kol. Sternová.

P. S t e r n o v á :

V tomto materiálu bych se chtěla zmínit o čl. IV – posuzování a hodnocení žádostí, odst. 2, který uvádí: členů v této posuzující komisi je 6 zastupitelů městské části, z toho 2 budou zastupitelé opozice.

Proším, aby tito zastupitelé opozice byli ze skutečné opozice, nikoli jen nezařazení. Toto není politická skupina, je to skupina těch, kteří se o to zajímají. Aby to nedopadlo tak jako ve volbě členů kulturní komise. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Matoušek.

P. M a t o u š e k :

Děkuji za udělení slova. Mám dotaz – jestli nedostatek v technickém sepsání žádosti bude příčinou pro automatické vyřazení? Některé technické nedostatky lze odstranit. Mně osobně se stalo, že když jsem odevzdával elektronickou žádost, tak disk, který byl plný, dostala komise už prázdný. Dodávali jsme nový plný disk. Šlo to zařídit.

Elektronizace se trochu bojím. Minulý týden vydal Český statistický úřad prohlášení, že 25 % občanů ČR nemá přístup k internetu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Herold.

P. H e r o l d :

Děkuji za slovo. Nemyslím si, že to nejpodstatnější, co by se do budoucna mělo změnit, je **elektronizace, i když se jí nebráním**. Měli bychom najít odvahu do příštího roku k tomu, aby se udělaly **víceleté granty**. To si myslím, že je výrazně efektivnější ve vztahu k papírům, k vyplňování žádostí a k dodávání všech potřebných dokumentů. Věřím, že se tady najde většina, která by toto chtěla dotáhnout do konce. Mluvílo se tady o tom mnohokrát při schvalování či vyúčtování grantů, ale nikdy se to nedotáhlo. Pokusím se vzít si to za své a dotáhnout to do příštího roku.

Co se týká koalice, nevím, jak jinak dělit koalici a opozici než na ty, kteří podepsali koaliční smlouvu. To jsou koaliční zastupitelé, protože tuto smlouvu podepsali, ti ostatní jsou opoziční zastupitelé. Teoreticky může být nějaká strana jako v minulém funkčním období,

kdy Strana zelených podepsala s koalicí jakousi dohodu o spolupráci. To je pak něco jiného. Nevím o tom, že by někdo další podepsal koaliční smlouvu nebo že by k tomu existovaly nějaké dodatky. Nevím, jakým způsobem máme rozlišovat opoziční zastupitele. Jestli je větší opozičník z toho, jestli je zařazen do nějakého klubu, nebo není, považují za hloupé a malicherné.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Kreidl.

P. K r e i d l :

Mám podnět pro navrhovatele. Zveřejnění pravidel musí proběhnout zítra, termín 30. 11. 2016 mi připadá dost pozdě. Buď upravit termín plnění, nebo tam uvést datum 23.

P. Radek K l í m a :

Dalším je pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Chtěl jsem znovu říct, že jedna z dobrých praxí, která byla v minulém období, byla, že výběrovými komisemi byly poradní orgány. Vícehlavost a víceočnost byla dobrá - poradní orgány, ať to jsou komise nebo výbory. Diskuse o tom, kdo je v jakém dresu – opozice, koalice, není tak důležitá. Podstatné je, že materiály dostanou členové výběrové komise včas, což znamená slavnou elektronizaci, která umožňuje, že se lidé podívají do jednotlivých projektů. Nezvyšuje to byrokracii, zprocesuje se to velmi efektivně. Myslím si, že tímto směrem bychom měli jít. Navrhoval jsem, abychom se tomu věnovali v té fázi, než vyjde ve zpravodaji Pětka avízo projektu. Myslím si, že setkání s podporou elektronizace nebude pro žadatele žádný problém.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Trojánek.

P. T r o j á n e k :

Dovolím si reagovat na poznámku, kterou měl pan Ing. Velek. Nerad bych podporoval formální opravy v grantové politice. Tomu, kdo neumí vyplnit formulář a dané podmínky, nerad bych svěřoval peníze městské části. Bylo tomu tak na Magistrátu, na MŠMT, je tomu tak na všech dalších organizacích, které svěřují peníze dalším subjektům.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Ke složení komisí. Stačilo by, aby byli osloveni zástupci opozičních klubů. Myslím si, že by to vyřešilo handrkování. Pevně věřím ve slovutnost a osvícenost této rady a koalice v tom smyslu, že bude stejně jako minulá koalice oslovovat předsedy opozičních klubů, aby nominovali své zástupce do této komise. Budu se těšit.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Herold.

P. H e r o l d :

Spíše bych doufal, že opoziční kluby budou osvícené a tolerantní vůči zastupitelům, kteří jsou v tuto chvíli nezařazeni.

Chtěl jsem odpovídat na poznámku, že by se ještě něco mohlo v tuto chvíli činit. Jakým způsobem mají být granty zveřejněny, vyplývá ze zákona. Mají 30 dnů viset na úřední desce a dva měsíce se mohou podávat žádosti. Myslím si, že by to bylo v přímém rozporu s tím, že bychom nyní začínali něco měnit, resp. začali posouvat termíny a začali vyhlášovat granty třeba v květnu nebo v březnu příštího roku.

Myslím si, že poznámky k elektronizaci či mé úvahy o tom, že by mohly být granty víceleté, je třeba připravit pořádně a zaměřit se na to, aby to bylo v příštím roce zpracováno, a ne začít to teď šít horkou jehlou, i když to ani není možné.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Matoušek.

P. M a t o u š e k :

Řekl to místo mne pan kol. Herold, příspěvku se vzdávám.

P. Radek K l í m a :

Nejspíš s technickou pan kol. Budín, jinak by to byl třetí příspěvek.

P. H e r o l d :

Mohu technickou? Bylo to tak, že se tam jednou rozsvítil pan kol. Budín, i když nehovořil.

P. Radek K l í m a :

Pane kolego, stejně máte slovo.

P. B u d í n :

Matematika mi nikdy úplně nešla již na základní škole, takže jsem si nebyl jistý.

Děkuji kol. Heroldovi, chtěl jsem zareagovat na jeho mírné šťouchnutí, aby tady byla zábava. Rozhodně respektuji všechny zastupitele a budu rád, když tyto nezařazené nominuje ODS do komise a tím ukáže, jak si jich váží.

P. Radek K l í m a :

Vraťme se k projednávanému materiálu. Pan kol. Hnyk.

P. H n y k :

K projednávanému materiálu. Dostatečně to tady nezaznělo, ale bylo by třeba říct nahlas, že obecná pravidla dotací, která máme na Praze 5, jsou maximálně jednoduchá proti jiným městským částem a každý, kdo žádá o jiné dotace, třeba různé nadace apod., vyplňuje daleko větší množství papírů než je tomu na Praze 5. Formulář je tady jednodušší. Jsem rád, že i letos pravidla, která tady schvalujeme, do toho nezasahovala, naopak upřesnila pouze několik bodů.

K nezařazeným jsem původně nechtěl zasahovat, ale dovolím si jeden bonmot. Nezařazený zastupitel je uprchlík, který je bez své země, bez své strany. Očekával bych, že politická uskupení, která podporují uprchlíky, budou navenek vstřícná i k jiným uprchlíkům tohoto druhu. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Chramosta.

P. Chramosta :

Chtěl bych udělat radost kol. Lukáši Heroldovi a chtěl bych se připojit k jeho výzvě k osvětlenému přístupu i koalice vůči opozici. Děkuji.

P. Radek Klíma :

Přichází ještě někdo s nějakým bonmotem? Nikdo. Diskusi končím a prosím návrhový výbor.

Pardon, ještě pan předkladatel.

P. Čahoj :

Děkuji za závěrečné slovo.

Co se týká elektronických podání, pro příští rok je neplánujeme, ale pro následující rok 2018 je to určitě dobrý podnět, kterým bychom se měli zabývat a dotáhnout to spolu i s víceletými dotacemi. Netýká se to příštího roku, ale předpokládám r. 2018.

Co se týká pana Velka, který zmiňoval, abychom se ještě dále o úpravě těchto pravidel bavili, chtěl bych poznamenat, že po zveřejnění těchto obecných pravidel již pro následující žádosti jsou závazná a nelze je již pro r. 2017 měnit.

Co se týká vyřazování z důvodů formálních náležitostí, je to tak, že každý, kdo žádá o nějaký dotační titul, musí dodržet jednak termíny, jednak formu.

Děkuji ještě za poznámku ohledně úpravy termínu pro zveřejnění. Mělo by to být 23. 11. Prosím o tuto úpravu.

P. Radek Klíma :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. Kreidl :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje obecná pravidla pro poskytování dotací MČ Praha 5 pro r. 2017,

II. ukládá Viktoru Čahojovi, členu rady MČ Praha 5, zveřejnit pravidla pro poskytování dotací pro r. 2017 na webových stránkách MČ Praha 5. Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 37, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Materiál 15/5 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/6

vyúčtování neinvestičního finančního příspěvku poskytnutého na zajištění kulturní činnosti Švandova divadla v r. 2015

Žádám pana předkladatele.

P. Čahoj :

V dalším materiálu předkládám vyúčtování neinvestičního finančního příspěvku poskytnutého na zajištění kulturní činnosti Švandova divadla za r. 2015 ve výši 1,5 mil. Kč. Toto vyúčtování je nedílnou součástí tohoto materiálu.

Neinvestiční příspěvek na zajištění kulturní činnosti Švandova divadla v r. 2015 byl schválen zastupitelstvem v červnu 2015.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Trojánek.

P. T r o j á n e k :

V souvislosti s vyúčtování prostředků, které každý rok poukazujeme Švandovu divadlu, bych chtěl říct, že jsme se při projednávání rozpočtu v oblasti kultury dohodli na tom, že budeme požadovat od Švandova divadla nějakou participaci s námi nebo s městskou částí, ať již formou podpory žáků, kteří by mohli navštěvovat toto divadlo za nějakých podmínek, případně nějaké zápůjčky sálu pro naše kulturní záležitosti, které bychom tam mohli pořádat v rámci městské části. S touto vizí bychom uvolnili peníze na r. 2017 pro toto divadlo.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Bednář.

P. B e d n á ř :

Podpora Švandova divadla jako jediné statutární scény na Smíchově je velmi potřebná. Švandovo divadlo úspěšně rozšířilo činnost i v rámci svého studia, což je krásný architektonický prostor. Kulturní komise v souladu s radním pro kulturu podpořila i vznik scény pro pantomimu. Myslím, že Švandovo divadlo pracuje opravdu dobře. Je to prestižní scéna, která se inovuje a dělá MČ Praha 5 jen čest.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Chtěl jsem říct něco podobného, co říkal kol. Bednář. Mám dojem, že Švandovo divadlo relativně spolupracuje. Domníval jsem se, že i se školami více spolupracuje.

V návrhu rozpočtu na r. 2017 je zatím alokována tato částka, nebo se s ní počítá do budoucna? Víím, že je to mimo téma projednávání vyúčtování, ale když už to zde zaznělo, chtěl bych se zeptat, zda se s touto částkou počítá pouze za podmínek, že dojde k nějaké dohodě nebo memorandu? Pokud nedojde, částka nebude? Byla by to škoda, protože si myslím, že akce, které Švandovo divadlo pořádá, jsou určitě pro Prahu 5 přínosné.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Trojánek.

P. T r o j á n e k :

V rozpočtu se s touto částkou počítá. Myslím si, že najdeme shodu na spolupráci. Byl bych rád, aby se věci úplně vyjasnily. Spolupráce možná může být širší. Nebráním se podporovat kulturu, ba naopak.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Nikoho dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

Závěrečného slova se zříkám.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. Kreidl :

ZMČ Praha 5 schvaluje vyúčtování neinvestičního finančního příspěvku poskytnutého na zajištění kulturní činnosti Švandova divadla v r. 2015 ve výši 1,5 mil. Kč.

P. Radek Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Materiál 15/6 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/7

koncepce prevence kriminality MČ Praha 5 na léta 2017 – 2021

Prosím pana předkladatele.

P. Lachnit :

Vážené kolegyně a kolegové, vážení spoluobčané, dovoluji si vám předložit na vědomí materiál, který je nazván **Koncepce prevence kriminality MČ na léta 2017-2021.**

Úvodem chci říct, že v souvislosti s přijímáním rozpočtu pro r. 2016 byla přijata celá řada doprovodných usnesení a úkolů pro radu MČ. Jedním z těchto úkolů bylo také přijmout koncepci prevence kriminality, jak ji máte před sebou.

Duchovním otcem těchto úkolů je kolega zastupitel Adamják. Splnil jsem úkol, který nám jako radě dalo zastupitelstvo.

Naše koncepce vznikala v letních měsících. Vychází se ze strategie prevence kriminality České republiky na léta 2016-2020. Dále jsme se opírali a opíráme o návrh koncepce prevence kriminality hl. m. Prahy na léta 2017-2021, která v tuto chvíli prošla bezpečnostním výborem Magistrátu a čeká na projednání v radě hl. m. Prahy.

Dále jsme provedli krátkou bezpečnostní analýzu a vyhodnotili jsme plán prevence kriminality, který tady fungoval v letech 2012-2015.

V této souvislosti chci poznamenat, že záležitost je pro nás trochu širší, než říkám žádné policie. Hl. město má aspoň Městskou policii a ty čtyři roky jsou poměrně dlouhé. Samozřejmě předpokládáme, že každoroční vyhodnocení bude doprovázeno také akčním plánem jak prevence kriminality na delší časové období, tak protidrogové prevence. Prosím, abyste v této souvislosti posuzovali i předložený materiál.

Prošlo to připomínkovým řízením všech našich odborů. Přestupkové oddělení uplatnilo připomínky, které byly zapracovány. Bylo to dáno k dispozici připomínkám oběma policiím a hasičskému záchrannému sboru. Současně jsme na tom spolupracovali i s městským útvarem prevence, s paní Mgr. Štoskovou. Bylo to schváleno v bezpečnostní komisi a následně v radě MČ.

Děkuji za pozornost.

P. Radek Klíma :

Děkuji. Otevíráám diskusi. Pan kol. Budín.

P. Budín :

Vzhledem k tomu, že nejsem odborník na prevenci kriminality, mám pouze dotaz. V důvodové zprávě je napsáno, že materiál byl projednán v bezpečnostní komisi, ale už tam není napsáno, s jakým usnesením byl projednán. Toto fórum není úplně vhodné pro detailnější rozebírání koncepce, od toho je odborný orgán rady, což je bezpečnostní komise. Rád bych se zeptal, s jakým usnesením bezpečnostní komise tento materiál vyhodnotila? Slovo „projednán“ je pro mne neutrální, nevím, jestli ho podpořila nebo nepodpořila.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Himl.

P. H i m l :

Je mi líto, že se zástupci klubu Strany zelených do bezpečnostní komise nedostali, protože bychom tam námitky, z nichž část přednesu, přednesli tam a nemuseli jsme to přednášet tady.

Koncepce není hodna svého jména, i kdyby to byla seminární práce u mne na vysoké škole, studentovi nebo studentce bych ji vrátil. Koncepce je pojmově nekonzistentní, používá tam pojmy, které nemají všude stejný význam. Na jednom místě hovoří o marginálních, nikoli o marginalizovaných skupinách, a paušálně jsou k tomu v závorce přiřazeni cizinci – jako by všichni cizinci byli součástí nějaké marginální skupiny. Pojmy jsou nepřesné.

Na koncepci mi nejvíce vadí, že hovoří jako o bezpečnostním riziku o přítomnosti některých osob na veřejných prostranstvích. Nikoli o tom, co osoby dělají, ale o tom je tam jedno opatření omezování přítomnosti osob na veřejných prostranstvích. Jako by přítomnost některých osob byla bezpečnostním rizikem. To je podle mne špatně.

Dále bych se chtěl zeptat, jakou úlohu v analytické části má tabulka, která charakterizuje sociální situaci na Praze 5 tím, že vyčísluje počet osob, které pobírají podporu v nezaměstnanosti a pobírají nějaké sociální dávky? Chce se tím snad vsugerovat nějaká příčinná souvislost mezi těmito osobami a prevencí kriminality?

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Paní kol. Konrádová.

P. K o n r á d o v á :

Náš klub tuto koncepci nepodpoří mimo jiné z důvodů, o kterých hovořil kol. Himl. Mám k tomu tři připomínky.

První. Koncepce je připravovaná na období pěti let. Čekala bych, že na tak dlouhé období obdržíme hutný materiál, který bude odborně připravený, bude mít jasně definované cíle, strategie, jasně definované nástroje a způsob realizace vytyčených cílů, jasně definovanou roli a spolupráci městské části, neziskového sektoru, Městské policie plus odboru Úřadu. Obecně je koncepce velmi slabá a není tam žádná deskripce konkrétních postupů k realizaci vytyčených cílů, velmi vágně formulovaná. Zásadní věci jsou obsaženy na dvou nebo třech stránkách.

Jednou z věcí, na které je kladen zvláštní důraz, je posílení informovanosti veřejnosti jako nějaký preventivní nástroj. Je to správně, je to ale jeden z preventivních nástrojů, ale zcela nedostačující. Často chybí další podpůrná opatření, nebo jsou uvedena, ale nejsou definována a není patrné, jak městská část chce daných cílů dosáhnout.

Druhá záležitost, která mi velmi vadí v této koncepci, je fakt, že jedním z prvních uvedených bodů je, že městská část bude chtít rozšiřovat městský kamerový systém. Není vůbec uvedeno, v jakých lokalitách, o kolik se bude kamerový systém zvětšovat, není vůbec uvedena argumentace nebo studie, proč rozšiřovat kamerový systém, není tam zhodnocení stávajícího kamerového systému a jeho funkčnosti. Nejsou tam žádné argumenty o výhodnosti a efektivnosti kamerového systému.

Tím, že nejsme zastoupeni v bezpečnostní komisi, nemáme možnost diskutovat o těchto věcech. Byla bych velmi ráda, aby tento materiál byl stažen a aby záležitosti, které tam jsou, byly prodiskutovány – zejména rozšiřování kamerového systému, a aby koncepce opravdu vypadala jako koncepce.

Velmi děkuji kol. Himlovi za poznámku o nepřizpůsobivých. Na pojem nepřizpůsobivý, který se opakovaně objevuje v materiálech MČ Praha 5, jsem opakovaně upozorňovala při jednání bezpečnostní komise. Zajímalo by mě, kdo je autorem tohoto materiálu a kdo opětovně dává výraz „nepřizpůsobivý“ do takovýchto veřejných materiálů. Tento výraz do české diskuse zanesla krajní pravice, neonacistická scéna, a postupně to přebírají některé politické strany a některá média. Byla bych velmi ráda, aby se výraz „nepřizpůsobivý“ již neobjevil v takovýchto materiálech. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Chtěl bych podpořit kolegy. Materiál mi připadá velmi neprofesionální, špatně připravený. Místo aby jednoznačně řešil, jakým způsobem bude v oblasti bezpečnosti postupovat městská část, formálně, obecnými výrazy tady nahrazuje úkoly městské a státní policie. Chápu, že hl. m. Praha a její bezpečnostní výbor a rada mohou do toho mluvit, když jsou zřizovateli Městské policie a mohou ji úkolovat, my ne.

Zásadní nepochopení probíhá celým materiálem. Poukázal bych na několik věcí.

Např. podporovat aktivity směřující k dlouhodobé a systematické práci s pachateli a s potenciálními pachateli. **Kdo jsou potenciální pachatelé trestných činů?** Jak konkrétně to budeme specifikovat? To jsou pouze obecné cency.

Podporovat aktivity směřující k pomoci obětem. Neviděl jsem jediný materiál, který by proběhl radou, kde bychom se tímto tématem zabývali.

Další věc se týká sociální politiky. V části sociální politiky se cituje, co dělá oddělení sociálních kurátorů a terénních pracovníků, že pomáhá apod. **Upozorňuji, že je tam jediný terénní pracovník, který je pro romskou komunitu, jinak terénní pracovníci byli zrušeni jako nepotřební, což je absolutní nepochopení oblasti jak sociální práce, tak bezpečnosti a práce s cílovými skupinami, kde může vznikat ohrožení kriminalitou.**

Tento materiál je špatně připravený a měl by se stáhnout.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Přál bych si, aby z materiálů, které mají v názvu koncepci, bylo vidět tým, který to dělal a jaké měl zadání. Z tohoto mi to nevychází.

Kol. Lachnita musím veřejně pochválit. S procesem, který tady začal už za kol. Vávrové, komunitní plánování sociálních služeb, toto téma velmi souvisí. **Přesto se v materiálu dočtu, že to nebylo projednáno s žádnou cílovou skupinou, s poskytovateli služeb pro skupinu 3, což jsou lidé ohrožení sociálním vyloučením. To může být generátor občanů, kteří se potenciálně mohou věnovat nějaké kriminální činnosti.**

To, že to nebylo projednáno a že to rada v anonymitě od neznámého autora přijme a položí na stůl, vyvolává i naše „nálady“, stejně jako moje, kdy se používají nepřesné pojmy a hraje se na strunu lehké povýšenosti proti lidem, kteří mají třeba nějaké problémy. Neřeší se příčiny problémů, ale nálepkují se lidé.

Také bych doporučil, aby plán byl konkrétní, nebyl na tak dlouhé období, aby se každý rok vyhodnocovala jeho efektivita, aby koncepce měla jasné indikátory úspěšnosti a aby byl plán dobře projednán ve třetí skupině komunitního plánování, sociálních služeb, která má experty na potenciálně sociálně vyloučené skupiny obyvatel.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, diskusi končím. Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Kolegyně a kolegové, musím poděkovat na vaše připomínky, ale na začátku jsem říkal, že to, že se to musí zpracovat, bylo uloženo zastupitelstvem radě. Byl tam krátký čas do 30. 6. O něco jsem to prodloužil. V krátké časové lhůtě a při možnostech městské části zpracovat analytický dokument na pět let bych takový dokument nikdy nezpracovával, ale plním usnesení zastupitelstva. Říkal jsem, že jsme k tomu přistupovali i s tehdejší preventistou, který se vrátil zpátky do Karlových Varů, velmi zodpovědně, prošlo to připomínkovým řízením, ale žádný materiál není dokonalý. Nebráním se tomu, abychom v dalších akčních plánech, které mají větší smysl a jsou konkrétní, s vámi diskutovali.

Připomínka byla rada, byl bych rád, abyste je uplatnili. Celý materiál visel veřejně od začátku září na stránkách komunitního plánování v sekci dokumenty.

Omlouvám se, že tady není napsáno, že to bylo schváleno bezpečnostní komisí. Jestli se dobře pamatuji, jeden se zdržel, zbytek schválil. Na návštěvě byla také jedna kolegyně ze Strany zelených, která tam byla myslím celou dobu. Určitě mohla uplatnit připomínky. Je to vaše věc, jestli je uplatníte, nebo ne.

Formulační záležitosti jsou jasné, ty můžeme vycytat v akčních plánech.

K městskému kamerovému systému. Na radnici jsme se v létě sešli s ředitelem odboru bezpečnosti Magistrátu, který má na starosti městské kamerové systémy. V tu dobu se připravovala koncepce MKS pro hl. m. Prahu. Nevím, zda koncepce byla přijata, nebo teprve bude přijata. Budeme muset na to nějakým způsobem reagovat, byť nejsme provozovateli. Ze strany našich občanů ale vznikají požadavky na to, abychom situaci řešili kamerami. Neříkám, že to v tuto chvíli budeme dělat.

Plnil jsem úkol zastupitelstva ve velmi krátké době, schválila ho rada, byl také schválen bezpečnostní komisí na velmi dlouhé období, které překonává naše analytické možnosti. Požádal bych vás, abyste to vzali na vědomí a případně pomáhali při tvorbě dalších akčních plánů na rok, který konkrétně a hmatatelně vidíme. Děkuji za pozornost.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5 bere na vědomí koncepci prevence kriminality MČ Praha 5 na léta 2017-2021.

P. Radek K l í m a :

S technickou se hlásil pan kol. Chramosta.

P. C h r a m o s t a :

Chtěl jsem vyhovět panu Lachnitovi, že na to měl málo času. Mohli bychom mu prodloužit čas do příštího zastupitelstva, aby to dodělal.

P. Radek K l í m a :

To nebyla technická, byl to příspěvek do diskuse, mohl jste to předložit jako protinávrh nebo pozměňovací návrh.

V tuto chvíli budeme hlasovat o usnesení, které máte na čtecím zařízení. Pro 28, proti 9, zdrželi se 4. Materiál 15/7 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/18

vyhlášení dotací v programu Místo pro život a ekologické programy v enviromentální oblasti pro r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. S l a b ý :

Předkládám zastupitelstvu vyhlášení dotací v programu Místo pro život a ekologické programy v enviromentální oblasti pro r. 2017.

Tyto programy jsou v pěti oblastech: ochrana a rozvoj veřejného prostoru, péče o zeleň Prahy 5, enviromentální výchova, vzdělávání a osvěta, péče o odložen zraněná, zdivočelá či hendikepovaná zvířata a založení komunitních zahrad.

Předpokládaný celkový objem je 650 tisíc, maximální výše dotace je 150 tisíc na jeden projekt.

Termín podání žádostí je od 23. 12. do 28. 2. 2017, vyvěšeno 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Zklidnil bych to po debatě k minulému bodu. Jsem velmi rád, že se tam objevila část ke komunitním zahradám. Je to dobrá věc a myslím si, že takto koncepčně k tomu přistupovat je zcela v pořádku. Za to jsem velmi rád.

Dotaz mám i k dalším dotačním programům. Mohli by předkladatelé říct, zda došlo k navýšení? Předpokládám, že ke snížení částky proti současnému roku nedošlo. Došlo k navýšení, nebo částka určená pro r. 2017 je stejná nebo vyšší než byla pro r. 2016? Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Paní kol. Konrádová.

P. K o n r á d o v á :

Chci poděkovat panu předkladateli, tuším ale, že spíše panu předsedovi výboru životního prostředí, že dotace byly rozšířeny o podporu komunitních zahrad. Navrhovala jsem to na výboru životního prostředí. Shodli jsme se tam napříč všemi politickými stranami, že by to byla dobrá forma, jak podporovat vznik a rozvoj komunitních zahrad, aby si komunity samy řekly, kde chtějí mít komunitní zahradu, kde chtějí budovat sousedské vztahy, aby to nebylo tak, že komunita složená z pana starosty, z 1. místostarosty a z některých radních, kteří nemají tušení o tom, co je to komunitní zahradničení, se rozhodla, že v místě Prokopského údolí vytvoří komunitní zahradu, jejímž cílem je bohužel pouze odstranění místně oblíbené hospůdky.

Velmi vítám toto doplnění a ráda budu hlasovat pro materiál, který obsahuje podporu komunitních zahrad takovýmto způsobem.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Frélich.

P. F r é l i c h :

Kolegyně a kolegové, také budu podporovat tento materiál. Dovolte mi k tomu několik poznámek.

Posledních pět let jsem vždycky navrhoval, že by bod 3 – environmentální výchova, vzdělávání a osvěta – neměl být podporován na úkor ostatních, které považuji za správné a mnohdy bohubilé a myslím si, že není problém, aby měly všeobecnou potřebu podpory.

Díval jsem se do materiálu, opakují se tam nejčastější chyby, které se tam každoročně vyskytují. Myslím si, že kdybychom místo podpory různých vzdělávacích a někdy výchovných projektů podpořili ostatní, nemusely by být kráceny.

Vyjádřím se k tomu, proč si to myslím. Než jsem došel na zastupitelstvo - omlouvám se za pozdní příchod, narazil jsem na článek, který se v médiích opakuje velice často, že zateplené školy jsou příliš izolované. Pamatuji se, jak nám byla osvětou environmentálně vštěpována myšlenka, že je potřeba všechno zateplit polystyrénem. To je možná tento případ. Bohužel, už se nemyslelo na to, co to způsobí, že děti tam jsou unavené, špatně se tam dýchá. Už není vyřešena rekuperace vzduchu.

Za výbor, který má pod sebou i oblast evropských fondů, bych chtěl doporučit příslušnému radnímu, aby každý další projekt tohoto typu byl zvážen. Pokud tam nebude podpora toho, že bude řešeno odvětrávání, čisté zateplení je dnes přežitek. Myslím, že pokud to neumožňují evropské fondy, měla by radnice z vlastních prostředků podpořit takovou realizaci projektu, který bude znamenat, že tam děti nebudou v izolovaném skleníku.

Už jsem zmínil, že právě tyto projekty byly chybové.

Mám ještě další důvod, možná je to návod pro pana předkladatele 1. zástupce starosty ohledně osvěty. Nebudu navrhovat žádné usnesení, pokud si ho on sám neosvojí.

Narazil jsem ještě na zajímavý článek – vznikl tady nový fenomén, který je spojen s environmentální problematikou. Bude to možná znít trochu legračně, ale spojuje se s tzv. ekosexualitou. To jsou lidé, kteří se spojují s tím, že se „chtějí milovat“ s přírodou. Blíží se sváteční čas a Praha 5 bude mít určitě výzdobu, projekty z bodu 3 by mohly být zaměřeny na vysvětlení, co to je a jak se tomu bránit. Hlásí se třeba k tomu, že mají styk se stromem. Byl bych nerad, aby se v rámci ekosexismu na Praze 5 něco podobného realizovalo a bylo to zneužito.

Nebudu navrhovat usnesení, jen si myslím, že pokud chceme dělat osvětu, mohla by jít i tímto způsobem. Pokud byste měli zájem, jsou to články, které se objevily v Reflexu nebo v některých dalších denících. Pokud chceme využít vzdělávání v rámci environmentální výchovy, doporučoval bych jít tímto směrem. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. S technickou paní kol. Sternová.

P. S t e r n o v á :

Doplnila bych. Tento článek četl zřejmě pan Frélich na iDnes v rubrice revue. Nemyslím si, že by toto měl brát vážně.

P. Radek K l í m a :

Dalším diskutujícím je pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Také považuji rozšíření portfolia o komunitní zahrady za užitečné. Pamatuji se, kdy naopak docházelo k redukci. Zelené nakupování, což je chování – i my se tak chováme k surovinám i zbytkovým potravinám – jsou příklady, které se dají modelově podpořit nějakou dotací.

Píchla mi do uší diskuse o zateplení budov. Zelené stavění může být špatné i dobré, ale bohužel se často šíří hloupé a zastaralé názory o tom, že jsou děti unavené, protože tam není rekuperace a v tom případě je to špatný projekt a budova nestojí za to, aby se podpořila

z veřejných peněz. Dnes jsou systémy již daleko sofistikovanější, ale není to předmětem podpory z naší roviny.

Zmíním ještě jednu věc. Kdysi dávno jsme měli speciální kapitolku na podporu participace. Bylo to v době začátku diskuse o Smíchovském nádraží. Chtěli jsme si najmout facilitátory. Bohužel, nepodařilo se to prosadit a participace se provádí pod hlavičkou ne nějaké ekologizace, ale pod hlavičkou nějaké demokracie, když to řeknu velmi jednoduše.

Připomněl bych, že před několika lety tady byla hezká prezentace o městských vnitroblocích. Je to téma, které souvisí s komunitními zahradami. Lidé si nechtějí pustit do vnitrobloku lidi, kteří tam nepatří, ale vnitrobloky ve staré zástavbě představují velice zajímavý bod. Myslím, že seznam vhodných parcel už odbor zeleně předpřipravoval, takže může být vyvěšen k diskusi.

To jen několik poznámek, jinak to podpořím.

Ještě technická. Apeloval jsem na to, jestli všechny dotační programy mají časový harmonogram sladěný. Stačí mi ujištění, že ano, nebo že to v Pětce bude dostatečně přehledné, do kdy se co podává, na jakou adresu, kdy to bude mít komise vyhodnocené a zveřejní výsledky. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Je to i v návrhu usnesení, jsou tam termíny.

Dalším diskutujícím je pan kol. Doležal.

P. D o l e ž a l :

Děkuji za ocenění práce výboru životního prostředí. Za výbor životního prostředí doporučuji schválit v předloženém znění bez úprav. Pokud bude někdo chtít úpravy materiálu, budu otevřen k jednání pro příští rok. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Chtěl bych poděkovat kol. Frélichovi za podařené bonmoty. Chtěl bych pokračovat a říct, že podle Saturninovy tety Kateřiny je zdravý vzduch boží duch. Už dlouhá léta víme, že při rekonstrukcích a zateplování veřejných objektů, nejen škol, bychom měli do zadávacích podmínek vkládat minimálně podmínku rekuperačních oken. Měli bychom na to dbát jako zastupitelstvo i jako rada. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Nebudu reagovat na rekuperaci, protože pan kolega se přihlásil do diskuse.

Dalším diskutujícím je pan kol. Bednář.

P. B e d n á ř :

Komunitní zahrady jsou určité dobré. V rámci kulturní komise jsme podpořili již první komunitní zahradu při objektu Hájovna u záměčku Cibulka. Možnost komunitních zahrad je velmi dobrá. Problém je v tom, že v centrální části Smíchova v rámci vnitrobloků bohužel orientace populace na využití objektu jako komunitní zahrady a nevyužití to podnikatelsky jde někdy proti filozofii komunitních zahrad. Je to apel na naši městskou část, aby dávala určitý pozitivní apel na to, že ne každý business by byl vždycky v prioritě vůči komunitním zahradám, nebo restaurování a povznášení vnitrobloků na prostor, kde si lidé mohou sednout, a zároveň se zelení osvěží betonová plocha.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Hnyk.

P. H n y k :

Malou poznámku, nikoli přímo k obsahu dotace. Tomu není co vytknout, což tady všichni potvrzují. Technická věc k podávání žádostí. Nad rámec obecných pravidel se tady objevila podmínka dodat naskenovanou žádost včetně příloh a všech podepsaných věcí na CD, což naopak z obecných pravidel bylo před rokem vyškrtnuto. Zajímalo by mě, proč to tam bylo takto přidáno? Chápu, že to ulehčí úředníkům, že nebudou muset skenovat žádost. Bylo by možné předložit dokumenty místo na CD v elektronické podobě, aby to žadatelé mohli také poslat e-mailem, nenosit sem CD a nahrávat to. Je to pro lidi zbytečná komplikace. Kolik lidí ještě používá CD? Na zastupitelstvu jsme to zrušili, všechny materiály máme v elektronické podobě. Prosím předkladatele, aby se ztotožnil s tím, že by se povinnost z CD změnila na obecnou formulaci elektronická podoba. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Dalším je pan kol. Richter.

P. R i c h t e r :

Technické upřesnění, jak je to s rekuperací. Projektant se s rekuperací měl v minulosti vypořádat. Protože se tak vždy nedělo, ministerstvo přijalo předpis, že podmínkou přidělení dotace na zateplování je vyřešení rekuperace. Přesto hygienická norma na výměnu vzduchu i dříve předepisovala projektantům se s tím vypořádat. Asi se to nedělo. Je to ale podmínkou přidělení dotace.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Bednář.

P. B e d n á ř :

K zateplení. Paušálně něco odsuzovat nebo zase chválit je vždycky špatně. Každý objekt má svou možnost, a to se musí dopředu spočítat. I v rámci zateplování objekty bývají výrazně vlhké a vznikají tam kancerogenní plísně. Otázka vzduchové kapacity je jedna věc, ale otázka jsou i plísně v objektu, který nevyhovuje možnostem zateplení a které potom působí špatně zdravotně.

P. Radek K l í m a :

Nikoho dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Dávám slovo předkladateli.

P. S l a b ý :

K jednotlivým dotazům. Začnu tím posledním, co říkal kol. Hnyk. Souhlasím s tím, že to změníme, nebude tam na CD, ale v elektronické podobě.

Co se týká částky, došlo tam k navýšení ze 65 tis. na 150 tis.. To k dotazu pana Budína.

Škoda, že odešla paní kol. Konrádová, vystřelila otrávený šíp a odešla.

O problematice komunitních zahrad jsme určitě více seznámeni než ona či její kolegové, protože konáme a snažíme se, aby komunitní zahrady byly součástí života na Praze5.

Co se týká problematice hospody, opět další nepravda. Kdyby pracovala s informacemi, které jsou dnes již veřejně známé, nemusela by se takovým způsobem dotazovat a útočit. Jsem v jednání se spolkem Prokopovo a řešíme problematickou hospodu

s ohledem na nepořádek, který tam je. Pokud dojde k nápravě nepořádku, můžeme se bavit dál. S hospodou není problém, má platnou nájemní smlouvu. Nejde o to, že bychom ji chtěli rušit s nějakým záměrem, že bychom si tam chtěli honit své ego. Tak to není.

Na rekuperaci odpověděl kol. Richter.

K ekosexualitě se nehodlám vyjadřovat. Myslím si, že jsem zdravý.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. vyhlášení dotací v programu Místo pro život a ekologické programy pro r. 2017 v předpokládané výši 650 tis. Kč v oblastech – viz materiály,

2. znění formulářů žádostí pro fyzickou a právnickou osobu

3. vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

II. Ukládá panu Martinu Slabému, 1. zástupci starosty MČ Praha 5, **zveřejnit vyhlášení dotací v programu Místo pro život a ekologické programy na r. 2017 na webu a úřední desce Prahy 5.**

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Materiál 15/18 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/21

vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Vážené kolegyně a kolegové, dovoluji vám předložit návrh na vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro r. 2017.

Uvedu obecně i pro další dva materiály. Jeden se týká dotační politiky ze sociální oblasti a jeden protidrogové. Všechny materiály jsou stejné, jako byly v tomto roce, částky jsou rovněž stejné. Prošly příslušnými komisemi, kde byly schváleny, a následně byly schváleny v radě.

Prosím o schválení materiálu č. 21.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro r. 2017 v předpokládané výši 1100000 Kč v uvedených okruzích,

II. ukládá Petru Lachnitovi, členu rady MČ, vyhlásit dotační programy pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro r 2017.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Materiál 15/21 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/22

**vyhlášení dotačního programu Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5
v sociální oblasti pro r. 2017**

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

V tomto případě zase opravíme termín plnění na 23. 11. 2016. Jinak platí totéž, co jsem říkal u předešlého materiálu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. vyhlášení dotačního programu Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti pro r. 2017 v předpokládané výši 400 tis. Kč s cílem podpořit pravidelnou i jednorázovou společenskou a zájmovou činnost vyplňující volný čas občanů MČ Praha 5,

II. ukládá panu Petru Lachnitovi, členu rady MČ Praha 5, vyhlásit dotační program Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti pro r. 2017.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Materiál 15/22 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/23

**vyhlášení dotačního programu v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky v r.
2017**

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Prosím opět o úpravu termínu plnění na 23. 11. 2016. Jinak odkazuji na to, co jsem řekl u prvního z mých materiálů.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

V prvním příspěvku k dotaci jsem prosil předkladatele, aby mi sdělil – pardon, jsou všechny stejné. Děkuji kol. Heroldovi, dává asi nejvíce pozor.

Zároveň prosím o pětiminutovou přestávku pro náš klub. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pětiminutová přestávka.

(Přestávka)

Vážené kolegyně a kolegové, budeme pokračovat v projednávání materiálu 15/23. Je otevřena diskuse. Nikoho přihlášeného nevidím, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje vyhlášení dotačního programu v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky MČ Praha 5 v r. 2017. Vyhlášený program se týká služby specifické protidrogové prevence, financování ve výši 200 tis. Kč bude provedeno ze schváleného rozpočtu pro r. 2017,

II. ukládá Petru Lachnitovi, členu rady MČ Praha 5, vyhlásit dotační program v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky v r. 2017.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 36, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 4. Materiál 15/23 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/26

vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. Š o l l e :

Vážené zastupitelstvo, předkládám vám ke schválení vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v r. 2017, a to v celkové výši 1200 tis. Kč.

Vyhlášené programy jsou tři:

jednorázové volnočasové akce pro děti a mládež, tábory a soustředění,

celoroční volnočasové aktivity dětí a mládeže,

podpora účasti na prezentacích a soutěžích v zahraničí.

Proti loňskému roku se jedná o mírné snížení z 1500 tis. na 1200 tis. Kč. Podle našich zkušeností z letošního roku měla by být tato částka dostatečná.

Školský výbor projednal a schválil tento návrh, rovněž rada MČ.

Výměna přílohy je z důvodu termínu tak, aby byly společně se všemi dotačními programy dnes předkládanými zastupitelstvu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v r. 2017 dle přílohy č. 1 v celkové výši 1200 tis. Kč,

2. návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v r. 2017,

II. ukládá Vítu Šollemu, zástupci starosty MČ Praha 5, ve spolupráci s vedoucí OŠK zajistit zveřejnění vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v r. 2017 dle přílohy č. 1.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Materiál 15/26 byl schválen.

Vážené zastupitelky a zastupitelé, je 15 hodin, což znamená, že máme čas na vystoupení občanů.

Prvním přihlášeným je pan Reinish.

P. Reinish:

Dobrý den, představitelé Prahy 5, zastupují rodičovskou veřejnost, která ve spolupráci s vedením Tanečního centra Praha již 12 let udržuje havarijní provoz ve školním areálu Žvahov, prosazuje jeho revitalizaci a rekultivaci do podoby kvalitního sídla pro dvě školy a tolik chybějící komunitní centrum pro kulturu, sport a další občanské aktivity.

Občanská instituce Taneční centrum Praha má státní akreditace pro veřejnou, vzdělávací a kulturní službu. Je přirozeným partnerem radnice, která také vykonává veřejnou službu při správě našeho majetku. 45 zastupitelů, 320 úředníků a 800 milionový rozpočet musí prokazatelně sloužit přesně tomuto účelu.

Peněz je dostatek, schválené investiční prostředky jsou čerpány z necelé poloviny. Vůči radnici se chováme jako ve vyspělé občanské společnosti, jako učitelé přesně takto vychováváme naše studenty v občanské výuce a ve společenských vědách. Aktivně participujeme na rozvoji obce, korektně identifikujeme chyby a při nečinnosti radních se snažíme sami je odstranit. Na Žvahově nás to už stálo miliony korun a stovky hodin práce. Protože komunikace s radnicí správně nefungovala, zpracovali jsme znalecké posudky, právní, technické i ekonomické analýzy, hygienické protokoly, na situaci reagoval Magistrát, politické instituce i řada osobností. Máme dokonce rozsudky soudů všech stupňů, včetně Ústavního.

Nechceme ale utrácet za právníky, porážet radnici u soudů a podávat další trestní oznámení, chceme intenzivně pracovat pro občany a jejich děti a právem očekáváme korektní součinnost obce. Opíráme se nejen o Ústavu, zákony a návrhy odborníků, ale především občanů i rodičů obou škol užívajících školní areál Žvahov.

Nyní důrazně žádáme kompetentní odpovědi radních, např. zcela akutně:

Za prvé. Proč radnice řádně neřeší porušování standardů bezpečnosti ve školním areálu Žvahov, nevyšetřuje vážná zjištění a nerespektuje potřeby škol?

Proč radní nezajistili vyklizení výrobní a obchodní firmy Dantik, která zde dlouhodobě hrubě porušuje územní plán i vlastní nájemní smlouvu a zabírá prostory, které obě školy i občané potřebují pro školní a komunitní provoz?

Za druhé. Na Žvahově došlo k hrubým strategickým chybám, k zásadním provozním komplikacím a ke zbytečným a výrazně předraženým nákladům. Proč radnice dosud neustavila odborníky i občany požadovanou koordinační skupinu pro formulování a přípravu vize komunitního centra Žvahov a nevyužila zde odbornou studii TCP?

Děkuji za pozornost.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Klenovič – téma lidská práva.

P. K l e n o v i č :

Jmenuji se Klenovič a chtěl bych se zeptat, jestli pan starosta už bude mít konečně čas. Žádám ho od září minulého roku o schůzku. Zajímalo by mě, jak mají žít staří občané Jinonic, kteří hladově vzhledem k tomu, že do obchodu je daleko. Potraviny, které tam byly, jste rozkradli, i když si je lidé vybudovali v akci Z.

Dále mě zajímá, proč se ruší pošta a dává se do bývalého areálu Waltrovky, kde není zajištěna žádná doprava. Bylo by lepší, kdybyste v rámci nějaké dotace na střelivo tyto lidi vystříleli, jinak to nevidím, vážení.

Končí tam také metro. Nikdo starým občanům a občanům Jinonic nevysvětlil, jak bude zajištěna další doprava. Jezdí tam sice dva autobusy, ale ani jeden přímo na Smíchov. Autobus 137 jezdí, ale jednou za půl hodiny.

Měl bych k vám prosbu. Dne 16. 6. 1970 jsem byl odsouzen sovětským plným soudem k trestu smrti. Už jsem žádal v r. 2009 příslušného ministra pana Nečase o popravu. Když jsem byl zbaven lidských práv a nemám na nic nárok, tak mě zabijte. Dopustil jsem se toho, co byla moje povinnost. Nikdo z 8160 občanů bývalého Československa, kteří dělali jen to, že se projevovali jako vlastenci a sbírali podpisy v r. 1968, nebyl deportován, protože seznamy jsem zničil. Za to jsem byl po právu odsouzen a rozsudek pořád trvá, tak ho, prosím, uplatňujte.

To je všechno, co bych vám chtěl říct. Byl bych rád, kdybyste moji žádost, kterou teď budu dávat na státní orgány, podpořili. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Další se svým vystoupením je pan Formánek, téma domy Na Farkáně.

P. F o r m á n e k :

Dámy a pánové, jmenuji se Jan Formánek a jsem předsedou spolku pro příznivé životní podmínky v oblasti od Bulovky po Šalamounku. Byl bych překvapen, kdyby téma mého vystoupení bylo pro vás překvapením.

Viladomy Na Farkáně. Pokud jste k nám v uplynulých dnech zavítali, nemohli jste si nevšimnout, že hrubá stavba obou viladomů B1 a B2 je prakticky dokončena. Dne 27. října stavební úřad na stavbě provedl kontrolní prohlídku a zjistil, že stavba je prováděna v rozporu se stavebním povolením. Dne 7. listopadu stavební úřad vyzval stavebníka k neprodlenému zastavení stavebních prací. Co se stalo? Nic, stavba pokračuje. Pokračuje každý den, pokračovala i dnes, fotografie máte v e-mailu.

Otázka zní: platí v této zemi ještě nějaké zákony?

Central Group v průběhu minulého týdne přeložil dvě lampy veřejného osvětlení, návazně zahájil výstavbu vjezdů do podzemních garáží obou viladomů. Tato stavební činnost má ještě jeden důležitý aspekt: byla a je prováděna na pozemku parc. č. 1484/81, který je ve správě městské části. Původně bylo provedení vjezdu do podzemních garáží přes tento pozemek ošetřeno nájemní smlouvou uzavřenou 17. března letošního roku. Dne 21. září letošního roku rada MČ rozhodla o vypovězení této smlouvy, protože Central Group hrubě porušoval její podmínky. Co to znamená?

Central Group naprosto ignoruje příkaz stavebního úřadu, aby zastavil stavební činnost. Central Group naprosto ignoruje i to, že nájemní smlouva ke stavebním objektům na pozemku 1484/51 byla vypovězena.

Na tomto místě vyzýváme stavební úřad, aby dohlédl na okamžité zastavení stavební činnosti, a to na zastavení skutečné, nikoli jen papírové.

Současně dáváme podnět radě MČ, aby provedla kroky k tomu, aby bylo zamezeno nezákonným neoprávněným zásahům do majetku MČ.

Prosíme o písemnou odpověď na tento podnět.

Vážené dámy a pánové, děkuji vám za pozornost a prosím o vaši podporu.

P. Radek K l í m a :

Další je paní Žbirková s tématem žádost o prodloužení autobusu 123.

P. Ž b i r k o v á :

Vážený pane starosto, vážené zastupitelky a zastupitelé, dovoluji si předeslat, že je to příspěvek jedné obyvatelky z volebního obvodu Šmukýřka Ing. Aleny Rousové, která vzhledem k věku – je narozena v r. 1924 – a onemocnění to nemůže sama přechytit. Přechtu to za ni.

Občané volebního obvodu Šmukýřka, Cibulka, v Praze 5-Košíře, jsou vám vděční za poskytnutí příspěvku na prodloužení trasy autobusu 123 až k Andělu a Na Knížecí v r. 2016. Velmi to pomohlo všem občanům, především starším a nemocným, chodícím s holí, a to i s bílou, pomohlo to i matkám s kočárky. Všichni teď mají bezbariérový přístup k nákupům u Anděla, k lékárnám, k peněžním ústavům apod. Oni i pracující mají tak menší ztrátu času, která se dnes hodnotí penězi. Bylo by proto vhodné obrátit se na Ropid, aby od r. 2017 rozhodl z výše zmíněných důvodů prodloužit trasu autobusu 123 do centra k Andělu. Pokud by se to nezdařilo, občané volebních obvodů 333 – 336 by byli velmi vděční, kdyby Úřad MČ poskytl na prodloužení této linky 123 opět v r. 2017 dotaci.

Prosím o vaše zvážení a děkuji za kladné vyřízení naší žádosti.

Ing. Alena Rousová byla dlouhodobou pracovnící na úseku dopravy a je vážně zdravotně postižená. Starších občanů je v těchto volebních obvodech více, nehledě na to, že občané Šmukýřky musí jet šest stanic autobusem, aby si mohli dole nakoupit, a musí potom přestupovat na tramvaj, aby dojeli až k Andělu. Děkuji za pozornost.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dalším je pan Ing. Laciga s tématem Smíchov City.

P. L a c i g a :

Jmenuji se Zdeněk Laciga a jsem z ekologického humanitárního spolku Na Farkáně. Chtěl bych říct náš názor na plánovanou výstavbu Smíchov City.

Vážený pane starosto, vážení radní, vážení zastupitelé, v současné době probíhá výstavka, kde se nám snaží IPR a developer něco představit. Co nám tady představují, při podrobném zkoumání zjistíte, že to není to, co tam plánují. Jsou to různé návrhy studentů a panely z různých dob, nemá to vůbec návaznost jedno na druhé. Hlavně se to nepodává v širších souvislostech celého města.

Chtěl bych proto upozornit, abyste tomuto projektu věnovali zvýšenou pozornost. Již v červnu t. r. bylo zde v tomto sále jednání, které iniciovala Mgr. Kolínská z Magistrátu za přítomnosti investora. Zde jsme s potěšením zaznamenali vystoupení pana dr. Homoly, který tlumočil stanovisko Prahy 5, že s tímto projektem takto navrženým zásadně nesouhlasí z důvodu neřešení dopravy a občanské vybavenosti. Je tam jen jedna malá škola bez hřiště atd.

Chtěli bychom vás upozornit a poprosit, abyste v tomto úsilí a tlaku dále vytrvali, i když víme, že územní rozvoj je z části v kompetenci Magistrátu.

Není jednoduché se v problematice vyznat a když nám někdo tady ukáže hezké obrázky s hezkými domy a doprovodí hezkými slovy, spousta lidí si myslí, jak je to hezké, ale neuvědomí si širší souvislosti.

Protože se touto problematikou delší dobu zabývám, dovolil jsem si sepsat krátký dvoustránkový materiál. Pokud pan starosta dovolí, rozdám vám ho a poslal ještě mailem. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Materiál určitě může být rozdán, není nic proti ničemu, aby zastupitelé byli informováni.

Dalším vystupujícím je pan dr. Lepšík – téma Na Pláni.

P. L e p š í k :

Přišel jsem za Přátele Malvazinek, zapsaný spolek, říci o cíli, který byl minulý týden dosažen – že byly vyhlášeny výsledky krajinářsko-architektonické soutěže Na Pláni.

Předpokládám, že rada MČ jako představitel vyhlašovatele, byla o tomto informována. My, Přátelé Malvazinek, jsme se to jako iniciátor dozvěděli až z webových stránek České komory architektů. Žádáme, abychom byli od rady MČ přizváni do tohoto procesu.

Chci se zeptat na to, jak bude proces dále probíhat. Je to proces složitý, inovativní, pilotní, v celé Praze a možná i v České republice ojedinělý.

První otázka: jak rada bude o tomto výsledku informovat veřejnost, jak a kdy?

Druhá otázka: jaký bude harmonogram dalších kroků? Jaké budou další kroky včetně vyhlášení studie?

Třetí otázka: kdo bude za tyto jednotlivé dílčí kroky zodpovědný? Předpokládám, že pan starosta, gesce územní rozvoj, bude hrát významnou roli, ale jistě tam budou i další. Na to bych se rád zeptal.

Čtvrtá je otázka financování. U sesterského projektu Bud'ánka, dalo by se říct Geosanu, můžeme vidět, jak tam ČSOB dá 5 mil. atd. Jsou podobné snahy získat externí financování – různé granty, operační programy? Co je připraveno v rozpočtu?

Na závěr prosím pana starostu, jestli by mohl stručně na tyto čtyři otázky reagovat nyní a podle jednacího řádu do 60 dnů také písemně. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Budu reagovat podle jednacího řádu, ale musel byste to podat písemně jako interpelaci. Pak bych reagoval do 60 dnů dle jednacího řádu, jinak na dotazy mohu, ale nemusím reagovat.

V každém případě budu reagovat na to, co jste tady teď řekl.

Ani my jsme zatím nebyli oficiálně zpraveni o výsledcích, stejně jako vy. Víím, že byla soutěž ukončena, kol. Budín byl v komisi, možná k tomu něco řekne. Neoficiálně to víím, ale oficiálně jsme to nedostali. Proto to možná není ani u vás.

Pokud se týká dalších dotazů, vzhledem k tomu, že to oficiálně nemáme, nemohu teď říct, jakým způsobem bude dále pokračovat harmonogram. Máte pravdu, že je to má kompetence, budu to mít na starosti já.

Co se týká financování, vzhledem k tomu, že neoficiálně víím, jaká varianta byla vybrána, tak pokud dojdeme ke shodě na radě MČ a v zastupitelstvu, financování nebude tak složitý, protože byla vybrána varianta, kde se dá něco postavit a bude to ekonomické.

Krátce zareaguje pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Druhé kolo proběhlo myslím před 14 dny, kdy byla vybrána vítězná kancelář ze tří. V tuto chvíli v rámci poroty i po konzultaci s panem arch. Klábštěm i prostřednictvím odboru územního rozvoje je domluvena na příští týden schůzka s panem starostou a s tiskovým oddělením. Tam bude zargumentováno, proč porota rozhodla tak, jak rozhodla a bude doporučena další medializace této soutěže. Doporučení bude tiskovou zprávou na webu MČ Praha 5. Zatím jsou výsledky zveřejněny na stránkách České komory architektů, tam si každý může vítězný projekt nastudovat.

Následně by měla proběhnout v co nejkratší době – bude záležet na harmonogramu výstavní síně dole v budově – výstava návrhů těch tří, kteří postoupili do druhého kola. Vítězná firma bude mít tři měsíce na to, aby zpracovala studii, která bude následně představena veřejnosti.

Předpokládám, že vyhodnocení městské části bude probíhat i v rámci projednávání příslušných výborů. Domnívám se, že to budou výbory územního rozvoje a životního prostředí, které to po odborné stránce vyhodnotí. Pak předpokládám, že bude materiál zpracován do usnesení rady.

V rámci výboru životního prostředí jsem navrhl – děkuji, že si to pan 1. místostarosta i toto osvojil, že v zásobníku investic pro r. 2017 by měla být zahrnuta investice na revitalizaci lokality Na Pláni. V tuto chvíli to nemůže být v rozpočtu, protože ještě městská část se detailněji neseznámila s tímto projektem a ještě se nevyčísly náklady.

Počítám, že pokud to bude v zásobníku akcí a pevně věřím, že dojde k akceptaci výsledků soutěže, která proběhla regulérně a až striktně podle soutěžního řádu, budu se zasazovat o to, aby investice i v určitých etapách byly realizovány v r. 2017.

P. Radek K l í m a :

Do diskuse se hlásí paní Sternová, ale diskuse v tuto chvíli není. Dal jsem slovo kolegovi proto, že byl součástí komise. Kdybychom zavedli diskusi nad tímto bodem, ostatní občany bychom obrali o možnost jejich příspěvku.

P. S t e r n o v á :

Chtěla jsem odpovědět paní Žbírkové na její připomínku.

P. Radek K l í m a :

Paní Žbírková nemusí mít strach, bude to buď tak, nebo tak.

Dalším diskutujícím je paní Honsnejmanová. Není tady.

Dalším diskutujícím je Karel Bauer – téma je výlet do Číny.

P. B a u e r :

Rád bych se dotázal starosty a dalších výletníků-zastupitelů Radomíra Palovského, Martina Frélicha a Viktora Caise ani ne na to, jak se jim líbilo v Číně, ale spíše jaký přínos měla tato rádobý služební cesta za necelých čtvrt milionů pro občany Prahy 5.

Obdobně jsem se zde ptal před rokem na stejný výlet a po třech měsících jsem se z písemné zprávy dozvěděl, s čím se starosta a radní Šolle seznámili, jak se podívali na festival světla a závodní okruh autíček a načerpali inspiraci pro revitalizaci Smíchovského nádraží. Možná by to radní Čahoj rád dnes doplnil informací o tom, jak Praha 5 využila nabízený přístup na jeden z nejvýkonnějších počítačů.

Doufám, že dnešní odpovědi dotázaných budou přínosnější.

P. Radek K l í m a :

Vzhledem k tomu, že zpráva o této služební cestě je předložena do rady na zítřejší jednání, můžete si to tam vše přečíst, protože to bude projednáno radou.

Dalším diskutujícím je opět pan Karel Bauer – tentokrát nespecifikovaná petice.

P. B a u e r :

Očekával jsem odpověď hned, pro vysokoškolsky vzdělané zastupitele by to nemělo být složité, ale dobrá.

Dne 12. 9. letošního roku byla do podatelny MČ podána petice za záchranu taneční konzervatoře na Žvahově určená radě MČ. Jako člen petičního výboru se ptám, proč do

dnešního dne, to je 71 dnů od podání petice, nebyla tato projednána, i když petiční zákon jasně ukládá dotčenému orgánu petici projednat a písemně na ni do 30 dnů odpovědět. Odpověď by snad byla vhodná. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Jsem mírně zmaten, nedokáži odpovědět. Nevím, kdy petice byla podána a nevím důvod, proč na petici nebylo odpovězeno. Nevím, jestli by mě pan radní pro školství mohl doplnit.

(Radní pro školství: Ani já o petici nevím.)

V análech to dohledáme a určitě vám odpovíme. Opravdu nevím, co se mohlo stát, protože na všechny petice odpovídáme v zákonných termínech.

P. B a u e r :

Už dvě petice, které byly potom podány, byly projednány, ale tato nebyla.

P. Radek K l í m a :

Proto říkám, že nevím, odpovím vám.

Další diskutujícím je pan Ondřej Polák – Smíchov City.

P. P o l á k :

Vážený pane starosto, vážení radní, vážení zastupitelé, jmenuji se Ondřej Polák a vystupuji zde jako o narození občan Prahy 5. Rád bych navázal na Zdeňka Lacigu, který mě potěšil, že v dokumentu, který vám byl rozdán, pojímá body, které jsem vám zde chtěl říct.

Dovolte, abych vám něco řekl ke Smíchov City. Myslíme si, že celý projekt není dostatečně projednán a má povážlivé chyby.

Jedná se o 12tisícové město, které má stejnou zastavěnost jako starý Smíchov a Vinohrady, čímž se také projektant chlubí. Dovolil bych si upozornit, že Vinohrady a Smíchov byly postaveny v 19. století. Znamená to, že ve 21. století se orientujeme podle toho, co bylo moderní v 19. století.

Druhá věc je, že celá čtvrť by měla být neprůjezdná. Znamená to, že dle našich úvah ještě zhorší dopravní situaci na Smíchově. Už to, jak nyní funguje malý smíchovský okruh, to znamená tříproudé parkoviště obklopující Knížecí a Smíchov. Tato závada by šla snadno odstranit propojením výjezdu z tunelu Mrázovka přes Nádražní do Strakonické, což by mělo případně pomoci tomu, jak je projektována radlická radiála, kde tak úzké místo Barrandovského mostu nic nevyřeší, a díky tomu by mohla být doprava aspoň o něco lepší.

Rád bych ještě zmínil, že celý projekt operuje s maximálně 10 procenty městské zeleně, což je výrazně pod pražským průměrem a výrazně pod tím, jak by se město mělo k zeleni chovat.

Dále bych chtěl zmínit, že v celém konceptu je počítáno s jednou školkou o 300 místech, přičemž tam má být 3000 obyvatel-rezidentů. Pro tuto školku je počítáno s dětským hřištěm blízko kolejiště. Škola by neměla vlastní hřiště a předpokládám, že by děti chodily cvičit do parku.

Budu rád, když se podíváte do dokumentu, který předložil pan Laciga. Děkuji za vaši pozornost.

P. Radek K l í m a :

Krátce zareaguji. Pan Polák to řekl na začátku. Toto je opravdu projekt, který je teprve na začátku jakéhokoli projednávání. Znamená to, že ještě nebyla ani iniciována participace s občany. Jsme domluveni s IPRem a s Magistrátem hl. m. Prahy, že budeme postupovat společně. Teď připravujeme memorandum o spolupráci na toto významné území.

Co jste tady řekl, je naprostá pravda. Zásadně nesouhlasíme s tím, aby byl takový projekt, jak byl představen. Neprůjezdnost by Smíchov zabila.

Budu rád, když připomínky dáte písemně a když budeme dál na tom spolupracovat.

Kol. Budín – technická.

P. B u d í n :

Nevím, jestli jsou zápisy z výboru územního rozvoje zveřejňovány, protože na posledním výboru územního rozvoje bylo usnesení, kde konečně Praha 5 dala své podmínky. Jestli jsou na webu, může si to každý občan přečíst. Je to malý krok správným směrem, ale když to bude na webu, bude to jen dobře.

P. Radek K l í m a :

Končím blok vystoupení občanů. Budeme dále pokračovat v našich materiálech.

S technickou se hlásí pan kol. Hnyk.

P. H n y k :

K poslednímu příspěvku jsem chtěl doplnit, že Smíchov City byl projednáván i v dopravní komisi. S výhradami, které zde zazněly, se komise jednoznačně ztotožnila.

P. Radek K l í m a :

S technickou paní kol. Sternová.

P. S t e r n o v á :

Ráda bych ještě jednou odpověděla paní Žbírkové, které je 90 a mluví tady za paní Rousovou, která už nemůže ani chodit.

Paní Žbírková, děkujeme za pochvalu, že k vám dorazil autobus 131. Osobně vám slibuji, že se zasadím o to, abychom s Ropidem vyjednali, že vám tam bude jezdit více a častěji. Vím, jak tam čtvrť vypadá a jak to tam chodí.

Pane starosto, děkuji vám za shovívavost a paní Žbírkové, že byla tak silná, přišla sem za námi. Pozdravujeme paní Rousovou, která už bohužel nemůže chodit. Děkujeme.

P. Radek K l í m a :

Krátce bych opravil paní zastupitelku. Jedná se samozřejmě o autobusovou linku 123.

Další technická?

P. S m e t a n a :

Ano. Chtěl jsem jen poznamenat, co tady nezaznělo. Když se o Smíchov City jednalo na VÚR, investor nám řekl, že stavba tam bude po etapách trvat skoro 15 let. To tady nezaznělo. Myslím si, že to je věc, která tady zaznít měla.

P. Radek K l í m a :

Pan kolega ohnul technickou, protože technická se nevztahuje k projednávanému bodu, ale k formě projednávání.

Pan Zapletal má jistě technickou.

P. Z a p l e t a l :

Pane starosto, neobávejte se, je to opravdu technická. Chtěl bych jen doplnit pana Hnyka v konstatování, že dopravní řešení celého komplexu Smíchov City bylo nejen projednáváno na úvodním zasedání k tomuto tématu, ale že návrhy městské části byly akceptovány i ze strany investora. To jen na doplnění, protože pan dr. Homola tady není.

P. Radek K l í m a :

Byť mě pan kol. Zapletal ujistil, že to bude technická, tak to technická nebyla, byl to diskusní příspěvek.

Přistoupíme k materiálu

15/28

vyhlášení dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

Obsahem tohoto materiálu je vyhlášení dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti na Praze 5 pro r. 2017.

Cílem vypsaní těchto dotací je podpora občanských spolků na území Prahy 5, rozvoj spolkového života, podpora vzniku nových aktivit pro občany a navázání spolupráce mezi městskou částí a komunitními spolky.

Celková výše v tomto programu je 300 tis. Kč. Maximální částka pro podání jedné dotace je 50 tisíc.

Dostali jste na stůl výměnu přílohy tohoto materiálu, která pouze sjednocuje termíny vyhlášení tohoto dotačního programu a pro podávání žádostí, což bude od 23. prosince do 28. února.

P. Radek K l í m a :

Otevírám diskusi. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Děkuji za udělení slova. Jsem rád, že toto je nové téma pro dotační tituly, vítám to a podporuji. Z minulosti vím, že mnohé občanské spolky žádaly městskou část o různé příspěvky jako je pořádání akce dětský den, pálení čarodějnic apod. Částky jim byly nesystémově alokovány formou darů. Formou grantů je to systémové a nejčistší. Rozhodně to podporuji a děkuji za to.

Byl bych rád, aby kritéria hodnocení byla detailněji specifikována a rozpracována tak, aby bylo jasné, za jakým účelem a kdo konkrétně může o tyto částky žádat, aby se do toho nehlásily velké neziskové organizace, které mají relativně dost ze státního rozpočtu. Mělo by to být primárně určeno pro místní aktivistické občanské spolky.

Jsem za to rád, ale jestli do budoucna by šla rozpracovat kritéria.

P. Radek K l í m a :

Dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Prosím pana předkladatele o závěrečné slovo.

P. Č a h o j :

Krátce bych odpověděl. Jak je v materiálu uvedeno, žadatelem o podporu z tohoto dotačního programu mohou být fyzické i právnické osoby. Je tam např. uvedena forma o. p. s. nebo zapsaný spolek. Myslím si, že je to tam dostatečně uvedeno a nevidím teď potřebu na tom něco měnit.

P. Radek K l í m a :

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. vyhlášení dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro r. 2017 v celkové výši 300 tis. Kč,

2. návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti občanské společnosti na podporu spolkové činnosti v r. 2017,

II. ukládá Viktoru Čahojovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit vyvěšení dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro r. 2017 na území MČ Praha 5.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Materiál 15/28 byl schválen.

Dalším bodem programu je materiál

15/29

**vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5
v r. 2017**

Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

Dalším dnešním dotačním programem je podpora a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v r. 2017. Cílem vypsání těchto dotací je podpora drobného podnikání na MČ Praha 5, rozvoj řemesel, dílen, workshopů, podpora sociálního podnikání s efektem pro občany městské části a také projekty podporující vznik malého a středního podnikání na Praze 5.

Předpokládaný celkový objem peněžních prostředků vyčleněných pro tento program je 500 tis. Kč, maximální výše v jednotlivém případě je 80 tis. Kč.

Výměnou přílohy materiálů byl sjednocen termín pro podávání žádostí, a to od 23. prosince do 28. února.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v r. 2017, dle přílohy č. 1 materiálu,

2. návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v r. 2017, dle přílohy č. 4 materiálu,

II. ukládá Viktoru Čahojovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v r. 2017.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Materiál 15/29 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/32

vyhlášení dotací v oblasti zachování a obnovy nemovitých kulturních památek na r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Vážený zastupitelé, předkládám tradiční materiál, ale se zvýšenou částkou. V minulém roce tato částka byla na základě jednání zastupitelstva navýšena na 500 tisíc, nyní předkládám na základě jednání kulturní komise 700 tisíc.

Zároveň jsme se trochu snažili zatraktivnit podmínky. Víme, že sehnat si souhlas památkářů k nějaké obnově bývá časově velmi náročné. Souhlas budeme chtít ve chvíli, kdy budeme finanční prostředky poskytovat. Není to ale podmínkou žádosti, protože víme, že stanoviska někdy trvají více než 2 - 3 měsíce.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Suchel.

P. S u c h e l :

Moc děkuji radě, že předkládá tento materiál a také že je dostatečně vytrvalá. Jestli si vybavuji v paměti, hlásí se nám do tohoto programu většinou jeden subjekt, a to římsko-katolická farnost na Smíchově a občas ještě zlíchovská farnost. Kladu si otázku, čím to je, jestli to pro některé další subjekty není dostatečně atraktivní, nebo se o této možnosti nedoví.

Navrhuji, aby předkladatel zkusil zvýšit publicitu těchto žádostí, aby bylo dostatek žadatelů. Je škoda, když se většina prostředků nevyužije. Je skvělé, že došlo k navýšení, ale jde o to, co udělat pro to, aby byl dostatek žadatelů.

Pokud se tak příští rok nestane, určitě stojí za to vytrvat. Říkám si, jestli by nebylo od věci rozšířit to na veškeré nemovitosti např. v městské památkové zóně. Trend je už několik let konstantní a možná leckterý majitel kulturní památky toto nevyužije. Berte to jako podnět, ale určitě vytrvat.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Bednář.

P. B e d n á ř :

Děkuji předřečníkovi na určitou iniciativu v systému propagace. Musím říct, že částka byla původně 150, když jsme v tomto začínali, vědomě jsme ji povýšili. Děkuji radě za kulturní komisi, že nám částku opět navýšila.

V rámci kulturní komise a komise pro obnovu kulturních památek máme trvale možnost, které se využívá, že i majitelé nemovitých kulturních památek mají možnost na komisi přijít a představit své žádosti. Nedávno jsme na jednom sezení měli sdružení nájemníků z Janáčkova nábř., kteří mají rozpočet 4 mil. jen na rekonstrukci přední dvojstěny objektu, který je viděn z druhé strany z Prahy 2.

Částka se určitě využije, budeme podporovat i drobnou záležitost. Třeba v rámci osvětových článků v pražské Pětce mohou majitelé požádat o dotaci na restaurování domovních dveří jednotlivých objektů. Tam určitě částka 50 tisíc bude velmi populární a nasytí několik žadatelů, nejen farnost, kterou podporujeme a jsme rádi, že proti nám je –

kostel sv. Václava, ale těšíme se, že budeme podporovat i další objekt, to je kostel sv. Jakuba a Filipa.

Za celou komisi mohu slíbit, že osvěta bude důrazná. Práce už je vidět. Potenciální žadatelé už volají naši tajemníci, jsou vítání, aby aktivně předvedli své potřeby. My o nich seriózně přemýšlíme.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Ztotožňuji se plně s tím, co říkal kol. Bednář. Domnívám se, že nižší zájem o tyto granty je částečně způsoben propagací a prezentací, to je možností získat dotace. Na druhou stranu se domnívám, že výdaje na opravy památek jsou poměrně vysoké. Domnívám se, že je to možná jeden z důvodů, proč je žadatelů tak málo. Částka 50 tisíc v souvislosti s celou investicí do oprav nebo rekonstrukcí je kapka v moři. Možná by to chtělo navýšit částku dotací, nebo rozšířit portfolio, jak dotací využít na menší rekonstrukce.

P. Radek K l í m a :

S technickou pan kol. Bednář.

P. B e d n á ř :

Vyhlášení dotace, tento bod programu, s tím již počítá. Jednotlivá částka, kterou můžeme jednotlivci přispívat, je zvýšena až na 250 tis. Kč. Už to není tak rozdrobeno. Částka pro příští rok není ale tak zanedbatelná.

P. Radek K l í m a :

Nebyla to technická, ale protože jsi měl druhý diskusní příspěvek, nechal jsem tě hovořit.

Paní kol. Hamanová.

P. H a m a n o v á :

Chtěla bych se zmínit o domě na Janáčkově nábřeží. Dům není zapsán jako nemovitá kulturní památka, je pouze v městské památkové rezervaci. Podle tohoto materiálu by na dotaci nedosáhli. Souhlasím s panem kol. Suchelem, že by se mohl okruh rozšířit minimálně o objekty, které jsou v městské památkové rezervaci. I památkový ústav na ně pohlíží tak, že mají plošnou ochranu, nemusí být jednotlivé domy zapsány. I když tam chce vlastník cokoli dělat, proces schvalování je stejný, jako kdyby to byla zapsaná památka jednotlivě včetně každé kliky od dveří a každého okna. Všechny prvky se musí hodnotit. Na tomto domě jsou cenné fresky. Jsou tam české kněžny a velká formátová freska, jak kněžna Libuše káže „vidím město veliké“. Proto mají rozpočet na 4 mil. Nevím, jestli by šlo tomu pomoci tím, že by se okruh rozšířil.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dalším je pan kol. Matoušek.

P. M a t o u š e k :

Chtěl bych doplnit to, o čem mluvil Lukáš Budín. V této souvislosti bych navrhl, aby tyto dotační programy umožňovaly příjemcům použít tyto částky, které se zdají být v rámci ochrany kulturní památky zanedbatelné, třeba jen na shánění peněz a dalších dotací. Těch 50 tisíc je jen na plat toho „fundraisera“.

P. Radek K l í m a :

Řekl by to pan předkladatel, částka je dnes 250 tisíc na jeden projekt.
Pan kol. Hnyk.

P. H n y k :

Chtěl bych podpořit paní Hamanovou, která to řekla za mne. Bylo by vhodné neomezovat to jen na zapsané kulturní památky, ale rozšířit to na domy v městské památkové rezervaci. Myslím, že jsme se o tom bavili na poslední kulturní komisi. Možná by stálo na zvážení to tam v tuto chvíli ještě změnit. Apeloval bych na pana předkladatele, aby se s tímto návrhem ztotožnil, tuto větu bychom tam mohli upravit. Tím okruh příjemců v tuto chvíli rozšíříme na osoby, které chceme podpořit.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Diskuse mě inspirovala ještě zmínit jedno změkčení pravidel, a sice kdy je třeba nějakou „alternativní“ studii, byť soukromé nemovitosti. Chci připomenout, že na městské části máme vyhlášené památky typu Cibulka nebo Skalka, vede se diskuse i o Bertramce. Jako radnice jsme nechali zpracovat na cizí nemovitost stavebně statický posudek a odhad ceny opravy Čínského pavilónku u Cibulky. Byla to investice řádově myslím 25 tisíc a posunulo to diskusi politiků o kousek dál. Nevím, jak s tím bude majitel Cibulky dál pracovat, nějací vyjednavací se tam objevili. Někdy i studie, která je v souladu s majitelem, může posunout využití nemovitosti - přemýšlím nahlas o Skalce, která je zdevastovaná – a jejího zapojení pro průchod do parku apod.

Bylo by dobré, kdyby se tam objevilo, že se nemusí jednat jen o výměnu oken, krytiny nebo záchranu fresky, ale ve veřejné diskusi o odhad nákladů, které usnadní vlastníkově investici dál dobře zdůvodnit před většími zdroji. Ten „fundrasing“ už tady byl zmíněn.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Technicky chci podotknout, že bych „na koleně“ neměnil podmínky, které už prošly komisí. Takto narychlo bych si to neodvážil, byť si myslím, že je to cesta správným směrem. Podpořil bych předložený návrh. Prosím, aby komise pro r. 2018 reflektovala připomínky, které tady zazněly. Má se tam prodiskutovat takový materiál, který by reflektoval tyto podmínky a který by dala panu místostarostovi k předložení ať do rady, nebo do zastupitelstva.

P. Radek K l í m a :

Toto byl poslední diskusní příspěvek, diskusi končím a dávám slovo předkladateli.

P. H e r o l d :

Myslím, že velkou část mé závěrečné řeči v tuto chvíli řekl Lukáš Budín. Opravdu se obávám, že by mohlo dojít k nějakému zmatku, že bychom tam udělali chybu a že by to byla velká škoda. Máte můj slib, že společně s kulturní komisí projednáme pro příští rok 2018 to,

co tady navrhovala kol. Hamanová a co je určitě správně. Bude se to potom jmenovat trochu jinak, protože v tuto chvíli je to titul pro obnovu nemovitých kulturních památek. Je to určitě směr správný a učiním tak.

Zároveň jsme debatovali při přípravě rozpočtu a věřím, že tomu tak bude, že při aktuální možnosti pomoci tam zůstává ještě půl milionu Kč. Věřím, že pokud by nebyla částka 700 tisíc vyčerpána, přesunula by se do této kapitoly a mohla by se využívat tak, jak se tady o tom hovoří, ať už je to příspěvek na fasádu na Janáčkově nábřeží nebo na jakoukoli jinou kulturní památku či významný dům v památkové zóně.

Co se týká publicity, pokusíme se. Ať to bude nebo nebude úspěšné, směr dalšího zatraktivnění je v tom, že by to nebyly jen nemovité kulturní památky.

Městská část nemá ale rozpočet na to, aby byla schopna sanovat buď celou opravu památky v soukromém vlastnictví, nebo významnou část. Je to jakýsi příspěvek, možná více než co jiného morální podpora. Žádosti těchto lidí by měly směřovat na Ministerstvo kultury a na Magistrát. Samozřejmě také musí dát vlastní prostředky. Nepočítejte s tím, že by to bylo tak, že by se tento dotační titul stal tak nafouknutý, že bychom mohli říct, že tuto nemovitou kulturní památku na základě tohoto dotačního titulu jsme schopni opravit. Tak to určitě nikdy nebylo míněno.

Upravil bych také datum na 23. 11.

P. Radek K l í m a :

Technická – pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Za klub ČSSD žádám před hlasováním o pětiminutovou přestávku.

P. Radek K l í m a :

Vzhledem k tomu, že jsme neměli delší přestávku, vyhlášuji 15minutovou přestávku.

(Přestávka)

Vážené kolegyně a kolegové, přerušili jsme projednávání bodu 15/32, a to před hlasováním.

Prosím návrhový výbor o usnesení.

P. K r e i d l :

Bod 15/32 - vyhlášení dotací v oblasti zachování a obnovy nemovitých kulturních památek na r. 2017. Usnesení zní:

ZMČ Praha 5

I. schvaluje vyhlášení dotací pro vlastníky nemovitých kulturních památek na podporu, zachování a obnovu památek na území MČ Praha 5 v r. 2017 dle předloženého návrhu v celkové výši 700 tis. Kč,

II. ukládá Lukáši Heroldovi, zástupci starosty MČ Praha 5, ve spolupráci s vedoucím OÚR zajistit zveřejnění vyhlášení dotačního programu v oblasti zachování a obnovy nemovitých kulturních památek na r. 2017, dle přílohy č. 1.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 37, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Materiál 15/32 byl schválen.

Technická – pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Prosím, abych byl ve výsledku hlasování, že jsem hlasoval pro.

P. Radek K l í m a :

Prosím o opravu. Pro je 38, nehlasoval 1.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/34

vyhlášení dotačních programů na podporu sportu na území MČ Praha 5 v r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Je to tradiční grantový titul. Proti minulým rokům byl navýšen o 1 mil. Kč na 3 mil. To je jedna významná změna a myslím dobrá zpráva pro sportovní kluby na Praze 5.

Druhá drobná změna je taková, že ve druhém titulu, to znamená sportování mládeže, je možné použít část prostředků i na provozní výdaje.

Když bych si chtěl trochu rýpnout, je pravda, že tímto navýšením jsem dodržel mnohaleté usnesení pana kol. Velka, že grantů má být více než spolupořadatelství. Takové usnesení tady bylo. Předpokládá se, že druhý titul podpory sportu je spolupořadatelství, které budeme v rozpočtu navrhovat ve stejné výši jako v minulém roce, což znamená 2300 tis. Kč. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Děkuji a otevírám diskusi. Vyzván byl kol. Velek.

P. V e l e k :

Děkuji kol. Heroldovi, že mi připomenul mé staré hříchy. Jsem zastáncem toho, aby se za práci platilo. Provozní náklady by měly být uznatelnými náklady i našich grantových programů. Má to logiku – voda teče, elektřina svítí.

Naše grantové programy nemají dobře vychytáno, že neuznávají práci vlastní organizace – práci jako uznatelný náklad, zatímco když externí firma vyfakturuje konzultaci nebo přednášku v rámci projektu, je to plně uznatelný náklad. To jsou rozpory, které v grantových pravidlech máme.

Asi před třemi roky jsme si lámali hlavu, jak tyto věci vyladit. Bylo by vhodné, aby tam, kde se to hodí, uznatelnými náklady byly i provozní náklady na práci. Bylo by vhodné, aby to v rozpočtu sedělo a hodiny práce byly jasně kontrolovatelné.

Děkuji kolegovi, že mě vyzval, vyzvu ho ještě později.

P. Radek K l í m a :

Dalšího diskutujícího nevidím, diskusi končím. Chce se vyjádřit pan předkladatel? Vzdává se. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje vyhlášení dotačních programů na podporu sportu na území MČ Praha 5 v r. 2017 dle přílohy č. 1,

II. schvaluje vzor žádosti o dotaci MČ Praha 5 na r. 2017 dle přílohy 2, 3

III. ukládá Lukáši Heroldovi, zástupci starosty MČ Praha 5, zajistit vyvěšení dotací na webových stránkách MČ Prahy 5.

Termín plnění 23. 11. 2016

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Materiál 15/34 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/35

vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury na podporu kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v r. 2017

Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

Posledním dotačním programem je podpora kulturních aktivit na území MČ Praha 3. Je to vyhlášení do tří programů.

První jsou jednorázové kulturní akce na území MČ Praha 5, kde je maximální rámec 400 tis. Kč, z toho jedna žádost 60 tisíc.

Druhý program jsou celoroční kulturní akce na území MČ Praha 5, kde je opět 400 tisíc. Naší snahou bylo podpořit tyto celoroční kulturní aktivity. Proto jsme jednorázovou žádost o dotaci zvedli na 90 tisíc Kč.

Třetím vyhlášeným programem je podpora účasti na prezentacích a soutěžích v zahraničí. Tam je částka 50 tis. Kč.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

Omlouvám se, ale materiál nemá bod, že ukládá. Mělo by se zajistit i vyvěšení. V materiálu to nemám, tak jsem si to dopsal.

P. Radek K l í m a :

Kolují dvě verze, jedna opravená s ukládací podmínkou, druhá ne. Doufám, že máte na stole tu opravenou.

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

Materiál 15/35.

ZMČ Praha 5

I. schvaluje vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury na podporu kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v r. 2017 ve třech kategoriích dle podkladů,

II. ukládá panu Čahojovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit vyvěšení dotačních programů v oblasti kultury na podporu kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v r. 2017.

Termín plnění 23. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Materiál 15/35 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/10

zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců nebytových prostor

Prosím pana předkladatele.

P. R i c h t e r :

Jedná se o úpravu zásad prominutí příslušenství pohledávek, což je materiál, který tady byl více než rok používán. Po jeho používání jsou navrženy úpravy, jak je máte zvýrazněny v příloze č. 1. Úpravy směřují k zjednodušení práce jak zaměstnanců Úřadu, tak žadatelů o případné prominutí příslušenství pohledávek.

Celkově lze říct, že došlo k prevenci těchto dluhů a celková hodnota dluhů z příjmů z nebytových prostor se výrazně snížila.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.
Pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Chtěl jsem zareagovat. Tady se dává nové znění, že nutnou podmínkou pro přijetí je zpracování žádosti o prominutí příslušenství dluhu z minula, který byl někdy procento denně, a neexistence dluhu na nájemném a službách.

Myslím si, že u sociálně slabých spoluobčanů, kteří nemají na nájem a dostanou se do krizové situace a nejsou schopni platit nájem za byt, tak místo toho, abychom jim pomohli, dostáváme je do situace, že skončí na ulici. Příslušenství někdy bývá větší než samotný dluh. Dluh na nájemném je třeba 20 tisíc, 100 tisíc mají na příslušenství. Občan, který je v sociálně tíživé situaci např. v důsledku dlouhodobé nemoci, se dostává do ještě horší situace a je to pro něj neřešitelné. Myslím si, že by to mělo být individuální – posoudit podmínky u člověka a případně mu odpustit částečně dluh na nájemném i příslušenství. Podle tohoto se žádosti již nebudou přijímat.

P. Radek K l í m a :

Omlouvám se zastupitelstvu, že jsem pana kolegu po ukončení diskuse do diskuse pustil. Bohužel nejen nedával pozor, kdy se má přihlásit do diskuse, ale ani není přesně v tom bodu, o kterém se diskutuje. Bavíme se o nájmu nebytových prostor, kde se to bytů ani občanů netýká, ale týká se to podnikatelů a právnických podnikatelských osob.

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

Bod 15/10.

ZMČ Praha 5 schvaluje zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců nebytových prostor uvedené v příloze č. 1 důvodové zprávy.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 37, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Materiál 15/10 byl schválen.

Dalším bodem je materiál

15/11

zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců bytů

Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Děkuji za slovo, pane starosto. Je to velmi podobný materiál, týkající se ale bytů. Zejména reaguje na změnu zákonů. Byl projednán jak v bytové komisi, tak ve finančním výboru.

Abych předešel otázkám pana kol. Smetany, píše se tady, že nutnou podmínkou pro přijetí a zpracování žádosti o prominutí příslušenství je neexistence dluhu na nájemném a

službách nebo podaná relevantní žádost o uzavření splátkové dohody. Tady je to na místě. Představu, že občané nemusí platit a my jim to odpustíme, nesdílím.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Omlouvám se, že jsem předtím přehlédl, že se jedná o nebytové prostory, ale platí to, co jsem říkal v předchozím bodu. Chtěl bych upozornit, že uzavření splátkové dohody je na libovůli dlužníka, není to nijak specifikováno. Znamená to, že je tam velký prostor i pro korupci. Měla by tam být jasně stanovené pravidla, s kým se to uzavře. Tady se píše, že požádá. Co když ji ale zamítnou?

Současně bych chtěl upozornit, že v současnosti je přebytek sociálních bytů, které není komu přidělovat. Princip, že když má někdo dluh na nájemném, tak se mu nemůže přidělit sociální byt, je tak totální nesmysl, že to snad v českých krajích nemá obdoby. Většina sociálně slabých spoluobčanů dluhy má. Souhlasím, že si je vytvoří svou nezodpovědností, ale když skončí na ulici, je to daleko víc pro spoluobčany i pro stát zatěžující – když je stát z ulice musí dostat a lidé na ulici skončit mohou.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dalšího diskutujícího nevidím, diskusi končím. Chce předkladatel závěrečné slovo?

P. H e r o l d :

Ano, odpovím na několik zavádějících informací.

Žádný prostor pro korupci není. Víte moc dobře, pane kolego, že všem, kteří projeví zájem o uzavření splátkového kalendáře, je vyhověno. To za prvé.

Za druhé. Trvám na tom, že občané mají plnit své povinnosti. Ve chvíli, kdy se z nějakého titulu dostanou do potíží a neplatí nájemné, existuje institut splátek – splátkový kalendář, případně možnost odpuštění příslušenství.

To, jestli je někdo na tom tak, že není schopen platit ani splátky, natož nájem, není k řešení ze strany městské části jako takové, ale státu. O takové občany nejsme schopni se postarat. Snahy, které tady byly, by vedly do ekonomických problémů. Jsem moc rád, že současná koalice tyto experimenty nepodporuje.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5 schvaluje zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců bytů uvedených v příloze č. 1 důvodové zprávy.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 32, proti 1, zdrželo se 7. Materiál 15/11 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/12

odpis pohledávek nájemců nebytových prostor nad 100 tis. Kč

Prosím pana předkladatele.

P. R i c h t e r :

Jedná se o materiál, který byl projednán na finančním výboru a na komisi obchodních aktivit. Jednotlivé pohledávky jsou vypsány v důvodové zprávě. To, že tyto pohledávky účetně odepíšeme, neznamená, že by se přestaly vymáhat. Budou se vymáhat dál. Většina exekucí bude zřejmě problematická, ale nadále vymáhány budou.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb s příslušenstvím níže uvedeným nájemcům nebytových prostor v materiálu

II. ukládá Pavlu Richterovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit realizaci odpisu společností Centra

Termín plnění 31. 12. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 36, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3. Materiálu 15/12 byl schválen.

Dalším bodem je materiál

12/13

odpis pohledávek nájemců bytů nad 100 tis. Kč

Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Nemám co k domu dodat. Jak předkládal materiál pro nebyty Pavel Richter, tak v tuto chvíli jde o odpis pohledávek nájemců bytů. To, co říkal Pavel, platí i zde.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb plus příslušenství níže uvedeným nájemcům bytů – viz materiály,

II. ukládá Lukáši Heroldovi, zástupci starosty MČ Praha 5, zajistit realizaci odpisu společností Centra.

Termín plnění 31. 12. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Materiál 15/13 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/14

**žádost o prodej části pozemku parc. č. 370/17 a pozemku parc. č. 370/27 v k. ú. Radlice
od vlastníka sousedních nemovitostí TJ Radlice**

Prosím pana předkladatele.

P. R i c h t e r :

Městská část byla požádána TJ Radlice, která má tenisový areál na Radlické ulici u stanice metra Jinonická, o prodej pozemků, které jsou pod komunikací v rámci této lokality. TJ zde plánuje poměrně velkou investici a v rámci této investice navrhovala toto majetkoprávní řešení.

Vzhledem k tomu, že je v této lokalitě v tuto chvíli projednávání projektová dokumentace pro územní rozhodnutí na dostavbu areálu u ulice Radlická, tak si myslím, že je moudré vyčkat s definitivním řešením, které není jednoduché, protože majetkoprávně tam kromě tělovýchovné jednoty, městské části a Motorletu má pozemky ještě Dopravní podnik a developer, který developeruje velký areál při ulici Radlická. V této oblasti bude muset dojít ještě k nějakým řešením. Do té doby navrhujeme řešit majetkoprávní vztahy pronájmem. Nebude je to omezovat v jejich sportovních aktivitách, ale ani v plánované investici, kterou tam chystají a která je chvályhodná.

Je zde návrh na neschválení prodeje těchto pozemků. Záležitost s pronájmem je v kompetenci rady a bude řešena z této pozice.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevíráám diskusi. Pan kolega Budín.

P. B u d í n :

Stahuji to, předkladatel již odpověděl na dotaz ohledně pronájmu. To mě zajímalo.

Chci se ještě zeptat, jestli podmínky pronájmu budou projednávány v příslušném orgánu – v radě nebo ve výboru, abychom se k tomu mohli jako zastupitelé vyjádřit, nebo zda bude návrh nájemní smlouvy předložen rovnou do rady?

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dalšího diskutujícího nevidím, diskusi končím. Prosím pana předkladatele.

P. R i c h t e r :

Předpokládám, že to bude za standardních podmínek, které se týkají pronájmu pozemků pod komunikacemi. Určitě to můžeme projednávat s některým z poradních orgánů.

P. Radek K l í m a :

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. neschvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. 370/17 a pozemku parc. č. 370/27 v k. ú. Radlice, TJ Radlice s. s., se sídlem Radlická 298/105, Praha 5,

II. ukládá Pavlu Richterovi, členu rady MČ Praha 5, sdělit usnesení ZMČ Praha 5 žadateli o prodej části pozemku –viz parcely.

Termín plnění 16. 12. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Materiál 15/14 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/15

žádost o prodej pozemku parc. č. 4924/1 v k. ú. Smíchov od společnosti Mansus, s. r. o.

P. R i c h t e r :

Byli jsme požádáni o prodej pozemku v k. ú. Smíchov mezi ulicemi Pod Kesnerkou a Nad Koulkou. Na poslední stránce materiálu máte snímek z katastrální mapy. Jedná se o poměrně úzký pozemek ve velkém svahu, který je v územním plánu označen jako zastavitelný pro obytnou výstavbu. I z tohoto důvodu bylo navrženo na výboru majetku nesouhlasné stanovisko. Tak je také připraven tento materiál, abychom nesouhlasili s prodejem tohoto pozemku.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevíráám diskusi. Pan kolega Suchel.

P. S u c h e l :

Vítám stanovisko předkladatele neschválit prodej. V žádosti žadatele společnosti Mansus mě zaujalo – cituji: Jedná se o dlouhodobě nevyužitý a svažité pozemek, na kterém se nyní nachází náletové dřeviny a odpadky.

Chtěl jsem se tam jít podívat, v jakém stavu se pozemek nachází.

Apeluji na městskou část, aby se dobře starala o své pozemky, aby nedávala příčinu všem podobným žadatelům. Zastal bych se developera, když vidí pozemek, který je dlouhodobě ve špatném stavu, jsou tam odpadky, roste tam vysoká tráva, může nabýt dojmu, že takový pozemek je lepší odkoupit a zastavět.

Na zemi MČ se, bohužel, takových pozemků nachází mnoho. Apeluji, aby se městská část dobře starala o své pozemky, aby nedávala příčinu těmto developerům. Většina z nich by si podobné žádosti rozmyslela. Samozřejmě určitě ne všichni.

P. Radek K l í m a :

Dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Chce předkladatel závěrečné slovo? Bere na vědomí.

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. neschvaluje záměr prodeje pozemku parc. č. 4924/1 v k. ú. Smíchov společnosti Mansus, s. r. o., se sídlem Praha 6, Buštěhradská 960/9, IČ 02010470,

II. ukládá Pavlu Richterovi, členu rady MČ Praha 5, sdělit usnesení ZMČ Praha 5 žadateli o prodej pozemku parc. č. 4927/1 v k. ú. Smíchov.

Termín plnění 16. 12. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 36, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3. Materiál 15/15 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/16

**podání žádosti o dotaci z operačního programu Praha-pól růstu na realizaci projektu
MŠ Na Pláni**

Prosím předkladatele. Opravte si, došlo k technické chybě. Nejsem předkladatelem, je jím pan kol. Trojáněk.

P. T r o j á n e k :

Předkládám podání žádosti o dotaci z operačního programu Praha-pól růstu na realizaci projektu Mateřské školy Na Pláni. Jde o dotaci z operačního programu, kde

participuje částkou 3920736 Kč městská část. 15682944 Kč činí požadovaná dotace. Celková částka je 19603680 Kč. Doporučuji schválit. Vše ostatní máte v důvodové zprávě.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Akceptování této výzvy rozhodně vítám. Příslib rekonstrukce mateřské školy, která by byla přidružena k ZŠ Radlické, byl veřejně deklarován. Je dobře, že se pokusíme finance získat i z dotací.

Zeptal bych se na dvě věci. Kdy budou známy výsledky vyhlášení k těmto dotačním zdrojům? Bere se v navrhovaném rozpočtu v potaz i eventualita, že bychom tuto dotaci nezískali, aby akce byla v r. 2017 realizována?

P. Radek K l í m a :

Dalším diskutujícím je pan kol. Kreidl.

P. K r e i d l :

Není tady uveden žádný poradní orgán, ve kterém to bylo projednáno. Bylo tomu tak, nebo to jen v materiálu chybí?

P. Radek K l í m a :

Nikoho dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Dávám slovo předkladateli.

P. T r o j á n e k :

Nevím, zda to bylo projednáno v evropských fondech. Každopádně aby se to dalo v r. 2017 realizovat z vlastních zdrojů, na to peníze jsou a v rozpočtu je na to pamatováno. Doufám, že se to podaří zrealizovat z dotačního programu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

V materiálu je změna – předkladatelem je pan Trojánek.

Usnesení zní:

ZMČ Praha 5 schvaluje žádost o dotaci z operačního programu Praha – pól růstu a finanční spoluúčast MČ Praha 5 při realizaci projektu MŠ Na Pláni ve výši 3920736 Kč.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 38, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Materiál 15/16 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/17

návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na r. 2016

Prosím pana předkladatele.

P. T r o j á n e k :

Předkládám návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na r. 2016. Na základě návrhu odboru majetku a investic, odboru bytů a privatizace je předkládán návrh na úpravu

plánu ostatní zdaňované činnosti na r. 2016. Po těchto úpravách plánu se celkový plánovaný hospodářský výsledek sníží o 49944,1 tis. Kč, tj. výsledek hospodaření činí 20648,8 tis. Kč.

Jedná se o to, že nebyla zrealizována privatizace bytů a máme tedy za úkol tyto peníze vrátit a upravit rozpočet. Doporučuji schválit.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na r. 2016 dle přiložených materiálů,

II. ukládá panu Trojánkovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti dle bodu I. 1. dle tohoto usnesení.

Termín plnění 30. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Materiál 15/17 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/20

vyúčtování neinvestičního finančního daru poskytnutého Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy v r. 2015

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n í t :

Předkládám zastupitelstvu ke schválení vyúčtování neinvestičního finančního daru, který byl poskytnut Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy v r. 2015, za který byla upravena tréninková hasičská věž na hasičské stanici č. 7.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5 schvaluje vyúčtování neinvestičního finančního daru ve výši 130 tis. Kč poskytnutého odborem bezpečnostním a prevence kriminality Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy v r. 2015.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Materiál 15/20 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/24

kontrola plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 10. 9. 2016 do 31. 10. 2016

Prosím pana předkladatele.

P. V e l e k :

Je to suchý materiál, který předkládám. Je to kontrola plnění usnesení celkem 25 úkolů, 17 je splněno, odloženo je 8. Jsou to věci dlouhodobé a náročné, většinou jsou

odloženy buď do konce roku, nebo dokonce do poloviny příštího roku. Týkají se třeba řešení právních sporů nebo vyjednávání s vlastníky nemovitostí. To je důvod odložení.

Prosím o schválení sestavy, která říká, že je 17 splněno a 8 odloženo.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, diskusi končím. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje splnění usnesení dle přiloženého materiálu,

II. odkládá usnesení č. – viz přiložený materiál.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 35, Proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 2. Materiál 15/24 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/25

přehled rozpočtových opatření MČ Praha 5 vyšších než 5 mil. Kč

Prosím pana předkladatele.

P. T r o j á n e k :

Předkládám přehled rozpočtových opatření vyšších než 5 mil. Kč.

V bodě 1. se jedná o nezrealizované investiční akce, které převádíme do rezervy. V bodu 2 se jedná o nezrealizované investiční akce, které převádíme do fondu rezerv a rozvoje. Jde o celkové snížení objemu rozpočtu provedené v souladu s ustanovením zákona 250/2000 Sb. v platném znění.

Doporučuji schválit.

P. Radek K l í m a :

Otevírám diskusi. Pan kolega Budín.

P. B u d í n :

Měl bych dvě připomínky k této věci. Jak jsem byl informován, ne všechna rozpočtová opatření procházejí finančním výborem. Chápu, že někdy je nutné reagovat rychle, tak to projde jen radou, protože finanční výbor se neschází každý týden. Tomu rozumím.

Bylo by možné tuto situaci napravit tak, že i usnesení, která byla přijata „pouze radou“, by byla předkládána do finančního výboru aspoň ke vzetí na vědomí, z hlediska informačního, a aby byť i po schválení finanční výbor toto mohl projednat.

Za naši členku finančního výboru mám prosbu, zda by bylo možné důvody rozpočtových opatření detailněji rozpracovat.

Materiál беру jako technický, podpořím ho, ale jestli by to v procesní stránce této věci šlo poněkud napravit. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Zopakuji to, co jsem říkal na začátku. Tady se přesouvají finanční prostředky z položky 6901 z důvodu nevyčerpání předpokládané investiční akce, mezi kterými je

Záhorského, ZŠ Nepomucká a další. Připadá mi to jako špatné, že se nepřipravují projekty, neinvestuje se a neustále se to přesouvá.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Kreidl.

P. K r e i d l :

Jako předseda finančního výboru bych se chtěl ohradit. Vím, že drtivá většina rozpočtových opatření jde přes finanční výbor. Je to ale odpovědnost radních, resp. jejich rozhodnutí, kdy to dají do rady bez finančního výboru, nebo jestli to dají finančnímu výboru dodatečně na vědomí. Chodím pravidelně na rady a radní to vědí, myslím si, že po této stránce to funguje.

Druhá věc je vysvětlení jednotlivých rozpočtových opatření. Zde jsme udělali nápravu. Členové finančního výboru to dobře vědí, všichni se mohou podívat do materiálů, které finanční výbor projednává. Výrazně se zlepšilo vysvětlení u jednotlivých rozpočtových opatření, dnes jsou dostatečně popsána. Každý člen finančního výboru si přesto může vyžádat další vysvětlení. Této výtce moc nerozumím.

P. Radek K l í m a :

Kolega Budín.

P. B u d í n :

Prostřednictvím předsedajícího bych reagoval na připomínku předsedy finančního výboru. Neatakuji vůči vám nebo finančnímu výboru, ale sám jste řekl, že ne všechna rozpočtová opatření procházejí finančním výborem. Osobně se domnívám, aby minimálně byly vzaty na vědomí poté, co budou schváleny. Finanční výbor by měl tyto záležitosti projednávat, případně se k nim ex post vyjádřit.

Děkuji za to, že došlo ke zlepšení, co se týká zdůvodnění rozpočtových opatření. To rozhodně vítám.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Herold.

P. H e r o l d :

Mám poznámku: aby se více investovalo, mělo dojít ke změně koalice dříve.

P. Radek K l í m a :

Další pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Chápu, že pan Herold chtěl být v koalici od začátku, protože výplata je nutná.

Poznamenal bych, že v kapitole 29291, když si to na konci přečtete, se mi hrozně líbí, že je napsáno Dětské hřiště, Dětský ostrov, úspora ve výši 4 mil. – protože jsme to nedělali. To je dobrý vtíp.

P. Radek K l í m a :

Dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, diskusi končím. Prosím předkladatele o závěrečné slovo.

P. T r o j á n e k :

Všechno podstatné řekl Ondřej Kreidl jako předseda finančního výboru. Dnes finanční výbor funguje velmi dobře, chodí tam všichni zastupitele vašich stran. Včera byla u mne paní Dušková. Vždycky jsou dveře otevřené, na všem jsme se dohodli, všechny informace jsou k dispozici. Drtivá většina rozpočtových opatření chodí přes finanční výbor. Jsou jen zlomky toho, co tam není. Myslím, že není problém dát to tam ex post. Když nějaký takový případ bude, můžeme ho tam dát. Je to na radě, jestli tak rozhodne i bez finančního výboru. Nemám ale nic proti tomu toto vstřícné gesto udělat.

Pokud jde o Dětský ostrov, nebyla to naše nepřipravenost, ale myslím, že do toho vstoupilo Povodí Vltavy. Nejsem ale ten, který by toto měl zodpovídat

Děkuji a doporučuji schválit.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. rozpočtová opatření dle rozpisu uvedeného v příloze č. 1 – přesun rozpočtových prostředků provedená v souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, § 16, odst. 3, písm. a), a to dle přiložených materiálů,

2. rozpočtová opatření uvedená v příloze č. 2 – snížení celkového objemu rozpočtu provedená v souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, § 16, odst. 3, písm. b), dle přiložených materiálů,

II. ukládá Janu Trojánkovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit realizaci rozpočtových opatření dle bodu I. 1, 2 tohoto usnesení.

Termín plnění 30. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 34, proti 0, zdrželo se 6, nehlasoval 0. Materiál 15/25 byl schválen.

Dalším bodem dnešního programu je materiál

15/27

nabídka id. podílu pozemků parc. č. 3173/1, 3173/2, 3173/3, 3173/4, 3173/5, 3173/10, 3173/11, 3173/12, 3173/13, 3173/15 a staveb stojících na pozemcích parc. č. 3173/4 a 3173/13, vše v k. ú. Smíchov, v předkupním právu

Prosím pana předkladatele.

P. R i c h t e r :

V souladu se zákonem jsme byli vyzváni spoluvlastníky nemovitosti řadového rodinného domu Na Hřebenkách k projevení zájmu o případné uplatnění předkupního práva.

Městská část je vlastníkem 1/4 tohoto řadového rodinného domku, příslušných pozemků a garáže. Z toho důvodu, že dva z dalších spoluvlastníků se rozhodli prodat své podíly, museli nabídnout městské části možnost předkupního práva. Opakuji – jedná se o čtvrtinu řadového rodinného domku, což je nemovitost, kterou městská část nemá strategicky jakýmkoli způsobem zhodnocovat.

I z tohoto důvodu bylo usnesení výboru majetku takové, že nedoporučuje, abychom reflektovali na tuto nabídku. Tak je připraven i tento tisk, že bereme na vědomí a neschvalujeme přijetí nabídky na odkoupení tohoto ideálního podílu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Kolega Budín.

P. B u d í n :

Materiál chápu tak, jak byl přednesen, jedná se o zákonnou povinnost, kdy musíme být osloveni. S návrhem usnesení souhlasím, protože tento pozemek by nebyl pro městskou část validní.

Chtěl bych k tomu podotknout, že se obecně domnívám, že investice do výkupu pozemků jsou z dlouhodobého hlediska pro městskou část přínosné. Interpeloval jsem ať už o Kavalírce nebo především o Vidouli, která bude za chvíli na pořadu jednání. Myslím si, že je důležité to jednotlivě zvažovat. V tomto případě to chápu. Myslím si, že výkupy pozemků budou pro městskou část do budoucna důležité,

P. Radek K l í m a :

Dalšího do diskuse nevidím, diskusi končím. Závěrečné slovo nebude. Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I.1. bere na vědomí nabídku na odkoupení id. 1/4 na nemovitostech – pozemcích – viz přiložený materiál,

II. neschvaluje přijetí nabídky na odkoupení id. podílů na nemovitostech dle bodu I.1. od spoluvlastníků nemovitostí Marie Dufkové, bytem Praha 5, Na Hřebenkách 3118/74b, Praha 5, a Lukáše Hlavatého, bytem Dvorce 5, Lysá nad Labem,

III. ukládá Pavlu Richterovi, členu rady MČ Praha 5, informovat spoluvlastníky o neschválení nabídky nemovitostí v k. ú. Smíchov v předkupním právu.

Termín plnění 16. 12. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Materiál 15/27 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/30

nepeněžitý dar pro Městskou policii hl. m. Prahy – Obvodní ředitelství Praha 5

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Vážené kolegyně, vážení kolegové, v tomto případě předkládáme nepeněžitý dar pro Městskou policii v rámci schváleného rozpočtu. Předem chci říct, že tak, jak to schvalujeme dnes, by to mělo být naposled. Po změně právních předpisů a po jednání s ředitelstvím Městské policie od příštího roku v rámci částky schválené v rozpočtu zastupitelstvem bychom poskytli příslušný finanční dar Městské policii. Věci bychom nekupovali a nepřeváděli složitým postupem. Toto se zruší a bude to obdobné tomu, jako bylo vyúčtování smlouvy s Hasičským záchranným sborem.

Dovoluji si vás požádat o schválení daru pro Městskou policii ve výši kolem 100 tis. Kč za softwarové vylepšení stávajícího mapového produktu, který nám Městská policie ukazovala po skončení komise, která se tam nedávno konala, a pak z několika drobností. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Smetana.

P. S m e t a n a :

Když se podíváme na tabulku, software – dobré, ale Městská policie zřizovaná hl. m. Prahou – v městské části centrálních máme 15. Nemyslím si, že **každé ředitelství by si mělo nakupovat samo software, mělo by se to kupovat centrálně.** Nakupovat v městské části software tímto způsobem – ať mi někdo vysvětlí, jak to posiluje bezpečnost na městské části? Z tabulky mi to vůbec není jasné: cartridge, outdoor kamera, monitor beng – nechápu to.

P. Radek K l í m a :

Ještě někdo do diskuse? Pan kol. Endal.

P. E n d a l :

Chtěl bych zareagovat na pana Smetanu. **Kdyby byl na zmiňované** bezpečnostní komisi přítomen, slyšel by všechna vysvětlení k tomuto tématu.

P. Radek K l í m a :

Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím. Chce předkladatel závěrečné slovo?

P. L a c h n i t :

Právě proto, abychom předešli všem spekulacím, o změně právních předpisů jsme na příští rok rozhodli jinou formu. **Kdyby byl pan kolega na příslušné komisi,** která se konala z vůle Hasičského záchranného sboru v Jinonicích, něco by se o tom dozvěděl. Kamera i další jsou věci sloužící k výkonu služby. Cartridge jsou doplněk k tomu, co se kupovalo v minulých letech. Všechno je to v rámci finančního limitu, který byl schválen v letošním rozpočtu ve výši 120 tis. Kč včetně DPH.

P. Radek K l í m a :

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

Měl jsem technickou. **Pokud to projednával poradní orgán, mělo by to být v materiálu uvedeno.**

P. L a c h n i t :

Omlouvám se, **poradní orgán byl neusnášeníschopný,** chyběl nám jeden člen k usnášeníschopnosti.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje poskytnutí nepeněžitého daru pro Městskou policii hl. m. Prahy, Obvodní ředitelství Praha 5, na základě předložené žádosti v celkové výši 119430 Kč vč. DPH na nákup technického vybavení dle přílohy

II. ukládá Petru Lachnitovi, členu rady MČ Praha 5, zajistit uzavření smlouvy o převodu správy majetku mezi MČ Praha 5 a hl.m. Prahou.

Termín plnění 31. 12. 2016.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 33, proti 0, zdrželo se 6, nehlasoval 1. Materiál 15/30 byl schválen.

Dalším bodem dnešního jednání je materiál

15/31

čestné občanství MČ Praha 5 za r. 2016

Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

Předkládám návrhy na Čestná občanství MČ Praha 5 za r. 2016. Z řad občanů i zastupitelů jsme celkem obdrželi 5 jmen, která byla prodiskutována na komisi kulturní, dále odsouhlasena radou MČ a teď těchto pět jmen předkládám ke schválení zastupitelstvu.

Po uzávěrce tohoto materiálu přišel ještě jeden návrh na Čestné občanství – na prof. dr. Eduarda Zvěřinu. Proto k těm pěti jménům doplňuji šestou odrážku a předkládám zastupitelstvu k diskusi toto šesté jméno.

Vrátím se k materiálu – kandidáty na Čestné občanství v r. 2016 jsou mim a herec Boris Hybner (in memoriam), dále akademický sochař Zdeněk Kolářský, dále odbojář, bojovník proti fašismu Jaromír Lisý, režisér a dokumentarista Bernard Šafařík a motocyklový závodník Jiří Štancl.

Předání Čestných občanství bude probíhat na slavnostním večeru v Portheimce v polovině února. Prosím o otevření diskuse k těmto 6 navrženým jménům.

P. Radek K l í m a :

Otevírám diskusi. Kolega Smetana.

P. S m e t a n a :

Zareagoval bych na kolegy v předchozím bodu. Chtěl bych poznamenat, že je smutné, že opoziční zastupitel, který je členem nějaké komise, chybí k tomu, aby komise byla usnášeníschopná. To je dokonce velmi trapné toto zmiňovat.

Nyní k tomuto bodu. Dotaz: jakým způsobem jsou v komisi kandidáti navrhováni? Někteří jsou známí, jako Boris Hybner nebo Jiří Štancl – ostatní jsou neznámí. Zajímalo by mě, jak k tomu dochází?

P. Radek K l í m a :

Kolega Bednář.

P. B e d n á ř :

V rámci komise kulturní a komise pro obnovu památek přichází z řad občanů návrhy, které byly oznámeny na portfoliu MČ. Sbírala je tajemnice kulturní komise paní Nadryová. Tyto návrhy mohly být doplněny jednotlivými členy komise i z řad jejich klubů. Tak je to třeba v osobě pana Štancla. Touto formou občané i jednotlivá politická uskupení prostřednictvím svých členů v komisi mohli tyto návrhy dát.

K osobě Bernarda Šafaříka. Je režisérem, v současné době točí film o Národní galerii. Je to člověk, který žil v emigraci ve Švýcarsku, kam odešel se svými rodiči. Po návratu se svou sestřenicí a strýcem dostali zpátky zámek ve Zruči nad Sázavou, který věnovali za cenu dostupnou pro město Zruč tak, aby si mohlo z evropských fondů požádat o dotaci. Město prostřednictvím rodiny bývalého člena rodiny barona Šebka, který tam měl vagónku a zámek zrenovoval, vrátilo to této oblasti a tomuto městu něco, na co jsou pyšní. Točil v emigraci film s Pavlem Landovským, který se jmenuje Psí dostihy. Bydlí na Praze 5 v Holečkově ulici.

Další byl dotaz na pana Kolářského.

P. Smetana: Byl navržen pan kolega Olmer z TOP 09 a zajímalo by mě, proč neprošel?)

P. B e d n á ř: Dotaz je legitimní, jsem rád, že ho mohu blíže vysvětlit.

K osobě pana Kolářského. Je to současně žijící autor, sochař, medailér, který žil na Praze 5. Na naší kulturní obci má spolupodíl v tom, že na nám všem známém pomníku na Zlíchově, který bychom rádi renovovali a spojili ho s pomníkem na Barrandově, na čemž má zájem i Ministerstvo obrany, tak na tomto pomníku pan Kolářský vytvořil plastiku plačící dívky. Je to spoluautor. V současné době on a jeho syn realizují doplnění pomníku tak, aby mohl být revitalizován. Doufám, že v květnu příštího roku bude slavnostně otevřen.

V setkání s panem sochařem Kolářským městská část výrazně ušetřila, protože původní rozpočet na obnovu pomníku byl 1700 tisíc, zatímco autorský honorář pro pana Kolářského za doplnění jmen, která byla na plastových deskách na Barrandově, které jsou na nám. 14. října v depozitáři, činí 200 tisíc.

Je to člověk velmi kreativní, příjemný a celá komise včetně všech zastupujících politických subjektů se shodla na tom, že pan Kolářský, který je ve věku 80 let plně svěží, byl by vhodným kandidátem na ocenění Čestným občanstvím.

K panu Olmerovi. V rámci komise pro kulturu nebyla žádná opozice, ale pan Olmer se sám rozhodl, že o ocenění nebude žádat, zrušil svou nominaci. Všichni jsme byli přítomni, bylo to legitimní bez jakéhokoli nátlaku.

P. Radek K l í m a :

Dalším přihlášeným je kolega Hnyk.

P. H n y k :

Chtěl bych doplnit, co se týká nominací jednotlivých čestných občanů, že se od loňska způsob nezměnil. Bylo to opět zveřejněno v **Pražské** Pětce jako loni, všichni občané mohli poslat své návrhy. Součástí návrhů byla podmínka, aby tam bylo zdůvodnění, proč by měl navržený získat Čestné občanství. I když občané zasílají své návrhy, musí k tomu napsat zdůvodnění, které pak posuzuje kulturní komise.

Mám procedurální návrh – abychom o všech navržených hlasovali veřejně a en bloc najednou.

P. Radek K l í m a :

O tomto procedurálním návrhu musím dát hlasovat hned a bez diskuse. Kdo je pro to, abychom o navržených hlasovali en bloc a aklamací? Pro 32, proti 1, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Tento procedurální návrh byl schválen.

Budeme dále pokračovat v diskusi.

Paní kol. Sternová.

P. S t e r n o v á :

Navázala bych na předsedu kulturní komise dr. Bednáře v představování dalších kandidátů. Pana **Ing. Jaromíra Lisého jsem navrhla** já jakožto velkého bojovníka proti fašismu. Je mu 91 let, žije celý život na Smíchově, je to bývalý předseda Konfederace politických vězňů, strávil několik let v koncentračních táborech i v gulagu v Rusku. Mimo jiné velice aktivně se snaží pomáhat mládeži na Praze 5. Dokonce byl vítězem soutěže Post bellum.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Damašek.

P. D a m a š e k :

Děkuji za materiál. Myslím, že není třeba velké rozpravy ke jménům. Jsou to tak kvalitní kandidáti, že je možné hlasovat rovnou bez rozpravy.

K panu Lisému. Děkuji paní doktorce za nominaci.

Využil bych příležitosti, abych se přimluvil u pana radního, aby tři bývalí žáci u Santošky byli přizváni. Myslím si, že jim to dlužíme a že je to i součástí péče o mezigenerační vztahy. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Hlasování en bloc jsem minulý rok zkoušel, ale neměl jsem šťastnou ruku, protože mezi mnou nominovanými byl také Martin Jirous, který naštěstí dostal článek v našem zpravodaji v Pětce, ale neprošel přísným sítem morální důvěryhodnosti. Říkám to trochu sarkasticky, protože se dívám na webovou stránku, kde máme čestné občany. Jsou tam paradoxně pouze tři lidé – prof. Šesták, kterého jsem nominoval, Petiška a jeho syn. Stránka je přečtena 91x za tento rok. Nominoval jsem třeba Martu Kubišovou, která byla ozdobou škály zajímavých lidí, kteří na Praze 5 působili. Stálo mi to kus práce, než jsem vykompiloval z usnesení rad od r. 2008, kdy tuto tradici založil pan starosta Jančík, jejich malé medailónky. Nikdo není věčný, už někteří zemřeli. Bylo by hezké, kdyby tato stránka nebyla od minulého roku a nebyla čtena 91x, ale aby byla od obnovené tradice od r. 2006.

Je to můj návrh, nebudu to dávat jako návrh usnesení, ale doufám, že si to někdo osvojí.

To jen poznámka k nominantům.

P. Radek K l í m a :

Nikoho dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, diskusi končím. Dávám slovo předkladateli.

P. Č a h o j :

V závěrečném slovu bych chtěl připomenout, že se jedná celkem o 6 jmen, která jsou navržena. Je to těch 5 jmen, která byla doporučena kulturní komisí a radou a jedno jméno. Uzávěrka pro podání návrhů byla do 15. 11. a návrh pana Eduarda Zvěřiny to splňuje. Proto byl přidán do usnesení jako šestý nominant.

P. Radek K l í m a :

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5 schvaluje kandidáty na udělení Čestného občanství MČ Praha 5: Borise Hybnera, Zdeňka Kolářského, Jaromíra Lisého, Bernarda Šafaříka, Jiřího Štancla a Eduarda Zvěřinu.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Materiál 15/31 byl schválen.

Máme před sebou materiál

darovací smlouva pro Římskokatolickou farnost u kostela sv. Filipa a Jakuba na opravu sochy sv. Jana Nepomuckého

Prosím pana předkladatele.

P. Č a h o j :

V tomto materiálu se jedná o poskytnutí finančního daru Římskokatolické farnosti u kostela sv. Filipa a Jakuba na Zlíchově ve výši 200 tis. Kč, a to na odbornou opravu sochy sv. Jana Nepomuckého na Zlíchově.

P. Radek K l í m a :

Otevírám diskusi. Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Mám dotaz i v návaznosti na to, co zde zaznělo ke grantům nebo k dotacím na opravu kulturních památek. Proč se toto děje darem? Proč si nezažádali o dotaci? Připadalo by mi to smysluplnější. Navíc by se vyčerpaly peníze, které tam stejně zbyly. Předpokládám, že se jednalo o nenadálou věc, i když se to v těchto případech plánuje trochu dopředu.

S darem nemám problém, ale asi by bylo lepší a transparentnější, kdyby to šlo přes dotace.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Bednář.

P. B e d n á ř :

Kol. Budínovi bych vysvětlil důvod, proč situace takto vznikla a proč je předložen návrh na darovací smlouvu.

V rámci diskuse o pomníku na Zlíchově padlým a umučeným a v rámci toho, že nám paní arch. Hamanová výrazně pomohla setkání s panem sochařem Kolářským, se nám podařilo dostat do situace, že pomník na Zlíchově bude dotvořen, jak nejlépe může být, protože jsme se dostali k osobě vlastního spoluautora. Díky této situaci, která se nám podařila, začali jsme navštěvovat lokalitu farnosti a kostel sv. Jakuba a Filipa. Lokalita je velmi hezká, působí uceleně jako celek, je tam hřbitov, krásná ohradní zeď, kostel, dole je pomník, který bude restaurován a na vrcholu skály je barokní socha sv. Jana Nepomuckého. Farnost sv. Jakuba a Filipa poskytla budovu farnosti – pan Mgr. Ptáček – opuštěným maminkám s dětmi. I ta farnost se chová velmi sociálně vůči městské části Praha 5, protože pomáhá sociálně potřebným.

Další věc je, že barokní socha – tím, že kulturní komise má na starosti památky – je velmi dekorativní a i pro nevěřící, kteří pojedou pod zlíchovskou skálou, když jim opravený Nepomuk bude žehnat, pro všechny to bude příjemné. Obrátili jsme se na Akademii výtvarných umění, na katedru restaurování, kde jsme se dohodli s panem asistentem této katedry, že pro opravu a restaurování sochy bude nejlépe, když se socha vyjme, odveze do ateliéru a opraví. V rámci všech klubů i komise jsme se shodli, že když jsme se chovali vůči měšci městské části úsporně, můžeme nadělit věřícím i nevěřícím občanům MČ Praha 5 to, že bude něco navíc dekorováno tak, že z toho budeme mít všichni radost.

O ušetřených penězích z objemu peněz 1200 tis. na pomník na Zlíchově jsme se domluvili a kulturní komise odhlasovala, že dává doporučení radě MČ, aby schválila využití uspořených peněz pro to, abychom restaurovali tuto barokní plastiku.

P. Radek K l í m a :

Dalšího přihlášeného do diskuse nevidím, diskusi končím. Chce pan předkladatel závěrečné slovo?

P. Č a h o j :

Myslím, že pan dr. Bednář řekl vše, vzdávám se slova.

P. Radek K l í m a :

Prosím návrhový výbor.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. schvaluje

1. poskytnutí finančního daru farnosti Římskokatolické církvi u kostela sv. Filipa a Jakuba na Zlíchově ve výši 200 tis. Kč na odbornou opravu sochy sv. Jana Nepomuckého na Zlíchově,

2. darovací smlouvu mezi MČ Praha 5 a Římskokatolickou farností u kostela sv. Filipa a Jakuba, sídlem Na Zlíchově 221/8, 152 00 Praha 5,

3. finanční krytí darovací smlouvy, které bude zajištěno ze schváleného rozpočtu pro r. 2016 z podkapitoly 0611 převodem 200 tis. Kč z § 3326, pol. 6121, na § 3399, pol. 5223, neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem,

II. ukládá Janu Trojánkovi ve spolupráci s vedoucím OEK zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu I.3. tohoto usnesení.

Termín plnění 30. 11. 2016.

P. Radek K l í m a :

Dávám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Materiál 15/36 byl schválen.

Dalším bodem našeho programu je materiál

15/37

výkup, směna a převedení pozemků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MČ Prahy 5

Prosím pana předkladatele.

P. S l a b ý :

Předkládám zastupitelstvu pověření pro radu MČ k zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám nebo převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví Magistrátu hl. m. Prahy a poté požádání o svěření těchto pozemků městské části Praha 5.

V MČ Prahy 5 se nachází lokalita Stolová hora Na Vidouli. Tento útvar je ohraničen miliony let starými pískovcovými skalami. Tato lokalita je významným odpočinkovým a turistickým místem, které využívají občané Prahy 5 a občané sousedních městských částí k oddychu.

Přes neustálé snahy developerů o zástavbu této hory se občanské iniciativy snaží tuto výjimečnou lokalitu bránit a ochránit pro léta budoucí. Současná koalice vyslyšela tato přání a ráda by natrvalo tuto lokalitu od snah developerů ochránila.

Řešení je vykoupit, směniti nebo převést tyto pozemky do vlastnictví Magistrátu hl. m. Prahy a poté požádat Magistrát o svěření do péče MČ Prahy 5. Následně bychom chtěli vybudovat přírodně sportovní relaxační areál a přírodní park celoměstského významu, který bude umožňovat občanům maximální využití a uspokojení sportovních a oddychových potřeb. Pracovně tomu říkáme typ Ladronky, který je hojně využíván ke sportovním aktivitám.

Chtěl bych podotknout jednu věc. Od května, kdy tato koalice dala jasně najevo svůj záměr zahájit jednání o výkupu pozemků, se o tyto pozemky, o které roky neměl nikdo zájem, začali zajímat různí aktivisté. Snažíme se postupovat tak, abychom s jednotlivými vlastníky jednali a tyto pozemky od nich vykoupili, případně směnili. Jednáme i s jinými vlastníky než jen se soukromými vlastníky, kteří jsou většinovými vlastníky těchto pozemků na této lokalitě, jako je Ministerstvo obrany. Tam jednáme o svěřeni a o převedeni těchto pozemků do vlastnictví Magistrátu, potažmo MČ Praha 5.

Zaznamenal jsem takové ohlasy na převedení pozemků z pozemkového fondu některým jednotlivcům. Chtěl bych podotknout, že od května, pokud je s těmito pozemky nějak manipulováno, budeme k nim přistupovat v následných jednáních jako ke spekulativním nákupům. Městská část se rozhodla, tato koalice to realizuje, a nenecháme si házet klacky pod nohy.

V bodu I. ZMČ pověřuje radu MČ k zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví Magistrátu hl. m. Prahy, a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Praha 5 za účelem přírodně sportovního a rekreačního využití a přírodného parku celoměstského významu.

Bod II. 1. Ukládá radě MČ Praha 5

1.1. zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví Magistrátu hl. m. Prahy, a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Praha 5.

1.2. Požádat radu hl. m. Prahy o přijetí záměru MČ Praha 5 o zahájení výkupů a směn pozemků Na Vidouli.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Děkuji za tento bod, který samozřejmě podpořím, i když tam jsou různé šedé zóny, které nechápu. Každopádně historie kolem „parku“ Vidoule nezačala s touto koalici. Kdyby se kolega podíval na web Cibulky.info, našel by tam žádost o regulační studii pro park Vidoule a petice proti návrhu na rozšíření golfu. To bylo v r. 2013 téma. Podstatné v petici bylo to, že by bylo vhodné, aby hl. m. Praha garantovalo, předalo, svěřilo – to je jedno, ale aby vznikla „regulační studie“ jako jakýsi nástroj, který bude vyjednáán se všemi stranami, to znamená s uživateli prostoru, což jsou občané, s majiteli pozemků, což jsou často také občané, kteří pozemky chtěli prodat Ekospolu nebo Finepu. Myšlenka se za tři roky posunula. Neposunulo se, že je potřeba mít nějaký koncepční dokument. Je hezké říkat „typ Ladronka“, ale osobně bych byl rád, kdyby Vidoule byla více robinsonádní, sportovní a přírodní areál než aby to byla v podstatě závodní dráha jakou má Ladronka – při vší úctě k Ladronce.

To jsou věci, které by měly být více předjednány. Jsem hrozně rád, že jsme se rozhýbali. Jestli bude výkup úspěšný – jestli se nepletu za 30 mil., bude to precedent k tomu, aby se veřejná správa vracela zpátky k tomu, co potřebuje vlastnit a bude vykupovat další pozemky.

Potřeboval jsem rozvést to, že občané tady psali v r. 2013 velkou petici, na kterou tehdejší rada téměř neodpověděla, nebo vyhýbavě, že to není v její moci apod. Dnes je tady daleko větší politická vůle situaci koncepčně řešit. Děkuji za to a budu to podporovat.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Homola.

P. H o m o l a :

Tento materiál podporuji, ale ve vztahu k zákonu o hl. m. Praze je potřeba naplnit literu zákona. Pokud vykupujícím subjektem bude hl. m. Praha, je třeba se obrátit na hl. m. Prahu, aby zahájilo kroky, ev. pověřilo městskou část k jednání s vlastníky o výkupu pozemků. Bude potřeba zveřejnit záměr. Postrádám konkrétní oslovení hl. m. Prahy, aby ten, kdo by měl nabývat vlastnictví, o iniciativě městské části se dozvěděl. To mi tady chybí. Může to udělat rada MČ na základě tohoto usnesení, které zastupitelstvo podpoří a následně se formální kroky naplní. Je to technikálie.

P. Radek K l í m a :
Pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Také se připojím ke kvitujícím komentářům. Jsem velmi rád za tento předložený materiál, protože se situace pohnula. Děkuji za to 1. místostarostovi. Diskutovali jsme o tom před dnešním zastupitelstvem.

Domnívám se, že by mohlo být usnesení vyprecizováno, aby to byl jasnější signál ať vůči veřejnosti nebo vlastníkům soukromým nebo státu – ať se jedná o pozemkový fond nebo armádu. V tomto kontextu i v důsledku inspirace z výboru životního prostředí jsem připravil doplňující usnesení. Byl bych rád, kdyby si aspoň část předkládající osvojil, informoval jsem ho už předtím.

V bodu I. jsem se inspiroval z výboru životního prostředí, že konstatuje, že odkoupení pozemků v lokalitě Stolové Hory Vidoule do vlastnictví obce (hl. m. Praha, případně MČ Praha 5) je prioritním zájmem MČ Praha 5 a je vhodnou cestou, jak zabránit zástavbě tohoto území prostřednictvím pokusů o změnu územního plánu.

2. Konstatuje, že případné využití těchto pozemků bude odpovídat stávajícímu územnímu plánu a bude transparentně projednáno v orgánech MČ Praha 5 a s veřejností.

Zde bych k tomu podotkl, že toto je důležité, protože se jedná o velmi citlivé téma po řadu let řešené, diskutované a občas výbušné. Proto bych byl velmi opatrný v plánování, co tam má být, snažil bych se co nejvíce to konzultovat s veřejností, protože si myslím, že záměr je dobrý. Je dobré toto diskutovat a občany informovat. Jinak může dojít k nepochopení a ke zbytečnému „šprajcu“ ze strany občanů, byť všichni víme, že se jedná o krok správným směrem.

Bod II. kopíruje v původním návrhu bod I., kdy pověřuje radu MČ k zahájení kroků vedoucích k výkupům atd. Tam jsem si dovolil pouze připojit, že svěřením těchto pozemků nebude pouze za účelem využití pro volnočasové, rekreační a sportovní aktivity, ale i za účelem ochrany přírodní památky a přírodního parku Košíře –Motol.

To je další věc, proč se za Vidouli bojuje – právě ochrana této přírodní památky a přírodního parku, který zasahuje do této lokality.

V bodu III. jsem si dovolil navrhnout usnesení, že se ukládá radě MČ informovat zastupitelstvo na každém jeho zasedání – toto je variabilní – o vývoji jednání stran odkoupení pozemků a plánovaných krocích MČ Praha 5.

Je to něco podobného jako s Geosanem, kdy zastupitelstvo je pravidelně informováno, v jakém stavu je celá situace ohledně soudní pře. Tady by to bylo ohledně případného výkupu nebo směny. Domnívám se, že je extrémně důležitá informovanost. Pokud budeme informováni všichni, nejen my zastupitelé, bude to veřejně projednáno a získáme novinky, co se v tom děje, bude to jen ku prospěchu celého procesu, který by měl vést k výkupu a k následné revitalizaci a úpravě této lokality.

Ještě jsem tam měl jeden bod, ale ten jsem si po konzultaci s panem 1. místostarostou dovolil vyškrtnout. Pouze bych ho zde zmínil. Zazněl i na výboru životního prostředí, kde jsem byl ujištěn, že probíhá v tomto směru zjišťování možnosti čerpání grantů z EU

biodiverzita k pokrytí části nákladů spojených s vykoupením pozemků. Chápu důvod, proč to tam pan místostarosta nechtěl a akceptuji to. Pouze bych to tady rád zmínil, protože tady je obrovská možnost část částky na výkup získat právě z fondů. Pokud tady tato možnost je, budu jen rád, když to příslušný odbor prověří. Jak jsem byl informován, tak prověřuje. Určitě by to mohlo napomoci celé akci, to znamená k vyjednávání o ceně, o výkupu atd.

Dovolil bych si tyto doplňující návrhy předložit. Pokud se s nimi pan předkladatel ztotožní, budu rád – minimálně informování zastupitelstva, abychom věděli, v jaké fázi to je. Bude to i pro veřejnost dobrý signál, že to myslíme vážně.

P. Radek K l í m a :

Děkuji. Dalším diskutujícím je kol. Matoušek.

P M a t o u š e k :

Chtěl bych poděkovat radě a především panu Slabému za předložení tohoto bodu. Vítám to a rozhodně to podpořím.

To, co říkal Lukáš Budín, má hlavu a patu. Z evropských fondů lze získat prostředky pro obec ve spojení s nevládní organizací poměrně snadno. Ministerstvo může doplnit dotaci ze svých prostředků až 75 %. Ministerstvo životního prostředí obvykle podporuje výkupy těchto pozemků až 75 procenty celkové částky, což je pro nás velká výhoda.

Tato snaha o vybudování zeleného pásu kolem Prahy vznikla již kolem r. 1920. Je to popisováno v knize Praha stoletá. V současné době Vysoká škola zemědělská připravuje projekt „biopásu“ kolem celé Prahy. Znamená to pás biologické stability. Rozhodně si myslím, že spolupráce s Vysokou školou zemědělskou v Suchdole by byla přínosem.

P. Radek K l í m a :

Máme poslední bod, už to vydržte, abychom dali všem možnost se vyjádřit a abyste i vy slyšeli, co vám chtějí říct.

Dalším diskutujícím je pan kol. Kreidl.

P. K r e i d l :

Kvituji tento krok, protože něco takového pro sportovní a relaxační využití Praha 5 nemá. Vítal bych i typ Ladronka.

K termínu plnění. V materiálu je termín plnění 31. 1. 2017, a v úpravě mám 31. 12. 2016. Nevím, je-li to pozměňovací návrh, nebo jestli se s tím pan předkladatel ztotožňuje.

P. Radek K l í m a :

Dalším pan kol. Doležal

P. D o l e ž a l :

I já tento materiál velice vítám. Výbor životního prostředí ho jednohlasně podpořil. Děkuji Lukáši Budínovi, že tady ocitoval celé usnesení výboru. Pozměňovací návrhy dávají hlavu a patu.

Výbor životního prostředí se bude Vidoulí i nadále zabývat a vnímá jako velmi důležitou diskusi s občany ohledně možného využití. I v tomto směru výbor životního prostředí bude diskutovat s občany.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Frélich.

P. F r é l i c h :

Chtěl jsem se zeptat předkladatele, jestli šla tak daleko diskuse v rámci příprav? Líbilo by se mi téma, které tady bylo někdy zmiňováno – propojit lanovkou Vidouli s Ladronkou. Jak jsou na horách propojeny sjezdovky, tak tyto dvě zelené lokality jako dvě sportoviště. Byli by uspokojeni jak ti, kteří tady chtějí lanovku, tak i ti, kteří byli proti ní. Myslím si, že to tam ničemu nevádí a motolské nemocnici to snad také vadit nebude.

P. Radek Klíma :

Tady máme první návrh občana.

Dalším diskutujícím je pan kol. Smetana.

P. Smetana :

Samozřejmě tento bod podporuji, ale chtěl bych upozornit na jedno riziko. Podobným způsobem vznikla motolská skládka, také to mělo být rekreační centrum za korunu ročně. Dejme si „bacha“. Podporuji to, ale aby nevznikla další skládka jako je v Motole.

P. Radek Klíma :

Dalším diskutujícím je pan kol. Velek.

P. Velek :

Jsem dnes několikrát inspirován erotikou v politice a teď zase lanovkovou lobby. Ladronka, Vidoule, Butovice, Barrandov – to nemá chybu. Stálo by zato, aby ve studii, pro kterou jsem plédoval, to bylo variantně zpracované. Děkuji za podnět.

P. Radek Klíma :

Takže až na Barrandov, pane kolego.

Nikdo není přihlášen, diskusi končím. Dávám slovo předkladateli.

P. Slabý :

Dotazů přišlo hodně, některé jsou úsměvné.

Lanovka – o tom jsem neuvažoval, ani ve snu se mi to nezdálo. Neumím se k tomu postavit. Za mne určitě ne. Pokud si to dokážete zprocesovat, jste zastupitel, je to v pořádku.

K panu Velkovi. Mluvíte o šedých zónách. Kdybyste pořádně četl důvodovou zprávu, přečetl byste, že současná koalice vyslyšela přání iniciativ. Píše se tam, že by ráda natrvalo tuto lokalitu od snah developerů ochránila. Není to vůbec o tom, že se před léty tady něco dělalo a zčista jasna to přišlo. Říkám to tak, jak to je, že jsme vyslyšeli tyto hlasy.

Ke kol. Homolovi. Bude do ukládací podmínky pozměňovací návrh, který jsem přečetl: požádat radu hl. m. Prahy o přijetí záměru MČ Praha 5 o zahájení výkupů a směn pozemků.

K dotacím. Dotace nebyly ještě vypsány. Dotace pro r. 2016 je již ukončená, na r. 2017 vypsána ještě nebyla.

Informování zastupitelstva. Zastupitelstvo se může dotazovat kdykoli a není potřeba to dávat do ukládací podmínky, je to zbytečné.

Co se týká spolupráce s vysokou školou. Kolego Matoušku, vezmu si to jako bakalářskou práci, určitě budeš informován.

Pan kol. Smetana – skládka. Nevím, jak vás to mohlo napadnout, že by se tam o něčem podobném uvažovalo. Je to přírodní památka. Nedovedu si představit, jak můžete jako zastupitel tuto věc vůbec vypustit.

K posledním návrhům. S návrhy kol. Budína se neztotožňuji, ani s jedním. Už jsem to tady vysvětlil a doplňující návrh jsem dodal. Byl bych rád, aby byl přečen.

Termín upravit na 31. 12. 2016, nikoli 31. 1. 2017.

P. Radek K l í m a :

Máme k tomuto bodu ještě vystoupení občana. Čtu tedy, že plná moc je na organizačním oddělení. Co to je? K tomuto bodu má vystoupit pan Svoboda, v závorce je napsáno plná moc na organizačním oddělení.

P. S v o b o d a :

Dovolte, abych se vám představil. Jsem Mgr. Petr Svoboda, advokát. Zastupuji vlastníka na Stolové hoře pana Petra Beneše, obyvatele Prahy 5.

P. Radek K l í m a :

Mohu vás přerušit? Plná moc vás opravňuje k zastupování. Jste občanem Prahy 5?

(P. Svoboda: Nejsem.)

Proto se na to ptám. Pokud nejste občanem Prahy 5, vaše vystoupení musí schválit zastupitelstvo hlasováním.

(P. Svoboda: Jsem zástupcem vlastníka pozemku, mám dvě krátké věty.)

Dávám hlasovat. Kdo je pro, aby pan Mgr. Svoboda mohl vystoupit na zastupitelstvu? Tento procedurální návrh byl schválen všemi 40 hlasy. Pane magistře, máte slovo.

P. S v o b o d a :

Dámy a pánové, děkuji vám za udělené slovo. Chtěl jsem poděkovat jak městské radě, tak i zastupitelstvu za pozornost k problému Vidoulí. Pro svého klienta jeho generační majetek na Stolové hoře řeším už řadu let. Pracovali jsme s developery, situace byla velmi neúnosná. Proto jsme se již 26. ledna jako všichni vlastníci rozhodli spolupráci s developery ukončit a 26. ledna letošního roku jsme nabídli pozemek jasnou a konkrétní nabídkou k prodeji městské části Praha 5. Není nám jedno, co se s pozemkem stane. Oslovili jsme i hl. m. Prahu a jednáme v souladu i s pokyny hl. m. Prahy.

Podmínky jsme vám sdělili jasně a za svou osobu vám mohu slíbit, že budeme činit vše pro to, aby se na Stolové hoře vybudovalo něco rozumného, co ochrání i životní prostředí. Podařilo se nám pro toto dosáhnout shody mezi všemi soukromými vlastníky, dokonce se mi podařilo v jednáních pro tento záměr vyjednat i souhlas developera B+3 Real, který s naším záměrem rovněž souhlasí a je ochoten uvolnit ze smluv i ostatní vlastníky.

Proto vás chci poprosit, abyste svým hlasováním pro návrh pana místostarosty Slabého dali jasně najevo, že o naši nabídku stojíte. Děkuji vám za pozornost, kterou jste mi věnovali.

P. Radek K l í m a :

Technická. Nebudeme hlasovat o nabídce, hlasujeme o návrhu usnesení, které máte před sebou, to znamená o zahájení kroků k jednání.

Prosím o přečtení návrhu usnesení.

P. K r e i d l :

Trochu to opravím. K bodu 15/37 máme pozměňovací návrh.

Jestli předkladatel pozměňovacího návrhu na tom trvá, musíme nejprve dát hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu.

P. B u d í n :

Trvám. Prosím hlasovat po jednotlivých odstavcích.

P. Radek K l í m a :

Musím dát hlasovat. Kdo je pro, abychom hlasovali o jednotlivých odstavcích zvlášť?
Pro 12, proti 12, zdrželo se 9, nehlasovalo 7. Tento procedurální návrh nebyl schválen.
Prosím o přečtení protinávrhu.

P. K r e i d l :

Protinávrh zní:

ZMČ Praha 5

I. konstatuje

1. že odkoupení pozemků v lokalitě Stolové hory Vidoule do vlastnictví obce hl. m. Prahy je prioritním zájmem MČ Praha 5 a je vhodnou cestou, jak zabránit zástavbě tohoto území prostřednictvím pokusu o změnu ÚP,

2. že případné využití těchto pozemků bude odpovídat stávajícímu ÚP a bude transparentně projednáno v orgánech MČ Praha 5 a s veřejností

II. pověřuje radu MČ Praha 5 k zahájení kroků vedoucích k výkupu, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory na Vidouli do vlastnictví MHMP a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Praha 5 za účelem ochrany přírodní památky a přírodního parku Košíře – Motol a využití pro rekreační a volnočasové funkce

III. ukládá radě MČ Praha 5 informovat ZMČ Praha 5 na každém jeho zasedání o vývoji jednání o odkoupení pozemků a plánovaných krocích MČ Praha 5.

Protože u tohoto musí být termín plnění, další zastupitelstvo je plánováno na 31. 3. 2017.

P. Radek K l í m a :

S technickou pan kol. Budín.

P. B u d í n :

Prosím, zda by bylo možné návrh usnesení promítnout, protože je relativně obsáhlý. Když se to čte, člověk se v tom ztratí.

Prosím o přestávku, abychom to mohli vidět a přečíst si to. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pětiminutová přestávka, abychom byli schopni to napsat a vidět to před sebou napsané.

(Přestávka)

Prosím, aby si to každý přečetl, nebudu nutit pana předsedu, aby to znovu četl.

Doufám, že všichni víme, o čem budeme hlasovat. Dávám hlasovat. Pro 19, proti 2, zdrželo se 15, nehlasovali 4. Tento protinávrh nebyl schválen.

Prosím návrhový výbor o návrh usnesení.

P. K r e i d l :

ZMČ Praha 5

I. Pověřuje radu MČ Praha 5 k zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MHMP, a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Praha 5, za účelem přírodně sportovního a rekreačního využití a přírodního parku celoměstského významu – typu Ladronka

II. ukládá

1. radě MČ Praha 5 zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MHMP a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Praha 5

2. požádat radu hl. m. Prahy o přijetí záměru MČ Praha 5 o zahájení výkupu a směny pozemků na Vidouli.

Termín plnění 31. 12. 2016

P. Radek K l í m a :

Dávám hlasovat. Pro 36, proti 1, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Materiál 15/37 byl schválen.

Tím jsme vyčerpali všechny řádné body dnešního jednání. Máme před sebou první podbod

informace z radnice.

Začnu příjemnou informací, všichni to dostanete písemně, ale rád bych vás všechny pozval na **předvánoční setkání, které bude 7. prosince v podvečer.**

Další informace z radnice – pan zastupující tajemník.

P. Ž e b e r a :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, je mou milou povinností vám představit nové vedoucí odborů, pana **Ing. Josefa Gorčíka za stavební odbor, paní Mgr. Marcelu Justovou za odbor bytů a privatizace a Bc. Rudolfa Rubeše za odbor sociální problematiky.**

P. Radek K l í m a :

Děkuji panu tajemníkovi. Dalším s informací je pan kol. Kreidl.

P. K r e i d l :

Za finanční výbor. Chtěl bych informovat zastupitele, že se finančnímu výboru daří projednávat rozpočty jednotlivých odborů. Zvládneme všechny důležité odbory projednat. Děkuji všem členům za účast, jsme v drtivé většině usnášeníschopni a jsme schopni se věnovat nejen běžné agendě finančního výboru, ale velmi precizně celému rozpočtu na r. 2017. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Pan kolega Čahoj.

P. Č a h o j :

Rád bych vás pozval na adventní koncerty, které se budou konat v letohrádku Portheimka. Budou každou neděli, začínají už tuto neděli 27. 11., kdy tam vystoupí kvartet Pražského filmového orchestru. Druhou adventní neděli vystoupí soubor Trio Gracioso, 11. 12. soubor Ansamble Gracioso a 18. 12. vystoupí mužský pěvecký sbor Dudls. Koncerty se konají každou neděli od 16 hodin, vstupné je 100 Kč. Jste všichni zváni.

P. Radek K l í m a :

Pan kol. Damašek.

P. D a m a š e k :

Děkuji za udělené slovo. Rád bych využil této příležitosti, abych vás povzbudil, především ty, kteří jste ve školských radách, abyste v čase adventu zavítali na své základní školy. Je to jednak dobré gesto radnice vůči školám, ale i vůči občanům. Myslím, že minimálně jedna škola – ZŠ Nepomucká – slaví ve čtvrtek 70leté výročí. S panem místostarostou tam zavítáme. Rád bych povzbudil zástupce ve školské radě v této škole, jestli by se mohli účastnit těchto oslav. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Nikoho dalšího přihlášeného nevidím.

P. H a m a n o v á :

K výboru územního rozvoje. Chtěla bych všem poděkovat za výbornou účast. Prosím, abyste vydrželi do konce roku, protože se nakupilo strašně práce. Paní tajemnice mi teď poslala program na výbor, který byl odložen na příští týden. Je tam už 6 domů a 2 záměry. Těch 8 prezentací se skoro nedá stihnout, zřejmě budeme muset něco odložit. Další výbor je 6. prosince, který je v řádném termínu. Chtěla bych všechny pozvat, je na něj naplánováno představení projektu dostavby Barrandova od ateliéru A69. Předpokládám tam delší diskusi. Myslela jsem si, že by měl mít tento výbor na to více času.

Rezervujte si místo pro výbor 20. prosince, který zřejmě budeme muset přidat – nebyl původně plánován, ale nebude se to jinak stíhat. Děkuji.

P. Radek K l í m a :

Paní předsedkyně všem přidala práci i v předvánočním čase.

Dalším je pan kol. Frélich.

P. F r é l i c h :

Chtěl jsem také poděkovat všem členkám a členům výboru. Přestože vznikl nově v období, kdy byla změna na radnici a agenda nebyla v tomto období nijak zejména koncepčně rozvinuta, za půl roku se nám podařilo udělat kus práce a jsem tomu velmi rád. Myslím, že tam panuje shoda v pokračování věcí, které již byly schváleny a které jsme předkládali k rozpočtu. Pro r. 2017 i pro následující to bude důležité, abychom mohli realizovat aktivity, které byly ve výboru připraveny pro další rozvoj městské části ve prospěch podnikatelské veřejnosti. Děkuji za to a těším se na spolupráci.

P. Radek K l í m a :

Děkuji panu předsedovi. Nikdo další přihlášen není, tím tento blok končím.

Máme před sebou blok

interpelace

Jako první je paní kol. Pokorná se třemi interpelacemi.

P. P o k o r n á :

První interpelací jsou reciproční služební cesty do Číny.

Vážený pane starosto, obracím se na vás jako na vedoucího představitele MČ Praha 5. Rada MČ Praha 5 schválila reciproční služební cesty do Číny. Městská část vydává na cesty finanční prostředky získané od daňových poplatníků, nejsou však zřejmé přínosy z těchto aktivit.

Ptám se vás, pane starosto:

Jaké byly celkové náklady české skupiny na služební cesty do Číny za jednotlivé roky?

Jaké byly celkové náklady na čínské výpravy do Prahy?

Jaké jsou přínosy těchto služebních cest pro městskou část?

Uveďte příklady, v jakých konkrétních případech se přínosy promítly na městské části.

Má městská část vypracovánu koncepci či představu spolupráce městské části s čínskou stranou?

Jaká je představa výstupů ze spolupráce s Čínou?

Jaké plánujete konkrétní kroky, které chcete realizovat v návaznosti na letošní reciproční cestu?

Předem děkuji za písemnou odpověď.

Druhá interpelace je na kol. Homolu ve věci legalizace chodníku k předpolí Barrandovského mostu pro cyklisty.

Vážený pane radní, ve své interpelaci se na vás obracím v záležitosti legalizace skutečného stavu chodníku k předpolí Barrandovského mostu pro cyklisty. Policie ČR k tomu v minulosti vydala negativní stanovisko – z důvodu, aby nebyli ohroženi chodci či dva cyklisté, pokud se náhodou potkají a jeden by jel příliš rychle. Chodník je přitom široký 2 a více metrů. Pokud bude realizován jako stezka pro pěší s povoleným vjezdem kol, není třeba splňovat normy pro společné stezky pro pěší a cyklisty, do kterých by se díky nízkým intenzitám stejně vešel – s jedinou výjimkou, a to výšky zábradlí 130 cm, v tomto místě je 110 cm.

Navíc v květnu městská část se Střední průmyslovou školou dopravní v Motole provedla sčítání intenzit dopravy, ze kterého vyšlo, že za dva dny tudy ve špičce neprošel jediný člověk. Není tam totiž ani odkud kam chodit, je to dlouhá cesta prakticky odnikud nikam a chodci mají jiné a kratší cesty, byť se schody. Zato nelegálně tímto místem projela každý den tak desítky cyklistů – a další po tramvajové trati, protože v té době byla nelegální i právě řešená Barrandovská.

Další nezanedbatelnou informací je, že stanovisko Policie ČR je jen doporučující, nikoli závazné.

Prám se vás, pane radní:

Jaký je další postup městské části ohledně legalizace daného stavu pro cyklisty?

Bude se předkládat žádost o stanovení dopravního značení?

Pokud byla žádost již podána, v jakém stavu je řízení v této věci?

Předem děkuji za písemnou odpověď.

Třetí interpelace je ve věci lávky na Císařskou louku, také na kol. Homolu.

Vážený pane radní, obracím se na vás ve věci výstavby lávky pro chodce a cyklisty na Císařské louce. Projekt klenuté lávky, která by propojila severní cíp Císařské louky se smíchovskou náplavkou, aby byla průchozí a průjezdná na kole, byl připraven již v r. 2008 a odhadovaná cena byla tedy 32 milionů.

V září 2015 zpracovala Technická správa komunikací Praha studii, která navrhovala tři varianty zdvihací lávky. K jedné z variant bylo obdrženo i kladné stanovisko památkové ochrany, nicméně IPR Praha s předloženými variantami vyslovil nesouhlas a požadoval vypsání architektonicko soutěže.

Prám se vás, pane radní:

V jaké fázi se projekt nachází?

Proběhla nebo se chystá nová architektonická soutěž požadovaná IPRem?

Je již známa nová odhadovaná cena?

Kdy bude projekt a jeho případné varianty projednána na dopravní komise?

Kdy se uskuteční veřejné projednání projektu s občany na Praze 5?

Má nebo připravuje MČ vytvoření celkové krajinářské koncepce Císařské louky?

Předem děkuji za písemnou odpověď.

P. Radek K l í m a :

Dalším interpelujícím je pan kol. Chramosta, má také tři interpelace.

P. C h r a m o s t a :

Mám dvě interpelace na pana starostu a jednu na pana radního Herolda. Doufám, že si ji pan radní Herold přečte a odpoví mi. Nebudu to číst, předám to písemně. Děkuji za písemnou odpověď.

P. Radek K l í m a :

Dalším je pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Mám dvě interpelace. Ptám se pana tajemníka, proč mi neodpověděl na interpelaci, která je více než dva měsíce stará. Týkala se úřední desky a poradců.

Další otázka mě napadla dnes. Kdy zveřejníte čestné občany na webu?

Kdy zajistíte, aby na webu otevřené radnice byla zveřejněna dělba práce členů rady? S hrůzou jsem zjistil, že když si rozkliknete členy rady a podíváte se na jejich profil, zjistíte, kdo je v kterých komisích, ale nezjistíte, jakou má doménu pravomocí.

U kol. Herolda je odkaz na jeho soukromou stránku www.LukasHerold.cz, na které se ještě po dvou letech vydává za předsedu opozičního kontrolního výboru.

Myslím si, že stránka rady měla inovovat.

Na kolegu Herolda mám otázky:

Jaké konkrétní kroky jste podnikl k ochraně památky usedlosti Skalka?

Vedete vyjednávání o výkupu Čínského pavilónku usedlosti Cibulka?

Podpoříte memorandum o spolupráci radnice Prahy 5 s Mozartovou obcí o regeneraci usedlosti Bertramka?

Děkuji.

P. H e r o l d :

Nejsem si jist, pane kolego, když kdeco zkoumáte, tak jestli také správně podáváte interpelace. Interpelace by měly být odevzdány písemně. Nevím, jestli jste to učinil. To, jakým způsobem jste to povídal, nevím, jestli interpelace je interpelací nebo něčím, co se na interpelaci jen hraje. Doufám, že tyto své nedostatky vylepšíte tak, abych vám opravdu mohl odpovědět.

P. Radek K l í m a :

Dalším interpelujícím je kol. Budín, také má tři interpelace.

P. B u d í n :

První interpelaci uvedu stručně, nebude ji číst. Jedná se o opakovanou interpelaci, která se týká smlouvy o pronájmu pozemků na smíchovském Hořejším nábřeží. Odpověď na předchozí interpelaci mě neuspokojila, protože většinu dotazů jste nezodpověděl. Dovolil jsem si dotazy znovu položit a v některých případech i doplnit. Budu jen rád, že v tomto případě na mé dotazy bude řádně odpovězeno.

To je interpelace číslo jedna.

Interpelací číslo dva se týká všech členů rady, dovolím si ji přečíst.

Vážení členové rady, více jak půl roku vládne Praze 5 široká koalice. Jako demokratická strana ctíme nastalou situaci a rozložení sil. V politice už to tak chodí, politické dohody se ruší a uzavírají.

Proklamovanými důvody ze strany většiny současných koaličních klubů byla kritika minulé koalice a jejích jednotlivých členů, tedy Strany zelených a ČSSD – vyčítala se nám přílišná levicovost, rozchazovavost, nekoncepčnost, špatně fungující úřad, špatné hospodaření se svěřeným majetkem a další a další.

Respektuji tento názor, i když s ním pochopitelně nesouhlasím. Fakt, že koaliční smlouva byla podepsána bez programových priorit a řešila pouze mocenské rozdělení funkcí a kompetencí včetně konkrétních jmen, však neukazuje na snahu zlepšit tento údajně špatný stav, který prý vládl na radnici Prahy 5.

Strana zelených je programová strana, pro nás je dosažení programových cílů minimálně na stejné úrovni jako rozložení sil v koalici a bylo to pro nás důležité i před uzavřením předešlé koaliční smlouvy a při našem působení ve vedení Prahy 5. Nejsem si však jist, nakolik je toto důležité pro současnou koalici? Programová čitelnost, koncepce a směřování této koalice je vlastně neznámé. Nevíme ani my, opozice, ani veřejnost, možná to nevíte ani vy, koalice, jaké jsou vaše cíle a snahy např. v oblasti životního prostředí, územního rozvoje, sociální politiky, ochrany památek, bytové politiky a dalších. Netušíme, co konkrétně chcete. Odvážím se říct, že takto ad hoc vládnutí rozhodně Praze 5 neprospěje.

Paradoxně tak stále platí programové prohlášení minulé koalice, kde jsme spolu s ČSSD byli účastni. Samozřejmě mě těší, že se současná koalice pravděpodobně ztotožnila s programovými cíli a směřováním naší předešlé koalice, tedy s našimi cíli a směřováním. Dobře jsme to připravili, promysleli a koncipovali, s tím souhlasím. Pak ale nerozumím, proč byla vypovězena předcházející koaliční smlouva a uzavřena nová? Programové prohlášení totiž není, alespoň pro nás, cárem papíru, formální nezbytnost. Je však otázkou, zda program a politické ideje a cíle jsou důležité pro současné členy koalice či zda jsou pro ně důležité pouze mocenské posty a funkce ve vedení Prahy 5. Pevně věřím, že to první je správně. Nicméně bez jasného programového a koncepčního materiálu tomu ale lze těžko uvěřit.

Ptám se tedy: kdy bude nám, zastupitelům a zastupitelkám MČ Praha 5 předložen takovýto materiál, kdy nám bude předloženo programové prohlášení stávající koalice, potažmo rady, na které již čekáme více než 6 měsíců?

Předem děkuji za písemnou odpověď.

Poslední interpelace je v souladu s tím, co zde zaznělo při vystoupení občanů. Týká se revitalizace rozvojového území Smíchov-City.

Vážený pane starosto, obracím se na vás jako na gesčního radního ve věci revitalizace rozvojového území Smíchov-jih, tedy projektu Smíchov City v lokalitě od Na Knížecí po smíchovský lihovar. Plánovaná revitalizace tohoto území může více nebo méně ovlivnit život většiny obyvatel naší městské části. Jde o proměnu brownfieldu kolem Smíchovského nádraží v nové centrum Prahy 5. Považuji to za ojedinělou příležitost pozvednout dosavadní nevalné životní podmínky v centrální části Smíchova, ale současně to představuje i riziko, že se tyto podmínky ještě výrazně zhorší. Tak významnou proměnu naše městská část nezažila sto let a stejně dlouhou dobu se podobná příležitost nemusí znovu naskytnout. Nechystá se tu totiž nové sídliště někde na okraji města, kde jde hlavně o byty, ale připravuje se tu nové městské centrum, které bude ovlivňovat životní podmínky v celé městské části.

V poslední době je řešení této lokality více a více aktuální. Veřejnost – občané – se ptají po informacích, ptají se, jaký postoj zaujímá Praha 5, jaké má požadavky a připomínky, jakou představu, jakou aktivitu městská část vyvíjí, jak bude komunikovat a participovat na celém procesu. Ptají se, jak bude zajištěno dopravní řešení a obslužnost, občanská vybavenost, služby a další.

Další se ptají, proč je Praha 5 pasivní a nechává vše na hl. m. Praze, popřípadě IPRu, zda a jak se bude Praha 5 zapojovat do celého procesu. Zatím tápou a mnozí z nich jsou naštvaní. Na počátku tak velké proměny městského centra by měl být formulován především veřejný zájem. Obec, v našem případě spíše MČ Praha 5 než hl. město, by se měla ptát nejprve občanů, co v centru své obce chtějí a potřebují a co tam naopak být nemá. Pak ve spolupráci s odborníky by měla formulovat hlavní požadavky.

Prozatímní proces však probíhá poněkud obráceně. Vnímám proto za obrovskou škodu ze strany vedení Prahy 5, že v této chvíli je poměrně pasivní. Stále však je dostatek času to

napravit a do celého procesu ještě vstoupit a nečekat, až se věc vyřeší sama bez aktivního zapojení Prahy 5 a jejích občanů.

Tuto interpelaci nemíním jako kritiku, ale jako apel směrem k vedení Prahy 5. Nejde zde přece o opozici a koalici, zde bychom měli postupovat společně a v souladu.

Ptám se tedy:

Jak se hodlá Praha 5 zapojit do celého procesu rozhodování o řešení revitalizace této lokality?

Jak hodlá informovat a komunikovat v této věci s veřejností a zveřejňovat aktuální stav projednávání?

Zda a jakým způsobem, resp. na základě čeho hodlá Praha 5 definovat své požadavky a připomínky?

Předem děkuji za odpověď.

P. Radek Klíma :

Krátce bych na to zareagoval. Pan kolega, který teď bohužel není ve vedení městské části – pro mne bohu díky – neví, co městská část dělá. Městská část není pasivní, je naopak velmi aktivní. V této věci je připraveno ke schválení na městské části **memorandum s Magistrátem hl. m. Prahy a s investorem**, které řeší budoucí postup jak při projednávání s veřejností, tak pro projednávání s orgány státní správy a samosprávy.

Zahájili jsme participaci s občany. Asi jste si všimli, že probíhá výstava, zahájili jsme další kroky ať už na IPRu nebo s Magistrátem hl. m. Prahy.

Tady bych se chtěl ohradit. Ne že jsme pasivní, ale jsme velmi aktivní. Iniciativa v této chvíli je především na naší straně.

Na všechny otázky velmi rád odpovím písemně.

Toto byla poslední interpelace, v tuto chvíli nemáme do probírat. Všem děkuji a všem, s kterými se neuvidím na vánočním večírku, přeji klidné prožití vánočních svátků. Uvidíme se **v lednu nebo na začátku února na zastupitelstvu, které bude o mnoho delší**. Pevně doufám, že to bude zastupitelstvo, kde budeme schvalovat rozpočet MČ. Krásný večer a na shledanou.

O V Ě Ř O V A T E L Ě:

Bc. M. Damašek
Ing. O. Velek
P. Chramosta
PhDr. M. Ulrichová-Hakenová
J. Endal
V. Zapletal
Ing. Arch. Z. Hamanová

MUDr. Radek Klíma
starosta MČ Praha 5

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 20156

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 1 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:08:26

1.1. Schválení zápisu 14. zasedání ZMČ Praha 5

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Nehlasoval
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kludová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Nepřítomen
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 4

Hlasování o usnesení

1. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Klíma Radek, MUDr., starosta MČ P5

Schválení zápisu 14. zasedání ZMČ Praha 5

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. zápis 14. zasedání ZMČ Praha 5

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 20156

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 2 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:11:15

1.2 Volba ověřovatelů zápisu 15. zasedání ZMČ Praha 5

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kludová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Nehlasoval
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro

Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr., Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M., PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 39 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

1. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Klíma Radek, MUDr., starosta MČ P5

Volba ověřovatelů zápisu 15. zasedání ZMČ Praha 5

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

2. ověřovatele zápisu 15. zasedání ZMČ Praha 5 ve složení:

Damašek, Zapletal, Endal, Hamanová, Hakenová, Velek, Chramosta,

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 3 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:12:45

1.3. Schválení programu 15. zasedání ZMČ Praha 5

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro

Havlová Mirka	ČSSD	13 Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14 Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15 Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16 Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17 Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18 Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19 Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20 Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49 Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22 Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35 Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23 Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24 Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26 Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27 Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29 Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30 Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21 Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1 Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44 Nehlasoval
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33 Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48 Pro
Slabý Martin	ANO	36 Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37 Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34 Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39 Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40 Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42 Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41 Pro
Trojánek Jan	ANO	43 Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45 Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46 Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47 Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31 Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

1. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Klíma Radek, MUDr., starosta MČ P5

Schválení programu 15. zasedání ZMČ Praha 5

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

3. program 15. zasedání ZMČ Praha 5

stáhnout

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016
Předseda: Klíma Radek, MUDr.
HLASOVÁNÍ č. 4 - NESCHVÁLENO
22.11.2016 13:23:58

2.Rozpočtové provizorium MČ P5 na rok 2017 a Pravidla rozpočtového provizoria

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Proti
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Zdržel se
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Zdržel se
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Zdržel se
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Zdržel se
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Zdržel se
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Zdržel se
Endal Josef	ANO	10	Proti
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Zdržel se
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Zdržel se
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Proti
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Zdržel se
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Proti
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Proti
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Zdržel se
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Proti
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Zdržel se
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Zdržel se
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Zdržel se
Slabý Martin	ANO	36	Proti
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Zdržel se

Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Zdržel se
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Proti
Trojánek Jan	ANO	43	Proti
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Zdržel se
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 14 (31%) Proti: 9 (20%) Zdrželo se: 17 (38%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

Budín - ukládá

Trojánkovi,

předložit rozpočet MČ P5 ke schválení ZMČ v co nejkratší možné lhůtě

28/2/2017

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 5 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:25:48

2.Rozpočtové provizorium MČ P5 na rok 2017 a Pravidla rozpočtového provizoria

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Nehlasoval
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Zdržel se
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro

Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Zdržel se
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Zdržel se
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Zdržel se
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Zdržel se
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 5 (11%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

2. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Trojánek Jan, člen Rady MČ P5

Rozpočtové provizorium městské části Praha 5 na rok 2017 a Pravidla rozpočtového provizoria

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na rok 2017 v objemu 1/12 schváleného rozpočtu roku 2016 a finančního plánu roku 2016, do doby schválení rozpočtu MČ Praha 5 na rok 2017 takto:

schválený rozpočet na rok 2016 v celkové výši 811 201,1 tis.Kč

plánované měsíční příjmy na rok 2017 ve výši 67 600,1 tis.Kč dle tabulky č. 1

maximální měsíční výdaje na rok 2017 v celkové výši 67 600,1 tis.Kč dle tabulky č. 2

schválený finanční plán zdaňované činnosti na rok 2016

celkové výnosy 348.259,8 tis.Kč

celkové náklady 282.055,9 tis.Kč

plánované měsíční výnosy na rok 2017 ve výši 29.021,7 tis.Kč dle

tabulky č. 3

maximální měsíční náklady na rok 2017 v celkové výši 23.504,7 tis.Kč

dle tabulky č. 3

2. Pravidla rozpočtového provizoria dle přílohy č. 1

II. Pověřuje

1. Radu MČ Praha 5 provedením úpravy tabulky č. 2 - Výdaje podkapitol rozpočtu v období rozpočtového provizoria v případě potřeby úprav v souvislosti s připravovaným rozpočtem MČ Praha 5 na rok 2017 a finančním plánem zdaňované činnosti, přičemž celkový objem výdajů a nákladů dle bodu I.1. zůstane nezměněn.

III. Ukládá

1. Trojánkovi Janu, členu Rady MČ P5

1.1 předložit Rozpočet městské části Praha 5 na rok 2017 ke schválení

Zastupitelstvu městské části Praha 5

Termín plnění: 31. 03. 2017

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 6 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:28:03

3. Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5 Mgr. Luboše Ondráčka a JUDr. Patricie Novotné

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Zdržel se
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Nehlasoval
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro

Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Nehlasoval
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Zdržel se
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 34 (76%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 3 (7%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

3. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Trojánek Jan, člen Rady MČ P5

Volba přísedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5 Mgr. Luboše Ondráčka a JUDr. Patricie Novotné

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Volí

Mgr. Luboše Ondráčka a JUDr. Patricii Novotnou do funkce přísedícímu Obvodního soudu pro Prahu 5

II. Ukládá

1. Trojánkovi Janu, členu Rady MČ P5

1.1 informovat o zvolení výše uvedených přísedících předsedkyni Obvodního soudu Mgr. Andreu Lomozovou

Termín plnění: 29. 11. 2016

Sternová nahlásila střet zájmu

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 7 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:33:26

4.Poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí finančního daru ve výši 150.000 Kč Základní škole a mateřské škole Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Nehlasoval
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Nehlasoval
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Nehlasoval
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Nehlasoval
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 35 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 5 (11%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

4. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Šolle Vít, Mgr., zástupce starosty MČ P5

Poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí finančního daru ve výši

150.000 Kč Základní škole a mateřské škole Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090

Zastupitelstvu MČ Praha 5 na základě požadavku Mgr. Karla Čermáka, ředitele Základní školy a mateřské školy Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090, předkládám žádost o poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí finančního daru ve výši 150.000 Kč, od Unie rodičů - sdružení při ZŠ Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. přijetí finančního daru ve výši 150.000 Kč Základní školou a mateřskou školou Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090, od Unie rodičů - sdružení při ZŠ Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090

II. Ukládá

1. Šollemu Vítu, Mgr., zástupci starosty MČ P5

1.1 ve spolupráci s vedoucí OŠK informovat ředitele Základní školy a mateřské školy Praha 5 - Košíře, Weberova 1/1090 o usnesení ZMČ Praha 5 dle bodu I.1.

Termín plnění: 30. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 8 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:37:35

19.Poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960.000 Kč přísp.org. Základní škola waldorfská, Praha 5-Jinonice, Butovická 228/9

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro

Havlová Mirka	ČSSD	13 Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14 Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15 Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16 Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17 Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18 Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19 Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20 Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49 Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22 Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35 Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23 Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24 Nehlasoval
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26 Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27 Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29 Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30 Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21 Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1 Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44 Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33 Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48 Pro
Slabý Martin	ANO	36 Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37 Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34 Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39 Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40 Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42 Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41 Pro
Trojánek Jan	ANO	43 Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45 Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46 Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47 Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31 Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

19. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Šolle Vít, Mgr., zástupce starosty MČ P5

Poskytnutí předchozího souhlasu k přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960.000 Kč příspěvkové organizaci Základní škola waldorfská, Praha 5 - Jinonice, Butovická 228/9

Zastupitelstvu městské části Praha 5 na základě požadavku Ing. Pavla Selesiho, ředitele příspěvkové organizace Základní škola waldorfská, Praha 5 - Jinonice, Butovická 228/9, předkládám žádost o poskytnutí

předchozího souhlasu k přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960.000 Kč, od Spolku pro založení Waldorfské školy v Praze, na posílení objemu mzdových prostředků včetně zákonných odvodů, na nákup materiálu a vybavení pro výuku a na náklady na zkvalitnění prostor školy

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. přijetí účelově určeného finančního daru ve výši 960.000 Kč příspěvkovou organizací Základní škola waldorfská, Praha 5 - Jinonice, Butovická 228/9, od Spolku pro založení Waldorfské školy v Praze, na posílení objemu mzdových prostředků včetně zákonných odvodů, na nákup materiálu a vybavení pro výuku a na náklady na zkvalitnění prostor školy

II. Ukládá

1. Šollemu Vítu, Mgr., zástupci starosty MČ P5

1.1 ve spolupráci s vedoucí OŠK informovat ředitele příspěvkové organizace Základní škola waldorfská, Praha 5 - Jinonice, Butovická 228/9 o usnesení ZMČ Praha 5 dle bodu I.1.

Termín plnění: 30. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 9 - SCHVÁLENO

22.11.2016 13:58:19

5.Obecná pravidla pro poskytování dotací MČ Praha 5 pro rok 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Zdržel se
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro

Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Zdržel se
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 37 (82%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

5. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Obecná pravidla pro poskytování dotací MČ Praha 5 pro rok 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. obecná pravidla pro poskytování dotací MČ Praha 5 pro rok 2017.

II. Ukládá

1. Čahojovi Viktoru, členu Rady MČ P5

1.1 zveřejnit pravidla pro poskytování dotací pro rok 2017 na webových stránkách MČ Praha 5.

Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 10 - SCHVÁLENO

22.11.2016 14:03:06

6. Vyúčtování neinvestičního fin. příspěvku poskytnutého na zajištění kulturní činnosti
Švandova divadla v roce 2015

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nepřítomen
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Pro
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Nehlasoval
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

6. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Vyúčtování neinvestičního finančního příspěvku poskytnutého na zajištění kulturní činnosti Švandova divadla v roce 2015

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám vyúčtování neinvestičního finančního příspěvku poskytnutého na zajištění kulturní činnosti Švandova divadla v roce 2015

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyúčtování neinvestičního finančního příspěvku poskytnutého zajištění kulturní činnosti Švandova divadla v roce 2015 ve výši 1.500,0 tis. Kč

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 11 - SCHVÁLENO

22.11.2016 14:19:49

7.Koncepce prevence kriminality MČ Praha 5 na léta 2017 až 2021

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Zdržel se
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Proti
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Proti
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Proti
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Proti
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro

Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Proti
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Proti
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Proti
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Proti
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Zdržel se
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Zdržel se
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Zdržel se
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Proti
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 28 (62%) Proti: 9 (20%) Zdrželo se: 4 (9%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

7. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Lachnit Petr, JUDr., člen Rady MČ P5

Koncepce prevence kriminality MČ Praha 5 na léta 2017 až 2021

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám na vědomí Koncepci prevence kriminality MČ Praha 5 na léta 2017 – 2021

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Bere na vědomí

1. Koncepci prevence kriminality MČ Praha 5 na léta 2017 – 2021

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 12 - SCHVÁLENO

22.11.2016 14:39:09

18.Vyhlášení dotací v programu "Místo pro život a ekologické programy" v enviromentální oblasti pro rok 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Nehlasoval
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů
Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

18. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Slabý Martin, 1. zástupce starosty MČ P5

Vyhlášení dotací v programu "Místo pro život a ekologické programy" v enviromentální oblasti pro rok 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám návrh na vyhlášení dotací v programu "Místo pro život a ekologické programy" v environmentální oblasti pro rok 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotací v programu "Místo pro život a ekologické programy" pro rok 2017 v předpokládané výši 650.000 Kč v následujících 5 tematických oblastech:

1. Ochrana a rozvoj veřejného prostoru Prahy 5

2. Péče o zeleň Prahy 5 tj. na náklady spojené s realizací terénních akcí

3. Environmentální výchova, vzdělávání a osvěta (EVVO) na Praze 5

4. Péče o odložená, zraněná, zdivočelá či hendikepovaná zvířata, podpora volně žijících živočichů, vzácné flóry na území MČ Prahy 5

5. Založení komunitních zahrad

Termín pro podání žádostí je od 23.12. 2016 - 28.2.2017.

Maximální výše přidělených finančních prostředků v jednotlivém případě je 150.000 Kč.

2. znění formulářů žádostí pro fyzickou a právnickou osobu

3. vzorové veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace

II. Ukládá

1. Slabému Martinu, 1. zástupci starosty MČ P5

1.1 zveřejnit vyhlášení dotací v programu „Místo pro život a ekologické programy" na rok 2017 na webu a úřední desce Prahy 5

Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 13 - SCHVÁLENO

22.11.2016 14:42:03

21. Vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro rok 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro

Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Nehlasoval
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Nehlasoval
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (7%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 4

Hlasování o usnesení

21. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Lachnit Petr, JUDr., člen Rady MČ P5

Vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb

poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro rok 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám ke schválení vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro rok 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačních programů pro podporu sociálních služeb poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro rok 2017 v předpokládané výši

1.100.000 Kč v tematických okruzích:

1. program „Spokojené stáří“

2. program „Život bez bariér“

3. program „Aktivní dětství“

4. program „Život bez předsudků“

financování bude provedeno ze schváleného rozpočtu pro rok 2017

II. Ukládá

1. Lachnitovi Petru, JUDr., členu Rady MČ P5

1.1 vyhlásit dotační programy pro podporu sociálních služeb

poskytovaných občanům z MČ Praha 5 pro rok 2017

Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 14 - SCHVÁLENO

22.11.2016 14:43:33

22. Vyhlášení dotačního programu "Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti" pro rok 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Nehlasoval
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro

Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 4

Hlasování o usnesení

22. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Lachnit Petr, JUDr., člen Rady MČ P5

Vyhlášení dotačního programu "Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti" pro rok 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám ke schválení vyhlášení dotačního programu „Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti“ pro rok 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačního programu „Podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 v sociální oblasti“ pro rok 2017 v předpokládané výši 400.000 Kč s cílem podpořit pravidelnou i jednorázovou společenskou a zájmovou činnost vyplňující volný čas občanů MČ Praha 5: integrační projekty, motivační programy, volnočasové aktivity, rekondiční pobyty, financování bude provedeno ze schváleného rozpočtu pro rok 2017

II. Ukládá

1. Lachnitovi Petru, JUDr., členu Rady MČ P5

1.1 vyhlásit dotační program "Podpora volnočasových aktivit občanů MČ
Praha 5 v sociální oblasti" pro rok 2017
Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016
Předseda: Klíma Radek, MUDr.
HLASOVÁNÍ č. 15 - SCHVÁLENO
22.11.2016 14:56:09

23. Vyhlášení dotačního programu v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky v roce 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nehlasoval
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Nehlasoval
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nehlasoval
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr., CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L., MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr., Ph.D.	SZ	34	Pro

Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Nehlasoval
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 4 (9%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

23. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Lachnit Petr, JUDr., člen Rady MČ P5

Vyhlášení dotačního programu v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky v roce 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám ke schválení vyhlášení dotačního programu v oblasti protidrogové politiky

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačního programu v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky MČ Praha 5 v roce 2017

Vyhlášený program:

Služby specifické protidrogové prevence – léčba, následná péče, Harm

Reduction - adiktologické služby,

financování ve výši 200.000 Kč bude provedeno ze schváleného rozpočtu pro rok 2017

II. Ukládá

1. Lachnitovi Petru, JUDr., členu Rady MČ P5

1.1 vyhlásit dotační program v oblasti prevence na podporu protidrogové politiky v roce 2017

Termín plnění: 23.11.2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 16 - SCHVÁLENO

22.11.2016 14:59:05

26. Vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro

Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Nehlasoval
Katzer Vitězsav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Nehlasoval
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

26. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Šolle Vít, Mgr., zástupce starosty MČ P5

Vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu

volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám návrh na vyhlášení dotačních

programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit dětí a

mládeže z MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačních programů v oblasti školství na podporu

volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce 2017 dle

přílohy č. 1. v celkové výši 1.200.000 Kč

2. návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti školství

na podporu volnočasových aktivit dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce

2017

II. Ukládá

1. Šollemu Vítu, Mgr., zástupci starosty MČ P5

1.1 ve spolupráci s vedoucí OŠK zajistit zveřejnění vyhlášení

dotačních programů v oblasti školství na podporu volnočasových aktivit

dětí a mládeže z MČ Praha 5 v roce 2017 dle přílohy č. 1.

Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 17 - SCHVÁLENO

22.11.2016 15:40:26

28. Vyhlášení Dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro rok 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Nehlasoval
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro

Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Pro
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Nehlasoval
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 3 (7%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

28. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Vyhlášení dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro rok 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám návrh na vyhlášení Dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro rok 2017.

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení Dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro rok 2017 v celkové výši 300.000,- Kč,

2. návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace v oblasti občanské společnosti na podporu spolkové činnosti v roce 2017.

II. Ukládá

1. Čahojovi Viktoru, členu Rady MČ P5
1.1 zajistit vyhlášení dotačního programu na rozvoj občanské společnosti a spolkové činnosti pro rok 2017 na území MČ Praha 5.
Termín plnění: 23. 11. 2016
-

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016
Předseda: Klíma Radek, MUDr.
HLASOVÁNÍ č. 18 - SCHVÁLENO
22.11.2016 15:42:53

29. Vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v roce 2017

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Zdržel se
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Pro
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr., CSc.	TOP 09	21	Pro
Pochopová L., MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro

Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 39 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 2

Hlasování o usnesení

29. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám k odsouhlasení návrh na vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v roce 2017, dle přílohy č.1

2. návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace pro podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v roce 2017, dle přílohy č.4

II. Ukládá

1. Čahojovi Viktoru, členu Rady MČ P5

1.1 vyhlášení dotačního programu na podporu a rozvoj podnikání na území MČ Praha 5 v roce 2017

Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 19 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:28:26

32.Vyhlášení dotací-na podporu, zachování a obnovy památek na území MČ P5

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro

Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (82%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 4

Hlasování o usnesení

32. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Herold Lukáš, Bc., zástupce starosty MČ P5
Vyhlášení dotací v oblasti zachování a obnovy nemovitých kulturních památek na rok 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám návrh na vyhlášení dotací pro vlastníky nemovitých kulturních památek na podporu, zachování a obnovy památek na území MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotací pro vlastníky nemovitých kulturních památek na podporu, zachování a obnovy památek na území MČ Praha 5 v roce 2017 dle předloženého návrhu (viz příloha č. 1 - 5 tohoto materiálu) v celkové výši 700.000,00 Kč

II. Ukládá

1. Heroldovi Lukáši, Bc., zástupci starosty MČ P5

1.1 ve spolupráci s vedoucím OÚR zajistit zveřejnění vyhlášení dotačního programu v oblasti zachování a obnovy nemovitých kulturních památek na rok 2017, dle přílohy č. 1

Termín plnění: 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 20 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:33:30

34. Vyhlášení dotačních programů na podporu sportu

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Nepřítomen
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen

Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Nehlasoval
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 4

Hlasování o usnesení

34. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Herold Lukáš, Bc., zástupce starosty MČ P5

Vyhlášení dotačních programů na podporu sportu na území MČ Praha 5 v roce 2017

ZMČ Praha 5 předkládám k odsouhlasení návrh na vyhlášení dotačních programů na podporu sportu na území MČ Praha 5 v roce 2017 v celkové výši 3 mil. Kč

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačních programů na podporu sportu na území MČ Praha 5 v roce 2017 dle přílohy č. 1

II. Schvaluje

1. vzor žádosti o dotaci městské části Praha 5 - na rok 2017

(právnícká a fyzická osoba) dle přílohy 2,3

III. Ukládá

1. Heroldovi Lukáši, Bc. , zástupci starosty MČ P5

1.1 zajistit vyvěšení dotačních programů na podporu sportu na území MČ Praha 5

v roce 2017 na webové stránky MČ Prahy 5

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 21 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:36:33

35. Vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězsav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro

Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M., PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Nehlasoval
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 39 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

35. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury na podporu kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury na podporu kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v roce 2017

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyhlášení dotačních programů v oblasti kultury na podporu kulturních aktivit na území MČ Praha 5 v roce 2017 ve třech kategoriích:

1/ Jednorázové kulturní aktivity na území MČ Praha 5 (400,0 tis. Kč)

2/ Celoroční kulturní aktivity na území MČ Praha 5 (400,0 tis. Kč)

3/ Kulturní aktivity při prezentaci a soutěžních akcích v zahraničí (50,0 tis. Kč)

II. ukládá

V. Čahojovi

zajistit vyvěšení dotačních programů v oblasti kultury

T. 23. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 22 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:40:33

10. Zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců nebytových prostor

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro

Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Zdržel se
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 37 (82%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

10. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Richter Pavel, Ing., člen Rady MČ P5

Zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců nebytových prostor

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců nebytových prostor (nebytového fondu) uvedené v příloze č. 1 důvodové zprávy

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 23 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:46:03

11.Zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců bytů

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Zdržel se
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Zdržel se
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Zdržel se
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Zdržel se
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Zdržel se
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Zdržel se
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Proti
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro

Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 32 (71%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 7 (16%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

11. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Herold Lukáš, Bc., zástupce starosty MČ P5

Zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců bytů

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. zásady prominutí příslušenství pohledávek u nájemců bytů uvedených v příloze č. 1 důvodové zprávy

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 24 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:47:43

12.Odpis pohledávek nájemců nebytových prostor nad 100 tis. Kč

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Nehlasoval
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Zdržel se
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro

Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kludová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Nehlasoval
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 3 (7%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

12. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Richter Pavel, Ing., člen Rady MČ P5

Odpis pohledávek nájemců nebytových prostor nad 100 tis. Kč

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb + příslušenství níže uvedeným nájemcům nebytových prostor (vše v aktuální výši):

1) Jan Surmaj, IČ: 480 21 539, NP Janáčkovo nábr. 479/37, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 172.687 Kč, dluh z úroku z prodlení 81.300 Kč (k 29.2.2016), dluh ze smluvní pokuty 89.848 Kč (k 29.2.2016)

2) EVW - Restaurace Na Růžku, s.r.o., IČ: 480 38 423, NP Nádražní 1301/24, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 1.282.741 Kč, dluh z úroku z prodlení 233.037 Kč (k 29.2.2016), dluh ze smluvní pokuty

722.230 Kč (k 29.2.2016)

3) TWM Komplex, s.r.o., IČ: 266 90 454, NP Lesnická 1155/8, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 737.187 Kč, dluh z úroku z prodlení 549.166 Kč (k 29.2.2016), dluh ze smluvní pokuty 415.036 Kč (k 29.2.2016)

4) Vinum - Českomoravské družstvo, IČ: 268 99 370, NP Štefánikova 278/40, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 459.652 Kč, dluh z úroku z prodlení 360.627 Kč (k 29.2.2016), dluh ze smluvní pokuty 258.784 Kč (k 29.2.2016)

5) Jaroslav Tačner, IČ: 418 22 242, NP Na Bělidle 297/36, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 196.706 Kč, dluh z úroku z prodlení 100.075 Kč (k 29.2.2016), dluh ze smluvní pokuty 106.086 Kč (k 29.2.2016)

6) Pinaus, s.r.o., IČ: 279 51 103, NP Zborovská 1200/6, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 197.099 Kč, dluh z úroku z prodlení 92.505 Kč (k 30.4.2016), dluh ze smluvní pokuty 108.750 Kč (k 30.4.2016)

7) Jiří Vesecký, IČ: 636 61 047, NP Plzeňská 198/49, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 363.873 Kč, dluh z úroku z prodlení 212.565 Kč (k 30.4.2016), dluh ze smluvní pokuty 243.652 Kč (k 30.4.2016), dluh z poplatku z prodlení 414 Kč (k 30.4.2016), dluh z nákladů soudního řízení 15.189 Kč

8) Ing. Dimitrij Matula, IČ: 713 86 106, NP Stroupežnického 2327/28, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 274.592 Kč, dluh z úroku z prodlení 102.017 Kč (k 30.4.2016), dluh ze smluvní pokuty 24.207 Kč (k 30.4.2016)

9) Mgr. František Jeřábek, IČ: 164 81 186, NP Plzeňská 948/129, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 236.245 Kč, dluh z úroku z prodlení 226.111 Kč (k 30.4.2016), dluh ze smluvní pokuty 136.609 Kč (k 30.4.2016)

10) Anděl studio, s.r.o. (DPT Trade), IČ: 624 14 917, NP Zborovská 1188/8, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 640.161 Kč, dluh z úroku z prodlení 171.947 Kč (k 31.5.2016), dluh ze smluvní pokuty 204.531 Kč (k 31.5.2016), dluh z nákladů soudního řízení 53.024 Kč

11) Vinař, s.r.o., IČ: 257 21 119, NP Hlubočepská 2/33, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 355.016 Kč, dluh z úroku z prodlení 193.730 Kč (k 31.7.2016), dluh z poplatku z prodlení 508 Kč (k 31.7.2016), dluh ze smluvní pokuty 196.290 Kč (k 31.7.2016)

12) Elnako EU, a.s., IČ: 242 73 180, NP Plzeňská 452/167, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 167.831 Kč, dluh z úroku z prodlení 36.423 Kč (k 31.7.2016), dluh z poplatku z prodlení 508 Kč (k 31.7.2016), dluh ze smluvní pokuty 41.287 Kč (k 31.7.2016), dluh z nákladů soudních řízení 42.171 Kč

13) Erato, s.r.o., IČ: 496 16 609, NP Štefánikova 216/21, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 712.883 Kč, dluh z úroku z prodlení 217.683 Kč (k 31.7.2016), dluh z poplatku z prodlení 33.502 Kč (k 31.7.2016), dluh ze smluvní pokuty 276.968 Kč (k 31.7.2016)

14) Agentura Praha 5, a.s. v likvidaci, IČ: 267 76 286, NP Plzeňská 452/167, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 2.462.190 Kč, dluh z úroku z prodlení 1.417.439 Kč (k 31.7.2016), dluh ze smluvní pokuty 1.339.058 Kč (k 31.7.2016)

15) Zdeněk Němeček, IČ: 685 62 241, NP Krškova 807, Praha - 5, dluh z nájemného a služeb 91.450 Kč, dluh z úroku z prodlení 33.061 Kč (k

31.7.2016), dluh ze smluvní pokuty 38.552Kč (k 29.2.2016)

II. Ukládá

1. Richterovi Pavlu, Ing., členu Rady MČ P5

1.1 zajistit realizaci odpisu společností Centra

Termín plnění: 31. 12. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 25 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:49:08

13.Odpis pohledávek nájemců bytů nad 100 tis. Kč

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro

Sternová Marie, PhDr., Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M., PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 40 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

13. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Herold Lukáš, Bc., zástupce starosty MČ P5

Odpis pohledávek nájemců bytů nad 100 tis. Kč

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. odpis pohledávek z dlužného nájemného a služeb + příslušenství níže uvedeným nájemcům bytů (vše v aktuální výši):

1) Vladimír Šrůtek, dříve bytem Dreyerova 612/4, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 216.579 Kč, dluh z poplatku z prodlení 435.947 Kč (k 31. 5. 2016), dluh z úroku z prodlení 24.792 Kč (k 31. 5. 2016), dluh z nákladů řízení 40.135 Kč

2) Anna Dušková, dříve bytem Na Neklance 1299/30, dluh z nájemného a služeb 39.009 Kč, dluh z úroku z prodlení 19.202 Kč (k 31.5. 2015), dluh z nákladů řízení 40.166 Kč

3) Irena Dolejšová, dříve bytem Holečkova 836/69, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 146.948 Kč, dluh z poplatku z prodlení 843.849 Kč (k 31.8.2016), dluh z nákladů řízení 38.676,80 Kč

4) Josef Stárek, dříve bytem Ostrovského 33/2, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 264.818 Kč, dluh z poplatku z prodlení 194.280 Kč (k 31.8.2016), dluh z úroku z prodlení 21.391 Kč (k 31.8. 2016), dluh z nákladů řízení 24.472,80 Kč

5) Vasza Mtavrisvilli, dříve bytem Na Skalce 765/17, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 97.329 Kč, dluh z úroku z prodlení 17.682 Kč (k 31.8. 2016)

6) František Balász, dříve bytem Radlická 2070/112, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 324.445 Kč, dluh z poplatku z prodlení 950.604 Kč (k 31.8.2016), dluh z úroku z prodlení 14.519 Kč (k 31.8.2016), dluh z nákladů řízení 36.908 Kč

7) František Fedák, dříve bytem Na Březince 2033/17, dluh z nájemného a služeb 217.597 Kč, dluh z poplatku z prodlení 345.081 Kč (k 31.8.2016), dluh z úroku z prodlení 25.033 Kč (k 31.8.2016), dluh z nákladů řízení 14.054 Kč

8) Ivan Havlínek, dříve bytem Vrchlického 493/41, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 279.540 Kč, dluh z poplatku z prodlení 1.000.668 Kč (k 31.8.2016), dluh z úroku z prodlení 16.997 Kč (k 31.8.2016), dluh z nákladů řízení 25.079,50 Kč

9) Pavel Jeřábek, dříve bytem Nádražní 1301/24, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 248.936 Kč, dluh z poplatku z prodlení 56.735 Kč (k 31.8.2016), dluh z úroku z prodlení 57.042 Kč (k 31.8. 2016), dluh z nákladů řízení 49.175 Kč

10) Slávka Valachová, dříve bytem Na Bělidle 297/36, Praha - 5: dluh z nájemného a služeb 228.854 Kč, dluh z poplatku z prodlení 557.931 Kč (k 31.8.2016), dluh z úroku z prodlení 24.694 Kč (k 31.8. 2016), dluh z nákladů řízení 14.534 Kč

II. Ukládá

1. Heroldovi Lukáši, Bc. , zástupci starosty MČ P5

1.1 zajistit realizaci odpisu společností Centra

Termín plnění: 31. 12. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 26 - SCHVÁLENO

22.11.2016 16:53:19

14.Žádost o prodej části pozemku parc. č. 370/17 a pozemku parc. č. 370/27

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro

Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 40 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

14. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Richter Pavel, Ing., člen Rady MČ P5

Žádost o prodej části pozemku parc. č. 370/17 a pozemku parc. č. 370/27

v k. ú. Radlice od vlastníka sousedních nemovitostí TJ Radlice

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Neschvaluje

1. záměr prodeje části pozemku parc. č. 370/17 a pozemku parc. č. 370/27 v k. ú. Radlice TJ Radlice s. s., se sídlem Radlická 298/105, Praha 5

II. Ukládá

1. Richterovi Pavlu, Ing., členu Rady MČ P5

1.1 sdělit usnesení Zastupitelstva MČ Praha 5 žadateli o prodej části pozemku parc. č. 370/17 a pozemku parc. č. 370/27 v k. ú. Radlice

Termín plnění: 16. 12. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 27 - SCHVÁLENO

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Nehlasoval
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kludová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Nehlasoval
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 3 (7%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

15. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Richter Pavel, Ing., člen Rady MČ P5

Žádost o prodej pozemku parc. č. 4924/1 v k. ú. Smíchov od společnosti

Mansus, s. r. o.

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Neschvaluje

1. záměr prodeje pozemku parc. č. 4924/1 v k. ú. Smíchov společnosti

Mansus, s. r. o., se sídlem Praha 6, Buštěhradská 960/9 IČ 020 10 470

II. Ukládá

1. Richterovi Pavlu, Ing., členu Rady MČ P5

1.1 sdělit usnesení Zastupitelstva MČ Praha 5 žadateli o prodej pozemku parc.č. 4924/1 v k. ú. Smíchov

Termín plnění: 16. 12. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 28 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:01:14

16.Podání žádosti o dotaci z Operačního programu Praha - pól růstu na realizaci projektu MŠ Na Pláni

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Nehlasoval
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro

Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Nehlasoval
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 38 (84%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

16. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Trojánek Jan, člen rady MČ P5

Podání žádosti o dotaci z Operačního programu Praha - pól růstu na realizaci projektu MŠ Na Pláni

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám žádost o dotaci na realizaci projektu "MŠ Na Pláni" z Operačního programu Praha - pól růstu

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. žádost o dotaci z Operačního programu Praha - pól růstu a finanční spoluúčast městské části Praha 5 při realizaci projektu MŠ Na Pláni ve výši 3.920.736 Kč

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 29 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:03:10

17.Návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na rok 2016

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Nehlasoval
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kludová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 39 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

17. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Trojánec Jan, člen Rady MČ P5

Návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na rok 2016

Na základě návrhu odboru majetku a investic, odboru bytů a privatizace je předkládán návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na rok 2016. Po těchto úpravách plánu se celkový plánovaný hospodářský výsledek sníží o 49.944,1 tis. Kč, tj. výsledek hospodaření činí 20.648,8 tis. Kč.

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. návrh na úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti na rok 2016 takto:

OMI, stř. 9013 - snížení celkových nákladů o 60.500 tis. Kč, z toho prodaný dlouhodobý majetek o 55.000 tis. Kč, prodané pozemky o 5.000 tis. Kč a náklady z přecenění reálnou hodnotou o 500 tis. Kč

- snížení celkových výnosů o 55.000 tis. Kč na položce výnosy z přecenění reálnou hodnotou

OBP, stř. 9043 - snížení celkových nákladů o 5.216,4 tis. Kč, z toho ostatní služby o 950 tis. Kč, daň z nabytí nemovitých věcí o 4.166,4 tis. Kč a ostatní náklady (opravné položky) o 100 tis. Kč

- snížení celkových výnosů o 60.660,5 tis. Kč, z toho výnosy z prodeje majetku - privatizace o 58.500 tis. Kč a výnosy z prodeje pozemků o 2.160,5 tis. Kč

II. Ukládá

1. Trojánkovi Janu, členu Rady MČ P5

1.1 zajistit úpravu plánu ostatní zdaňované činnosti dle bodu I.1 dle tohoto usnesení

Termín plnění: 30. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 30 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:04:27

20. Vyúčtování neinvestičního finančního daru poskytnutého Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy v roce 2015

Adamják Tomáš, Ing.

ANO 2 Pro

Bednář Michal, MUDr.

ODS 3 Pro

Budín Lukáš, Mgr.

SZ 4 Pro

Cais Viktor, RNDr.

ANO 5 Pro

Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Nehlasoval
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 39 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

20. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Lachnit Petr, JUDr., člen Rady MČ P5
Vyúčtování neinvestičního finančního daru poskytnutého Hasičskému
záchrannému sboru hl. m. Prahy v roce 2015

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám vyúčtování neinvestičního
finančního daru poskytnutého na opravu tréninkové věže HZS

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. vyúčtování neinvestičního finančního daru ve výši 130 tis. Kč
poskytnutého Odborem bezpečnostním a prevence kriminality Hasičskému
záchrannému sboru hl. m. Prahy v roce 2015

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 31 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:06:12

24.Kontrola plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 10.09.2016 do 31.10.2016

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Nepřítomen
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Nehlasoval
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Nehlasoval
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro

Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Zdržel se
Sternová Marie, PhDr., Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M., PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 35 (78%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 2 (4%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 4

Hlasování o usnesení

24. bod programu

Předkladatel: Velek Ondřej, Ing., předseda Kontrolního výboru ZMČ

Praha 5

Kontrola plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 10.09.2016 do 31.10.2016

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. splnění usnesení č.:

14/20/2016/1.1.; 28/36/2013/3.1; 14/5/2016/2.1.;
14/5/2016/1.1.; 14/12/2016/1.1.; 11/27/2016/1.1.;
11/35/2016/1.1.; 11/26/2016/1.1.; 10/14/2016/1.1.;
16/28/2012/1.1.; 14/6/2016/1.1.; 13/19/2016/1.1.;
11/34/2016/1.1.; 14/10/2016/1.1.; 10/2/2016/2.1.;
14/11/2016/1.1.; 29/30/2013/1.1.

II. Odkládá

1. usnesení č.:

13/12/2016/1.1.; 13/11/2016/1.1.; 13/15/2016/1.1.;
13/14/2016/1.1.; 13/13/2016/1.1.; 10/34/2011/1.1.;
33/36/2014/2.2.; 10/2/2016/2.4.

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 32 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:15:19

25. Přehled rozpočtových opatření MČ Praha 5 vyšších než 5. 000 tis. Kč

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamánová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Zdržel se
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Zdržel se
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Zdržel se
Katzer Vítězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Zdržel se
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milátová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Zdržel se
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 34 (76%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 6 (13%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

25. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Trojánec Jan, člen Rady MČ P5

Přehled rozpočtových opatření MČ Praha 5 vyšších než 5. 000 tis. Kč

Zastupitelstvu městské části se předkládá ke schválení rozpočtová opatření vyšší než 5 mil. Kč, po projednání ve FV a v RMČ Praha 5, v souladu s usnesením ZMČ Praha 5 č. 10/2/2016 ze dne 26.1.2016 bod I. 9. k provádění rozpočtových opatření do výše 5 mil. včetně pro každé jednotlivé rozpočtové opatření

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. rozpočtová opatření dle rozpisu uvedeného v příloze č. 1 - přesun rozpočtových prostředků (objem rozpočtu se nemění), provedená v souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, § 16 odst. 3, písm. a) a to:

1. 1. RO 29290 - přesun finančních prostředků v celkovém objemu 18.769 tis.Kč Odboru ekonomickému (rozpočtová rezerva) - úspory OMI

1. 2. RO 29291 - přesun finančních prostředků v celkovém objemu 6.307,8 tis.Kč Odboru ekonomickému (rozpočtová rezerva) - úspory OMI

1. 3. RO 29276 - přesun finančních prostředků v celkovém objemu 18.378,1 tis.Kč Odboru ekonomickému (rozpočtová rezerva) - úspory OMI

2. rozpočtová opatření uvedená v příloze č. 2 - snížení celkového objemu rozpočtu, provedená v souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., v platném znění, § 16 odst. 3, písm. b) takto:

2. 1 RO 29232 - převod finančních prostředků do Fondu rezerv a rozvoje městské části Praha 5 ve výši 19.022 tis.Kč, původně plánovaných na financování realizace investičních akcí dle schváleného rozpočtu, tyto výdaje nebudou realizovány

2. 2. RO 29278 převod finančních prostředků do Fondu rezerv a rozvoje městské části Praha 5 ve výši 9.560 tis.Kč, původně plánovaných na financování realizace investičních akcí dle schváleného rozpočtu, tyto výdaje nebudou realizovány

II. Ukládá

1. Trojánkovi Janu, členu Rady MČ P5

1.1 zajistit realizaci rozpočtových opatření dle bodu I.1,2 tohoto usnesení

Termín plnění: 30. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 33 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:19:32

27.Nabídka id. podílu pozemků parc. č. 3173/1, 3173/2, 3173/3, 3173/4, 3173/5, 3173/10, 3173/11, 3173/12, 3173/13, 3173/15 a staveb stojících na pozemcích parc. č. 3173/4 a 3173/13 vše v k. ú. Smíchov v předkupním právu

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kludová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 40 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

27. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Richter Pavel, Ing., člen Rady MČ P5

Nabídka id. podílu pozemků parc. č. 3173/1, 3173/2, 3173/3, 3173/4, 3173/5, 3173/10, 3173/11, 3173/12, 3173/13, 3173/15 a staveb stojících na pozemcích parc. č. 3173/4 a 3173/13 vše v k. ú. Smíchov v předkupním právu

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Bere na vědomí

1. nabídku na odkoupení id. 1/4 na nemovitostech - pozemcích parc. č. 3173/1, 3173/2, 3173/3, 3173/4 vč. domu č. p. 3118, parc. č. 3173/5, 3173/10, 3173/11, 3173/12, 3173/13 vč. stavby garáže a parc. č. 3173/15 vše v k. ú. Smíchov za celkovou cenu 9. 900. 000 Kč od spoluvlastníků nemovitostí PhDr. Marie Dufkové, bytem Praha 5, Na Hřebenkách 3118/74b, Praha 5 a PhDr. Lukáše Hlavatého, bytem Dvorce 5, Lysá nad Labem

II. Neschvaluje

1. přijetí nabídky na odkoupení id. podílů na nemovitostech dle bodu I.1 od spoluvlastníků nemovitostí PhDr. Marie Dufkové, bytem Praha 5, Na Hřebenkách 3118/74b, Praha 5 a PhDr. Lukáše Hlavatého, bytem Dvorce 5, Lysá nad Labem

III. Ukládá

1. Richterovi Pavlu, Ing., členu Rady MČ P5

1.1 informovat spoluvlastníky o neschválení nabídky nemovitostí v k.ú. Smíchov v předkupním právu

Termín plnění: 16. 12. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 34 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:24:06

30.Nepeněžitý dar pro Městskou policii hl. m. Prahy - Obvodní ředitelství Praha 5

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Čuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro

Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Zdržel se
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Zdržel se
Katzer Vitězlav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Zdržel se
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Zdržel se
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Zdržel se
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Zdržel se
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Nehlasoval

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 33 (73%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 6 (13%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

30. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Lachnit Petr, JUDr., člen Rady MČ P5

Nepeněžitý dar pro Městskou policii hl. m. Prahy - Obvodní ředitelství
Praha 5

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám ke schválení poskytnutí nepeněžitého daru pro Městskou policii ČR – Obvodní ředitelství Prahy 5 na základě předložené žádosti v celkové výši 119.430 Kč
Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. poskytnutí nepeněžitého daru pro Městskou policii hl. m. Prahy Obvodní ředitelství Praha 5 na základě předložené žádosti v celkové výši 119.430 Kč vč. DPH na nákup technického vybavení dle přílohy – specifikace dodávky

II. Ukládá

1. Lachnitovi Petru, JUDr., členu Rady MČ P5

1.1 zajistit uzavření smlouvy o převodu správy majetku mezi MČ Praha 5 a hl. m. Prahou

Termín plnění: 31. 12. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 35 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:33:58

31.Čestné občanství městské části Praha 5 za rok 2016

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Zdržel se
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Nehlasoval
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Zdržel se
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Nehlasoval
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Nehlasoval
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven

Matoušek Josef	Bezpart.	29	Nehlasoval
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Proti
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 32 (71%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 3 (7%) Nehlasovalo: 4 (9%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Procedurální hlasování o způsobu volby aklamací a najednou

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 36 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:39:19

31.Čestné občanství městské části Praha 5 za rok 2016

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro

Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 40 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

31. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Čestné občanství městské části Praha 5 za rok 2016

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám návrh na udělení čestného občanství městské části za rok 2016

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. kandidáty na udělení čestného občanství městské části Praha 5:

- mima a herce Borise Hybnera (in memoriam)

- akademického sochaře Zdeňka Kolářského

- odbojáře, bojovníka proti fašismu Jaromíra Lisého
- režiséra, dokumentaristu Bernarda Šafaříka
- motocyklového závodníka Jiřího Štancle
- neurochirurg Eduard Zvěřina, , DrSc., plk.ve výsl.

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 37 - SCHVÁLENO

22.11.2016 17:45:54

36.Darovací smlouva pro Římskokatolickou farnost u kostela sv. Filipa a Jakuba

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Zdržel se
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro

Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 39 (87%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 1 (2%) Nehlasovalo: 0 (0%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

36. bod programu

Předkladatel: Rada MČ P5, Čahoj Viktor, člen Rady MČ P5

Darovací smlouva pro Římskokatolickou farnost u kostela sv. Filipa a Jakuba na opravu sochy sv. Jana Nepomuckého

Zastupitelstvu MČ Praha 5 předkládám ke schválení darovací smlouvu pro Římskokatolickou farnost u kostela sv. Filipa a Jakuba ve výši 200,0 tis. Kč na odbornou opravu sochy sv. Jana Nepomuckého na Zlíchově
Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Schvaluje

1. poskytnutí finančního daru Římskokatolické farnosti u kostela sv. Filipa a Jakuba na Zlíchově ve výši 200,0 tis. Kč na odbornou opravu sochy sv. Jana Nepomuckého na Zlíchově

2. darovací smlouvu mezi MČ Praha 5 a Římskokatolickou farností u kostela sv. Filipa a Jakuba sídlem Na Zlíchově 221/8, 152 00 Praha 5
IČ: 48136034

3. finanční krytí darovací smlouvy, které bude zajištěno ze schváleného rozpočtu pro rok 2016 z podkapitoly 0611 (kultura) převodem 200,0 tis. Kč z § 3326 pol. 6121 na § 3399 pol. 5223 neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem

II. Ukládá

1. Trojánkovi Janu, členu Rady MČ P5

1.1 ve spolupráci s vedoucím OEK zajistit realizaci rozpočtového opatření dle bodu I.3 tohoto usnesení

Termín plnění: 30. 11. 2016

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 38 - SCHVÁLENO

22.11.2016 18:10:05

37.Výkup, směna a převedení pozemků Stolové hory Na Vidouli

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Pro
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů
Celkem zastupitelů: 45

Pro: 40 (89%) Proti: 0 (0%) Zdrželo se: 0 (0%) Nehlasovalo: 0 (0%)
Omluveno: 2
Nepřítomno: 3
Procedurální hlasování: Udělení slova
Mgr.svoboda

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 39 - NESCHVÁLENO

22.11.2016 18:13:11

37.Výkup, směna a převedení pozemků Stolové hory Na Vidouli

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Nehlasoval
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Nehlasoval
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Proti
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Proti
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Proti
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Proti
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Zdržel se
Havlová Mirka	ČSSD	13	Zdržel se
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Nehlasoval
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Proti
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Zdržel se
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Proti
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Zdržel se
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Proti
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Proti
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Proti
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Nehlasoval
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Zdržel se
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Nehlasoval
Slabý Martin	ANO	36	Proti
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Proti

Sternová Marie, PhDr., Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Zdržel se
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Zdržel se
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Nehlasoval
Trojánek Jan	ANO	43	Proti
Ulrichová-Hakenová M., PhDr.	Bezpart.	45	Zdržel se
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Nehlasoval
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Zdržel se

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 12 (27%) Proti: 12 (27%) Zdrželo se: 9 (20%) Nehlasovalo: 7 (16%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Procedurální hlasování – hlasování po bodech u protinávrhu Mgr. Budína

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 40 - NESCHVÁLENO

22.11.2016 18:30:11

37. Výkup, směna a převedení pozemků Stolové hory Na Vidouli

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Zdržel se
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Zdržel se
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Zdržel se
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Zdržel se
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Zdržel se
Endal Josef	ANO	10	Proti
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Zdržel se
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Zdržel se
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Zdržel se
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Pro
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Zdržel se
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězslav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Zdržel se
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Zdržel se
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen

Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Zdržel se
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Nehlasoval
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Pro
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Pro
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Zdržel se
Slabý Martin	ANO	36	Proti
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Nehlasoval
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Zdržel se
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Nehlasoval
Trojánek Jan	ANO	43	Nehlasoval
Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45	Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46	Zdržel se
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47	Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31	Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 19 (42%) Proti: 2 (4%) Zdrželo se: 15 (33%) Nehlasovalo: 4 (9%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

Budín

I. Konstatuje

1. že odkoupení pozemků v lokalitě stolové hory Vidoule do vlastnictví obce (HMP, MČ Praha 5) je prioritním zájmem MČ Praha 5 a je vhodnou cestou, jak zabránit zástavbě tohoto území prostřednictvím pokusů o změnu územního plánu

2. že případné využití těchto pozemků bude odpovídat stávajícímu územnímu plánu a bude transparentně projednáno v orgánech MČ Praha 5 a s veřejností.

II. Pověřuje

2. RMČ Prahy 5 k zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MHMP, a poté o svěření těchto pozemků MČ Prahy 5, za účelem ochrany přírodní památky a Přírodního parku Košíře-Motol a využití pro rekreační a volnočasové funkce.

III. Ukládá

3. RMČ Prahy 5 informovat ZMČ Praha 5 na každém jeho zasedání o vývoji jednání odkoupení pozemků a plánovaných krocích MČ Praha 5.

15. zasedání ZMČ P5 22. 11. 2016

Předseda: Klíma Radek, MUDr.

HLASOVÁNÍ č. 41 - SCHVÁLENO

22.11.2016 18:32:16

37.Výkup, směna a převedení pozemků Stolové hory Na Vidouli

Adamják Tomáš, Ing.	ANO	2	Pro
Bednář Michal, MUDr.	ODS	3	Pro
Budín Lukáš, Mgr.	SZ	4	Pro
Cais Viktor, RNDr.	ANO	5	Pro
Cuhra Josef, Ing.	KDU-ČSL	6	Pro
Čahoj Viktor	TOP 09	50	Pro
Damašek Martin, Bc., M.A.	TOP 09	8	Pro
Doležal Zdeněk, Mgr.	ODS	9	Pro
Endal Josef	ANO	10	Pro
Frélich Martin, Ing.	ODS	11	Pro
Hamanová Zuzana, Ing. arch.	Bezpart.	12	Pro
Havlová Mirka	ČSSD	13	Pro
Herold Lukáš, Bc.	ODS	14	Pro
Himl Pavel, doc., Dr. phil.	SZ	15	Pro
Hnyk Petr	Bezpart.	16	Zdržel se
Homola Tomáš, JUDr.	Bezpart.	17	Pro
Chramosta Pavel	ČSSD	18	Pro
Katzer Vitězsav, Ing.	ANO	19	Pro
Klíma Karel, Ing.	ČSSD	20	Pro
Klíma Radek, MUDr.	TOP 09	49	Pro
Kloudová Marie, MUDr.	ANO	22	Pro
Komárková Petra, Mgr.	Bezpart.	35	Nepřítomen
Konrádová Tatiana, Bc.	SZ	23	Nepřítomen
Kreidl Ondřej	TOP 09	24	Pro
Lachnit Petr, JUDr.	ANO	26	Pro
Marinov Zlatko, MUDr.	ANO	27	Omluven
Matoušek Josef	Bezpart.	29	Nehlasoval
Milatová Bohdana, DiS.	Bezpart.	30	Pro
Palovský Radomír RNDr.,CSc.	TOP 09	21	Nepřítomen
Pochopová L.,MUDr.	TOP 09	1	Zdržel se
Pokorná Martina, Mgr.	SZ	44	Pro
Priečinská Nadežda, Mgr.	TOP 09	33	Omluven
Richter Pavel, Ing.	TOP 09	48	Pro
Slabý Martin	ANO	36	Pro
Smetana Jan, Mgr.	ČSSD	37	Pro
Sternová Marie, PhDr.,Ph.D.	SZ	34	Pro
Suchel Jakub, Mgr.	KDU-ČSL	39	Pro
Svobodová Jarmila, Ing.	TOP 09	40	Pro
Kárník Jan, Ing.	TOP 09	42	Pro
Šolle Vít, Mgr.	KDU-ČSL	41	Pro
Trojánek Jan	ANO	43	Pro

Ulrichová-Hakenová M.,PhDr.	Bezpart.	45 Pro
Vávrová Lucie, Mgr., Ph.D.	Bezpart.	46 Proti
Velek Ondřej, Ing.	SZ	47 Pro
Zapletal Vojtěch	ODS	31 Pro

Ke schválení bylo potřeba 23 hlasů

Celkem zastupitelů: 45

Pro: 36 (80%) Proti: 1 (2%) Zdrželo se: 2 (4%) Nehlasovalo: 1 (2%)

Omluveno: 2

Nepřítomno: 3

Hlasování o usnesení

37. bod programu

Předkladatel: Slabý Martin, 1. zástupce starosty MČ P5

Výkup, směna a převedení pozemků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MČ Prahy 5

Zastupitelstvu předkládám pověření RMČ k zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MHMP, a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Prahy 5

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. Pověřuje

1. RMČ Prahy 5 k zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MHMP, a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Prahy 5, za účelem přírodně sportovního a rekreačního využití a přírodního parku celoměstského významu (typ Ladronka)

II. Ukládá

1. Radě MČ P5

1.1 zahájení kroků vedoucích k výkupům, směnám a převedení pozemků soukromých vlastníků Stolové hory Na Vidouli do vlastnictví MHMP, a poté o svěřeni těchto pozemků MČ Prahy 5

Termín plnění: 31. 12. 2016

1.2.

požádat radu hl. m. Prahy o přijetí záměru na MČ P5 o zahájení výkupů a směny pozemků na Vidouli

Termín: 31. 12. 2016
