

## Setkání občanů – 28. 4. 2016 – projekt Smíchov City – vyplněno 52 anketních lístků

### 1. Souhlasíte s představeným návrhem zástavby vymezeného území, tedy s projektem Smíchov City (Sekyra Group, a. s.)?

Souhlasím	<b>Nesouhlasím</b>	Souhlasím s výhradou	Nemám názor	Nevyplněno
2 (3,8 %)	<b>38 (73,1 %)</b>	7 (13,5 %)	0	5 (9,6 %)

#### 7x výhrada, ale pouze 4x specifikována:

- 1) hodně zeleně a volná zástavba
- 2) chtěl bych podrobnější prezentaci
- 3) příliš masivní zástavba
- 4) přidat zeleň a rozšířit ulice

#### 5x nevyplněno, z toho 2x s poznámkou:

- 1) Představení projektu bylo nedostatečné a neadresné. Bohužel!
- 2) Toto nebylo představení projektu, jen náhodné plácání údajů, např. 28 m je špatně (ale bez vysvětlení) s tím, že 35 m je super (???). Návrh je špatně, protože bloky jsou špatně, ale Dejvice jsou super (???) Kritika dopravy bez zohlednění vztahů a potřeb mimo řešené území

### 2. Na vymezeném území bych dal/a přednost (možná i kombinace dvou variant):

**1x nebyla zvolena žádná varianta** (respondent nevyplnil ani otázku č. 1, pouze požádal o zasílání

informací, o akci se dozvěděl e-mailem)

varianta	1.	2.	3.	4.	5.	Kombinace 2 variant			
popis	velký park s vodním prvkem + veřejně prospěšné stavby	velké náměstí s rozvolněnou zástavbou s max. 4 NP	uliční zástavba s bulvárem + stromořadí	bloková zástavba s prostor. dvory se zelení	Jiný návrh	1. / 2.	1. / 3.	1. / 5.	2. / 3.
četnost	15	1	3	1	7	9	3	5	7
% (100 % = 51)	29,40	1,96	5,88	1,96	13,72	17,66	5,88	9,80	13,73

V kolonce „jiný návrh“ bylo uvedeno:

- nádraží
- pečovatelský dům
- tak, jak je to v návrhu projektu
- dle soutěžního návrhu D3A
- volnější výstavba, parky, nižší budovy
- projekt musí obsahovat seniorské zařízení a bydlení, další služby, ekologické stavby atd. (viz Malmö Švédsko)

**Zvolená kombinace 1. / 5. (velký park + jiný návrh)** byla doplněna o tyto požadavky:

- nádraží
- zajištění prostoru pro všechny druhy dopravy (metro, vlak, bus) + sdílení aut a kol,
- „jsem proti zahušťování města“

**Zvolená kombinace 2. / 3. (velké náměstí + uliční zástavba)** byla doplněna o tyto požadavky:

- rozšíření Radlické a vybudování cyklostezky

- včetně obchodů a nové tramvajové trati – přesun z Radlické při napojení železnice směr Cibulka

#### K zamyšlení:

**60,80 % respondentů by na uvedeném území dalo přednost velkému parku s velkým náměstím, eventuálně s uliční zástavbou, ale opět s velkým parkem.**

**Varianta „velký park s vodním prvkem s veřejně prospěšnými stavbami“ dostala nejvyšší počet hlasů, tedy téměř 30 %.**

„Bloková zástavba s prostornými dvory“ byla z počtu 51 respondentů označena jen 1x, a to ještě samostatně; tento typ zástavby nebyl uveden ani v kombinaci s něčím jiným, např. s náměstím nebo parkem!

### 3. Požadujete, aby obyvatelé byli včas informováni o budoucích projektech v oblasti, kde žijí a mohli se tak aktivně podílet na rozvoji tohoto území?

Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne	Je mi to jedno	Nevyplněno
<b>49 (94,3 %)</b>	1 (1,9 %)	0	0	1 (1,9 %)	1 (1,9 %)

→ E-mail uvedlo pouze 32 respondentů

- 1 spíše ano** → uveden e-mail, ale respondent nic jiného nevyplnil, pouze uvedl, že by na vymezeném území dal přednost soutěžnímu návrhu D3A a připojil kritiku prezentace projektu, že nebyla představením projektu, ale jen náhodným plácáním – viz nahoře v části „nevyplněno s poznámkou, bod 2)“
- 1x je mi to jedno** → uveden však e-mail (přesto tento respondent souhlasí s představeným návrhem projektu, ale chtěl by přidat parky a rozšířit ulice)
- 1x nevyplněno** → tento respondent v celé anketě označil pouze zdroj informace o akci (z vhozeného letáku) a přeje si volnější výstavbu s nižšími budovami a parky

### 4. O dnešní akci jsem se dozvěděl/a:

e-mailem	vhozený leták	od přátel	náhodou	nevyplněno
<b>14</b> <b>(26,9 %)</b>	<b>14</b> <b>(26,9 %)</b>	<b>15</b> <b>(28,8 %)</b>	3 (5,8 %) viděl plakát ve vinárně neuvedeno	2 (3,8 %)

**4 lístky (7,7 %) nebyly zařazeny do tabulky:**

- 2x uvedeny 2 možnosti: leták + přátelé  
 1x uvedeny 2 možnosti: e-mail + přátelé  
 1x uvedeny 3 možnosti: e-mail + leták + přátelé

---

**Poznámka:**

**Níže uvedený výčet uvedl respondent, který vyjádřil nesouhlas se současným návrhem a zvolil možnost „jiný návrh“:**

1. nádraží ČD rozšířené na šířku potřebnou pro budoucí nárůst dopravy (rychlovlaky),
2. prostor zbývající mezi nádražím a Radlickou ulicí vyhradit autobusovému nádraží (v oblasti mezi Křížovou a ČSSZ) s napojením na městský okruh a pod autobusovým nádražím velké podzemní parkoviště,
3. autobusové nádraží Na Knížecí změnit na náměstí,
4. bloková zástavba - severně od nového autobusového nádraží, max. 6 podlaží (vyšší budovy pouze na nároží Radlická/Za Ženskými domovy a Nádražní/Za Ženskými domovy. V blokové zástavbě především bytové domy s nebytovými prostory v parteru (kancelářských budov je na Smíchově snad dost),
5. jižně od autobusového nádraží - nižší zástavba (3 - 4 podlaží),
6. šířka hlavních ulic (Radlické, pokračování Stroupežnického, Nádražní) alespoň 35 m, příčné vedlejší ulice v šířce cca 20-25 m,
7. množství městských autobusů, zajiždějících na Smíchov, v delším výhledu redukovat - např. přestavbou dráhy Smíchov - Hostivice v úseku Zličín - Cibulka na tramvajovou trať (nahradila by autobusy do Hlubočep, na Žvahov, na Děvín a na Cibulku - omezilo by to autobusy v Jinonicích).