

S požehnáním úředníků se bourá v památkové zóně

Dříve v ulici Pod Ateliéry na Barrandově stála zachovalá historická vila z roku 1942. Dům s číslem popisným 436 však srovnala se zemí demolice. Před dvěma měsíci pak padly k zemi i stromy, které byly součástí přilehlé zahrady. Firmě Casta Invest z Písku už tak nic nebrání, aby zahájila stavbu bytového domu.

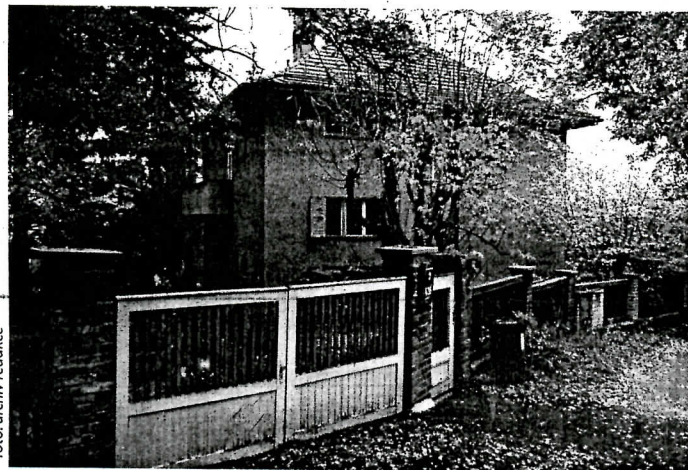


foto: archiv redakce

Historická vila musela ustoupit zájmům developera

V podstatě se jedná o dva domy spojené sčodíštěm se dvěma podzemními a čtyřmi nadzemními podlažními. Jinými slovy o třináct bytů a garáže. Podle místních obyvatel, ale i odborníků se chystaná novostavba na Barrandově zcela vymyká charakteru okolní vilové zástavby a povede k nevratné devastaci chráněné památkové zóny. Barrandov byl prohlášen za památkovou zónu vyhláškou hlavního města Prahy již v roce 1993. Je významným urbanistickým a architektonickým celkem výrazně se uplatňujícím v panoramatických pohledech od Vltavy. Vzniklo zde velmi záj-

mavé dílo plné originalit nejen ve vnější architektuře, ale i v interiérech a zahradách.

ZKRAJE SE ZDÁLO, ŽE VILU ZACHRÁNÍ
 Jak je tedy možné, že stavební úřad Prahy 5 a poté i magistrát povolil demolici funkčně plně vyhovující historické vily z roku 1942 v ulici Pod Ateliéry a povolil výstavbu bytového domu, který má pro charakter památkové zóny nepřijatelné parametry? Inu, jsme na území Prahy 5

a tady více než zákony platí to, co si přeje starosta Milan Jančík a angažovaní zástupci magistrátu. Vše přitom zpočátku vypadalo docela nadějně. Národní památkový ústav ve svém vyjádření ze dne 2. 1. 2007 uvedl, že demolice vily je z památkového hlediska nepřijatelná a předložená studie novostavby bytového domu taktéž. Pak ale došlo k zásadnímu zvratu. Ačkoli studie byla pouze mírně upravena (výška objektu byla snížena o 1,13 metru), vydal Národní památkový ústav v dubnu 2007 vyjádření nové. V něm konstatuje, že záměr výstavby bytového domu není

v rozporu s režimem památkové ochrany v dané lokalitě. Další jednání úřadů nabrala obvyklý směr, demolice dostala zelenou, stejně tak jako bytový projekt.

ZA PRAVDU DAL LIDEM I OMBUDSMAN
 K ničemu není stanovisko památkové inspekce ministerstva kultury, které hodnotí postup magistrátu jako závažné pochybení a jako nebezpečný precedens s nedozírnými důsledky. Nic platná není ani zpráva nedávno zesnulého ombudsmana Otakara Motejla z října 2007, ve které stojí, že postup orgánů památkové péče neodpovídá principům dobré správy a zásadám správního procesu. Veřejný ochránce práv postup úředníků označil za netransparentní a nedůvěryhodný. Vadí to někomu? Koalici ODS s ČSSD v Praze 5 určitě ne. Obyvatelům Barrandova to ale vadí. V červenci 2008 proto podali proti rozhodnutí úřadů žalobu k Městskému soudu v Praze. Ve věci však nebylo dosud rozhodnuto. A i když občané soud v budoucnu třeba vyhrají, bytový dům už tou dobou může dávno stát a hyzdit Barrandov. Starosta Milan Jančík nedávno prohlásil, že v komunálních volbách bude kandidovat, neboť chce dokončit započaté projekty. To nás občany Prahy 5 čekají ještě pěkná překvapení. Nebo že bychom Jančíka nezvolili? Pokusme se o to.

Jiří Vejmelka, místopředseda VV
j.vejmelka@veciverejne.cz

Stavět si dle libosti bez ohledu na zákon? V Praze 5 je to možné

O přehmatech a kauzách stavebního odboru radnice Prahy 5 jsme psali již několikrát. Těžko se vybírá největší absurdita, kterou vyplodili či schválili úředníci. Do dlouhé řady nepochopitelných rozhodnutí a nekonání se zařadil i příběh ze starého Barrandova.

Vše začalo ještě za minulého režimu. Rodinný domek o zastavěné ploše 122 metrů čtverečních, kde jeho majitel Milan Horvatovič pořádal večírky pro pohlavý režimu, se začal neúměrně rozrůstat. Vlastník postupně rozšiřoval domek do všech stran. Nerespektoval přitom ani stavební zákon, ani práva sousedů. Pan Horvatovič postupně rozšířil objekt na neuvěřitelných 544 metrů čtverečních, přičemž valná většina přístavby, jak tvrdí sousedé, je nezkolaudovaná. I přesto, že úřady tvrdí opak, doklad žádný nemají. Nikdo ze sousedů rovněž nebyl vyzván, aby se ke stavebním úpravám vyjádřil, ačkoli na to podle platných právních předpisů měli právo. Horvatovič dokonce znehodnotil a zaneřádl rozsáhlou skládkou odpadů sousední pozemek. Uznal to i soud a nařídil mu uvést pozemek do původního stavu. Horvatovič však na rozhodnutí soudu nereflektoval. A to není zdaleka všechno. Po třech čtvrtinách obvodu parcely nedodržel takzvanou stavební čáru (dříve činila pět metrů, dnes je tři metry). Budova navíc na několika místech přesahuje na pozemky sousedů.

„Se sousedy jsme psali stížnosti na stavební odbor Prahy 5 i na odbor pražského magistrátu,“ říká jeden ze sousedů Lubomír Reif. „Jedinou odpově-

dí je ale mlčení nebo konstatování, že naše stížnost má formální nedostatky. Skutečným stavem věci se úřady nezabývají,“ doplňuje. A tady se dostáváme na odbor výstavby Prahy 5. Jak je možné, že úředníci nezasáhli a nechali vyrůst dům do takovýchto rozměrů? Jak je možné, že budova funguje jako ubytovna a přitom nemá přípojky na centrální kanalizaci a navíc ani nesplňuje základní protipožární předpisy?

DOKUMENTY VZALA VODA

Pustili jsme se tedy do pátrání po kolaudačních rozhodnutích. Odpovědi nám však bylo konstatování stavebního odboru, že při povodních v roce 2002 utrpěla značná část archivu a dokumenty týkající se katastrálního území Hlubočepy, pod nějž dům spadá, vzala voda. O to smutnější je, že úředníci nezajímá, jak se věci doopravdy mají. Kdyby se totiž přišli podívat osobně, nevěřili by vlastním očím.

V roce 1990 odbor výstavby Prahy 5 nařídil vlastníkově domu, „aby s okamžitou platností zastavil všechny práce na nepovolené nástavbě“. Kopii písemnosti má redakce k dispozici. Horvatovič však nařízení nerespektoval. A stavební úřad celých

dvacet let jen nečinně přihlížel. Obyvatelé ulice nakonec sepsali petici proti neúměrnému rozšiřování domu a odeslali ji na pražský magistrát. Petice ale zůstala bez odezvy.

Aleš Martínek
a.martinek@casopisprazan.cz

Go na to Věci veřejné



Věci veřejné zásadně nesouhlasí s narušováním památkově chráněných zón neuváženou výstavbou, jako je tomu právě v tomto konkrétním případě. Nepřipustíme, aby stavební úřady povolovaly stavby, které svou neúměrnou velikostí nebo povahou necitlivě ruší charakter již zastavěného území. Povoloování staveb obecně chceme více konzultovat s občany a občanskými sdruženími.

Jiří Vejmelka, manažer VV pro Prahu 5
j.vejmelka@veciverejne.cz