

## Praha 5

[31. 10. 2007] Zápis ze 7. zasedání Komise pro regeneraci RMČ Praha 5 z 30. 10. 2007

**Z Á P I S** ze 7. zasedání Komise pro regeneraci RMČ Praha 5, konaného dne 30. 10. 2007 od 15 hodin. Přítomni: dle prezenční listiny (viz příloha) Program:

- Zahájení.
- Schválení zápisů z 6. jednání komise.
- Schválení programu.
- Výstavba v ulici Pod Ateliéry (informace Mgr. Libora Úlovce a zástupců investora o situaci).
- Informace o demolici stávajícího objektu a výstavbě bytového domu při č. p. 162, Hlubočepy, Skalní 19.
- Zpracování koncepce regenerace.
- Informace o projektu revitalizace osady Bud'ánka – stanovisko OKP MHMP ze dne 20. srpna 2007.
- Informace o možnostech regenerace Malostranského hřbitova.
- Průběh prací Sala Terrena Na Popelce.
- Diskuze.
- Závěr.

Ad 1) Komisi zahájil a řídil Dr. Ebel. Vzhledem k neusnášeníschopnosti komise bylo přikročeno k bodu č. 4. Ad 4) Bytový dům Pod Ateliéry Dr. Ebel zrekapituloval historii chystané výstavby bytového domu v ulici Pod Ateliéry. Po té předal slovo zástupcům investora Ing. Arch. Čaisovi a p. Polcarovi. Jmenovaní ve své prezenci uvedli, že se při projektování stavby řídili připomínkami NPÚ a v současné době disponují povolením od všech relevantních orgánů veřejné správy. Dále předložili studii stavby a její vizualizaci (však nikoli se zákresem okolních staveb) včetně budoucího panoramatu Barrandova (pohled od Braníka). Dále poukázali na to, že ani okolní zástavba neodpovídá charakteru památkové zóny – prvorepublikových vil s 4 – 5 bytovými jednotkami - a mnohé stavby lze označit za „černé“. Investor měl v plánu vybudovat komunikaci a kanalizaci pro celou ulici. Parkování je též vyřešeno. V plánech je počítáno i s revitalizací zahrady. Dále upozornili na nepřesnosti v článku MF Dnes z 19. 10. 2007. Zastavěnost plochy není tak velká. Dr. Ebel předal slovo odpůrcům projektu – Mgr. Úlovcovi, Dr. Riegelovi a p. Štěpánovi. Jmenovaní uvedli, že vítají revitalizaci oblasti, avšak tento projekt je pro památkovou zónu Barrandov nevhodný. Mgr. Úlovec poukázal na zastavěnost plochy srovnáním současného a budoucího stavu. Změny v projektu dle připomínek NPÚ údajně spočívají pouze ve snížení římsy o 1,19 m. Dále upozornil na změnu panoramatu s tím, že při investorově prezentaci pohledu na Barrandov nebyla zohledněna chystaná revitalizace zahrady. Mgr. Úlovec zdůraznil rozhodnutí MHMP ve věci příjezdové komunikace na případnou stavbu – silnice není místní komunikací a vjezd je možný jen na základě povolení od jejího soukromého majitele. Dle jeho informací bude kauzu projednávat rozkladová komise MK ČR. Následovala diskuse k problému. Dle p. Hlaváčka je oblast Barrandova znehodnocena výstavbou již nyní. S tím souhlasí i Mgr. Úlovec s poukazem na výstavbu přímo u Ateliérů Barrandov, kde podle jeho názoru nebydlí občané ČR, domy nejsou využívány a nemají tak pro obec žádný přínos. Obává se, že stejně by to bylo i v případě výstavby v ulici Pod Ateliéry. Vedoucí OÚR Ing. Arch. Čechová přítomné informovala, že dnes odbor obdržel stanovisko MHMP ve věci příjezdové komunikace a dle jejího názoru je stavba nyní nerealizovatelná. I dle jejich slov okolní zástavba neodpovídá charakteru zóny. Stejně se vyjádřil i Dr. Ebel s tím, že předmětná vila je v dané oblasti jedinečná a právě proto by měla zůstat zachována. Předseda poděkoval zástupcům investora i občanům z Barrandova za jejich prezentace. Další jednání probíhalo bez jejich přítomnosti. Ing. Arch. Čechová poukázala na skutečnost, že investor by v případě neschválení výstavby mohl požadovat náhradu škody za dosud vynaložené náklady. Ing. Vitha soudí, že vila patří k jedinečným ve svém bezprostředním okolí. Komisi regenerace by dle jeho názoru neměla rozhodovat o dalším znehodnocení oblasti s tím, že by se mělo poskytovat konzistentně (viz. domek správce v Kinského zahradě) a mělo by být pouze zregenerováno to, co již existuje. Dr. Ebel požádal Ing. Arch. Čechovou o názor, zda existuje nějaké východisko ze současné situace. Jmenovaná sdělila, že stavba má všechna příslušná vyjádření od veřejné správy kladná včetně vyjádření ÚRM. Projekt je kvalitní, ale je na „hranici“. P. Hlaváček soudí, že nový dům do současné zástavby zapadne více než současná vila z roku 1942 a navíc celou čtvrt' pozvedne. Během diskuse se komise stala usnášeníschopnou. **Usnesení:** Komise regenerace RMČ Praha 5 své rozhodnutí odkládá bez závěru. 5/0/0 Ad 2) Komise regenerace RMČ Praha 5 schvaluje zápis ze 6. jednání komise ze dne 26. 6. 2007. 5/0/0 Ad 3) Komise regenerace RMČ Praha 5 schvaluje program 7. jednání komise konaného dne 30. 10. 2007. 5/0/0 Ad 5) Výstavba bytového domu na adrese Skalní 19 Dr. Ebel informoval přítomné o současném stavu případu. Upozornil, že vila dne 20. října vyhořela. Pí. Matoušková sdělila, že požár měl několik ohnisek a je pravděpodobné, že byl požár založen úmyslně. **Usnesení** Komise regenerace RMČ bere na vědomí dopis Ing. Frühaufa o podání k zahájení přezkumného řízení zákonnosti a věcné správnosti závazného stanoviska a správního rozhodnutí na MK ČR. 5/0/0 Ad 6) Zpracování koncepce regenerace Je nutné aktualizovat Program regenerace památkové zóny Smíchov z roku 1996 a jeho doplnění z roku 2004, a to zejména kvůli možnosti čerpání finančních prostředků na jednotlivé projekty. Dr. Ebel bude o záležitosti jednat se zaměstnankyní MK ČR. Nepřítomný člen komise Ing. Arch. Reml navrhuje v této věci oslovit 2 – 3 ateliéry. **Usnesení:** Komise regenerace RMČ Praha 5 žádá RMČ Praha 5, aby bylo zadáno dopracování Programu regenerace památkové zóny Smíchov z let 1996 a 2004. 5/0/0 Ad 7) Revitalizace osady Bud'ánka Dr. Ebel informoval o dopisu OKP MHMP firmě Geosan Alfa s. r. o. ve věci stažení žádosti o schválení návrhové studie, který dále obsahuje i sdělení, že OKP MHMP považuje revitalizaci osady Bud'ánka za naléhavou a očekává další studie. Novým architektem je Ing. Arch. Šesták. S prezentací nové výstavby včetně modelu je počítáno v termínu kolem 20. 11. 2007. Členové komise i další zastupitelé budou včas informováni. Ad 8) Regenerace Malostranského hřbitova Dr. Ebel informoval o své návštěvě hřbitova minulý týden. Náhrobky nejsou dle jeho sdělení opravovány systematicky – současný stav budí dojem, že náhrobky jsou k restaurování vybírány náhodně. Je třeba, aby vznikla jasná koncepce. Do příštího jednání komise budou předložena jména a reference 2 odborných firem, které by restaurování a regeneraci mohly provést. P. Rygl sdělil, že se již dotazoval na možnost čerpání prostředků na opravu hřbitova a bude informován, jakmile by se takováto možnost objevila. **Usnesení:** Komise regenerace RMČ Praha 5 doporučuje vypracování projektu a koncepce restaurování a regenerace Malostranského hřbitova. 5/0/0 Ad 9) Informace o pracích na Sala Terreně v ulici Na Popelce Dr. Ebel informoval o dobře pokračujících pracích s tím, že na příští jednání komise bude donesena fotodokumentace. Ad 10) Diskuze Pí. Matoušková informovala o spolku Svatobor, který by rád revitalizoval Malostranský hřbitov a navrhla setkání předsedy spolku Dr. Lišky s předsedou komise. Svatobor chystá i publikaci o hřbitovu a odborné posudky na vliv