

**EKOLA group, spol. s r.o.**

Držitel certifikátů:

ČSN EN ISO 9001:2009

ČSN EN ISO 14001:2005

ČSN OHSAS 18001:2008

## Centrum Radlická

---

**Oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění**

---

Zakázkové číslo: 16.0333-04

**EKOLA group, spol. s r.o.**

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČ: 63981378

DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9

Fax: +420 274 772 002

E-mail: [ekola@ekolagroup.cz](mailto:ekola@ekolagroup.cz)

[www.ekolagroup.cz](http://www.ekolagroup.cz)

Prosinec 2016



**NÁZEV ZÁMĚRU:** **Centrum Radlická**  
*Oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění*

**ČÍSLO ZAKÁZKY:** 16.0333-04

**OBJEDNATEL:** JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.  
Moulíkova 3286/1b  
15 00 Praha 5

**ZHOTOVITEL:** EKOLA group, spol. s r.o.  
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10  
tel.: 274 784 927-9  
fax.: 274 772 002  
e-mail: ekola@ekolagroup.cz

**VYPRACOVALI:** Ing. Pavel Hudousek  
Ing. Zuzana Vošická  
Ing. Jakub Černý

**VEDOUCÍ PROJEKTU:** Ing. Libor Ládyš  
Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku  
dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení  
o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního  
prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993;  
prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011  
a č. j. 70572/ENV/15 ze dne 4. 11. 2015.

**DATUM:** 16. prosince 2016

EKOLA group, spol. s r.o.

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group, spol. s r. o. společně se zadavatelem.

Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem firmy EKOLA group, spol. s r.o.,  
a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., v platném znění.

**OBSAH**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>11</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>12</b>
B. I. Základní údaje .....	12
B. II. Údaje o vstupech .....	32
B. III. Údaje o výstupech.....	43
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>66</b>
C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	66
C. II. Charakteristika stavu složek ŽP v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	69
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>96</b>
D. I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	96
D. II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	145
D. III. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	145
D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....	145
D. V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....	146
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</b>	<b>148</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>149</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>151</b>
<b>H. PŘÍLOHY.....</b>	<b>162</b>

**Přílohy oznámení**

---

- Příloha č. 1** Dopravně-inženýrské podklady (TSK hl. m. Prahy, červenec 2016; IPR hl. m. Prahy, červenec 2016)
- Příloha č. 2** Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016)
- Příloha č. 3** Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016)
- Příloha č. 4** Opatření ke snížení zátěží životního prostředí částicemi PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenem (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016)
- Příloha č. 5** Hodnocení zdravotních rizik (Hluk: EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016; Ovzduší: ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016)
- Příloha č. 6** Posouzení vlivu na oslunění a denní osvětlení okolních staveb (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2016)
- Příloha č. 7** Přírodovědný průzkum (Ing. Kateřina Zimová, srpen 2016)
- Příloha č. 8** Vyjádření k posouzení vlivu na krajinný ráz záměru (Ing. arch. Jiří Kupka, září 2016)
- Příloha č. 9** Zpráva orientačního průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra HUPO-IGS, červenec 2016)
- Příloha č. 10** Hydrogeologické posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra HUPO-IGS, srpen 2016)
- Příloha č. 11** Dendrologický průzkum (Ing. Jan Hamerník Ph.D., říjen 2016)
- Příloha č. 12** Výkresová část
- Výkres č. 1 Situace širších vztahů
- Výkres č. 2 Zákres do katastrální mapy
- Výkres č. 3 Zákres do ÚP SÚ hl. m. Prahy
- Výkres č. 4 Koordinační situace
- Výkres č. 5 Půdorys 1. NP
- Výkres č. 6 Půdorys 1./2. NP
- Výkres č. 7 Půdorys 2./3. NP
- Výkres č. 8 Půdorys 3./4. NP
- Výkres č. 9 Půdorys 4./5. NP
- Výkres č. 10 Půdorys 5./6. NP
- Výkres č. 11 Půdorys střechy
- Výkres č. 12 Půdorys 1. PP
- Výkres č. 13 Půdorys 2. PP
- Výkres č. 14 Půdorys 3. PP

Výkres č. 15	Podélný řez A
Výkres č. 16	Příčné řezy B, C
Výkres č. 17	Situace k výpočtu KZ
Výkres č. 18	Návrh sadových úprav a kácení
Výkres č. 19	Situace organizace výstavby
Výkres č. 20	Vizualizace

**Přehled nejdůležitějších používaných zkratk**

a. s.	Akciová společnost	NP	Národní park
BaP	Benzo(a)pyren	NPP	Národní přírodní památka
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka	NPR	Národní přírodní rezervace
CO	Oxid uhelnatý	NV	Nařízení vlády
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	O	Odpady kategorie ostatní
ČSN	Česká technická norma	OA	Osobní automobily
CZT	Centrální zdroj tepla	OP	Ochranné pásmo
DA	Dieselagregát	PAS	Počáteční akustická situace
DoKP	Dotčený krajinný prostor	PM <sub>10</sub>	Suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí	PO	Ptačí oblast
EVL	Evropsky významná lokalita	PP	Podzemní podlaží
HL. m.	Hlavní město	PP	Přírodní památka
HPP	Hrubé podlažní plochy	PR	Přírodní rezervace
HSV	Hlavní stavební výroba	PRE	Pražská energetická
HTÚ	Hrubé terénní úpravy	PS	Parkovací stání
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PSP	Pražské stavební předpisy
IPR	Institut plánování a rozvoje	PSV	Přidružená stavební výroba
k. ú.	Katastrální území	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
KN	Katastr nemovitostí	Sb.	Sbírka
KPP	Koeficient podlažních ploch	SHZ	Stabilní hasicí zařízení
KvC	Konvizuální celek	SSZ	Světelné signalizační zařízení
KZ	Koeficient zeleně	ÚP	Územní plán
KZP	Koeficient zastavěných ploch	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
L <sub>Aeq</sub>	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A	ÚSES	Územní systém ekologické stability
MČ	Městská část	TNA	Těžké nákladní automobily
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	TS	Trafostanice
N	Odpady kategorie nebezpečné	TZL	Tuhé znečišťující látky
NEL	Nepolární extrahovatelné látky	VKP	Významný krajinný prvek
NL	Nerozpuštěné látky	VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí	VZT	Vzduchotechnika
NO	Nebezpečné odpady	ZOV	Zásady organizace výstavby
NO <sub>2</sub>	Oxid dusičitý	ZPF	Zemědělský půdní fond
NP	Nadzemní podlaží		

## Seznam obrázků

Obrázek 1 Výřez z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ke dni 21. 6. 2016 .....	13
Obrázek 2 Situace umístění záměru .....	15
Obrázek 3 Schematické znázornění kumulujících záměrů.....	17
Obrázek 4 Dopravní napojení záměru na okolní stávající a navrženou komunikační síť .....	39
Obrázek 5 Umístění vjezdu/výjezdu ze staveniště .....	40
Obrázek 6 Mapa radonového rizika.....	63
Obrázek 7 Podoba zájmového území na archivním leteckém snímku (rok 1938).....	78
Obrázek 8 Podoba zájmového území na archivním leteckém snímku (rok 1975).....	79
Obrázek 9 Podoba zájmového území na archivním leteckém snímku (rok 1996).....	79
Obrázek 10 Vymezení dotčeného krajinného prostoru.....	80
Obrázek 11 Oblast krajinného rázu (jev 17).....	80
Obrázek 12 Místo krajinného rázu (jev 18) .....	82
Obrázek 13 Zájmové území v období stabilního katastru (cca 1850) .....	94
Obrázek 14 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů V1–V9 .....	100
Obrázek 15 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů V10 a V11.....	100
Obrázek 16 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů V12–V16 .....	101
Obrázek 17 Situace předmětného záměru s vyznačením jednotlivých protihlukových opatření.....	103
Obrázek 14 Situace předmětného záměru s umístěním kontrolních výpočtových bodů .....	111
Obrázek 15 Situace předmětného záměru s vyznačením kontrolních výpočtových bodů .....	124
Obrázek 16 Situace posuzovaných stávajících objektů v okolí záměru s vyznačením kontrolních bodů výpočtu .....	126

## Seznam tabulek

Tabulka 1 Základní bilance ploch záměru .....	12
Tabulka 2 Hrubá podlažní plocha jednotlivých funkcí v objektu .....	13
Tabulka 3 Splnění koeficientů KPP a KZ pro funkční plochu ZVO-G dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.....	14
Tabulka 4 Seznam strojů využitých v 1. etapě .....	24
Tabulka 5 Nasazení stavebních strojů v 2. etapě výstavby .....	24
Tabulka 6 Nasazení stavebních strojů ve 3. etapě výstavby.....	25
Tabulka 7 Přehled dotčených pozemků dle KN – trvalý zábor.....	32
Tabulka 8 Přehled dotčených pozemků dle KN – dočasný zábor.....	34
Tabulka 9 Výpočet elektrické energie pro fázi výstavby .....	36

Tabulka 10 Výpočet potřeby parkovacích stání dle ČSN 73 6110 .....	41
Tabulka 11 Emise ze stavební činnosti (kg/den) .....	43
Tabulka 12 Emise znečišťujících látek z prostoru garáží – rok 2019.....	44
Tabulka 13 Emise znečišťujících látek z prostoru garáží – období naplnění ÚP hl. m. Prahy.....	44
Tabulka 14 Emise z provozu náhradních zdrojů elektrické energie .....	44
Tabulka 15 Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy záměrem – rok 2019 .....	45
Tabulka 16 Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy záměrem – naplnění ÚP hl. m. Prahy.....	45
Tabulka 17 Stávající stav – bilance srážkových vod.....	47
Tabulka 18 Navrhovaný stav – bilance srážkových vod .....	47
Tabulka 19 Navrhovaný stav – bilance srážkových vod – odvodnění do kanalizace .....	48
Tabulka 20 Výpočet nutného objemu retence.....	48
Tabulka 21 Seznam druhů odpadů vznikajících při demolici/výstavbě .....	53
Tabulka 22 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu.....	57
Tabulka 23 Nasazení stavebních strojů v 1. etapě výstavby.....	61
Tabulka 24 Nasazení stavebních strojů v 2. etapě výstavby.....	61
Tabulka 25 Nasazení stavebních strojů ve 3. etapě výstavby.....	61
Tabulka 26 Souhrn výsledků měření s výsledky dopravního průzkumu – M1, M2 .....	66
Tabulka 27 Ověření výpočtového modelu .....	67
Tabulka 28 Tabelární podoba větrné růžice platné pro zájmové území (četnost proudění větru v %) .....	68
Tabulka 29 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2010–2014 .....	68
Tabulka 30 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky .....	82
Tabulka 31 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.....	83
Tabulka 32 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky .....	84
Tabulka 33 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky .....	85
Tabulka 34 Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky.....	85
Tabulka 35 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky .....	87
Tabulka 36 Hygienické limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro hluk ze silniční dopravy a ze stavební činnosti .....	98
Tabulka 37 Specifikace a popis jednotlivých výpočtových bodů (V1–V16).....	99
Tabulka 38 Porovnání vypočítaných ekvivalentních hladin akustického tlaku A pro rok 2000 a 2019.....	101
Tabulka 39 Výsledky výpočtu ve zvolených kontrolních výpočtových bodech pro provoz stacionárních zdrojů .....	107
Tabulka 36 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví .....	109
Tabulka 37 Imisní příspěvky ze stavební činnosti ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) .....	110



Tabulka 38 Výsledky výpočtu doby proslunění v kontrolních bodech.....	125
Tabulka 39 Charakteristika okolní posuzované zástavby a její požadavky na denní osvětlení .....	126
Tabulka 40 Výsledky výpočtu činitele denní osvětlenosti $D_w$ roviny zasklení okna v kontrolních bodech .....	126
Tabulka 41 Míra zásahů do znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické a vizuální charakteristiky krajinného rázu.....	127
Tabulka 42 Celková bilance vlivu záměru na hodnocené znaky .....	128
Tabulka 43 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu.....	129
Tabulka 44 Výpočet zeleně navrhovaného záměru .....	140

## ÚVOD

Oznámení záměru se zabývá vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí, které mohou být způsobeny výstavbou a následným provozem záměru **Centrum Radlická** v Praze 5, k. ú. Radlice.

### Předmět záměru

Předmětem záměru je výstavba administrativní budovy s menšími s obchodními plochami, možností stravování (restaurace a kavárny), drobnými službami, plochami pro sklady a parkování.

Cílem investora je realizovat moderní ekologicky úspornou budovu schopnou docílit mezinárodně uznávané certifikace v oblasti „zelených“ budov BREEAM, s úrovní certifikace Outstanding. Minimální očekávanou úrovní certifikace je Excelent. Při návrhu budovy byly průběžně zohledňovány a zapracovávány základní zásady pro návrh ekologicky úsporné budovy.

Stavba bude mít 3 podzemní a 4 až 5 nadzemních podlaží podle klesání terénu a jedno ustoupené podlaží. Dále bude stavba členěna do šesti objemů rozdílných jak svou proporcí, tak i členěním a barevností fasád. Objekt bude mít dvě vstupní lobby situované z jižní strany. Hlavní vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od západu na úrovni + 243,60 m n. m., druhá vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od východu na úrovni  $\pm 0,000 = 239,10$  m n. m. Střecha objektu bude tvořit významnou součást návrhu, bude ozeleněna a je zamýšlena jako pobytová s multifunkčním využitím (pobytové terasy, prostory pro individuální i skupinové práce, venkovní posilovna, plochy intenzivní a extenzivní zeleně lokálně v kombinaci se stromy). HPP nadzemní části objektu bude cca 29 390 m<sup>2</sup>. HPP podzemní části objektu bude cca 19 280 m<sup>2</sup>.

Navrhovaný počet parkovacích stání administrativní budovy je celkem 471. 427 parkovacích stání bude umístěno v garážích a 44 na povrchu před objektem. V rámci realizace záměru a revitalizace dotčeného území proběhne dále rekonstrukce 82 stávajících parkovacích stání v jižní části řešeného území podél komunikace Pechlátova včetně rekonstrukce přilehlé části vozovky. Tato stání nesouvisí přímo s provozem záměru, slouží pro potřeby Sportovního klubu Motorlet Praha.

Součástí záměru budou rovněž sadové úpravy.

V koordinaci se záměrem ČSOB–SHQ bude od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova realizováno kompenzační opatření v podobě nízkohlučného povrchu. Od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská bude realizováno kompenzační opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie), které sníží emisní příspěvek z provozu dopravy na komunikaci o 1,0 dB.

Zahájení výstavby se předpokládá v říjnu 2017 a její dokončení v březnu 2019.

### Přehled posuzovaných variant

Posuzovaný záměr **Centrum Radlická** je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce posuzován v jedné variantě, která vychází z návrhu architektonického atelieru JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

V předkládaném oznámení záměru jsou řešeny následující časové horizonty:

- **Stávající stav** **2016**
- **Fáze výstavby** **10/2017 – 03/2019**

- **Fáze provozu** **2019**
- **Fáze provozu** **horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy**

Od výše uvedených časových horizontů se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže a znečištění ovzduší či hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 2 Akustické posouzení, příloha č. 3 Modelové hodnocení kvality ovzduší a příloha č. 5 Hodnocení zdravotních rizik).

V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nevystaly důvody k předložení dalšího variantního řešení záměru.

### Posouzení EIA

Záměr je posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., v platném znění a jeho přílohou č. 3 a dalšími souvisejícími zákony a předpisy.

Navržený záměr byl v rámci oznámení záměru dle přílohy č. 3a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (EKOLA group, spol. s r.o., září 2016) zařazen dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec B – bod 10.6 „*Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*“. Jedná se o podlimitní záměr k výše uvedenému bodu 10.6.

Dle sdělení odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 1. 12. 2016 (č. j. MHMP 2153619/2016/EIA/3526P/VČ) na základě obdrženého oznámení podlimitního záměru (EKOLA group, spol. s r.o., září 2016) podlimitní záměr „Centrum Radlická“ podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Záměr je proto nyní posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a jeho přílohou č. 3 a dalšími souvisejícími zákony a předpisy.

Oznámení záměru bude sloužit jako podklad pro zjišťovací řízení. V průběhu zpracování byla ve spolupráci s oznamovatelem a projektantem stavby korigována technická stránka záměru z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a bylo hledáno řešení k minimalizaci jednotlivých vlivů výstavby a provozu na životní prostředí.

Předkládané oznámení záměru je mimo jiné zpracované na základě průzkumů, podkladů a jednotlivých podrobných expertních posouzení. Faktorům, které by mohly mít zásadní vliv z hlediska negativních dopadů záměru na okolí, byla věnována detailní pozornost v přílohách (příloha č. 1–12), které jsou nedílnou součástí vlastního oznámení záměru.

Text oznámení záměru je pro snazší orientaci doplněn výkresovou částí, která poskytuje přehled o dané situaci a o místních podmínkách. Údaje z mapových podkladů byly doplněny o informace získané na příslušných veřejných institucích. Množství informací bylo získáno rovněž průzkumem terénu.

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení záměru, je uveden na začátku tohoto dokumentu.

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

- A. I. Oznamovatel                      Radlická ATA s.r.o.
- A. II. IČO                                      03 458 890
- A. III. Sídlo                                   Rohanské nábřeží 678/25  
    Karlín, 186 00 Praha 8
- A. IV. Jméno, příjmení, sídlo a telefon oprávněného zástupce oznamovatele  
    Ing. Libor Ládyš  
    EKOLA group, spol. s r.o.  
    Mistrovská 4/558  
    108 00 Praha 10  
    tel.: +420 274 784 927  
    e-mail: ekola@ekolagroup.cz

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B. I. Základní údaje

#### B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:	Centrum Radlická
Kategorie:	kategorie II sloupec B
Pořad. č.:	10.6 – „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m <sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m <sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“

#### B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba administrativní budovy s menšími obchodními plochami, možností stravování (restaurace a kavárny), drobnými službami, plochami pro sklady a parkování. Stavba bude mít 3 podzemní a 4 až 5 nadzemních podlaží podle klesání terénu a jedno ustoupené podlaží. Dále bude stavba členěna do šesti objemů rozdílných jak svou proporcí, tak i členěním a barevností fasád. Objekt bude mít dvě vstupní lobby situované z jižní strany. Hlavní vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od západu na úrovni + 243,60 m n. m., druhá vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od východu na úrovni ±0,000 = 239,10 m n. m. Střecha objektu bude tvořit významnou součást návrhu, bude ozeleněna a je zamýšlena jako pobytová s multifunkčním využitím (pobytové terasy, prostory pro individuální i skupinové práce, venkovní posilovna, plochy intenzivní a extenzivní zeleně lokálně v kombinaci se stromy). HPP nadzemní části objektu bude cca 29 390 m<sup>2</sup>. HPP podzemní části objektu bude cca 19 280 m<sup>2</sup>.

Navrhovaný počet parkovacích stání administrativní budovy je celkem 471. 427 parkovacích stání bude umístěno v garážích a 44 na povrchu před objektem. V rámci realizace záměru a revitalizace dotčeného území proběhne rekonstrukce 82 stávajících parkovacích stání v jižní části řešeného území podél komunikace Pechlátova včetně rekonstrukce přilehlé části vozovky ulice Pechlátova. Tato stání nesouvisí přímo s provozem záměru, slouží pro potřeby Sportovního klubu Motorlet Praha.

Zahájení výstavby se předpokládá v říjnu 2017. Doba výstavby je předpokládána 18 měsíců.

Níže jsou přehledně uvedeny základní údaje o kapacitě navrhovaného administrativního objektu.

**Tabulka 1 Základní bilance ploch záměru**

Plocha pozemku záměru	cca 20 980 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha	5 556 m <sup>2</sup>
Počet nadzemních podlaží	4, resp. 5 + 1 ustoupené

Počet podzemních podlaží	3
HPP nadzemní podlaží	29 390 m <sup>2</sup>
HPP podzemní	19 280 m <sup>2</sup>
Počet stání	471 (z toho 44 na povrchu)
Způsob vytápění	Centrální plynová kotelna o výkonu cca 2 480 kW

Tabulka 2 Hrubá podlažní plocha jednotlivých funkcí v objektu

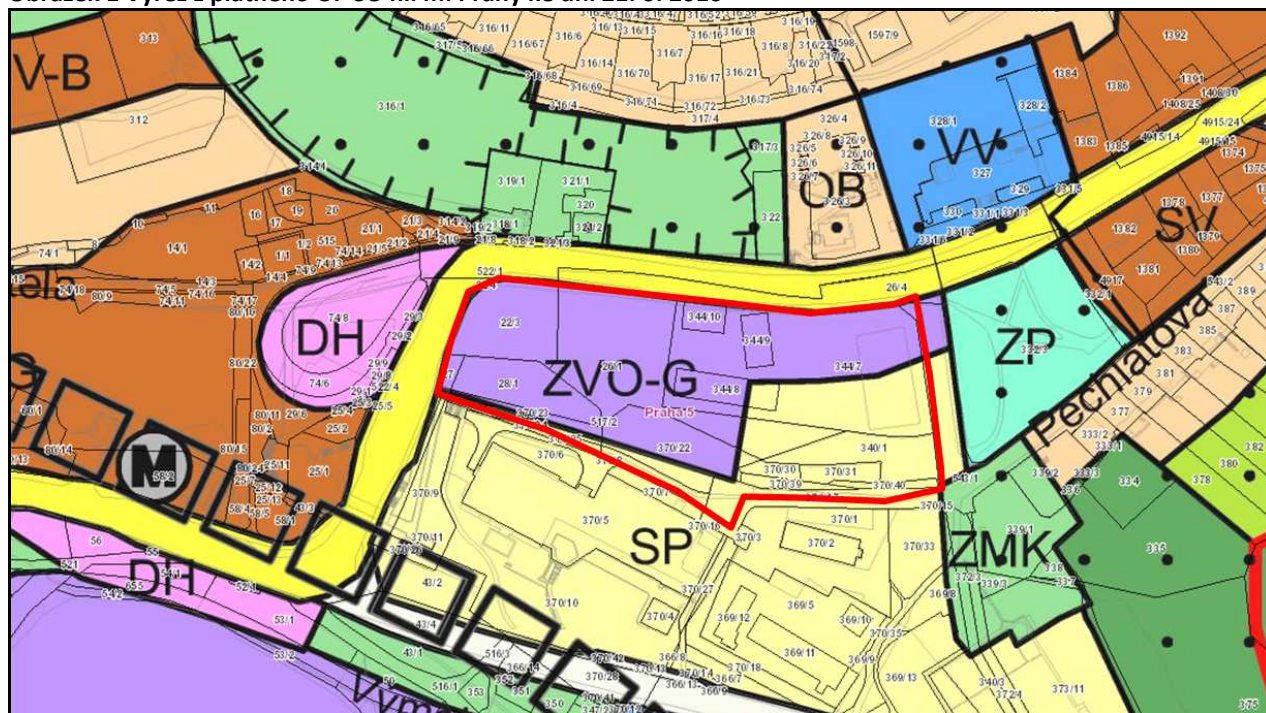
Funkce	HPP [m <sup>2</sup> ]
Administrativa	27 314
Obchodní plochy	1 272
Restaurace	804
<b>Celkem HPP</b>	<b>29 390</b>

**Soulad s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy**

Dle platného územního plánu hl. m. Prahy je území záměru určeno pro funkční využití ZVO-G – zvláštní komplexy ostatní s kódem míry využití území „G“ (KPP = 1,8; KZ = 0,35 při podlažnosti 5) a pro funkční využití SP – sport.

Posuzovaný záměr, předkládaný k posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, koresponduje s funkčním využitím území a mírou využití území.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace je součástí kap. H předkládaného oznámení záměru.

**Obrázek 1 Výřez z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ke dni 21. 6. 2016**

Zdroj: mpp.praha.eu

schématické umístění záměru: —

Splnění míry využití území odvozené od koeficientů KPP a KZ funkční plochy ZVO-G ÚP SÚ hl. m. Prahy posuzovaným záměrem je přehledně vyjádřeno v následující tabulce.

Splnění KPP a KZ je dokladováno pro celou funkční plochu ZVO-G.

**Tabulka 3 Splnění koeficientů KPP a KZ pro funkční plochu ZVO-G dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy**

Plocha funkční plochy ZVO-G = 12 409 m <sup>2</sup>	Požadované	Požadované	Navržené	Kód míry využití území G
Hrubá podlažní plocha	KPP = 1,8	max. 22 336 m <sup>2</sup>	22 330 m <sup>2</sup>	Vyhovuje
Plocha zeleně	KZ = 0,35	min. plocha započtené zeleně cca 4 343 m <sup>2</sup>	navrhovaná plocha započtené zeleně 4 354 m <sup>2</sup>	Vyhovuje Navržená plocha zeleně dosahuje KZ = 0,35

### B. I. 3. Umístění záměru

Kraj: Hl. město Praha

Městská část: Praha 5

Obec: Praha

Katastrální území: Radlice

Záměr je situován na území hl. m. Prahy, při ulici Radlická, k. ú. Radlice. Zájmové území je vymezeno ze severu a ze západu ul. Radlická a z jihu a východu je vymezeno ulicí Pechlátova. Záměr se nachází v blízkosti administrativního komplexu ČSOB a stanice metra Radlická.

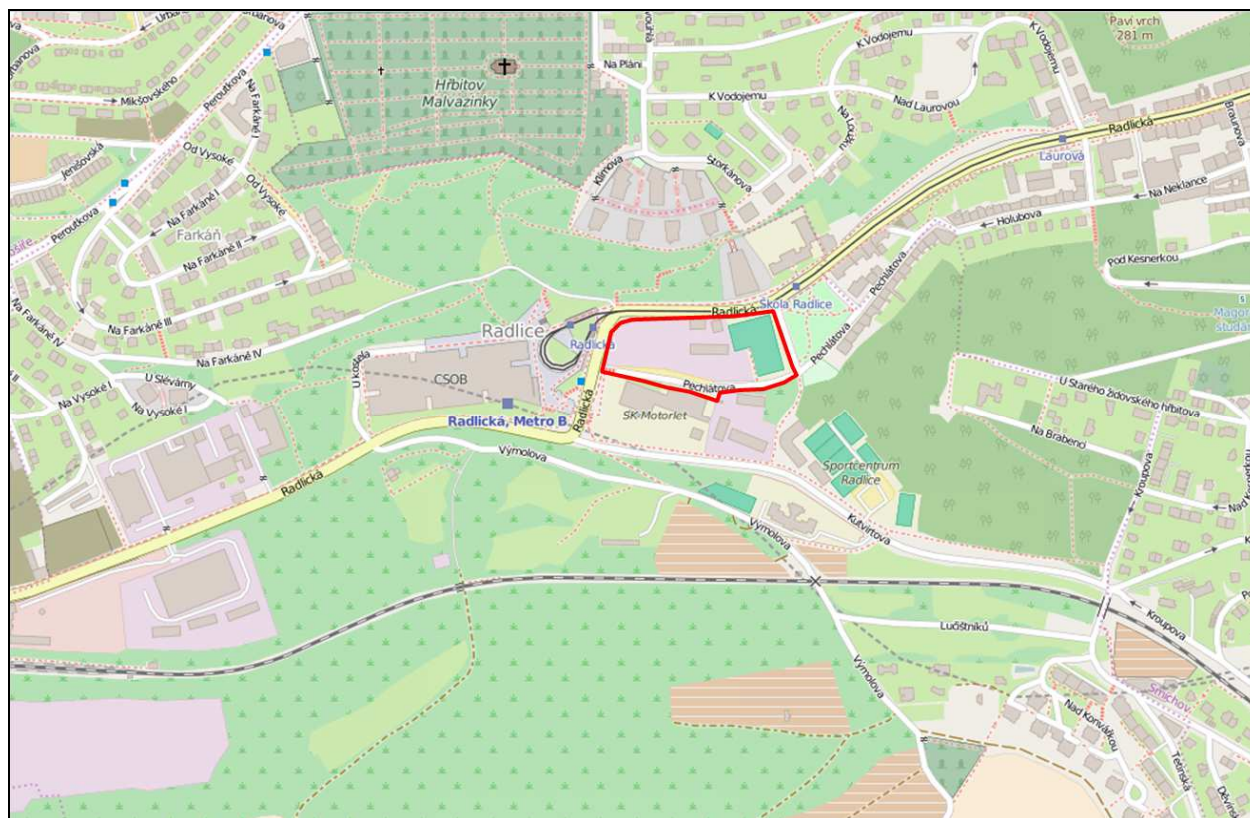
Území je velmi kvalitně obsluhováno prostředky MHD. Pozemek leží v blízkosti stanice metra Radlická (trasa B) a dále v blízkosti stejnojmenných tramvajových a autobusových zastávek Radlická.

Níže je schematicky vyobrazena celá hranice řešeného území, tedy administrativní budovy včetně území rekonstruovaných přilehlých parkovacích stání.

Soupis pozemků dotčených stavbou je uveden v kap. B. II. 1. Půda.



Obrázek 2 Situace umístění záměru



Zdroj: www.openstreetmap.org

Umístění navrhovaného záměru



#### B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

##### Charakter záměru

- novostavba

##### Druh stavby

- administrativní objekt doplněný o drobné obchodní plochy

Předmětem záměru je výstavba a provoz převážně administrativní budovy Centrum Radlická s menšími obchodními plochami, možnostmi stravování (restaurace, kavárna), drobnými službami, plochami pro sklady a parkování.

Cílem investora je realizovat moderní ekologicky úspornou budovu schopnou docílit mezinárodně uznávané certifikace v oblasti „zelených“ budov BREEAM, s úrovní certifikace Outstanding. Minimální očekávanou úrovní certifikace je Excelent. Při návrhu budovy byly průběžně zohledňovány a zapracovávány základní zásady pro návrh ekologicky úsporné budovy.

Parter budovy bude řešen jako pronajímatelná obchodní plocha, budou zde restaurace, kavárna, obchodní plochy a malá prodejna potravin. Střecha objektu bude využita pro plochy zeleně, pobytové plochy a vyústění šachet technologie. V objektu jsou uvažovány dva vstupy, které jsou odvozeny od plynulého klesání terénu. Hlavní vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od západu na úrovni + 243,60 m n. m., druhá vedlejší vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od východu na úrovni  $\pm 0,000 = 239,10$  m n. m.



Součástí záměru budou podzemní garáže ve třech podzemních podlažích (427 PS) a povrchové parkoviště (44 PS) podél ulice Radlická. Parkoviště před objektem záměru Centrum Radlická je uvažováno jako jednosměrné od ulice Pechlátova k ulici Radlická a bude připojeno na komunikaci Radlickou jen pravým obloukem.

V rámci realizace záměru a revitalizace dotčeného území proběhne rekonstrukce 82 stávajících parkovacích stání v jižní části řešeného území podél komunikace Pechlátova včetně rekonstrukce přilehlé části vozovky ulice Pechlátova. Tato stání nesouvisí přímo s provozem záměru, slouží pro potřeby Sportovní klubu Motorlet Praha.

### **Možnost kumulace s jinými záměry**

#### ***Fáze výstavby***

Zahájení výstavby posuzovaného záměru se předpokládá v roce 2017 a dokončení v roce 2019.

Do roku 2019, tedy roku zprovoznění posuzovaného záměru, není počítáno s výstavbou ani zprovozněním Radlické radiály. Dle aktuálních informací je realizace této stavby v daném časovém horizontu nerealizovatelná. Z hlediska kumulací ve fázi výstavby není s danou stavbou počítáno.

V širším okolí navrhovaného záměru jsou plánovány, či již probíhají aktivity související s postupnou přeměnou Jinonického území výrobního charakteru na území se zastoupením administrativní funkce, obytné a dalších aktivit městského typu.

V daném území je plánována např. výstavba záměrů „Q5 Waltrovka Offices“ (nyní Waltrovka Aviatika + Waltrovka Dynamica), „The Square“ (nyní Waltrovka Mechanica), „Waltrovka Rezidence“, „SA TJ Radlice“ a „Centrála ČSOB–SHQ“. Záměr „Waltrovka Aviatika“ je již v současné době v provozu. V rámci vyhodnocení kumulativních vlivů záměrů ve fázi výstavby z hlediska vlivu na životní prostředí, resp. kumulativních vlivů obslužné staveništní dopravy byl proto stanoven maximální možný počet nákladních automobilů na řešených komunikacích. Jedná se o stanovení hypotetické nejvyšší možné intenzity obslužné staveništní dopravy, při níž jsou dodrženy příslušné limity z hlediska životního prostředí (limity hluku).

Vyhodnocení je součástí příslušných kapitol předkládaného oznámení záměru (kap. D. I. 3. Vlivy na akustickou situaci a D. I. 4. Vlivy na ovzduší a klima) a jeho samostatných příloh – Akustické posouzení a Modelové hodnocení kvality ovzduší (příloha č. 2 a 3 předkládaného oznámení záměru).

Případný souběh výstavby posuzovaného záměru s jinými záměry v okolí bude koordinován příslušným stavebním úřadem městské části Prahy 5.

#### ***Fáze provozu***

V předloženém oznámení záměru jsou vyhodnoceny kumulativní vlivy ve fázi provozu záměrů stávajících, resp. plánovaných. Je hodnocena celková předpokládaná výhledová náplň území (stav se záměrem a stav bez záměru), a to ve dvou posuzovaných časových horizontech (rok 2019, horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Akustické posouzení a Modelové hodnocení kvality ovzduší (příloha č. 2 a 3 předkládaného oznámení záměru) vycházejí z dopravně-inženýrských podkladů zpracovaných TSK hl. m. Prahy (Úkol č. 16 – 7500 – H21, červenec 2016) a kartogramů intenzit dopravy IPR hl. m. Prahy (červenec 2016). Dopravně-inženýrské podklady jsou součástí přílohy č. 1 předkládaného oznámení záměru.

Dopravní zatížení pro současný stav (rok 2016) a výhledové stavy v roce 2019 vychází z dopravního modelu TSK hl. m. Prahy a dopravní zatížení pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy z dopravního modelu IPR hl. m. Prahy.

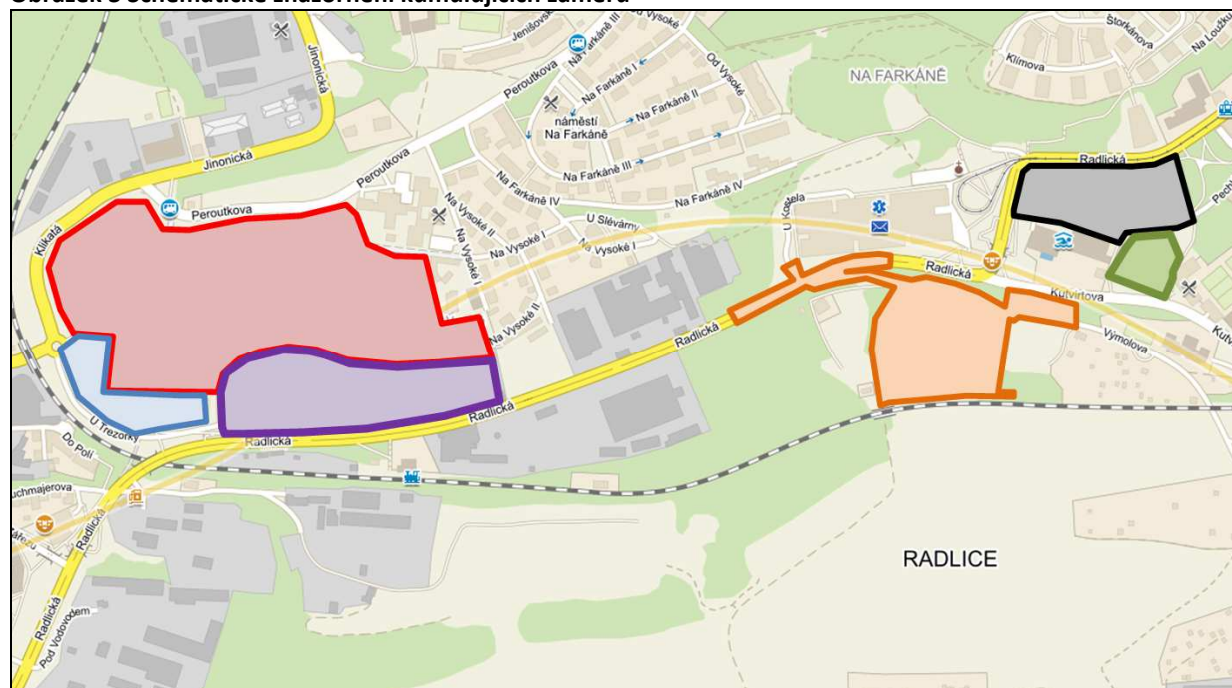
Zatížení vybraných komunikací automobilovou dopravou v roce 2019 i horizontu ÚP SÚ hl. m. Prahy zahrnuje jak samotný posuzovaný záměr, tak i případné jiné připravované záměry v širším okolí. V případě, že nejsou konkrétní kapacitní údaje ostatních plánovaných záměrů dosud známy, vychází intenzity dopravy z příslušných funkčních ploch platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

### Výhledový rok 2019

Uspořádání nadřazených komunikací pro výhledový horizont 2019 je shodné se současným stavem, tj. bez stavby Pražského okruhu 511 a návazných investic a bez Radlické radiály. Komunikace U Trezorky je uvažována průjezdná.

Z ostatních významných připravovaných záměrů v okolí posuzovaného záměru bylo počítáno především se záměry „Q5 Waltrovka Offices“ (nyní Waltrovka Aviatica + Waltrovka Dynamica), „The Square“ (nyní Waltrovka Mechanica), „Waltrovka Rezidence“, „SA TJ Radlice“ a „Centrála ČSOB–SHQ“. V širším území byly objemy dopravy převzaty z celoměstského dopravního modelu. Záměr „Waltrovka Aviatica“ je již v současné době v provozu.

**Obrázek 3 Schematické znázornění kumulujících záměrů**



Zdroj: <http://www.mapy.cz>

- Hranice záměru „Waltrovka Rezidence“
- Hranice záměru „Waltrovka Aviatica + Waltrovka Dynamica“
- Hranice záměru „Centrála ČSOB–SHQ“
- Hranice záměru „The Square“
- Hranice předmětného záměru „Centrum Radlická“
- Hranice záměru „SA TJ Radlice“

### Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

Nadřazená komunikační síť byla uvažována dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, tj. mj. i se stavbou Pražského okruhu 511 a návazných investic a s Radlickou radiálou.

Pro horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy bylo v dopravním modelu uvažováno s maximální náplní území dle kapacit jednotlivých funkcí v ÚP SÚ hl. m. Prahy.

## **B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, vč. přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

### **Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění**

Realizací záměru vzniknou podmínky pro další utváření veřejného prostoru v okolí metra Radlická, oživení a dalšímu rozvoji dotčené městské části. Na východní straně bude budova obchodním parterem dotvářet a uzavírat zelený prostor s charakterem městského parku ohraničený ze dvou stran obytnou zástavbou (ul. Pechlátova) a z jedné strany budovou základní a mateřské školy (ul. Radlická).

Na jižní straně zájmového území směrem k plaveckému bazénu bude zelený park sloužící jako veřejná oddychová multifunkční pobytová zóna s rozšířenou možností využití jako předprostor recepcí a restaurací či kaváren uvažovaných v parteru budovy nebo pro pořádání trhů, kulturních akcí, popř. jako přírodní výstavní prostor.

Předmětný záměr volně naváže na blokovou zástavbu dotvořením urbanistické struktury se sportovním areálem spolu se záměrem odcloněním komunikace Radlická. Zároveň dá záměr možnost vzniku kvalitnímu veřejnému prostoru a vytvoří městský parter, který v těchto místech doplní chybějící nabídku služeb.

### **Stručný přehled posuzovaných variant**

Posuzovaný záměr je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce posuzován v jedné variantě, která vychází z návrhu architektonického atelieru JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nevyvstaly důvody k předložení dalšího variantního řešení záměru.

V předkládaném oznámení záměru jsou řešeny následující časové horizonty:

- **Stávající stav** **2016**
- **Fáze výstavby** **10/2017 – 03/2019**
- **Fáze provozu** **2019**
- **Fáze provozu** **horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy**

Od výše uvedených časových horizontů se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže a znečištění ovzduší (příloha č. 2 Akustické posouzení, příloha č. 3 Modelové hodnocení kvality ovzduší; kap. D. I. 3 Vlivy na akustickou situaci, kap. D. I. 4 Vlivy na ovzduší a klima).

## B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Architektonické a technické řešení záměru vychází z návrhu architektonického atelieru JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

Dále v textu byla věnována pozornost především těm parametrům záměru, které mají přímý vztah k problematice životního prostředí. Byl tedy kladen důraz především na uvedení environmentálně významných parametrů záměru. U ostatních parametrů nebylo zacházeno do přílišných podrobností.

V závěrečné části kapitoly B. I. 6. je uvedena celá řada opatření na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou již přímou součástí záměru a s jejichž realizací projektu přímo počítá. Tato opatření budou při přípravě projektu, jeho realizaci i provozu řádně plněna.

### Architektonické a stavebně technické řešení

Hmota budovy bude rozdělena do šesti objemů rozdílných svojí proporcí, členěním a strukturou fasád. Návrh výšky jednotlivých částí je odvozen od plynulého klesání terénu. V západní části směrem k objektu ČSOB-NHQ budou 4 NP + 1 ustoupené podlaží a ve východní části bude 5 NP + 1 ustoupené podlaží. Celý objekt pak bude mít 3 podzemní podlaží, která budou sloužit jako podzemní garáže a technické zázemí objektu.

Střecha objektu bude využita jako pobytová plocha sloužící pouze uživatelům budovy. Jsou zde navrženy pobytové terasy se zázemím, individuální i skupinové pracovní stanice, posilovna a plochy intenzivní a extenzivní zeleně v kombinaci se stromy.

V objektu jsou uvažovány dva vstupy, které jsou odvozeny od plynulého klesání terénu. Hlavní vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od západu na úrovni + 243,60 m n. m., druhá vedlejší vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od východu na úrovni  $\pm 0,000 = 239,10$  m n. m.

Jednotlivé objemy budovy budou odděleny krčky, ve kterých budou v administrativních podlažích vloženy balkony předstupující před rovinu fasády. Fasáda je navržena z obkladu ze sklobetonových prefabrikátů.

Parter budovy bude řešen jako obchodní plochy, kde jsou uvažovány restaurace, kavárna a obchodní plochy.

### Technika prostředí

#### Vytápění a chlazení

V rámci projektových příprav byla prověřena možnost připojení navrhovaného záměru na zásobování teplem z CZT. Vzhledem k tomu, že v dosahu objektu nejsou žádné sítě s možností napojení na CZT, nebude navrhovaný záměr možné zásobovat teplem ze soustav CZT.

Jako zdroj tepla jsou navrženy 4 plynové kondenzační kotle typu *Buderus GB 402 – 620–9*, o celkovém výkonu 2 480 kW (každý kotel o výkonu 620 kW), umístěné ve společné kotelně ve 3. PP. Teplo z kotelny bude mj. využíváno pro ohřev vzduchu výměníky ve VZT jednotkách.

Vyústění spalin bude vedeno komínem nad střechu budovy.

Roční spotřeba zemního plynu bude činit 266 820 m<sup>3</sup>, hodinová spotřeba pak 62,5 m<sup>3</sup>.

Předpokládaná roční spotřeba tepla bude následující:

Vytápění            946,62 MWh/rok

VZT 1 330,81 MWh/rok

**Celkem 2 277,43 MWh/rok**

Zdrojem chladu budovy budou tři chladicí věže umístěné na střeše objektu v zapuštěné části podlaží a tzv. suchý chladič, který bude provozován pro tzv. volné chlazení. Ve 3. PP budou umístěny tři chladicí stroje – chillery. Zdrojem chladu pro chlazení technických místností a serveroven nájemníků budou split kondenzační jednotky.

Předpokládaná roční spotřeba chladu bude činit **2 295 MWh/rok**.

#### Provoz plynové kotelny a chlazení

Provoz plynové kotelny je předpokládán v zimním období v denní i noční době.

Provoz jednotek chlazení bude následující:

- Letní provoz
  - Den – 3 chladicí věže o výkonu 100 %
  - Noc – 2 chladicí věže o výkonu 50 %
- Zimní provoz
  - Den i noc – suchý chladič o výkonu 100 %

#### **Vzduchotechnika**

V objektu jsou navrženy VZT jednotky samostatně pro následující prostory:

- Retaily
- Vstupní lobby
- Kancelářské prostory
- Hygienické zázemí

Přívod vzduchu do garáží bude zajištěn z odpadního vzduchu z kancelářských prostor. Pro odvod jsou navrženy axiální ventilátory umístěné ve strojovnách VZT v každém podzemním podlaží.

Pro větrání jednotlivých částí administrativního objektu jsou navrženy centrální klimatizační jednotky osazené ve strojovnách vzduchotechniky v 1. a 2. PP.

Vzduchotechnické jednotky pro prostory, ve kterých se předpokládá produkce oděrů, budou vybavené deskovými výměníky tepla a bez směšovací komory (případně s tukovými filtry na odvodu vzduchu). Dále je zde navrženo mírně podtlakové větrání. V ostatních pronajímatelných prostorách je navrženo rovnotlaké větrání.

Vzduchotechnické jednotky zajistí výměnu objemu vzduchu řešeného prostoru v rozsahu 50 m<sup>3</sup>/h na osobu. Odvod vzduchu je řešený přes stavbou zajištěnou perforaci. U VZT jednotek pro kanceláře bude zajištěno vlhčení přívodního vzduchu adiabatickým zvlhčovačem.

Podtlakové větrání hygienického zázemí a kuchyněk bude zajištěno jednotkovými ventilátory v potrubním provedení rozvody a koncovými elementy – talířovými ventily. Každé sociální zařízení a každá kuchyňka bude mít samostatný odtahový ventilátor.

Množství odváděného vzduchu:

- Podzemních garáže 90 090 m<sup>3</sup>/h
- Administrativa
  - Office 138 552 m<sup>3</sup>/h
  - Lobby A 2 849 m<sup>3</sup>/h
  - Obchody v 1. NP 5 700 m<sup>3</sup>/h
  - Lobby B, 1. NP 2 387 m<sup>3</sup>/h
  - Office/retail, 1. NP 18 719 m<sup>3</sup>/h
- Gastro 11 645 m<sup>3</sup>/h
- Varna 15 900 m<sup>3</sup>/h
- Kavárny 0–1. NP 4 400 m<sup>3</sup>/h

Rychlost vzduchu na vyústění komínu nad nejvyšším objektem bude do 3 m/s.

#### Provoz vzduchotechniky

Den	6:00 až 22:00 h	Plný provoz.
Noc	22:00 až 6:00 h	Částečný provoz. V provozu budou VZT jednotky restaurace a garáže. Zařízení kanceláří a obchodů budou během noční doby mimo provoz.

Pozn.: Větrání chráněných únikových cest bude zajištěno pouze v případě požáru a 1 × do měsíce bude probíhat zkouška.

#### ***Elektroinstalace***

V posuzovaném záměru bude provedena silnoproudá i slaboproudá elektroinstalace.

#### Silnoproud

Objekt bude napájen z nově vybudované velkoodběratelské trafostanice umístěné v 1. PP, osazené dvěma trafy 22/0,4 kV, každé o výkonu 1 600 kVA. Velkoodběratelská stanice bude napájena dvěma přívody VN z distribuční sítě ve správě PREdistribuce a. s. Roční spotřeba elektrické energie je odhadnuta na 4 870 MWh/rok.

#### Slaboproud

Připojení slaboproudu bude zajištěno v severní části zájmového území směrem do ulice Radlická.

#### ***Náhradní zdroj elektrické energie***

Jako náhradní zdroj elektrické energie budou v technickém prostoru zapuštěném do ustoupeného podlaží na střeše objektu umístěny dva kapotované dieselagregátory (dále jen DA) typu CAT, každý o výkonu 750 kVA.

### Provoz DA

DA bude v provozu v případě požáru, výpadku elektrické energie a pravidelných zkoušek. Zkoušky budou prováděny v následujících intervalech: 1x za 14 dnů kontrola chodu naprázdno a 1x za měsíc po dobu cca ½ hodiny pod zátěží.

### **Zásady organizace výstavby**

#### ***Příprava území pro stavbu, demolice, asanace***

Před zahájením stavebních a demoličních prací bude provedena příprava staveniště vykácením stromů. K ochraně ponechaných dřevin budou provedena opatření blíže popsaná v závěru kapitoly B. I. 6, resp. D. I. 8. Opatření při provádění stavby, která se budou řídit zejména dle ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu“.

V souvislosti s realizací posuzovaného záměru dojde k demolicím následujících objektů. Demolice budou podléhat samostatnému řízení.

- Betonové a antukové plochy
- Nákladové rampy
- Oplocení – vnitřní, obvodové
- Objekt auto a pneu servisu
- Objekt prodejny koberců
- Objekt prodejny autoskel
- Drobné objekty v blízkosti tenisových kurtů
- Objekt dílny – opravny motocyklů
- Vodovodní přípojka DN 150
- Splašková kanalizace + dešťová kanalizace napojené do jednotné kanalizace DN 800
- Přípojky VN, NN
- Přípojky slaboproudů

V areálu vznikne cca 4 500 m<sup>3</sup> demoličního odpadu.

#### ***Charakter staveniště***

V rámci výstavby jsou navrženy následující plochy pro zařízení staveniště, jejichž umístění je zřejmé z přílohy č. 12, výkresu č. 19 předkládaného oznámení záměru.

Mezideponie zeminy o velikosti 535 m<sup>2</sup> bude umístěna v západní části plochy staveniště. Ve východní části staveniště budou umístěny dvě plochy zařízení staveniště, jedna se čtyřmi buňkami, kde bude umístěna vrátnice a vedení stavby a druhá plocha o 21 buňkách se zázemím staveniště.

Při realizaci prací hlavní stavební výroby (HSV) a přidružené stavební výroby (PSV) budou na staveniště umístěny míchačky malty a sila na suché maltové směsi.

Na staveništi nebude zřizována čerpací stanice pohonných hmot, pohonné hmoty pro stavební mechanizaci budou dováženy v autocisterně. Pod stojícími mechanizmy budou za účelem zamezení úniku ropných látek do okolí instalovány zachytňové vany. Mechanická očištna bude realizována na výjezdu ze staveniště na očištné rampě s usazovací jímku.

Provozní zařízení staveniště se bude sestávat z dočasného oplocení staveniště, staveništních rozvodů vody, elektrické energie a kanalizace. Dále budou zřízeny dočasné zpevněné plochy a plochy dočasné staveništní komunikace.

### **Technologie stavby**

Zajištění stavební jámy bude provedeno kotvenou štětovnicovou stěnou. Hloubení stavební jámy bude zajištěno rypadly. Malé množství zeminy bude umístěno na mezideponii a ostatní zemina bude odvážena k uložení na skládku. V severovýchodní části staveniště bude zároveň postupně zpevňován sjezd do stavební jámy z ulice Pechlátova.

Pažení stavební jámy bude s postupem hloubení zajištěno zemními kotvami. Dále bude zajištěn systém odvodnění stavební jámy. Dešťová a podzemní voda ze stavební jámy bude dle předpokladu odčerpávána do definitivní kanalizační přípojky. Odvodnění se předpokládá pomocí čerpacích jímek, ve kterých budou osazena kalová čerpadla ovládaná plovákovým spínačem. Před napojením do kanalizační přípojky bude v úrovni terénu osazena usazovací jímka pro zachycení kalů, do níž budou napojeny výtlaky z čerpadel. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány. Odvodnění ve fázi výstavby do kanalizační přípojky bude projednáno s PVK a.s.

Spolu s prováděním venkovních úprav bude postupně likvidováno zařízení staveniště, tak aby nebránilo včasnému dokončení všech prací.

### **Technologické etapy stavby**

Zahájení výstavby záměru je odhadováno v říjnu 2017 a dokončení v březnu 2019. Lhůta výstavby bude činit cca 18 měsíců s tím, že 2. a 3. etapa výstavby budou po dobu 2 měsíců prováděny v souběhu.

Výstavba záměru bude rozdělena do následujících etap, které budou zahrnovat níže uvedené práce.

#### **0. etapa – Výstavba inženýrských sítí, demolice**

V této etapě dojde k připojení na inženýrské sítě pro účely stavby, k přípravě zařízení staveniště, oplocení a k demolicím zpevněných ploch, drobných objektů a stávajících vedení inženýrských sítí.

Délka trvání: 1 měsíc

#### **1. etapa – Výkopy, pažení stavební jámy**

V rámci této etapy budou probíhat výkopy pažení stavební jámy. Nejprve bude proveden odkop a následně zapažení pomocí kotev na výšku výkopu dle návrhu zajištění. V době provádění výkopů bude vytěžená zemina nakládána a odvážena na skládku. Část zeminy bude ponechána na mezideponii o výměře 535 m<sup>2</sup>. Dále budou v této etapě na staveništi umístěny jeřáby.

Délka trvání: 4 měsíce

#### **2. etapa – Hlavní stavební výroba**

Součástí 2. etapy bude provedení základové desky a realizace práce HSV, tedy nosné konstrukce spodní stavby a nosné konstrukce vrchní stavby.



Délka trvání: 8 měsíců

### 3. etapa – Dokončovací práce

Tato etapa řeší realizaci dokončovacích prací, přidružené stavební výroby (PSV), obvodového pláště, montáž a úpravy vnitřních konstrukcí a rozvodů. Na konci této etapy budou provedeny úpravy terénu, komunikace a sadové úpravy.

Délka trvání: 7 měsíců

### Nasazení a četnost stavebních mechanismů

Stavební a montážní práce budou prováděny běžnými technologiemi, za použití běžných stavebních strojů a zařízení. Nasazení stavebních strojů bylo vyhodnoceno pro nejhlučnější a nejprašnější technologické fáze výstavby, nasazení a četnost stavebních strojů jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 4 Seznam strojů využitých v 1. etapě**

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/ odjezd/h	Umístění stroje	Skutečné využití	
				Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
1	Minirypadlo	2	vně	80	4
2	Rypadlo-nakladač	1	vně	80	4
3	Hutnící stroje - nižší třída	1	vně	30	4
4	Autojeřáb	2	vně	50	8
5	Vrtná souprava	1	vně	60	4
6	Nákladní automobil 12t + návěs	35/den	vně	120	-
7	Ostatní malá mechanizace	-	vně	120	5
8	Řetězová pila	2	vně	60	2
9	Osobní automobil	10/10	vně	120	4

**Tabulka 5 Nasazení stavebních strojů v 2. etapě výstavby**

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/odjezd/h	Skutečné využití	
			Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
1	Autojeřáb	3	80	5
2	Autodomíchávač	5/5	240	-
3	Čerpadlo na betonovou směs	4	240	7
4	Nákladní automobil 12 t	6/6	240	-
5	Ostatní malá mechanizace	-	240	3
6	Svářečky polovodičové	8	240	6
7	Ponorný vibrátor	8	240	6
9	Osobní automobil	10/10	240	4

Tabulka 6 Nasazení stavebních strojů ve 3. etapě výstavby

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/odjezd/den	Skutečné využití	
			Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
1	Autojeřáb	3	150	4
2	Rypadlo-nakladač	1	20	4
3	Stavební výtah	4	210	6
4	Minirypadlo	1	20	4
5	Autodomíhávač	2/2/h	100	-
6	Čerpadlo na betonovou směs	1/h	100	5
7	Stroje pro pozemní komunikace	1	30	5
8	Ostatní malá mechanizace	-	210	4
9	Stavební míchačka	4	180	6
10	Bourací kladivo	3	70	4
11	Ponorný vibrátor	4	80	6
12	Nákladní automobil do 12 t	6/6	210	-
13	Osobní automobil	10/10	210	-
14	Vrátek	4	160	6

V Modelovém hodnocení kvality ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016) byly pro vyhodnocení fáze výstavby uvažovány vyšší počty nasazených stavebních mechanismů i delší doba jejich nasazení v průběhu dne oproti hodnotám uvedeným výše v tabulkách. Výsledky hodnocení v Modelovém hodnocení kvality ovzduší jsou tak zcela na straně bezpečnosti. Pro dodržení příslušných hygienických limitů pro hluk z výstavby předmětného záměru bude třeba dodržet výše uvedená nasazení stavebních mechanismů, se kterými bylo počítáno v Akustickém posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016).

#### Vertikální doprava

Vertikální doprava pro práce HSV (hlavní stavební výroba) bude zajištěna třemi otočnými věžovými jeřáby. Jeřáby budou použity k provedení monolitických nosných konstrukcí hrubé stavby. Bude se jednat o jeřáby s max. pracovním vyložení ramen 48 m a budou osazeny mimo půdorys objektu.

V rámci prací PSV (přidružená stavební výroba) budou použity stavební výtahy.

#### **Příjezdové a odjezdové trasy**

Příjezdové a odjezdové trasy a intenzita obslužné staveništní dopravy je uvedena v kap. B. II. 4. Nároky na dopravní infrastrukturu.

Na stavenišťě je navržen jeden vjezd a jeden výjezd, z východního směru z ulice Pechlátova. Hlavní vjezd a výjezd ze stavenišťě je zřejmý ze situace ZOV (viz výkres č. 19, přílohy č. 12).

#### **Předpokládaná pracovní doba**

Předpokládaná pracovní doba na stavbě je v sedmidenním pracovním týdnu s pracovní dobou v intervalu od 7:00 do 21:00 h v pracovní dny a od 7:00 do 18:00 h mimo pracovní dny.

Denní časový rozvrh prací bude respektovat závěry a omezení vyplývající z Akustického posouzení (příloha č. 2 předkládaného oznámení záměru) uvedené v kap. D. I. 3. Vlivy na akustickou situaci.

***Předpokládaný počet pracovníků pracujících na stavbě***

Na stavbě bude v průměru pracovat cca 160 pracovníků, počty se budou v průběhu stavby měnit.

***Zemní práce, stavební jáma***

Zemní práce budou prováděny v zajištěné stavební jámě.

Před započítáním výkopů budou vytyčeny inženýrské sítě s jejich ochrannými pásmy, bude ověřeno, že nejsou v kolizi s projektovanými konstrukcemi a že jsou práce realizovány se souhlasem správce sítí. Sítě, které budou určeny k demolici, budou před započítáním prací odpojeny.

Výkop stavební jámy bude proveden dle návrhu technologie výkopu vybraným dodavatelem stavby.

***Uspořádání a bezpečnost staveniště z hlediska ochrany veřejných zájmů***

Staveniště bude zřízeno, uspořádáno a vybaveno přístupovými cestami pro dopravu materiálu tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět, upravovat nebo odstraňovat. Nesmí přitom docházet k ohrožování a nadměrnému obtěžování okolí stavby, ohrožování bezpečnosti provozu na veřejných komunikacích, ke znečišťování komunikací, ovzduší a vod, k zamezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k zastávkám městských hromadných prostředků, k vodovodním sítím, požárním zařízením a k porušování podmínek ochranných pásem a chráněných území.

Obvod staveniště bude oplocen pevným plotem výšky 2,0 m. Tento bude uchycen v ocelových sloupcích, zapuštěných do betonových či pryžových mobilních podstavců se zavětrováním směrem do staveniště.

Na vjezdu a výjezdu budou osazena plná ocelová vrata a vrátka, otvíraná směrem do staveniště. Jedná se o dočasný objekt zařízení staveniště, který bude ke konci stavby demontován, tak aby nebránil postupu prací.

Na výjezdu ze staveniště bude osazena čistící rampa s usazovací jámkou pro očistu vozidel opouštějících stavbu.

***Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů***

Níže uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou přímou součástí vlastního záměru, s jejich plněním se ve fázi výstavby (demolice) i provozu záměru přímo počítá.

***Fáze demolice/fáze výstavby*****Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry**

- Před likvidací stávajících objektů bude provedena kontrola, zda zde nehnízdí vlaštovka obecná. V případě zjištění hnízdění bude kontaktována Česká společnost ornitologická a daná skutečnost bude řešena s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Kácení dřevin bude provedeno mimo hnízdní období ptáků, tedy bude káceno v termínu říjen – únor.
- Vzhledem ke zdravotnímu stavu pásu topolů v jihovýchodní části zájmového území bude 6 ks jedinců na základě vyhodnocení jejich aktuálně velmi špatného zdravotního stavu, který neumožňuje provedení stabilizace těchto jedinců, pokáceno. U zbývajících jedinců bude provedena jejich

stabilizace sesazením jedinců o 1/3 výšky a provedením bezpečnostního řezu. Tento zásah však bude mít jen dočasný účinek a řez bude ve 2–3 letém intervalu opakován.

- Před zprovozněním záměru bude se zástupcem České společnosti ornitologické konzultováno možné nebezpečí pro ptáky vlivem expozice skleněných ploch na fasádě záměru.
- U stromů v blízkosti nově budovaných zpevněných ploch bude usilováno o maximální možné zachování těchto jedinců na stanovišti.
- Výkopové práce v bezprostřední blízkosti stromů budou prováděny obezřetně ke kořenovému systému.
- Vegetační plochy nebudou znečišťovány látkami poškozujícími rostliny nebo půdu (např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, barvami, cementem nebo jinými pojivy).
- Kořenové prostory stromů a vegetační plochy nebudou zamokřeny nebo zaplaveny vodou odváděnou ze stavby.
- K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy budou stromy v prostoru stavby chráněny plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Pokud nebude možné z prostorových důvodů chránit celou kořenovou zónu, bude chráněna plocha co největší a bude zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy.
- Nebude-li to ve výjimečných případech možné, bude kmen opatřen vypolštářovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení bude připevněno bez poškození stromu, nebude osazeno přímo na kořenové náběhy. Koruna bude chráněna před poškozením stroji a vozidly, popřípadě budou vyvázány ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání budou rovněž vypolštářována.
- V kořenové zóně dřevin nebude prováděna navážka zeminy nebo jiného materiálu, stejně tak se nebude v kořenové zóně jezdit či půda odkopávat. Nepůjde-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, bude zatěžovaná plocha omezena na minimum.
- Ponechané dřeviny budou během stavby ochráněny ve smyslu ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu“.
- U stromů v blízkosti nově budovaných zpevněných ploch bude usilováno o maximální možné zachování těchto jedinců na stanovišti.

#### Opatření na ochranu vod

- Pro případ úniku ropných látek z mechanizace do spodních vod a okolí bude stavba vybavena soupravou pro asanaci, např. stacionární havarijní sadou PROPACK 280 (PROBOX). Jakékoliv znečištění bude okamžitě asanováno.
- Manipulační plocha pro vozidla stavby a stavební mechanismy bude náležitě zpevněna.
- Stavební stroje zhotovitele stavby budou v dobrém technickém stavu, a to především s ohledem na úkapy maziv a ostatních ropných produktů. Stroje s úkapy nebudou na stavbě použity.
- Použité mechanismy budou povinně vybaveny prostředky k zachycení příp. úkapů či úniků olejů a ropných látek do terénu; pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány zachytňové vany.

- Voda (podzemní a dešťová) ze stavební jámy bude přečerpávána do kanalizačního řadu po usazení kalů v sedimentačních jímkách.

#### Opatření na ochranu před hlukem a vibracemi

- Okolo staveniště bude plné oplocení o min. výšce 2,0 m.
- V noční době, ráno od 6:00 do 7:00 hodin a od 21:00 do 22:00 hodin nebudou probíhat venkovní stavební práce.
- V noční době, ráno od 6:00 do 7:00 hodin a od 21:00 do 22:00 hodin nebude v provozu obslužná staveništní doprava.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor.
- Obyvatelé z nejbližší situovaných bytových domů budou seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané ovlivnění hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou by se občané mohli případně obrátit.

#### Opatření na ochranu ovzduší

- V průběhu celé výstavby bude prováděno důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), pravidelně bude čištěn povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha bude zajištěno pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací bude prováděno zásadně za mokra.
- Pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště bude minimalizován, případně nejvíce poježděné úseky na staveništi budou zpevněny a rychlost vozidel na staveništi bude omezena na 20 km/h.
- Na staveništi bude preferováno napájení elektrinou nebo použití baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
- Technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) budou kontrolovány před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
- Automobily, které budou odvážet surovinu s frakcí menší než 4 mm, budou zaplachtovány.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek bude zamezeno souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, dále budou redukovány volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- V průběhu výstavby bude po obvodu staveniště instalováno plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
- Volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi bude minimalizováno nebo zcela vyloučeno. Dlouhodoběji ukládaný materiál bude shromažďován v boxech, jednotlivé materiály budou ohrazeny a bude zamezeno vyfoukání jemných částic do okolí.

- Při vrtání pilot nebo kotev bude využito skrápění nebo odsávání.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě budou vypínat motor. Motory dopravních prostředků budou vypnuty okamžitě po ukončení operace.
- Skrývky půdy a zemní práce budou prováděny postupně.
- Po dokončení zemních prací a terénních úprav ihned proběhnou sadové úpravy.
- Na obvodovém hrazení stavby případně na objektu zařízení staveniště bude uveden typ, rozsah a doba trvání stavebních prací – kromě opatření ke snížení emisí je důležitá i informovanost obyvatel v lokalitě, na které bude výstavba po dobu trvání bezprostředně působit.

#### Nakládání s odpady

- Při výstavbě záměru bude minimalizován vznik odpadů. Bude preferována recyklace a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.
- Dle § 41 zákona č. 25/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví bude respektována povinnost zhotovitele stavby ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž budou zaměstnanci exponováni vlákny azbestu, a toto hlášení bude učiněno nejméně 30 dnů před zahájením práce.

Při nakládání s odpady s obsahem azbestu bude rovněž respektováno nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, především § 20 a § 21. Azbest a materiály obsahující azbest musí být odstraněny před odstraňováním stavby nebo její části, pokud z hodnocení rizika nevyplývá, že expozice zaměstnanců azbestu by byla při tomto odstraňování vyšší. Odpad obsahující azbest bude sbírán a odstraňován z pracoviště co nejrychleji a ukládán do neprodyšně utěsněného obalu opatřeného štítkem obsahujícím upozornění, že obsahuje azbest. Prostor, v němž se bude provádět odstraňování azbestu nebo materiálu obsahujícího azbest, bude vymezen kontrolovaným pásmem. Zaměstnanec v kontrolovaném pásmu bude vybaven pracovním oděvem a osobními ochrannými pracovními prostředky k zamezení expozice azbestu dýchacím ústrojím.

- Zajištěný odpad s obsahem azbestu bude odstraněn na skládce skupiny S – ostatní odpad nebo na skládce skupiny S – nebezpečný odpad.

#### **Fáze provozu**

##### Opatření na ochranu před hlukem a vibracemi

- **Nízkohlučný povrch** – V Radlické ulici v úseku od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova bude ve spolupráci s investorem ČSOB-SHQ realizován nízkohlučný povrch. Od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská bude ve spolupráci s investorem ČSOB-SHQ realizováno kompenzační opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie), které sníží emisní příspěvek z provozu dopravy na komunikaci Radlická o 1,0 dB.
- **Akustická zástěna** – Na střeše objektu bude umístěna akustická zástěna. Ze strany ke zdrojům hluku bude zástěna tvořena z akusticky pohltivých materiálů, tzn. s následujícími parametry: min.  $\alpha_w = 0,6$ , min. pohltivost 4 dB, min. třída pohltivosti C dle ČSN EN ISO 116554 „Akustika – absorbéry zvuku používané v budovách – hodnocení zvukové pohltivosti“. Neprůzvučnost akustické zástěny bude min. 20 dB.

#### Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry

- Na vybrané plochy určené k osetí travním semenem bude použita směs trav s obsahem minimálně 30 % kvetoucích dvouděložných nektarových rostlin: štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), jetele (*Trifolium* spp.), čičorka pestrá (*Coronilla varia*). Směs nejen poskytne potravu pro medonosný hmyz namísto druhově chudého trávníku, ale navíc snižuje potřebu údržby, jelikož není třeba tak častého sečení.
- Ozelenění areálu bude zajištěno výsadou kvetoucích keřů, které budou vhodnou kompenzací pro zajištění potravy pro motýly a jiný hmyz, vázaný na kvetoucí rostliny a také jako úkryt pro přítomné živočichy.

#### Opatření na ochranu ovzduší

- Součástí sadových úprav je jako opatření pro kompenzaci příspěvků záměru ke koncentracím benzo(a)pyrenu a prachových částic PM<sub>10</sub> v ovzduší navržena výsadba 6 ks stromů o minimálním objemu koruny 4 m<sup>3</sup>. Tento počet je již zahrnut v celkovém počtu vysazovaných stromů (tj. 56 ks) v rámci sadových úprav.
- Pravidelné zkoušky dieselaagregátů nebudou prováděny v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami. Zařízení nebudou spouštěna současně.

#### Opatření pro adaptaci na klimatické změny

- Na střeše objektu budou plochy intenzivní a extenzivní zeleně v kombinaci se stromy.
- Součástí záměru bude vybudování terénních sníženin (suchých polderů) v zelených plochách před jižní stranou objektu v úrovni dlažby, do kterých bude částečně odváděna dešťová voda z okolních chodníků. Přítomnost suchých polderů bude podpořena výsadbou vlhkomilné vegetace.
- Projekt záměru Centrum Radlická zohledňuje mj. i opatření proti nárůstu zpevněných ploch v území. Plochy povrchového parkoviště proto budou tvořeny dlažbou se zatravněnými spárami.
- Součástí záměru budou sadové úpravy (výsadba 56 ks stromů). U vysazených dřevin bude probíhat následná péče po dobu 3 let.
- Pro zálivku zeleně bude využívána dešťová voda z akumulární nádrže umístěné v podzemním podlaží cca uprostřed objektu směrem k ulici Radlická. Přepad z akumulární nádrže bude sveden do retenční nádrže, umístěné v severovýchodní části zájmového území. Část zpevněných pěších komunikací a zelené plochy budou odvodněny vsakem.

#### Nakládání s odpady

- Při provozu záměru bude minimalizován vznik odpadů. Bude preferována recyklace a třídění odpadů, avšak za předpokladu minimalizace přímých (hluk, prach) i nepřímých (obslužná doprava) negativních vlivů spojených s touto činností.

#### Ostatní

- Pokud budou v rámci provozu objektu užívány závadné látky ve větším množství (více jak 1 000 l v jednom zařízení nebo 2 000 l v uceleném provozním území) uživatel zpracuje plán opatření pro případ havárie v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, v platném znění).

**B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Termín zahájení: 10/2017

Termín dokončení: 03/2019

Předpokládaná lhůta výstavby bude činit 18 měsíců.

Určení termínů projektové přípravy a realizace stavby je závislé na kladném projednání jednotlivých fází dokumentace k územnímu a ke stavebnímu řízení v rámci časových možností, které jsou dány zákonem a způsobem vlastního řízení. Stavba bude zahájena na základě oprávnění k výstavbě a ukončení výběru zhotovitele stavby.

**B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj: Hl. m. Praha

Městská část: Praha 5

Katastrální území: Radlice

**B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Výčet hlavních navazujících rozhodnutí je následující:

- Rozhodnutí o odstranění staveb dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává Stavební úřad městské části Prahy 5
- Kácení dřevin rostoucích mimo les – rozhodnutí dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 4 vyhlášky MŽP ČR č. 189/2013 Sb., vydává Odbor ochrany životního prostředí Městského úřadu Prahy 5
- Povolení umístění zdroje znečišťování ovzduší (dle zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění), vydává Odbor ochrany prostředí MHMP
- Rozhodnutí o umístění stavby dle § 79 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává Stavební úřad městské části Prahy 5
- Stavební povolení dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává Stavební úřad městské části Praha 5
- Vodoprávní řízení (odlučovač tuků, odlučovač lehkých kapalin, odvodnění stavební jámy, retenční nádrže, vodovodní a kanalizační přípojky) dle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění řeší Stavební úřad městské části Praha 5



## B. II. Údaje o vstupech

### B. II. 1. Půda

#### Trvalý zábor

Záměr je situován v katastrálním území Radlice.

Zájmové území je vymezeno ze severu a ze západu pěší a silniční komunikací v ul. Radlická v blízkosti administrativního komplexu ČSOB a stanice metra Radlická a z jihu a východu je vymezeno ulicí Pechlátova. V současném stavu se v jihovýchodní části řešeného území nachází zázemí tenisového hřiště, tedy pět tenisových kurtů se zázemím (buňkami). Dále se v území nachází tři přízemní haly (sklady – autoservis a pneuservis) a prodejna koberců. V okolí těchto objektů se nachází zpevněné plochy určené pro pojezd a parkování vozidel a ruderní vegetace s náletovými dřevinami.

Dotčené pozemky jsou dle výpisu z katastru nemovitostí vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří, ostatní plocha a sportoviště a rekreační plocha.

Parcelní čísla pozemku dotčeného trvalým zábořem stavby, jejich druh, výměra, způsob využití, způsob ochrany a vlastník dle výpisu z katastru nemovitostí jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 7 Přehled dotčených pozemků dle KN – trvalý zábor**

Parcela	Výměra (m <sup>2</sup> )	Způsob využití	Druh pozemku	Vlastník
22/3	1615	jiná plocha	ostatní plocha	Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150, Radlice, 15000 Praha 5
22/4	77	jiná plocha	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9
26/1	3707	manipulační plocha	ostatní plocha	Radlická ATA s.r.o., Rohanské nábřeží 678/25, Karlín, 18600 Praha 8
26/4	2397	ostatní komunikace	ostatní plocha	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, Vysočany, 19000 Praha 9
27	157	jiná plocha	ostatní plocha	Šťastný Václav, Lidická 303/35, Smíchov, 15000 Praha 5
28/1	1231	jiná plocha	ostatní plocha	Šťastný Václav, Lidická 303/35, Smíchov, 15000 Praha 5
340/1	1119	ostatní komunikace	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
340/3	913	ostatní komunikace	ostatní plocha	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, Vysočany, 19000 Praha 9
344/7	5359	ostatní komunikace	sportoviště a rekreační plocha	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
344/8	620	–	zastavěná plocha a nádvoří	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
344/9	310	–	zastavěná plocha a nádvoří	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
344/10	254	–	zastavěná plocha a nádvoří	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/1	2132	jiná plocha	ostatní plocha	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5

Parcela	Výměra (m <sup>2</sup> )	Způsob využití	Druh pozemku	Vlastník
370/6	513	zeleň	ostatní plocha	Sportovní klub Motorlet Praha, spolek, Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/7	290	ostatní komunikace	ostatní plocha	Sportovní klub Motorlet Praha, spolek, Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/8	830	ostatní komunikace	ostatní plocha	Sportovní klub Motorlet Praha, spolek, Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/9	1037	zeleň	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
370/10	4879	jiná plocha	ostatní plocha	Sportovní klub Motorlet Praha, spolek, Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/15	11	jiná plocha	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1
370/17	1271	jiná plocha	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
370/22	1550	jiná plocha	ostatní plocha	Radlická ATA s.r.o., Rohanské nábřeží 678/25, Karlín, 18600 Praha 8
370/23	298	jiná plocha	ostatní plocha	Šťastný Václav, Lidická 303/35, Smíchov, 15000 Praha 5
370/24	261	jiná plocha	ostatní plocha	Šťastný Václav, Lidická 303/35, Smíchov, 15000 Praha 5
370/25	155	ostatní komunikace	ostatní plocha	Sportovní klub Motorlet Praha, spolek, Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/26	563	zeleň	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9
370/30	178	jiná plocha	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
370/31	323	jiná plocha	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
370/33	971	jiná plocha	ostatní plocha	Turimo s.r.o., Týn 1049/3, 11000 Praha
370/39	204	jiná plocha	ostatní plocha	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/40	159	jiná plocha	ostatní plocha	Radlická ATA s.r.o., Rohanské nábřeží 678/25, Karlín, 18600 Praha 8
517/2	1	jiná plocha	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1
522/1	3855	ostatní komunikace	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
522/3	9786	silnice	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1
543/1	2220	ostatní komunikace	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9

Zdroj: [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

### Dočasný zábor

Dle výpisu z Katastru nemovitostí jsou dotčené pozemky zařazeny jako ostatní plocha. Parcelní čísla pozemků dotčených stavbou, jejich druh a vlastník dle výpisu z Katastru nemovitostí jsou uvedeny v následující tabulce. Celková plocha dočasných záborů bude cca 4 260 m<sup>2</sup>.

Tabulka 8 Přehled dotčených pozemků dle KN – dočasný zábor

Parcela	Výměra (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku	Způsob využití	Vlastník
26/4	2397	ostatní komunikace	ostatní plocha	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 42/217, Vysočany, 19000 Praha 9
366/3	4789	ostatní komunikace	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
366/7	347	jiná plocha	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9
366/13	85	jiná plocha	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9
369/5	2320	jiná plocha	ostatní plocha	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
370/3	65	jiná plocha	ostatní plocha	PREdistribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, Smíchov, 15000 Praha 5
370/14	303	ostatní komunikace	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9
370/17	1271	jiná plocha	ostatní plocha	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
370/18	666	jiná plocha	ostatní plocha	Tělovýchovná jednota Radlice z.s., Radlická 298/105, Radlice, 15000 Praha 5
543/1	2220	ostatní komunikace	ostatní plocha	Dopravní podnik hl.m. Prahy ,a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9

Zdroj: [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)

Dočasný zábor budou vyžadovat realizace přeložek a přípojek inženýrských sítí a úpravy komunikací (rekonstrukce parkovacích stání).

### Bilance zeminy

S využitím většiny materiálu vytěženého při zemních pracích se počítá pouze v omezeném rozsahu, na místě bude ponechán pouze materiál vhodný pro zpětné zásypy a terénní úpravy, který bude skladován na mezideponii o výměře 535 m<sup>2</sup>.

Celkový objem zemních prací ze stavební jámy bude cca 74 000 m<sup>3</sup>. Množství 1 000 m<sup>3</sup> bude ponecháno na mezideponii v západní část plochy pro zařízení staveniště pro zásypy. Pro zásypy bude dále na staveniště přivezeno 7 000 m<sup>3</sup> zeminy. Pro finální terénní úpravy bude využito 3 140 m<sup>3</sup>. Nevyužitá zemina bude ze stavby průběžně odvážena na řízenou skládku odsouhlasenou příslušným úřadem.

V případě znečištění výkopku nebezpečnými látkami bude postupováno v souladu s platnou legislativou (více viz kapitola B. III. 3 Odpady předkládaného oznámení záměru).

### ZPF, PUPFL

Realizace předmětného záměru nebude vyžadovat zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Záměr si nevyžádá vynětí ze ZPF ani PUPFL.

### Chráněná území

Na území posuzovaného záměru se nenachází žádná chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Předmětné území leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění.

## **B. II. 2. Voda**

### **Fáze výstavby**

Voda pro zajištění provozu hygienických objektů zařízení staveniště bude zajištěna z vodovodní přípojky, která bude realizována v předstihu před započítáním stavby v jižní části území a bude napojena na veřejný vodovod. Přípojka bude ukončena v dočasné vodoměrné šachtě. Po ukončení stavby budou přípojka i vodoměrná šachta zrušeny.

### **Pitná voda**

Pitná voda bude spotřebována v prostorech zařízení staveniště a její objem bude záviset na počtu pracovníků činných při výstavbě objektu, velikosti a vybavení sociálního zařízení.

Průměrný počet pracovníků na stavbě se předpokládá cca 160. Potřeba pitné vody je předpokládána ve výši 16 000 l.

### **Technologická voda**

Technologická voda ve fázi výstavby bude spotřebována především na výrobu maltových směsí a ošetřování betonu ve fázi tuhnutí. Stejně množství spotřebované vody se předpokládá na zkrápění vozovek. Dále bude potřeba technologické vody na čištění techniky před výjezdem ze staveniště apod.

Maximální potřeba technologické vody ve fázi výstavby bude činit cca 3 750 l.

### **Fáze provozu**

Posuzovaný záměr bude zásobován vodou z veřejné vodovodní sítě hl. m. Prahy a bude napojen na vodovodní řad DN 300. Vybudování tohoto vodovodu, který bude propojovat vodovodní řad DN 300 v ulici Kutvirtova a DN 100 v ulici Pechlátova, je součástí předmětného záměru. V dalším stupni projektové dokumentace bude provedeno posouzení redukčního ventilu v ulici Na Vysoké II.

Souhlas k technickým podmínkám napojení objektu na veřejný vodovod společností Pražská vodohospodářská společnost a. s. je součástí kapitoly H předkládaného oznámení záměru.

### **Pitná voda**

Předpokládaná potřeba vody ve fázi provozu bude následující:

Průměrná denní potřeba	204,61 m <sup>3</sup> /den
Maximální denní potřeba	223,05 m <sup>3</sup> /den
Maximální hodinová potřeba	8,33 l/s
Roční potřeba	42 993 m <sup>3</sup> /rok

### **Požární voda, sprinklery**

Pro řešený objekt bude zajištěn vodovodní řad o minimální požadované dimenzi DN 125, na kterém budou osazeny nadzemní hydranty v požadované vzdálenosti max. 150 m od objektu. Maximální

vzdálenost mezi hydranty bude 300 m. Instalovány tak budou min. 2 hydranty. U nejnepříznivěji položeného hydrantu bude zajištěn statický přetlak 0,2 MPa s minimálním odběrem vody 9,5 l/s. Hydrantový systém může být nahrazen nádrží o obsahu min. 35 m<sup>3</sup>.

Vnitřní požární ochrana objektu bude zabezpečena stabilním hasicím zařízením (dále jen SHZ). V 1. a 3. PP je navržena nádrž sprinklerů o objemu 140 m<sup>3</sup> a strojovna SHZ. Nádrž bude zásobována z veřejného vodovodu. Celý objekt bude členěn na více samostatných jednopodlažních požárních úseků. Požární úseky, které budou procházet více podlažími, budou mít charakter šachet a vertikálních komunikací.

### **Zálivka zeleně**

Pro zálivku bude primárně využita dešťová voda, která bude zadržována v akumulační nádrži umístěné v 1. PP u severní stěny objektu. Dešťová voda pro zálivku zeleně bude předčištěna a následně čerpána tlakovou stanicí do odděleného rozvodu užitkové vody. Velikost akumulační nádrže bude 40 m<sup>3</sup>.

## **B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

### **Nároky na suroviny**

Lze předpokládat, že ve fázi výstavby vzniknou nároky na suroviny v rozsahu odpovídajícím danému typu stavby. Bude potřeba běžných stavebních surovin, materiálů a výrobků: písek, štěrk, cement, vápno, beton, malta, ocelové konstrukce, materiály vnitřních konstrukcí, izolační materiály, sklo, elektroinstalační a zdravotnické materiály, materiály pro rozvod inženýrských sítí, zařízení interiérů, pohonné hmoty, atd.

V prostoru staveniště budou zabezpečeny pouze plochy pro minimální předzásobení materiály a hmotami. Ty budou na staveniště operativně dováženy v době jejich potřeby.

Ve stávající fázi projektové přípravy stavby nelze odpovědně stanovit zdroje surovin a materiálů ve fázi výstavby ani jejich přesná množství. Přesná množství budou uvedena v dalších fázích projektové dokumentace po vybrání zhotovitele stavby.

Spotřeba surovin ve fázi provozu záměru bude adekvátní charakteru posuzovaného záměru (administrativní objekt s menšími obchodními plochami, možností stravování, drobnými službami, plochami pro sklady a parkování).

### **Nároky na energetické zdroje**

#### **Elektrická energie**

Staveniště bude napojeno na zdroj el. energie z provizorní trafostanice 1 x 630 kVA, která bude realizována v předstihu před započatím výstavby v severní části zájmového území. Množství odebrané energie ve fázi výstavby bude měřeno a bude záviset mj. i na množství použitých hlavních strojů.

Níže je popsán výpočet elektrické energie pro fázi výstavby.

**Tabulka 9 Výpočet elektrické energie pro fázi výstavby**

Druh odběru	Pi (kW)	Soudobost	Ps (kW)
Provozně-sociální objekt ZS (včetně vytápění)	52,0	0,7	36,4
Jeřáby, výtahy	180,0	0,7	126,0

Druh odběru	Pi (kW)	Soudobost	Ps (kW)
Osvětlení staveniště	20,0	0,8	16,0
Ostatní mechanismy	120,0	0,8	96,0
<b>Celkem</b>	<b>372</b>		<b>308</b>

Objekt bude ve fázi provozu napájen z nově vybudované velkoodběratelské trafostanice umístěné v 1. PP, osazené dvěma trafy 22/0,4 kV, každé o výkonu 1 600 kVA. Velkoodběratelská stanice bude napájena dvěma přívody VN z distribuční sítě ve správě PRE distribuce a. s. Roční spotřeba elektrické energie je odhadnuta na 4 870 MWh/rok. Umístění TS je zřejmé z výkresu č. 4 přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru.

Odhadovaná roční spotřeba objektu: 4 870 MWh/rok

Maximální soudobý příkon: 2 450 kW

### **Vytápění**

Ve fázi výstavby budou mobilní objekty zařízení staveniště vytápěny elektrickými konvektory.

V rámci projektové přípravy byla prověřena možnost připojení navrhovaného záměru ve fázi provozu na zásobování teplem z CZT. Vzhledem k tomu, že v dosahu objektu nejsou žádné sítě s možností napojení na CZT nebude navrhovaný záměr možné zásobovat teplem ze soustav CZT.

Jako zdroj tepla objektu ve fázi provozu je navržena plynová kotelna o výkonu cca 2 480 kW (4 kondenzační kotle Buderus GB 402–620–9, každý o výkonu 620 kW). Zdroj tepla bude umístěn v technické místnosti ve 3. PP. Teplo bude mj. využíváno pro ohřev vzduchu výměníky ve VZT jednotkách. Hodinová spotřeba plynu je uvažována 62,5 m<sup>3</sup>/h. Předpokládaná roční spotřeba plynu bude cca 266 820 m<sup>3</sup>/rok.

Bilance nároků na vytápění je uvedena v kap. B. I. 6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru.

## **B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **B. II. 4. 1 Nároky na dopravní infrastrukturu**

#### **Stávající stav širšího zájmového území**

##### **Komunikace**

Pro dopravní obsluhu území má hlavní význam ulice Radlická, která prochází severně od navrhovaného záměru. Jedná se o poměrně silně zatíženou radiální komunikaci, která přivádí do centra města dopravu ze sídlišť na jihozápadě města s vazbou na Rozvadovskou spojku. Zhruba dva kilometry východně je Radlická napojena na městský okruh mezi Zlíčovským tunelem a tunelem Mrázovka. V zájmové oblasti je Radlická vedena jako dvoupruhová směrově rozdělená komunikace.

Další komunikací je ulice Pechlátova, která počíná křižovatkou s Radlickou ulicí na západní straně od předmětného záměru. Komunikace pokračuje jižním směrem a stáčí se na severovýchod.

***Intenzity automobilové dopravy ve stávajícím stavu – rok 2016***

Intenzity automobilové dopravy pro stávající stav – rok 2016 jsou uvedeny v Dopravně-inženýrských podkladech, které jsou součástí přílohy č. 1 předkládaného oznámení záměru.

***MHD***

Z hlediska obsluhy území městskou hromadnou dopravou má hlavní úlohu metro. Západně od zájmového území se v docházkové vzdálenosti cca 80 m nachází stanice metra B Radlická.

Z hlediska obsluhy území jsou významné i autobusové a tramvajové linky. V místě stanice metra se nachází konečná tramvajové linky č. 7 – zastávka Radlická. Tato tramvajová linka je vedena ulicí Radlická a dále pokračuje ke stanici metra B Anděl, Palackého náměstí, Nádraží Vršovice, stanici metra A Strašnická a končí ve stanici Černokostecká.

Jihozápadně od řešeného území ve vzdálenosti cca 20 m se nachází autobusová zastávka noční linky č. 504 ve směru Sídliště Písnice a v protisměru Sídliště Stodůlky. Dále se cca 600 m od záměru nachází autobusová zastávka linky č. 231 ve směru Na Knížecí.

Ve vzdálenosti cca 300 m od záměru je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 122 Praha Hlavní nádraží – Hostivice. Cca 1 000 m od zájmového území se nachází železniční stanice Praha – Jinonice, která ovšem nemá pro obsluhu území téměř žádný význam. Provoz na železniční trati je velmi slabý a chybí zde přestupní vazby.

***Stávající parkovací stání***

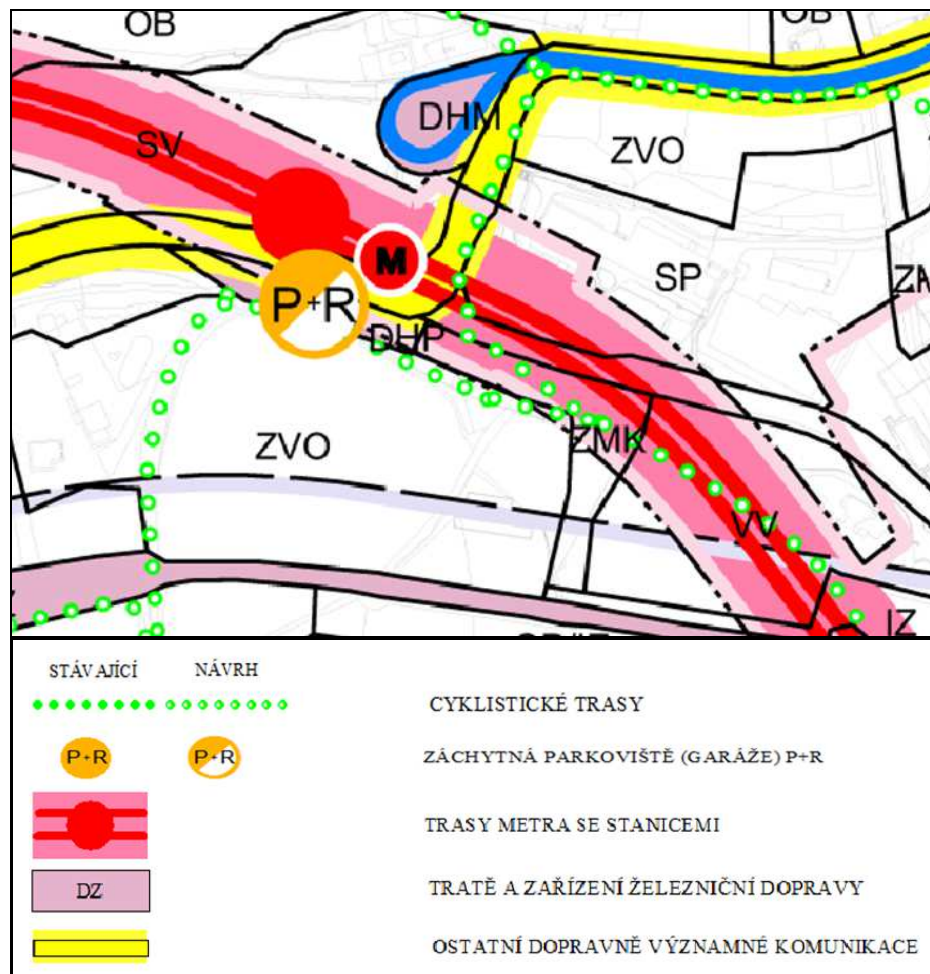
Na jihu zájmového území se nachází 62 PS klubu SK Motorlet Praha, 15 PS TJ Radlice a dalších 13 PS, která jsou v současné době v rozporu se zákonem č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), v platném znění.

***Pěší a cyklistická doprava***

Zájmové území je napojeno na pěší trasy, chodníky se nachází podél většiny významných komunikací v území a umožňují pěší docházku jak k zastávkám MHD, tak i k centru města.

V blízkosti posuzovaného záměru jsou dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy navrženy dvě cyklostezky (viz následující obrázek).

Obrázek 4 Dopravní napojení záměru na okolní stávající a navrženou komunikační síť



Zdroj: mpp.praha.eu

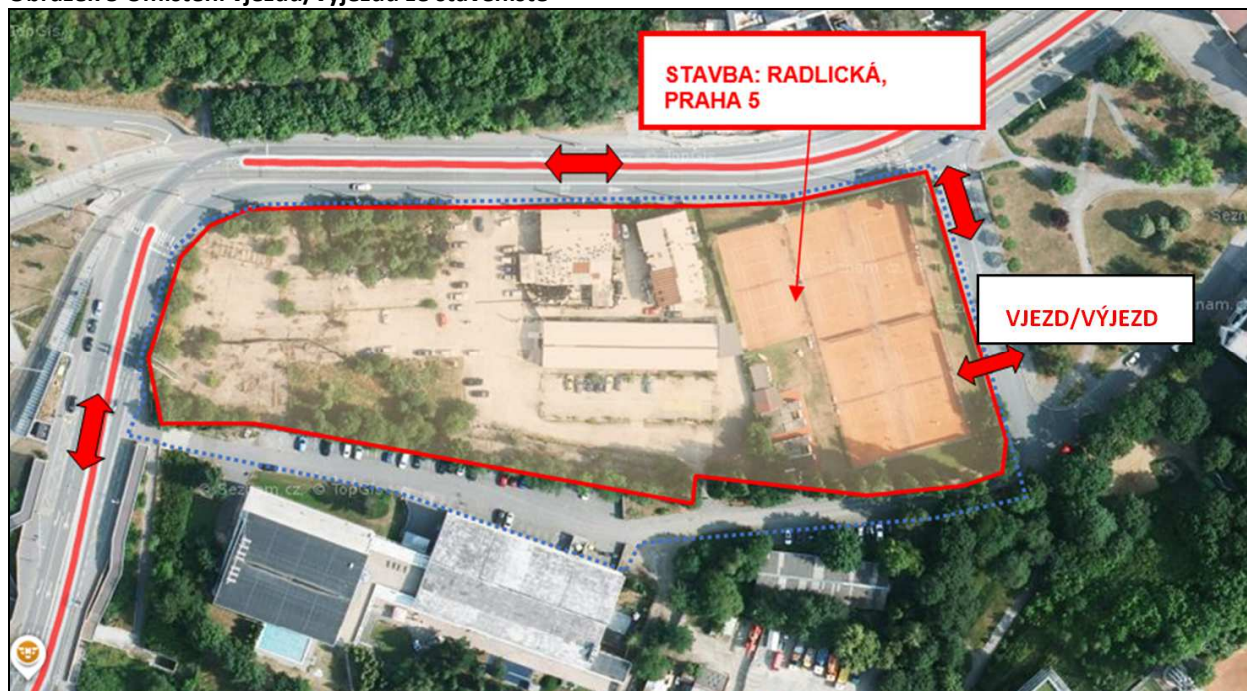
### Fáze výstavby

#### Příjezdové a odjezdové trasy

Na stavenišťě je navržen jeden vjezd a výjezd zároveň, z východního směru z ulice Pechlátova (viz následující obrázek).



Obrázek 5 Umístění vjezdu/výjezdu ze staveniště



Zdroj: Zásady organizace výstavby, Centrum Radlická (JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., červen 2016)

Příjezdové a odjezdové trasy budou vedeny po stávající silniční síti.

Trasa č. 1 – k úložišti výkopového materiálu (skládku Ořech) – trasa bude využita obousměrně

Staveniště – Pechlátova – Radlická – Jeremiášova – Poncarova – Pražský okruh

Trasa č. 2 – alternativa k trase č. 1

Staveniště – Pechlátova – Radlická – Dobříšská – Strakonická

Trasa č. 3 – pro dovoz stavebního materiálu a hmot (firma CEMEX)

Staveniště – Pechlátova – Radlická – Jeremiášova

Trasa č. 4 – alternativa k trase č. 1

Staveniště – Pechlátova – Radlická – Bucharova – Rozvadovská spojka – Pražský okruh

### ***Nasazení a četnost stavebních strojů, intenzity obslužné staveništní dopravy***

Nasazení a četnost stavebních strojů a intenzity obslužné staveništní dopravy jsou uvedeny v kap. B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.

### **Fáze provozu**

Dopravně-inženýrské podklady posuzovaného záměru tvoří přílohu č. 1 předkládaného oznámení záměru (TSK hl. m. Prahy, červenec 2016; IPR hl. m. Prahy, červenec 2016).

### Návrh dopravního řešení

Vjezd/výjezd do podzemních garáží je navržen z ulice Pechlátova od stávající křižovatky Radlická x Pechlátova. Vjezd na povrchové parkoviště je navržen rovněž z ulice Pechlátova, výjezd bude směřován do ulice Radlická v severozápadní části zájmového území.

Napojení záměru na nadřazenou komunikační síť je patrné z koordinační situace, která je součástí přílohy č. 12 (výkres č. 4) předkládaného oznámení záměru.

### Řešení dopravy v klidu

Samotný objekt Centrum Radlická bude vybaven ve 3 patrech (1. PP, 2. PP a 3. PP) podzemními garážemi a stáními na povrchu v severní části zájmového území. Kapacita parkovacích stání byla bilancována dle ČSN 73 6110 „Projektování na místních komunikacích“. Dle § 85 přechodných ustanovení Pražských stavebních předpisů (vydané dne 27. 5. 2016 Radou hlavního města Prahy nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze) je možné do 1. 8. 2017 podat projektovou dokumentaci dle výše zmíněné ČSN.

Návrh dopravního řešení počítá s umístěním 427 parkovacích stání v podzemních garážích a 44 parkovacích stání na povrchu.

Výpočet dopravy v klidu je podrobně uveden v následující tabulce.

**Tabulka 10 Výpočet potřeby parkovacích stání dle ČSN 73 6110**

BILANCE DOPRAVY V KLIDU A POHYBU DLE ČSN 73 6110											
RADLICKÁ HB REAVIS							POČET STÁNÍ				
FUNKCE	HPP [m <sup>2</sup> ]	POČET BYTŮ	POČET OBÝVATEL	PRODEJNÍ PLOCHA [m <sup>2</sup> ]	PLOCHA PRO HOSTY [m <sup>2</sup> ]	KANCELÁŘSKÁ PLOCHA [m <sup>2</sup> ]	POČET ÚČELOVÝCH JEDNOTEK NA 1 STÁNÍ	ZÁKLADNÍ	KOEFIČIENTY REDUKCE		POŽADOVANÝ
									k <sub>a</sub>	k <sub>p</sub>	
admin s návštěvností - místní význam	27 314					16 278	30	542,6	1,25	0,60	407
obchody	1 272			827			50	16,5	1,25	0,60	13
restaurace	804				402		6	67,0	1,25	0,60	51
CELKEM	29 390							471			

### Zdrojová a cílová doprava záměru

Předpokládaná vyvolaná doprava osobních automobilů je uvedena v tabulce č. 1 Dopravně-inženýrských podkladů (příloha č. 1 předkládaného oznámení záměru).

Posuzovaný záměr bude celkem generovat 800 jízd všech vozidel v každém směru za 24 hod.

Pomalá vozidla (nad 3,5 t, tj. nákladní automobily) byla vzhledem k charakteru nové zástavby uvažována ve výši cca 1 % z celkového počtu automobilů (8 příjezdů a odjezdů) v každém směru za 24 hod.

### Intenzity automobilové dopravy ve výhledových stavech

Intenzity automobilové dopravy pro výhledové stavy v roce 2019 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou uvedeny v Dopravně-inženýrských podkladech, které jsou součástí přílohy č. 1 předkládaného oznámení záměru.

### Intenzity MHD

Intenzity MHD pro stávající stav jsou uvedeny v příloze č. 1 předkládaného oznámení záměru.

Pro výhledová období lze počítat s obdobným objemem spojů MHD jako ve stávajícím stavu.

### ***Doprava generovaná dalšími záměry v okolí navrhovaného záměru***

V širším okolí navrhovaného záměru jsou plánovány mimo posuzovaného záměru „Centrum Radlická“ mj. následující záměry:

- Waltrovka Rezidence
- Q5 WALTROVKA OFFICES (nyní Waltrovka Aviatica + Waltrovka Dynamica)
- The Square (nyní Waltrovka Mechanica)
- SA TJ Radlice
- ČSOB-SHQ

V předkládaném oznámení záměru je navrhovaný záměr hodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí v kumulaci mj. i s výše uvedenými záměry. Je tedy hodnocena dopravní zátěž nejen posuzovaného záměru, ale i dalších připravovaných záměrů v území.

### **Kapacitní posouzení křižovatek**

V rámci dopravně inženýrských podkladů bylo provedeno kapacitní posouzení pro křižovatky Radlická × Pechlátova a Radlická × Dobříšská. Obě posouzení jsou součástí přílohy č. 1 předkládaného oznámení záměru.

## **B. II. 4. 2 Nároky na ostatní infrastrukturu**

### **Ochranná pásma**

Posuzovaný záměr leží v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace.

Dle vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb., o závazné části ÚP SÚ hl. m. Prahy, stavba nespadá do území se zákazem výškových staveb.

Stavba se dále nachází v ochranných pásmech inženýrských sítí.

V zájmovém území se nenachází žádná chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Na svahu severně od předmětného záměru se nachází registrovaný významný krajinný prvek Lesostep na Farkáně dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, který nebude záměrem dotčen.

Záměrem nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně – Pražské pivovary - Smíchov (OPVZ).

V blízkosti předmětného záměru se nachází ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně.

Lokalita se nenachází v zátopovém území dle ÚP SÚ hl. m. Prahy ani v záplavovém území dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

### **Přeložky a rušení inženýrských sítí/zásah do hmotného majetku**

Realizace budov si vyžádá zásah do hmotného majetku.

V rámci 0. etapy výstavby navrhovaného záměru je počítáno s demolicemi betonových a antukových ploch, nákladové rampy, oplocení, objektu (přístavku) prodejny autoskel, objektu auto a pneu servisu,

prodejny koberců, drobných objektů tenisových kurtů (mobilní buňky se sociálním zařízením) a objektu dílny – opravny motocyklů (skladová hala – sklad a dílna pneuservisu). Dále bude demolována vodovodní přípojka DN 150, splašková kanalizace + dešťová kanalizace napojená do jednotné kanalizace DN 800, přípojky VN, NN a slaboproudů.

V areálu vznikne cca 4 500 m<sup>3</sup> demoličního materiálu. Demolice budou podléhat samostatnému povolovacímu řízení.

### B. III. Údaje o výstupech

#### B. III. 1. Ovzduší

Pro zhodnocení stavu ovzduší bylo zpracováno Modelové hodnocení kvality ovzduší, které tvoří samostatnou přílohu č. 3 předkládaného oznámení záměru.

V souvislosti s výstavbou a provozem záměru je možné definovat následující bodové, liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší.

#### Fáze výstavby

##### *Bodové zdroje*

Bodové zdroje znečištění ovzduší nejsou ve fázi výstavby záměru předpokládány.

##### *Liniové zdroje, plošné zdroje*

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Vypočítané množství emisí, které bude vyprodukováno z činnosti stavebních strojů a staveništní dopravy v etapě zemních prací, je uvedeno v následující tabulce.

**Tabulka 11 Emise ze stavební činnosti (kg/den)**

Zdroj znečišťování	Částice PM <sub>10</sub> *	Benzen	Oxidy dusíku
	(kg/den)		
Stavební stroje	0,88	0,018	6,67
Staveništní komunikace a manipulace s materiálem	5,96	<0,0001	<0,001
<b>Staveniště celkem</b>	<b>6,84</b>	<b>0,018</b>	<b>6,67</b>
Doprava na navazujících komunikacích **	1,87	0,001	0,35

\*) včetně sekundární prašnosti

\*\*) emise z části trasy o délce 1 km

Z tabulky je patrné, že nejvyšší objem emisí suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> pochází z pojezdu nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště a z nakládání se zeminou, v případě benzenu a oxidů dusíku pak z provozu stavebních strojů.

Emise benzenu budou v průběhu výstavby velmi nízké, protože obsah této látky v naftě a tedy i výfukových plynech dieselových motorů je v porovnání s benzinovými motory několikanásobně nižší.

**Fáze provozu****Bodové zdroje**

Bodovými zdroji budou výdechy podzemních garáží, dieselagregátů a komíny plynových kotlů. Výdechy z podzemních garáží budou vyvedeny nad povrch terénu. Výdechy komínů a dieselagregátů budou umístěny na střeše nejvyšší budovy objektu.

Níže je uvedeno množství emisí vyvolaných pojezdy automobilů v prostoru podzemních garáží.

**Tabulka 12 Emise znečišťujících látek z prostoru garáží – rok 2019**

Emise					
oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub> **	částice PM <sub>2,5</sub> **	oxid uhelnatý	benzo[a]pyren **
(kg.rok <sup>-1</sup> )					(mg.rok <sup>-1</sup> )
137,99	12,86	10,88	8,10	1 679,41	1 620,02

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

**Tabulka 13 Emise znečišťujících látek z prostoru garáží – období naplnění ÚP hl. m. Prahy**

Emise					
oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub> **	částice PM <sub>2,5</sub> **	oxid uhelnatý	benzo[a]pyren **
(kg.rok <sup>-1</sup> )					(mg.rok <sup>-1</sup> )
95,58	10,17	8,70	6,07	1 513,84	1 616,28

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Dále jsou uvedeny celkové roční produkce znečišťujících látek z provozu plynových kotlů i z provozu náhradních zdrojů elektrické energie.

Zdrojem tepla budou plynová kotelna o celkovém výkonu kotlů 2 480 kW.

Emise znečišťujících látek ze spalování zemního plynu činí:

oxidy dusíku – 103 kg.rok<sup>-1</sup>

oxid uhelnatý – 51,5 kg.rok<sup>-1</sup>

Následující tabulka uvádí celkovou roční produkci znečišťujících látek z provozu náhradních zdrojů elektrické energie.

**Tabulka 14 Emise z provozu náhradních zdrojů elektrické energie**

	Emise znečišťujících látek (kg.rok <sup>-1</sup> )		
	Oxidy dusíku	TZL	CO
Pravidelné zkoušky (12× ročně)	51,66	0,79	3,15
Výpadek proudu (5× ročně)	86,11	1,32	5,25
Celkem	137,77	2,12	8,40

Množství emisí ze spalování zemního plynu a z provozu náhradních zdrojů elektrické energie pro období naplnění ÚP hl. m. Prahy bylo uvažováno na stejné úrovni jako v roce 2019.

**Liniové zdroje**

Liniovým zdrojem emisí předkládaného záměru bude zdrojová a cílová doprava záměru na dotčené komunikační síti, která je uvedena v kap. B. II. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Na základě údajů o intenzitách dopravy z posuzovaného záměru byly provedeny bilance emisí liniového zdroje záměru na jednotlivých úsecích komunikací.

**Tabulka 15 Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy záměrem – rok 2019**

Úsek	Délka (m)	Emise					
		oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub> **	částice PM <sub>2,5</sub> **	oxid uhelnatý	benzo[a] pyren **
		(t.rok <sup>-1</sup> )					(g.rok <sup>-1</sup> )
Areál záměru	243	16,52	1,19	33,78	8,74	99,42	0,649
Pechlátova	67	16,18	0,97	3,04	1,33	110,37	0,254
Radlická	801	112,01	2,62	18,43	8,67	227,44	2,143
<b>Celkem</b>	<b>1 112</b>	<b>144,70</b>	<b>4,78</b>	<b>55,25</b>	<b>18,75</b>	<b>437,22</b>	<b>3,046</b>

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

**Tabulka 16 Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy záměrem – naplnění ÚP hl. m. Prahy**

Úsek	Délka (m)	Emise					
		oxidy dusíku *	benzen	částice PM <sub>10</sub> **	částice PM <sub>2,5</sub> **	oxid uhelnatý	benzo[a] pyren **
		(t.rok <sup>-1</sup> )					(g.rok <sup>-1</sup> )
Areál záměru	243	11,19	0,94	46,06	11,57	89,11	0,7983
Kutvrtova	416	0,15	0,00	0,02	0,01	0,44	0,0044
Pechlátova	209	12,19	0,79	5,05	1,70	103,22	0,3148
Radlická	801	66,80	2,06	7,81	4,99	196,45	1,9955
Výmolova	399	0,11	0,01	0,01	0,01	0,37	0,0031
<b>Celkem</b>	<b>2 068</b>	<b>90,45</b>	<b>3,80</b>	<b>58,95</b>	<b>18,27</b>	<b>389,59</b>	<b>3,1161</b>

\* produkce NO<sub>2</sub> představuje 3 – 10 % NO<sub>x</sub>

\*\* zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

**Plošné zdroje**

Plošným zdrojem znečištění bude parkoviště o 44 parkovacích stáních při ulici Radlická vybudovaných v rámci předmětného záměru. Emise z prostoru parkovacích stání jsou uvedeny výše (viz tabulka „Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy záměrem – rok 2019“ a tabulka „Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy záměrem – naplnění ÚP hl. m. Prahy“).

**B. III. 2. Odpadní vody****Fáze výstavby**

Způsob nakládání s odpadními vodami ve fázi výstavby bude probíhat v souladu s platnou legislativou, konkrétně bude řešen dodavatelem stavby. Přesné množství produkováných odpadních vod bude upřesněno nejpozději ve stupni DSP.

***Splaškové vody***

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v místě zařízení staveniště. Maximální počet pracovníků na stavbě se předpokládá cca 160. Bilance vypouštěných splaškových vod bude odpovídat potřebě pitné vody (16 000 l). Pro účely napojení zařízení staveniště na kanalizaci, bude v předstihu realizována kanalizační přípojka, která bude zaústěna do splaškové kanalizace DN 300. Místo napojení na kanalizační řad je zřejmé ze situace ZOV (viz výkres č. 19, přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru).

***Dešťové/podzemní vody***

V rámci přípravných prací byl v zájmovém území proveden orientační průzkum základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016). Podzemní voda má dle ČSN EN 206-1 „Beton – specifikace, vlastnosti, výroba a shoda“ stupeň agresivity X A1 na betonové konstrukce s tím, že tato podzemní voda vykazuje až IV. stupeň agresivity na ocel ve smyslu ČSN 03 8375 „Ochrana kovových potrubí uložených v půdě nebo ve vodě proti korozi“. Dále byla ve výluhu předkvartérního podloží zjištěna voda ve smyslu ČSN EN 201-1 neagresivní, ve smyslu ČSN 03 8375 však vykazuje až IV. stupeň agresivity na ocel.

**Odvodnění stavební jámy**

Dešťová a podzemní voda ze stavební jámy bude dle předpokladu odčerpávána do definitivní kanalizační přípojky. Odvodnění se předpokládá pomocí čerpacích jímek, ve kterých budou osazena kalová čerpadla ovládaná plovákovým spínačem. Výtlačné potrubí z čerpadel bude vedeno po stěnách jámy, ke kterým bude uchyceno. Před napojením do kanalizační přípojky bude v úrovni terénu osazena usazovací jímka pro zachycení kalů, do níž budou napojeny výtlačky z čerpadel. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány. Za usazovací jímku bude umístěna měřicí šachta pro možnost měření množství odváděných vod do kanalizace. Za měřicí šachtou bude osazen čistící kus pro možnost odběru kontrolních vzorků.

Čerpání vod ze stavební jámy do kanalizace bude v dalším stupni projektové dokumentace projednáno s PVK a.s.

Staveniště bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace.

Přesné množství odpadních dešťových a spodních vod ve fázi výstavby není známo. Bude určeno v dalším stupni projektové dokumentace.

***Technologické odpadní vody***

Technologické odpadní vody budou vznikat v rámci zařízení staveniště. Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla očištěna na čistící rampě, na které bude vozidlo v případě potřeby mechanicky očištěno s možností lokálního ostříku tlakovou vodou. Pod čistící rampu budou umístěny usazovací jímky. Kaly z usazovací jímky budou následně odváženy na skládku k tomu určenou.

***Fáze provozu***

Kanalizace bude provedena oddílně pro splaškové, tukové a dešťové vody.

Souhlas k technickým podmínkám napojení objektu na kanalizaci společností PVK a. s. je součástí kapitoly H předkládaného oznámení záměru.

**Splaškové vody**

Odkanalizování areálu se předpokládá pomocí nové kanalizační přípojky provedené v severní části pozemku napojené do kanalizačního řadu v Radlické ulici, potrubím DN 300. Bilance vypouštěných splaškových vod bude odpovídat potřebě pitné vody. Průměrný denní odtok je odhadován na 204,61 m<sup>3</sup>/den.

Kvalita splaškových vod bude odpovídat svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahovat především biologicky odbouratelné látky. Pro tento typ odpadních vod jsou typické zvýšené koncentrace BSK<sub>5</sub>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>.

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace musí splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

**Dešťové vody**

Na základě údajů z hydrogeologického posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016), které je součástí přílohy č. 10 předkládaného oznámení záměru, lze geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek označit jako málo vhodné až nevhodné.

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny dešťovou kanalizací do akumulční nádrže o objemu 40 m<sup>3</sup> umístěné v podzemním podlaží cca uprostřed objektu v severní části směrem k ulici Radlická. Následně bude dešťová voda svedena přepadem do retenční nádrže, umístěné v severovýchodní části zájmového území, o objemu 155 m<sup>3</sup> s řízeným odtokem pro max. povolené množství 10 l/s/ha. Voda z akumulční nádrže bude z části využita pro zálivku zeleně. Umístění akumulční a retenční nádrže je zřejmé z výkresu č. 4, který je součástí přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru.

Část zpevněných pěších komunikací a zelené plochy budou odvodněny vsakem.

**Bilance dešťových vod**

Následující tabulky uvádějí porovnání množství odtékajících dešťových vod z plochy zájmového území ve stávajícím stavu a po zprovoznění předkládaného záměru.

**Tabulka 17 Stávající stav – bilance srážkových vod**

Typ plochy	Plocha (m <sup>2</sup> )	Odtok. koef.	Odtok (l/s)
Zeleň	5 087	0,1	8,15
Zpevněná plocha – beton	6 626	0,8	84,81
Zpevněná plocha – živice	448	0,8	7,17
Zpevněná plocha – šterk	252	0,4	1,61
Sportovní plochy, hřiště	3 000	0,15	7,20
Střechy	1 408	0,9	20,28
<b>Celkem</b>	<b>16 821</b>		<b>129,22</b>
Návrhová srážka 10 min.	160 l/s/ha		

**Tabulka 18 Navrhovaný stav – bilance srážkových vod**

Typ plochy	Plocha (m <sup>2</sup> )	Odtok. koef.	Odtok (l/s)
Střechy (schodiště, atika, šachty, ostatní malé plochy)	1 137	0,9	16,37
Terasy – dlažba	1 887	0,8	24,15



Typ plochy	Plocha (m <sup>2</sup> )	Odtok. koef.	Odtok (l/s)
Střecha – kačírek	1 247	0,5	9,98
Střecha – intenzivní zeleň	497	0,4	3,18
Střecha – extenzivní zeleň	788	0,6	7,56
Zpevněné plochy – parkoviště	1 908	0,8	24,42
Zpevněné plochy pro pěší	3 231	0,7	36,19
Zeleň	6 238	0,1	9,98
<b>Celkem</b>	<b>16 933</b>		<b>131,84</b>
Návrhová srážka 10 min.	160 l/s/ha		

Dále byl proveden výpočet návrhu retence pro srážkové vody z ploch odvodňovaných do kanalizace (viz následující tabulky).

**Tabulka 19 Navrhovaný stav – bilance srážkových vod – odvodnění do kanalizace**

Typ plochy	Plocha (m <sup>2</sup> )	Odtok. koef.	Odtok (l/s)
Střechy	5 556	0,698	61,25
Zpevněné plochy – parkoviště	1 908	0,8	24,42
Zpevněné plochy pěší u parkoviště	660	0,7	7,39
Zpevněné plochy pěší nad objektem	800	0,7	8,96
<b>Celkem</b>	<b>8 924</b>		<b>102,02</b>
Návrhová srážka 10 min.	160 l/s/ha		

**Tabulka 20 Výpočet nutného objemu retence**

Návrhová srážka 30 min	Přítok (l/s)	Max. odtok	Nutný objem retence (m <sup>3</sup> )
153 l/s/ha	102	16,93	<b>153,2</b>

Pro výpočet nutného objemu retence bylo uvažováno s 30 min srážkou a nutný objem retence byl vypočten na úrovni 153,2 m<sup>3</sup>.

V současné době je dešťová voda ze stávajících ploch a objektů odváděna do jednotné kanalizace. Po zrealizování záměru bude celkový odtok dešťových vod 131,84 l/s, tedy se v porovnání se současným stavem (129,22 l/s) téměř nezmění. Srážkové vody z části odvodňovaných ploch budou vedeny dešťovou kanalizací přes akumulární nádrž o objemu 40 m<sup>3</sup> a dále přepadem do retenční nádrže, o objemu 155 m<sup>3</sup> s řízeným odtokem do kanalizace pro max. povolené množství 10 l/s/ha.

### **Technologické odpadní vody**

V prostoru garáží budou umístěny záchytné jímky, které budou sloužit k zachycení znečišťujících látek z vozidel při haváriích. Z těchto jímek bude voda čerpána havarijní kanalizací do odlučovače lehkých kapalin o velikosti NG3, umístěného v 3. PP. Odlučovač lehkých kapalin je navržen pro návrhový průtok 3 l/s.

Pro běžný provoz v garážích bude probíhat úklid pomocí strojů s mokřým procesem, které budou vypouštěny do zaolejované kanalizace, která bude svedena k odlučovači lehkých kapalin.

Vyčištěné vody budou svedeny na čerpací stanici a výtlakem napojeny do splaškové kanalizace. Pravidelné čištění odlučovače bude zajištěno servisní organizací na místě jeho osazení.

Maximální obsah lehkých kapalin v předčištěné vodě na odtoku musí splnit limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy.

Odlučovač lehkých kapalin je vodním dílem a jeho realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení vypouštění dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

### ***Odpadní vody z gastroprovozu***

Odpadní vody z restauračního provozu situovaného v 1. NP budou odváděny tukovou kanalizací přes odlučovač tuků o velikosti NS15 do splaškové kanalizace. Odlučovač tuků je navržen pro návrhový průtok 15 l/s.

Maximální obsah tuků v předčištěné vodě na odtoku musí splnit limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy.

Lapák tuků je vodním dílem a realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení vypouštění dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

### ***Jakost vod***

V souvislosti se záměrem Centrum Radlická budou učiněna příslušná opatření (např. instalovány odlučovače tuků), aby bylo zajištěno, že kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

## **B. III. 3. Odpady**

Odpady, které vzniknou v souvislosti s realizací záměru je možno rozdělit do dvou základních skupin:

- odpady vznikající při demolicích/výstavbě záměru
- odpady vznikající při provozu záměru

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění a navazujícími a upřesňujícími právními předpisy. Zařazování odpadu se provádí dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

Nakládání s odpady musí být v souladu i s vyhláškou hlavního města Prahy č. 2/2005 Sb., o poplatku za komunální odpad a vyhláškou č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy. Vyhláška č. 5/2007 Sb. mimo jiné stanovuje na území Prahy povinnost třídít komunální odpad na papír, sklo, plasty, objemný odpad, odpad nebezpečný a odpad směsný. Směsný odpad tak tvoří pouze zbytkovou část odpadu po vytrídění výše uvedených využitelných složek.

V následujících kapitolách jsou uvedeny předpokládané kategorie a druhy odpadů vznikající ve fázi demolic/výstavby a provozu záměru a způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

### **Odpady vznikající ve fázi demolic/výstavby**

**Skupina 05:** Během výstavby může dojít k úniku (rozliti) ropných látek. Tento odpad patří do kategorie nebezpečné odpady. Odpad bude odstraněn na základě smlouvy s oprávněnou osobou (specializovanou firmou), která má oprávnění pro nakládání s těmito druhy odpadů. Pravidelnými kontrolami stavu nákladních automobilů a stavebních strojů bude minimalizován vznik daného odpadu.

**Podskupiny 08 01, 08 02 a 08 04:** Zbytky barev, lepidel a těsnících materiálů, které budou vznikat převážně v průběhu výstavby. V této skupině mohou vznikat jak nebezpečné, tak ostatní odpady podle použité technologie a materiálů. Pokud již nebudou použité materiály jinak využitelné, budou shromažďovány v uzavíratelných nádobách a podle potřeby a skutečných vlastností budou odváženy k odstranění. Ostatní odpady 08 01 12, 08 02 01, 08 02 02 lze ukládat na skládkách S – OO. Nebezpečný odpad bude ukládán na skládku NO. Předpokládá se rovněž vznik odpadů 08 04 09 – Odpadní lepidla

a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla. Jedná se o nebezpečný odpad, který bude odstraněn oprávněnou osobou (specializovanou firmou).

**Skupina 12:** Při zpracování a použití kovových materiálů mohou vznikat piliny a třísky železných i neželezných kovů a odpady ze svařování, řezání, broušení apod. V případě vzniku většího množství budou tyto odpady řazeny do druhu 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 13. Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin. Původce odpadů je povinen vznikající odpady třídit na jednotlivé druhy a kategorie odpadů a takto utříděné druhy odpadů předávat do vlastnictví pouze osobám k tomu oprávněným.

**Skupina 13:** Použitím stavebních strojů mohou vznikat „vyjeté“ a upotřebené oleje. Z provozu kompresorů mohou vznikat olejové chlorované nebo nechlorované emulze. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 – Odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Konkrétní zařazení do druhu je závislé na výběru uživatele stavební techniky. Odpadní oleje patří podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění mezi „vybrané výrobky“, po využití se stávají odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Původci těchto odpadů jsou vázáni podmínkami uvedenými zejména v odst. 1, § 29 zákona o odpadech.

Z myčky stavební techniky budou produkovány dále kategorie odpadů 13 05 03 Kaly z lapáků nečistot a 13 05 07 Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje. S uvedeným odpadem bude nakládáno dle zákona o odpadech a navazujícími příslušnými předpisy. Odpad bude odstraněn na základě smlouvy s oprávněnou osobou (specializovanou firmou), která má oprávnění pro nakládání s těmito druhy odpadů.

**Podskupina 14 06:** Zbytky organických rozpouštědel a ředidel budou vznikat při ředění barev, popř. čištění materiálů. Může se jednat rovněž o pevné látky znečištěné rozpouštědly. Jde o odpad 14 06 02 N, 14 06 03 N. Nevyužitelné zbytky budou shromažďovány v uzavíratelné nádobě a následně odváženy k recyklaci či odstranění některé z oprávněných osob, popř. odstraněny ve spalovně nebezpečných odpadů.

**Podskupina 15 01:** Zahrnuje obaly, které mohou vznikat v souvislosti se zásobováním v průběhu výstavby. Jedná se o papírové a lepenkové obaly, plastové, dřevěné, kovové, kompozitní, směsné, skleněné a textilní obaly patřící do kategorie „ostatní“.

Kromě toho mohou vznikat obaly znečištěné nebezpečnými látkami, popř. prázdné kovové tlakové nádoby (15 01 10 N, 15 01 11 N), které patří do nebezpečných obalů. Kvalitativní i kvantitativní specifikace převažujících druhů odpadů této podskupiny je velmi obtížná, protože bude závislá na výběru konkrétního dodavatele. Po vyprázdnění budou nevratné obaly tříděny a předávány přednostně k následnému využití, recyklaci nebo odstranění. Obaly znečištěné nebezpečnými látkami budou nebezpečné složky zbaaveny, nebo s nimi bude podle jejich povahy nakládáno jako s nebezpečným odpadem.

**Podskupina 15 02:** Tyto odpady budou vznikat zejména v rámci realizace stavby a částečně při údržbě areálu za provozu. Jedná se o absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy, a to buď znečištěné nebezpečnými látkami – druh 15 02 02 N nebo neznečištěné nebezpečnými látkami – druh 15 02 03. Místem shromažďování tohoto nebezpečného odpadu budou sběrné nádoby, které budou současně transportním obalem. Odpad bude skladován na zabezpečeném místě, a dále bude podle potřeby odvážen k odstranění do spalovny nebezpečných odpadů. Ostatní odpad by měl být přednostně využíván jako vytříděný odpad textilního materiálu.

**Podskupina 16 01:** Tato podskupina zahrnuje opotřebované pneumatiky – druh 16 01 03. Ty mohou vznikat v souvislosti s provozem dopravních stavebních strojů. Odpad bude předáván oprávněné osobě. Kromě toho vhodné odstranění (recyklaci) tohoto odpadu musí zajistit podle § 38, zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění „povinná osoba“, která výrobek vyrábí, popř. dováží. Tato činnost bude zajišťována dodavateli, obměna pneumatik bude probíhat mimo staveniště.

**Podskupina 16 06:** V rámci provozu stavebních strojů mohou vznikat upotřebované nefunkční autobaterie (olověný akumulátor, 16 06 01 N). Původcem tohoto odpadu budou pravděpodobně převážně dodavatelské firmy. Přesto v případě vzniku tohoto odpadu na staveništi budou akumulátory shromažďovány v normalizované nádobě v místě určeném pro shromažďování odpadu. Povinností výrobce, popř. dovozce je podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb. zpětný odběr použitých akumulátorů.

**Skupina 17:** Jedná se o stavební odpad, který bude v největší míře obsahovat zbytky pojiv, stavebních prefabrikátů, kovů, izolačních materiálů, umělých hmot, apod. S veškerými stavebními odpady je nutno nakládat dle Metodického pokynu odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.

Větší kusy využitelných materiálů by měly být vytříděny a zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17. Vytříděny by měly být rovněž možné nebezpečné odpady. Zbytková část za předpokladu, že neobsahuje nebezpečné látky, může být zařazena jako směsný stavební odpad (17 09 04), který bude shromažďován na staveništi, např. ve vanových kontejnerech a následně odvážen na skládky.

Ve fázi demolice a v omezené míře i ve fázi výstavby bude vznikat odpad podskupiny 17 01 – Beton, cihly, tašky a keramika. Odpad na bázi betonu, pokud není znečištěn nebezpečnými látkami (asfalty, oleje, atd.), bude recyklován.

Odpad kategorie 17 01 02 - cihly je rovněž možné nabídnout k recyklaci firmám zabývajícím se danou činností.

Pokud nebude možné odpad kategorie 17 01 03 – tašky a keramické výrobky dále využít, bude uložen na skládku.

Odpad 17 02 01 – jedná se o stavební dřevo používané jako bednění, např. při realizaci stavebních konstrukcí, apod. Dřevo se vytřídí tak, aby mohlo být opakovaně používáno. Případně bude nabídnuto k dalšímu využití, např. bude po štěpkování vstupovat do odpadu ze zeleně (kompost). Teprve v případě nezájmu bude dřevo tepelně využito ve spalovně.

Při odstraňování stávajících zpevněných ploch a výstavbě nových bude vznikat kategorie odpadu 17 03 02 - asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (živičný kryt - asfalt bez dehtu). Oddělená vrstva asfaltového koberce bude předána zájemci k dalšímu využití (opravy cest, recyklace, apod.). Dále je možné zajistit recyklaci daného odpadu a následně jej využít při dalších stavebních činnostech nebo jej uložit na skládku. Spodní vrstvy šterku mohou být rovněž dále využity pro stavební účely. Dále budou vznikat kusy betonu z monolitické části (17 01 01).

Za nebezpečný odpad jsou považovány odpady znečištěné nebezpečnými látkami, které se řadí např. do druhu 17 01 06. Odpady budou předány oprávněné osobě k recyklaci, popř. k jinému způsobu odstranění.

Z nebezpečných odpadů se ve stavebním a demoličním odpadu mohou dále vyskytovat zbytky izolačních materiálů obsahující dehet (17 03 03 N), a dále stavební a izolační materiály obsahující azbest (17 06 01

N, 17 06 03 N, 17 06 05 N) v souvislosti s odstraňováním střešních krytin stávajících objektů. Kromě toho jsou za nebezpečný odpad považovány i ostatní odpady znečištěné nebezpečnými látkami, které se řadí např. do druhu (17 02 04 N). Odpady budou předány oprávněné osobě a uloženy na skládce nebezpečných odpadů.

V průběhu stavební činnosti je předpokládáno zaslepení či zrušení inženýrských sítí. Předpokládá se vznik odpadní mědi (17 04 01), odpadních kovů (17 04 05, 17 04 07), směsných kovů (17 04 09), kabelů (17 04 11), blíže nespecifikované množství izolačních materiálů.

Zemina z výkopů a terénních úprav v průběhu výstavby je řazena v katalogu odpadů pod číslem 17 05 04.

V případě znečištění zeminy nebezpečnými látkami (např. vyteklý olej či palivo ze stavebních mechanismů) půjde o nebezpečný odpad 17 05 03, který by měl být přednostně dekontaminován v zařízeních k tomu určených, jinak bude uložen na skládku NO. Stejně bude nakládáno s vytěženou zeminou, pokud bude prokázána její kontaminace nebezpečnými látkami z minulosti.

Část neznečištěné nebo dekontaminované zeminy bude možné využít pro zpětné zásypy stavební jámy a terénní úpravy. S výkopovou zeminou bude nakládáno v souladu s novelou zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění. Zákon se nevztahuje na zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, v platném znění.

V rámci realizace stavby bude vznikat směsný stavební odpad 17 09 04, který bude shromažďován na staveništi, např. ve vanových kontejnerech a následně recyklován či ukládán na skládku.

**Podskupina 19 13:** Při čerpání odpadní vody ze stavební jámy bude před jejím vypouštěním do kanalizace docházet k předčištění pomocí usazovacích jímek, ve kterých bude zbavena nečistot způsobujících zanesení kanalizace. Bude tak vznikat druh odpadu 19 13 06 Kaly ze sanace podzemní vody neuvedené pod číslem 19 13 05. Kaly budou následně odváženy na skládku k tomu účelu určenou.

**Skupina 20:** Jedná se o komunální odpady, včetně složek z odděleného sběru.

Použité pracovní oděvy (20 01 10 – oděv, 20 01 11 – textilní materiál) budou využity jako čisticí hadry a zbytek bude nabídnut k recyklaci.

V rámci realizace stavby bude vznikat v její závěrečné fázi v rámci zahradních úprav menší množství dalšího odpadu z podskupiny 20 02, a to 20 02 02 – zemina a kameny, který může být použit do zásypu, popř. bude využit jinde nebo bude uložen podobně jako výkopová zemina.

Z provozu zařízení staveniště bude vznikat drobný odpad s katalogovým číslem 20 03 01 – směsný komunální odpad. Jeho množství bude závislé především na počtu pracovníků činných na stavbě. Vzniklý směsný komunální odpad bude tříděn, zejména papír a lepenka (20 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39).

**Nebezpečné odpady** vznikající v souvislosti s výstavbou budou shromažďovány na vyhrazených místech odděleně, ve speciálních nepropustných kontejnerech a nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Uvedené odpady budou předávány k externímu odstranění

oprávněné osobě, která má oprávnění k nakládání s tímto druhem odpadů dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění § 4 a 12. Při nakládání s nebezpečnými odpady budou dodržena opatření, která jsou součástí kap. B. I. 6. předkládané dokumentace EIA.

**Tabulka 21 Seznam druhů odpadů vznikajících při demolici/výstavbě**

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
<b>05</b>	<b>Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí</b>	
05 01	<i>Odpady ze zpracování ropy</i>	
05 01 05	Uniklé (rozlité) ropné látky	N
<b>08</b>	<b>Odpady z výroby, ze zpracování, z distribuce a z používání nátěrových hmot, lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev</b>	
08 01	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků</i>	O, N
08 02	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání ostatních nátěrových hmot (včetně keramických materiálů)</i>	O
08 04	<i>Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání lepidel a těsnicích materiálů (včetně vodotěsnicích výrobků)</i>	O, N
<b>12</b>	<b>Odpady ze sváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů</b>	
12 01	<i>Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické povrchové úpravy kovů a plastů</i>	O, N
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O
12 01 02	Úlet z železných kovů	O
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O
12 01 13	Odpady ze svařování	O
<b>13</b>	<b>Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05, 12 A 19)</b>	
13 01	<i>Odpadní hydraulické oleje</i>	N
13 02	<i>Odpadní motorové, převodové a mazací oleje</i>	N
13 05	<i>Odpady z odlučovačů oleje</i>	N
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N
13 07	<i>Odpady kapalných paliv</i>	N
<b>14</b>	<b>Odpadní organická rozpouštědla, chladicí a hnací média (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)</b>	
14 06	<i>Odpadní organická rozpouštědla, chladicí média a hnací média rozprašovačů pěn a aerosolů</i>	N
14 06 02	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
<b>15</b>	<b>Odpadní obaly; absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené</b>	
15 01	<i>Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)</i>	O, N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>	O, N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
<b>16</b>	<b>Odpady v tomto katalogu jinak neurčené</b>	
16 01	<i>Vyřazená vozidla (autovraky) z různých druhů dopravy (včetně stavebních strojů) a odpady z demontáže těchto vozidel a z jejich údržby</i>	O, N
16 01 03	Pneumatiky	O
16 06	<i>Baterie a akumulátory</i>	O, N
16 06 01	Olověné akumulátory	N
<b>17</b>	<b>Stavební a demoliční odpady</b>	
17 01	<i>Beton, cihly, tašky a keramika</i>	O, N
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02	<i>Dřevo, sklo a plasty</i>	O, N
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezp. látky nebo nebezp. látkami znečištěné	N
17 03	<i>Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu</i>	O, N
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 03 03	Uhelný dehet a výrobky z dehtu	N
17 04	<i>Kovy (včetně jejich slitin)</i>	O, N
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N
17 04 10	Kabely	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05	<i>Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlšina</i>	O, N
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06	<i>Izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu</i>	O, N

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
17 06 01	Izolační materiál s obsahem azbestu	N
17 06 03	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 06 05	Stavební materiály obsahující azbest	N
17 09	Jiné stavební a demoliční odpady	O, N
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
<b>19</b>	<b>Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely</b>	
19 13	Odpady ze sanace zeminy a podzemní vody	
19 13 06	Kaly ze sanace podzemní vody neuvedené pod číslem 19 13 05	O
<b>20</b>	<b>Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru</b>	
20 02	Odpad ze zahrad a parků	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 02	Zemina a kameny	O
20 02 03	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O
20 03	Ostatní komunální odpady	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Odpad ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

### **Množství vznikajícího odpadu**

Přesné množství vznikajících druhů bude známo až po určení zhotovitele stavby a bude vycházet z konkrétně použitých technologií použitých při výstavbě.

Bilance zeminy je uvedena v kap. B. II. 1 Půda.

### **Místa uložení odpadu**

Finální místa odstranění odpadů (tj. skládka, spalovna) a místa, kam bude odpad odvážen za účelem využití (např. recyklace), budou určena až dodavatelem stavby.

Obecně lze konstatovat, že odpady ze stavební činnosti budou přímo na staveništi tříděny. Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin, beton a cihelné zdivo budou odvezeny k recyklaci, ostatní materiály budou (v případě, že je není možné jinak využít) odváženy na vhodné skládky, které určí dodavatel stavby.

Na základě informací uvedených v průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) byl proveden orientační průzkum znečištění. Ve svrchní vrstvě charakterizované navážkami byla detekována kontaminace ropného původu. Takto znečištěný materiál je předběžně zařazen na skládku ostatního odpadu S-OO1. Podložní vrstvy – původní kvartérní sedimenty a ordovické břidlice vyhověly limitům a lze konstatovat, že by daný materiál bylo možno ukládat na skládku inertního odpadu.



**Odpady vznikající ve fázi provozu**

**Skupina 13:** V souvislosti s provozem podzemních parkovišť bude vznikat odpad patřící do podskupiny 13 05 Odpady z odlučovačů oleje. Daný odpad bude předán oprávněné osobě (specializované firmě), která se nakládáním s tímto odpadem zabývá.

Z obslužné dopravy záměru mohou vznikat „vyjeté“ a upotřebené oleje. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 – Odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Odpadní oleje patří podle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění mezi „vybrané výrobky“, po využití se stávají odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Původci těchto odpadů jsou vázáni podmínkami uvedenými zejména v odst. 1, § 29 zákona o odpadech.

**Skupina 15:** Při údržbě objektu budou vznikat znečištěné hadry (15 02 02 nebo 15 02 03), prázdné nádoby od barev, laků, čisticích prostředků (15 01 10), resp. prázdné spreje (15 01 11).

**Skupina 20:** V rámci celého záměru bude vznikat převážně druh odpadu 20 03 01 – směsný komunální odpad. Množství vznikajícího směsného komunálního odpadu je nutné minimalizovat tříděním a odděleným sběrem. Vytříděny mohou být zejména papír a lepenka (20 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39) a biologicky rozložitelný odpad (20 02 01). Tyto vytříděné složky lze umísťovat do barevně odlišených nádob umístěných v místě shromažďování odpadu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v kontejnerech na směsný komunální odpad.

Vzhledem k umístění restauračního provozu nakládajícího s potravinami lze očekávat vznik odpadu – zbytky po vydání teplého jídla a zbytky nechané na talířích (20 01 08 - biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven) – tzv. gastroodpad. Některé odpadové a svozové firmy, zvláště na území hl. m. Prahy (např. A.S.A. spol. s r.o., KOMWAG a.s., Pražské služby a.s.), dnes již nabízejí pohodlný odběr a zpracování těchto odpadů - svoz je zajišťován speciálními vozy a v rámci servisu jsou poskytovány i speciální nádoby s dokonale těsnícím víkem, které zabraňuje šíření zápachů a gastroodpad je zpracováván např. ve fermentační stanici či v bioreaktorech. Pokud v blízkosti zájmového okolí nebude tato možnost, pak bude nutné v příslušných objektech vymezit speciální prostor, kde by měl být tento odpad chlazen a dočasně skladován, aby v teple nepodléhal hnilobným procesům. Pokud nebude jiná možnost, odpad je vhodné odstranit ve spalovně odpadů, v žádném případě by gastroodpad neměl být přímo kompostován či skládkován.

Při provozu gastroprovozů (restaurací a stravoven) lze také očekávat vznik odpadů, jako jsou jedlý olej a tuk (20 01 25) nebo 20 01 26 – olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25. Tyto odpady budou zachycovány v lapači tuku. Odpad bude předáván oprávněné osobě k odstranění (nejlépe do spalovny odpadů). Podrobné nakládání s odpady z restauračního provozu bude řešeno samostatně provozovatelem jídelny.

Za provozu převážně administrativních pracovišť budou vznikat upotřebené, nefunkční zářivky a výbojky (zářivky a jiný odpad s obsahem rtuti, 20 01 21 N). Nefunkční zářivky se budou skladovat v určené místnosti a odvoz k některé z firem zabývajících se odstraněním tohoto odpadu bude zajišťován dle potřeby. Podle § 38 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění se povinnost zpětného odběru vztahuje mj. i na výbojky a zářivky.

Upotřebený toner z tiskáren a kopírovacích zařízení doporučujeme zařadit do druhu 20 01 27 N, nebo 20 01 28 v případě, že nebezpečné látky neobsahuje. Toner bude částečně recyklován specializovanými

firmami. Nakládání s použitými tonery budou zajišťovat oprávněné organizace, které vydají původci odpadu osvědčení o odstranění.

Vyřazené akumulátory a baterie mohou být původcem odpadu zařazovány rovněž do skupiny 20 – komunálních odpadů, a to do druhů 20 01 33 N, 20 01 34. Baterie a akumulátory patří podle zákona o odpadech mezi „vybrané výrobky“ a po využití mezi odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Pro sběr baterií bude na určeném místě umístěn kontejner pro jejich sběr (zdarma zajišťuje např. fa Ecobat).

Při provozu jednotlivých kanceláří budou v důsledku skončení životnosti elektrických a elektronických zařízení vznikat odpady 20 01 35 N nebo 20 01 36 v závislosti na přítomnosti nebezpečných látek. Jedná se zejména o upotřebenou výpočetní techniku a audiovizuální techniku. Dle odpadového zákona patří elektrická a elektronická zařízení mezi vybrané výrobky a po využití se stávají odpady. Nakládání s nimi je v zákoně upraveno speciálními podmínkami. Taková zařízení budou v první fázi nabídnuta k odprodeji, poté budou zařazena do systému odděleného sběrem elektroodpadu (odebírání použitých elektrozařízení nepocházejících z domácností od konečných uživatelů na místě k tomu výrobcem určeném).

Při údržbě zeleně patřící k objektu bude za provozu vznikat biologicky rozložitelný odpad (20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad). Předpokládá se prořez dřevin, opad listí, atd. Odpad by měl být předáván oprávněné osobě k biodegradaci (kompostování). Tento odpad je možno umísťovat do jednorázově umístěného velkoobjemového kontejneru.

Odpad z čištění a úklidu chodníků a komunikací v rámci areálu po uvedení stavby do provozu se obvykle řadí do druhu 20 03 03 – uliční smetky. Stanou se součástí směsného komunálního odpadu.

Odpady charakteru „N“ Nebezpečný se běžně v objektu nebudou vyskytovat, případný odpad tohoto charakteru (z údržby a servisu objektu) bude odstraněn smluvně, přímo firmou zajišťující servis a údržbu, která odpad okamžitě v rámci servisu odveze. Všechny odpady budou na základě smluv (budou předloženy při kolaudaci objektu) odstraněny organizacemi, které mají povolení k nakládání s odpady.

Předpokládané druhy vznikajících odpadů uvádíme v následující tabulce. Převážně se jedná o odpady kategorie ostatní, v omezené míře o nebezpečný odpad.

**Tabulka 22 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu**

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
<b>13</b>	<b>Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05, 12 A 19)</b>	
13 01	Odpadní hydraulické oleje	O, N
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	O, N
13 05	Odpady z odlučovačů oleje	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N
<b>15</b>	<b>Odpadní obaly; absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené</b>	
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)	O, N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N
15 02	<i>Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy</i>	N, O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
<b>20</b>	<b>Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů), včetně složek z odděleného sběru</b>	
20 01	<i>Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)</i>	O, N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 10	Oděvy	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O
20 01 26	Olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	N
20 01 27	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N
20 01 28	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27	O
20 01 29	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N
20 01 30	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	O
20 01 33	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 16 06 01, 16 06 02 nebo pod číslem 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N
20 01 34	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	O
20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 40	Kovy	O
20 02	<i>Odpad ze zahrad a parků</i>	
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03	<i>Ostatní komunální odpady</i>	
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
20 03 03	Uliční smetky	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

### **Systém nakládání s odpady ve fázi provozu**

Při nakládání s odpady je nutné vycházet z obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy, kterou je stanoven systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy (vyhláška č. 5/2007 Sb. hl. m. Prahy, o odpadech).

Nakládání s odpady ve fázi provozu předmětného záměru bude probíhat klasickým způsobem. Tzn. shromažďování a odstraňování odpadů dle systému hl. m. Prahy - kontejnery na směsný i tříděný odpad budou umístěny přímo v prostoru určeném pro odpadky v předem určených místnostech objektu. Prostor na kontejnery s odpadem bude umístěn na přístupném místě v bezprostřední návaznosti na komunikaci. Směsný komunální odpad i jednotlivé základní vytríděné složky budou shromažďovány v kontejnerech o objemu 120 až 1 100 l. Pro nebezpečné složky odpadu nebo objemný odpad bude nájemníky objektu využíván systém sběrných dvorů hl. města Prahy.

Biologicky rozložitelné odpady z gastroprovozů budou skladovány v chladicích místnostech k tomuto účelu určených, aby v teple nepodléhaly hnilobným procesům. Pokud nebude jiná možnost, odpad je vhodné odstranit ve spalovně odpadů, v žádném případě by gastroodpad neměl být přímo kompostován či skládkován. Některé odpadové a svozové firmy, zvláště na území hl. m. Prahy (např. A.S.A. spol. s r.o., KOMWAG a.s., Pražské služby a.s.), dnes již nabízejí pohodlný odběr a zpracování těchto odpadů – svoz je zajišťován speciálními vozy a v rámci servisu jsou poskytovány i speciální nádoby s dokonale těsnícím víkem, které zabraňuje šíření zápachů a gastroodpad je zpracováván např. ve fermentační stanici či v bioreaktorech.

Přeprava a odstraňování vznikajícího směsného komunálního a tříděného odpadu bude zajišťována nájemci objektů prostřednictvím smluvně zajištěné oprávněné osoby (firma) k nakládání s odpady.

Finální místa odstranění odpadů (tj. skládka, spalovna) a místa kam bude odpad odvážen za účelem využití (např. recyklace), budou určena až v následujících fázích projektových řízení.

Odvoz odpadu bude provádět smluvně zajištěná oprávněná osoba (resp. firma) k nakládání s odpady.

### **Obecné požadavky na nakládání s odpady ve fázi výstavby a provozu**

Je žádoucí, aby při stavební činnosti byly používány postupy, které jsou plně v souladu zejména s požadavky § 10 a § 9a zákona č. 185/201 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, zaměřené na předcházení vzniku odpadů a přednostní využívání odpadů.

Provozovatel stavby je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 39, odst. 1, zákona č. 185/2001 Sb., a v případě produkce více než 100 kg nebezpečného nebo 100 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů dle § 39, odst. 2.

Odpad bude na staveništi tříděn. Dále bude ukládán buď přímo na transportní vozidla, nebo do kontejnerů umístěných na ploše staveniště pro následný odvoz. Přednostně budou odpady dále využity (stavební recyklát, dřevní hmota, železo). Materiálové využití bude mít přednost před jejich uložením na skládku nebo jiným využitím odpadů. Odpady budou předány pouze osobám, které jsou dle zákona o odpadech k jejich převzetí oprávněny.

Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří dodavatel stavby potřebné podmínky. Nebezpečné odpady budou shromažďovány na vyhrazených místech odděleně, ve speciálních nepropustných kontejnerech a nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Uvedené odpady budou předávány firmě, která má oprávnění k nakládání s tímto druhem odpadů dle zákona č. 185/2001 Sb., § 4 a 12.

Ke kolaudaci budou předloženy doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití na stavbě není možné, a evidence odpadů ze stavby.

Provozovatel záměru bude nakládat se vznikajícím odpadem v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství hl. m. Prahy tak, aby splnil všechny relevantní cíle a opatření v dokumentu obsažené.

Odvoz odpadu bude provádět smluvně zajištěná oprávněná osoba (resp. firma) k nakládání s odpady.

### **Shrnutí**

Produkcí odpadů lze očekávat ve fázi výstavby i provozu záměru.

Přesné množství některých druhů odpadů vznikajících při výstavbě není možné v současné fázi projektových příprav specifikovat. Většina těchto údajů bude známa až po určení zhotovitele stavby a po určení technologie výstavby.

Za provozu posuzovaného záměru nebude vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí. Odpady budou v objektu tříděny.

Odpady lze předat do vlastnictví pouze právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je provozovatelem zařízení ke sběru nebo výkupu nebo využití nebo odstranění určeného druhu odpadu, nebo osobě, která je provozovatelem zařízení podle § 14 odstavce 1 zákona o odpadech v platném znění.

**Lze konstatovat, že celý investiční záměr je spojen s produkcí odpadů, které z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neohroží životní prostředí.**

### **B. III. 4. Hluk**

Zdroje hluku lze v souvislosti s navrženým záměrem očekávat ve fázi výstavby i provozu.

Pro vyhodnocení zdrojů hluku bylo vypracováno Akustické posouzení, které tvoří samostatnou přílohu č. 2 předkládaného oznámení záměru.

V souvislosti s výstavbou a provozem záměru je možné definovat následující liniové a stacionární zdroje hluku.

#### **Fáze výstavby**

Zdroji hluku při stavební činnosti budou jednotlivá strojní zařízení a dopravní obsluha stavenišť. Dopravní prostředky pro dovoz a odvoz materiálů vytvářejí svým provozem liniové typy zdrojů hluku. Ostatní zařízení rozmístěné po stavbě tvoří bodové zdroje hluku.

Doba výstavby administrativního objektu se předpokládá v období 10/2017 – 03/2019.

**Stacionární zdroje hluku**

Pro stacionární zdroje hluku – stroje umístěné na staveništi – byla provedena analýza předpokládaného počtu nasazení stavebních strojů, které mohou v nejhorší fázi stavby pracovat ve stejnou dobu.

Do posouzení akustické situace v okolí budoucího staveniště byla zahrnuta činnost stavebních strojů a zařízení při výstavbě záměru ve dvou modelech:

- Model 1 – činnost stavebních strojů při 1. technologické etapě výstavby
- Model 2 – činnost stavebních strojů a zařízení při souběhu 2. a 3. technologické etapy výstavby

Popis a nasazení všech stavebních strojů je uveden v následujících tabulkách. Akustické parametry jednotlivých strojů jsou uvedeny v akustickém posouzení, které je přílohou č. 2 předkládaného oznámení záměru.

**Tabulka 23 Nasazení stavebních strojů v 1. etapě výstavby**

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/odjezd/h	Skutečné využití	
			Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
1	Minirypadlo	2	80	4
2	Rypadlo-nakladač	1	80	4
3	Hutníci stroje - nižší třída	1	30	4
4	Autojeřáb	2	50	8
5	Vrtná souprava	1	60	4
6	Nákladní automobil 12 t + návěs	35/den	120	-
7	Ostatní malá mechanizace	-	120	5
8	Řetězová pila	2	60	2
9	Osobní automobil	10/10	120	4

**Tabulka 24 Nasazení stavebních strojů v 2. etapě výstavby**

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/odjezd/h	Skutečné využití	
			Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
1	Autojeřáb	3	80	5
2	Autodomíhač	5/5	240	-
3	Čerpadlo na betonovou směs	4	240	7
4	Nákladní automobil 12 t	6/6	240	-
5	Ostatní malá mechanizace	-	240	3
6	Svářečky polovodičové	8	240	6
7	Ponorný vibrátor	8	240	6
8	Osobní automobil	10/10	240	4

**Tabulka 25 Nasazení stavebních strojů ve 3. etapě výstavby**

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/odjezd/den	Skutečné využití	
			Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
1	Autojeřáb	3	150	4

Ozn.	Název stroje, typ	Počet příjezd/odjezd/den	Skutečné využití	
			Počet dnů	Hodin/den (průměrně)
2	Rypadlo-nakladač	1	20	4
3	Stavební výtah	4	210	6
4	Minirypadlo	1	20	4
5	Autodomíhač	2/2/h	100	-
6	Čerpadlo na betonovou směs	1/h	100	5
7	Stroje pro pozemní komunikace	1	30	5
8	Ostatní malá mechanizace	-	210	4
9	Stavební míchačka	4	180	6
10	Bourací kladivo	3	70	4
11	Ponorný vibrátor	4	80	6
12	Nákladní automobil do 12 t	6/6	210	-
13	Osobní automobil	10/10	210	-
14	Vrátek	4	160	6

### Liniové zdroje hluku

Dopravní prostředky pro dovoz a odvoz materiálů představují liniové zdroje hluku. Předpokládaná maximální intenzita nákladní dopravy v průběhu výstavby záměru Centrum Radlická je uvažována 70 jízd NA/den obousměrně. Tato intenzita je uvažována v období 7–21 h.

Během výstavby záměru Centrum Radlická je možné předpokládat kumulaci ve fázi výstavby např. se záměrem „Waltrovka Rezidence“. V daném stupni projektových příprav však nejsou známy přesné harmonogramy jednotlivých etap výstavby výše uvedeného záměru. V rámci vyhodnocení potenciálních kumulativních vlivů ve fázi výstavby záměrů v dotčeném území byl proto stanoven maximální možný počet nákladních automobilů na řešených komunikacích – 90 jízd NA/den obousměrně. Jedná se o stanovení hypotetické nejvyšší možné intenzity obslužné staveništní dopravy, při níž jsou dodrženy příslušné hygienické limity hluku a nedojde k ovlivnění akustické situace u chráněných venkovních prostor staveb (nárůst  $L_{Aeq,T}$  vlivem obslužné staveništní dopravy se ve výpočtových bodech neprojeví).

### Fáze provozu

#### Stacionární zdroje

Mezi stacionární zdroje hluku ve fázi provozu záměru patří jednotky vzduchotechniky, výdechy a sání vzduchotechniky, odvod zplodin z garáží, komíny, dieselagregáty a zdroje chladu předmětného záměru.

Akustické parametry jednotlivých stacionárních zdrojů a jejich umístění je uvedeno v příloze č. 2 Akustického posouzení oznámení záměru.

#### Liniové zdroje

Ve fázi provozu bude v území zdrojem hluku souvisejícím s provozem záměru jeho obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti. Rozpad obslužné dopravy záměru na okolní komunikační síť je uveden v Dopravně-inženýrských podkladech (příloha č. 1 oznámení záměru).

### B. III. 5. Vibrace

K lokálnímu výskytu vibrací ve fázi výstavby záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (kompresory, sbíjecí kladiva apod.) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje.

Vlastní provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení (např. chladicích, vzduchotechnické jednotky) na okolní zástavbu se nepředpokládá.

Stavba je situována v těsné blízkosti ochranného pásma Pražského metra. V září 2015 byla provedena Analýza území z hlediska jeho ohrožení vibracemi od dopravy (Daniel Makovička).

Z projektového podkladu „Analýza území z hlediska jeho ohrožení vibracemi od dopravy (Daniel Makovička, září 2015)“ vyplývá potencionální riziko vlivu vibrací od dopravy (zejména Metra) a jimi vyvolaného strukturálního hluku. Pro přesnější vyhodnocení bude v rámci následující fáze projektové dokumentace provedeno měření vibrací buzených blízkou dopravou.

Podrobné měření vibrací bude řešit zejména:

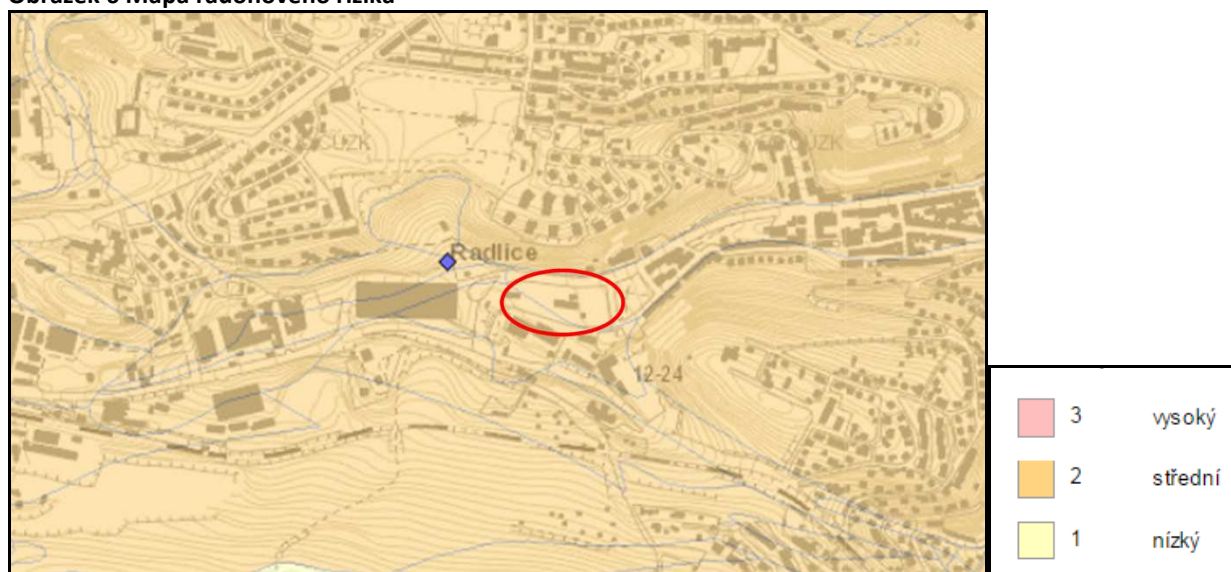
- stanovení rizika vnímatelného vlivu kolejové dopravy na uživatele budovy Centrum Radlická,
- návrh opatření proti účinkům vibrací,
- stanovení zadání pro další projektové stupně.

Při následném vyhodnocení projektového podkladu „podrobné měření vibrací“ bude nutné postupovat v souladu s podmínkami Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. a Dopravní cestou Metro.

### B. III. 6. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Podle mapy radonového rizika znázorněné na následujícím obrázku leží zájmové území v oblastech středního radonového rizika.

Obrázek 6 Mapa radonového rizika



Zdroj: mapy.geology.cz



Doporučená opatření proti pronikání radonu z podloží do stavby budou řešena v dalších stupních projektové dokumentace ve smyslu normy ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží.

Samotná stavba nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

### **B. III. 7. Zápach**

Posuzovaný záměr nebude zdrojem obtěžujícího zápachu. Potenciální zdroje zápachu, jako jsou např. kuchyně (všechny budou vybaveny cirkulačními digestoři s filtry proti zápachu), budou nuceně odvětrávány a nebudou obtěžovat své okolí.

### **B. III. 8. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Potenciální rizika vzniku havárií či nestandardního stavu, která lze obecně identifikovat, jsou porucha technologického zařízení, požár, exploze, únik nebezpečných látek, úraz elektrickým proudem, vzduť hladin podzemní vody či povodeň atd.

Největší nebezpečí pro širší okolí může nastat při vzniku většího požáru. Vzhledem k tomu, že navržené budovy jsou vybaveny hydranty, je riziko přenosu požáru malé. Negativním projevem požáru pro širší okolí je vznik jedovatých a dráždivých plynů. Dále pak při hasičském zásahu vznikají odpadní vody kontaminované směsí hasebných látek a látek vyplavených při hašení.

Rozsáhlejší vliv může mít únik nebezpečných látek do podzemních a povrchových vod. Včasným zásahem lze rozsah havárie omezit pouze na vlastní areál. Tuto problematiku je třeba řešit v manipulačním řádu kanalizace. V objektech nebudou umístěny žádné nebezpečné provozy.

#### **Fáze výstavby**

Během výstavby může být podzemní i povrchová voda kontaminována úniky pohonných hmot, olejů a mazadel z dopravních či stavebních mechanismů. Při případné havárii bude zahájeno sanační čerpání, výstavba norných stěn a v dekontaminační jednotce budou odstraněny ropné produkty z čerpané vody.

Horninové prostředí může být v havarijním případě během výstavby záměru kontaminováno úniky ropných produktů ze stavebních či dopravních mechanismů. V tomto případě bude kontaminovaná zemina ihned vytěžena a odvezena na zabezpečenou skládku.

#### **Fáze provozu**

##### ***Preventivní opatření***

Pro prevenci všech havarijních a nestandardních stavů je třeba dodržovat provozní a manipulační řády. Dodržováním těchto předpisů lze minimalizovat zejména úrazy. Poruchám technologických zařízení lze zabránit pravidelnou a důkladnou údržbou.

Prevenčí dopravních nehod v areálu je dodržování předpisů a dopravního značení.

Protipožární zabezpečení bude zajištěno požárním vodovodním potrubím z nové vodovodní přípojky, potrubí bude vedeno k hydrantům samostatnou větví. V objektu bude použita běžná ochrana před bleskem a proti přepětí.

Provozovatel dieselagregátu je povinen dodržovat ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace.

#### **Následná opatření**

Při vypuknutí požáru bude dodržován požární a evakuační řád. Při úniku nebezpečných látek bude co nejrychleji zabráněno jejich dalšímu úniku, zejména do kanalizace, v opačném případě pak budou co nejrychleji odčerpány kontaminanty z kanalizace.

Veškeré havárie budou hlášeny příslušným orgánům (Policie ČR, Záchranný hasičský sbor apod.).

### **B. III. 9. Ostatní**

#### **Seismicita**

Ve smyslu „mapy seismických oblastí ČR“ (ČSN 73 0036/Z2) se zájmové území nachází v oblasti s makroseismickou intenzitou 5<sup>o</sup> MSK-64, a proto záměru nebezpečí poškození staveb silnějšími seismickými otřesy nehrozí.

#### **Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny**

V souvislosti s výstavbou objektu se předpokládají zemní práce. Dojde k odtěžení 75 000 m<sup>3</sup> zeminy.

Problematika možného ovlivnění krajiny je podrobněji řešena v kapitole D. I. 6. předkládaného oznámení záměru. Je však možné konstatovat, že záměr je navržen citlivě, s ohledem na okolní terén i zástavbu.

#### **Bludné proudy**

V blízkosti zájmové území se nachází trasa B metra, které může být zdrojem bludných proudů. Nejpozději ve stupni DSP je nutné vypracovat podrobný návrh opatření ochrany proti bludným proudům, spočívající zejména v naddimenzování zemnicí soustavy, izolací stavebních konstrukcí a podobně.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C. I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této podkapitole předkládaného oznámení záměru je proveden výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik území dotčeného posuzovaným záměrem Centrum Radlická.

Podkladem pro vytýčení nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území byly vypracované odborné studie a posouzení: Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016), Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016).

Obecně, v souvislosti s dotčeným územím posuzovaného záměru, je možné vytýčit následující nejzávažnější environmentální charakteristiky dotčeného území:

- Akustická situace
- Znečištění ovzduší

#### C. I. 1 Počáteční akustická situace

Dne 21. 6. 2016 bylo pro účely oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. provedeno měření počáteční akustické situace ve dvou místech měření (EKOLA group, spol. s r.o., červenec 2016). Výsledky měření sloužily pro zjištění stávající akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb ze silniční a tramvajové dopravy v ulici Radlická. Výsledky měření byly použity i pro ověření a případnou kalibraci výpočtového modelu. V obou měřicích místech (M1, M2) probíhalo synchronní měření 24 hodin v době od 00:00 do 24:00 hodin.

Výsledky měření jsou uvedeny v protokolu o zkoušce č. 1607066VP, který je součástí přílohy č. 2 předkládaného oznámení záměru.

Podrobný popis a znázornění situace míst měření (M1, M2) je uveden v Akustickém posouzení (příloha č. 2 oznámení záměru).

**Tabulka 26 Souhrn výsledků měření s výsledky dopravního průzkumu – M1, M2**

Místo měření	Datum měření	Adresa místa měření	$L_{Aeq, 16 h}$ [dB] DEN	$L_{Aeq, 8 h}$ [dB] NOC	Intenzita dopravy v obou směrech			
					Profil	DEN 06:00 – 22:00 h	NOC 22:00 – 06:00 h	24 h
M1	21. 6. 2016	Radlická č. p. 103/2485 Praha 5	71,4 ± 2	67,3 ± 2	A	25 305 + 224 TRAM	2 092 + 43 TRAM	27 397 + 267 TRAM
M2		Klímova č. p. 337/6 Praha 5	55,5 ± 2	50,1 ± 2				

Na základě naměřených hodnot bylo provedeno ověření výpočtového modelu. Výsledek ověření výpočtového modelu je uveden v následující tabulce.

Tabulka 27 Ověření výpočtového modelu

Místo měření	Údaje o měření (2016)		Ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]					
	Doba měření	Datum a interval měření [hh:mm]	Naměřené		Vypočtené		Rozdíl	
			Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
M1	24 h	21. 6. 2016 00:00–24:00 h	71,4	67,3	72,7	65,6	1,3	-1,7
M2	24 h	21. 6. 2016 00:00–24:00 h	55,5	50,1	55,5	49,0	0,0	-1,1

V tabulce jsou porovnávány pouze hodnoty objektivně a reálně zjištěné měřením, tzn., nejsou započítávány žádné korekce na odraz akustické energie od struktur fasád za místem měření. Tzn., že uvedené hodnoty  $L_{Aeq,T}$  pro ověření výpočtového modelu jsou uvedeny včetně odrazu akustické energie od struktur fasád nacházejících se za výpočtovými body, resp. místy měření a nemohou tedy sloužit dle platné legislativy pro vyhodnocení a porovnání s hygienickými limity.

Rozdíl mezi hodnotou zjištěnou měřením a vypočtenou modelem je v rozmezí do  $\pm 2,0$  dB. Tato hodnota zaručuje dostatečnou přesnost výpočtu.

Podrobné vyhodnocení je provedeno v kap. D. I. 3. Vlivy na akustickou situaci.

## C. I. 2 Ovzduší

### Klimatické a rozptylové podmínky

Podle atlasu klimatických oblastí (Quitt, 1971) spadá zájmové území do oblasti T2, tj. oblast mírně teplá, podoblast mírně suchá a okresek mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou.

Z hlediska klimatické rajonizace leží zájmové území v okrsku B1 - mírně teplé oblasti (Atlas podnebí ČSR 1958). Dle dlouhodobých charakteristik klimatu za období 1961 – 1990 (ČHMÚ) je průměrná roční teplota vzduchů 9,4 °C a průměrný roční úhrn srážek 446,6 mm (měřeno na nejbližší meteorologické stanici Praha – Karlov, 261 m n. m.). Průměrná roční teplota vzduchu v roce 2007 se pohybovala okolo 11°C a průměrný roční úhrn srážek dosahoval 425,7 mm (Praha – Karlov). Sněhová pokrývka leží v průměru 33 dní v roce.

Základním meteorologickým podkladem pro modelový výpočet jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány na území hl. m. Prahy pracovníky Ústavu fyziky atmosféry AV ČR. Růžice popisuje proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrná růžice, použitá v modelu, byla rozdělena na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV,...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s<sup>-1</sup>) a pět tříd stability.

Výsledné imisní charakteristiky byly vypočteny odděleně pro všechny třídy stability a rychlosti větru, tedy pro každý typ rozptylových podmínek, které se mohou vyskytovat v zájmové oblasti.

**Tabulka 28 Tabelární podoba větrné růžice platné pro zájmové území (četnost proudění větru v %)**

TR*	Severozápadní a střední část výpočtové oblasti																Calm	součet
m.s <sup>-1</sup>	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,52	3,43	3,35	2,49	1,62	2,49	3,36	3,06	2,78	3,03	3,27	3,10	2,91	2,13	1,37	2,44	3,86	48,21
5,0	4,97	3,02	1,09	1,44	1,80	1,61	1,42	1,44	1,45	2,91	4,38	5,13	5,89	4,24	2,57	3,76	0,00	47,12
11,0	0,94	0,49	0,03	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,05	0,09	0,27	0,44	0,63	0,82	0,89	0,00	4,67
<b>Σ</b>	9,43	6,94	4,47	3,94	3,42	4,10	4,79	4,50	4,23	5,99	7,74	8,50	9,24	7,00	4,76	7,09	3,86	100,00
TR*	Jihovýchodní okraj výpočtové oblasti																Calm	součet
m.s <sup>-1</sup>	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	4,43	3,46	2,49	1,72	0,95	1,36	1,80	2,00	2,20	2,55	2,89	2,36	1,83	1,58	1,32	2,88	0,93	36,75
5,0	4,46	2,80	1,11	0,81	0,52	0,61	0,70	1,92	3,11	4,91	6,72	5,01	3,29	2,79	2,31	3,37	0,00	44,44
11,0	4,22	2,11	0,00	0,00	0,00	0,02	0,04	0,57	1,10	2,19	3,27	1,78	0,28	0,38	0,49	2,36	0,00	18,81
<b>Σ</b>	13,11	8,37	3,60	2,53	1,47	1,99	2,54	4,49	6,41	9,65	12,88	9,15	5,40	4,75	4,12	8,61	0,93	100,00

\* TR – Třídní rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětrí

### Kvalita ovzduší

Pro vyhodnocení stávající kvality ovzduší dle údajů MŽP a ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší byla využita polygonová vrstva udávající ve čtvercové síti s rozlišením 1 × 1 km průměrné hodnoty imisní zátěže jednotlivých znečišťujících látek za období let 2010 – 2014.

Samotný záměr se nachází ve čtverci 456547. Následující přehled přibližuje hodnoty průměrných koncentrací v tomto čtverci.

**Tabulka 29 Průměrné hodnoty koncentrací za období 2010–2014**

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	27,6	40	69,0
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	20,2	125	16,2
Částice PM <sub>10</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	27,2	40	68,0
Částice PM <sub>10</sub>	36. nejvyšší denní průměr	μg.m <sup>-3</sup>	48,6	50	97,2
Částice PM <sub>2,5</sub>	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	18,8	25	75,2
Benzen	roční průměr	μg.m <sup>-3</sup>	1,4	5	28,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,25	1	125,0
Arsen	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	2,26	6	37,7
Kadmium	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	0,28	5	5,6
Olovo	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	9,2	500	1,8
Nikl	roční průměr	ng.m <sup>-3</sup>	1,3	20	6,5

Podrobné vyhodnocení je provedeno v kap. D. I. IV Vlivy na ovzduší a klima.

## **C. II. Charakteristika stavu složek ŽP v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

V této podkapitole předkládané dokumentace je provedena charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území posuzovaného záměru Centrum Radlická. Jsou zde uvedeny jak složky životního prostředí, u kterých je předpoklad, že budou ovlivněny, tak i složky, k jejichž ovlivnění nedojde.

Podkladem pro následující environmentální charakteristiky dotčeného území byly mimo jiné vypracované odborné studie a posouzení: Přírodovědný průzkum (Ing. Kateřina Zímová, srpen 2016 – viz příloha č. 7 předkládaného oznámení záměru), Orientační průzkum základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016 – viz příloha č. 9 předkládaného oznámení záměru), Hydrogeologické posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, srpen 2016 – viz příloha č. 10 předkládaného oznámení záměru) a Dendrologický průzkum (Ing. Jan Hamerník, Ph. D., říjen 2016 – viz příloha č. 11 předkládaného oznámení záměru).

V souvislosti s výstavbou posuzovaného záměru může potenciálně dojít k ovlivnění následujících složek ŽP:

- Fauna
- Flóra
- Půda
- Voda
- Staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území
- Charakter městské části – krajinný ráz
- Území hustě obydlená, obyvatelstvo
- Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry
- Kulturní památky a hmotný majetek
- Horninové prostředí a přírodní zdroje
- Územní systém ekologické stability (ÚSES)
- Významné krajinné prvky (VKP)
- Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy
- NATURA 2000
- Území historického a archeologického významu

Jak je patrné z následujících kapitol C. II. 1 – C. II. 15, realizace posuzovaného záměru nebude představovat významné negativní ovlivnění výše uvedených složek. Významnost vlivu posuzovaného záměru na dané složky je možné hodnotit jako přijatelnou, nezhoršující zásadním způsobem environmentální charakteristiky dotčeného území a jeho širšího okolí.

### **C. II. 1. Fauna**

#### **Biogeografické členění**

Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996), který částečně zasahuje do východní části Pražské plošiny.

Fauna bioregionu je původně čistě hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). Řeka Vltava patří v zásadě do cejnového pásma, doznívá však na ní vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma.

### Aktuální fauna

Na lokalitě byl proveden od června do srpna 2016 přírodovědný průzkum se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle Přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Průzkum a návrh opatření na ochranu zvláště chráněných živočichů provedla Ing. Kateřina Zimová (viz příloha č. 7 předkládaného oznámení záměru).

Navrhovaný záměr se nachází jižně od ulice Radlická, v blízkosti stanice metra B „Radlická“. Pozemky jsou severně a západně odděleny ulicí Radlická, východně je hranice tvořena tenisovými kurty a jižně halou s plaveckým bazénem. Stávající využití pozemků je kombinací různých ploch. První typ plochy jsou zpevněné asfaltové plochy, sloužící jako odstavná plocha pro auta. Dále jsou zde 3 jednopodlažní budovy a 5 tenisových kurtů. Zbytek ploch je tvořen mimolesní zelení a travními a ruderalními porosty. Travní porosty jsou především v okolí tenisových kurtů a jsou udržovány s častou frekvencí sekání. Nesečené travní porosty a ruderalní společenstva se vyskytují především v odlehlejších částech oblasti, v okolí budov, parkovišť a podél oplocení.

Průzkum byl prováděn ve dnech 6. 6. 2016 a 20. 7. 2016, kdy byly provedeny podrobné celodenní průzkumy a 3. 8. byl proveden kontrolní průzkum. Kromě předmětné lokality průzkum zahrnoval oblast v okruhu cca 100 m od záměru za účelem zjištění ekologických vazeb lokality na okolí. Ke zjištění stavu území a výskytu jednotlivých druhů živočichů bylo využito tzv. Redukované metody mapování hnízdních okrsků využívané Českou společností ornitologickou a dále průzkum probíhal přímým pozorováním (dle stop, trusu, zbytků potravy, srsti) a smýkáním vegetace.

V zájmové lokalitě byly identifikovány následující druhy živočichů:

### Bezobratlí

střevlík měděný ( <i>Carabus cancellatus</i> )	holub domácí ( <i>Columba livia f. domestica</i> )
střevlík ( <i>Carabus granulatus</i> )	konipas bílý ( <i>Motacilla alba</i> )
babočka kopřivová ( <i>Aglais urticae</i> )	kos černý ( <i>Turdus merula</i> )
bělásek řepový ( <i>Pieris rapae</i> )	pěnice černošedá ( <i>Sylvia atricapilla</i> )
čmelák zahradní ( <i>Bombus hortorum</i> ), <b>O</b>	pěnice pokřovní ( <i>Sylvia curruca</i> )
okáč pohánkový ( <i>Coenonympha pamphilus</i> )	pěnkava obecná ( <i>Fringilla coelebs</i> )
okáč luční ( <i>Maniola jurtina</i> )	poštolka obecná ( <i>Falco tinnunculus</i> )
babočka paví oko ( <i>Inachis io</i> )	rehek domácí ( <i>Phoenicurus ochrurus</i> )

### Obratlovci

slepýš křehký (*Anguis fragilis*), **SO**

### Ptáci

budníček menší (*Phylloscopus collybita*)

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*)

rorýs obecný (*Apus apus*), **O**

sojka obecná (*Garrulus glandarius*)

straka obecná (*Pica pica*)

strakapoud velký (*Dendrocopos major*)

strnad obecný (*Emberiza citrinella*)

sýkora koňadra (*Parus major*)vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), **O**sýkora modřinka (*Parus caeruleus*)zvonek zelený (*Carduelis chloris*)špaček obecný (*Sturnus vulgaris*)Savcikuna lesní (*Martes martes*)hraboš polní (*Microtus arvalis*)liška obecná (*Vulpes vulpes*)ježek západní (*Erinaceus europaeus*)myš domácí (*Mus musculus*)krtek obecný (*Talpa europea*)rejsek obecný (*Sorex araneus*)**Vysv.: O druhy ohrožené****SO druhy silně ohrožené****Shrnutí**

V zájmovém území byly nalezeny 3 zvláště chráněné druhy živočichů dle přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a 1 zvláště chráněný druh byl nalezen v blízkosti zájmové lokality. Jedná se o 3 druhy z kategorie ohrožený – čmelák zahradní (*Bombus hortorum*), rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a jeden druh z kategorie silně ohrožený slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – v blízkosti zájmové lokality.

Pro čmeláka zahradního (*Bombus hortorum*) je lokalita pouze potravním biotopem z důvodu výskytu nektarových rostlin, hnízda v území prokázána nebyla.

Na silnici v jižní části zájmového území byl nalezen jeden mrtvý exemplář slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Jedná se o synantropní druh, jež vyhledává ruderalní plochy. V zájmovém území nebyl prokázán, ale v okolí je množství ruderalních ploch, které pro slepýše představují vhodný biotop.

V zájmovém území bylo dále pozorováno několik prolétajících jedinců rorýse obecného (*Apus apus*) a vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*). Jedná se o synantropní druhy, jež nad lokalitou pouze přelétají, případně loví potravu ve vzduchu vysoko nad lokalitou. Zájmová plocha nehraje pro tento druh velkou ekologickou roli.

Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, jedná se o běžný ruderalní porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Pro hmyz je lokalita významná z důvodu výskytu některých nektarových rostlin. Dále atraktivita lokality spočívá v přítomnosti dřevin, které by mohly poskytnout teoretickou možnost hnízdění. Hnízdění však na lokalitě nebylo prokázáno.

Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů dle Přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění byla v přírodovědném průzkumu navržena opatření, která jsou součástí kapitoly D. I. 9 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.

**C. II. 2. Flóra****Biogeografické a fytogeografické členění**

Zájmové území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Českobrodském bioregionu (Culek, 1996), který částečně zasahuje do východní části Pražské plošiny.



Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské hájové květeny. Lokální mezní prvky nejsou příliš výrazné, jsou reprezentovány některými termofilnějšími druhy těžších půd, exklávní prvky jsou výjimečné.

Z hlediska fytogeografického členění ČR se území nalézá v Českém termofytiku, ve fytogeografickém okrese Bělohorská tabule.

### Potenciální přirozená vegetace

Dle mapy potenciální přirozené vegetace území náleží zájmová lokalita do společenstva černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi* - *Carpinetum*).

Stromové patro dubohabřin tvoří dominantní dub zimní (*Quercus petraea*) a habr (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanoviště náročných listnáčů, jako jasan (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*), třešeň (*Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *Lathyrus niger*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum*, *Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

### Kategorizace území podle Katalogu biotopů ČR

Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2000) lze dotčené území zařadit do kategorie X1 – Urbanizovaná území definovaná jako zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů.

### Aktuální vegetace zájmového území

#### Byliny

Na lokalitě byl proveden přírodovědný průzkum (Ing. Kateřina Zimová, srpen 2016) se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Průzkum byl prováděn ve dnech 6. 6. 2016 a 20. 7. 2016, kdy byly provedeny podrobné celodenní průzkumy a 3. 8. byl proveden kontrolní průzkum. Kromě předmětné lokality průzkum zahrnoval oblast v okruhu cca 100 m od záměru za účelem zjištění ekologických vazeb lokality na okolí.

Navrhovaný záměr se nachází jižně od ulice Radlická, v blízkosti stanice metra B „Radlická“. Pozemky jsou severně a západně odděleny ulicí Radlická, východně je hranice tvořena tenisovými kurty a jižně halou s plaveckým bazénem.

Jižní a severozápadní okraj pozemku je porostlý dřevinami, jedná se ve velké míře o náletové dřeviny, mezi nimiž dominuje bez černý (*Sambucus nigra*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Jihovýchodní hranici pozemků (u tenisových kurtů) tvoří řada 11 krajinářsky pozoruhodných vzrostlých topolů černých var. *Italica* a jednoho topolu šedého, které jsou však ve špatné zdravotní kondici. Zbytek ploch je tvořen mimolesní zelení a travními a ruderalními porosty. Travní porosty jsou především v okolí tenisových kurtů a jsou udržovány s častou frekvencí sekání. Nesečené travní porosty a ruderalní společenstva se vyskytují především v odlehlejších částech oblasti, v okolí budov, parkovišť a podél oplocení.

V zájmovém území byly identifikovány následující druhy cévnatých rostlin:

javor jasanolistý (*Acer negundo*)

jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*)

javor klen (*Acer pseudoplatanus*)

řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*)

psineček veliký ( <i>Agrostis gigantea</i> )	ostřice chlupatá ( <i>Carex hirta</i> )
psineček sp. ( <i>Agrostis sp.</i> )	chrpa úzkolistá ( <i>Centaurea angustifolia</i> )
řebříček obecný ( <i>Achillea millefolium</i> )	rožec rolní pravý ( <i>Cerastium arvense subsp. arvense</i> )
laskavec ohnutý ( <i>Amaranthus retroflexus</i> )	rožec obecný luční ( <i>Cerastium holosteoides subsp. triviale</i> )
kerblík lesní ( <i>Anthriscus sylvestris</i> )	čekanka obecná ( <i>Cichorium intybus</i> )
chundelka metlice ( <i>Apera spica-venti</i> )	pcháč oset ( <i>Cirsium arvense</i> )
huseníček rolní ( <i>Arabidopsis thaliana</i> )	pcháč obecný ( <i>Cirsium vulgare</i> )
lopuch plstnatý ( <i>Arctium tomentosum</i> )	stračka východní ( <i>Consolida orientalis</i> )
písečnatka douškolistá ( <i>Arenaria serpyllifolia</i> )	stračka rolní ( <i>Consolida regalis</i> )
křen selský ( <i>Armoracia rusticana</i> )	svlačec rolní ( <i>Convolvulus arvensis</i> )
ovsík vyvýšený ( <i>Arrhenatherum elatius</i> )	turanka kanadská ( <i>Conyza canadensis</i> )
pelyněk černobýl ( <i>Artemisia vulgaris</i> )	hloh jednosemenný ( <i>Crataegus monogyna</i> )
kozinec cizrnovitý ( <i>Astragalus cicer</i> )	škarda dvouletá ( <i>Crepis biennis</i> )
kozinec sladkolistý ( <i>Astragalus glycyphyllos</i> )	škarda vláskovitá ( <i>Crepis capillaris</i> )
lebeda lesklá ( <i>Atriplex nitens</i> )	škarda smrdutá mákolistá ( <i>Crepis foetida subsp. rhoeadifolia</i> )
lebeda rozkladitá ( <i>Atriplex patula</i> )	pohánka hřebenitá ( <i>Cynosurus cristatus</i> )
oves hluchý ( <i>Avena fatua</i> )	srha říznačka ( <i>Dactylis glomerata</i> )
měrnice černá ( <i>Ballota nigra</i> )	mrkev obecná pravá ( <i>Daucus carota subsp. carota</i> )
bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )	úhorník mnohodílný ( <i>Descurainia sophia</i> )
sveřep japonský ( <i>Bromus japonicus</i> )	štětka planá ( <i>Dipsacus fullonum</i> )
sveřep měkký ( <i>Bromus mollis</i> )	bělotrň kulatohlavý ( <i>Echinops shaerocephalus</i> )
sveřep jalový ( <i>Bromus sterilis</i> )	hadinec obecný ( <i>Echium vulgare</i> )
sveřep střešní ( <i>Bromus tectorum</i> )	pýr plazivý ( <i>Elytrigia repens</i> )
rukevník východní ( <i>Bunias orientale</i> )	vrbovka žláznatá ( <i>Epilobium ciliatum</i> )
třtina křovištní ( <i>Calamagrostis epigejos</i> )	přeslička rolní ( <i>Equisetum arvense</i> )
lnička maloplodá ( <i>Camelina microcarpa</i> )	turan ostrý ( <i>Erigeron acris</i> )
zvonek rozkladitý ( <i>Campanula patula</i> )	turan roční pravý ( <i>Erigeron annuus subsp. annuus</i> )
zvonek řepkovitý ( <i>Campanula rapunculoides</i> )	pumpava rozpuková ( <i>Erodium cicutarium</i> )
kokoška pastuší tobolka ( <i>Capsella bursa-pastoris</i> )	trýzel tvrdý ( <i>Erysimum durum</i> )
čimišník stromovitý ( <i>Caragana arborescens</i> )	trýzel malokvětý ( <i>Erysimum cheiranthoides</i> )
vesnovka obecná ( <i>Cardaria draba</i> )	
bodlák obecný ( <i>Carduus acanthoides</i> )	

prýšec chvojka ( <i>Euphorbia cyparissias</i> )	hluchavka bílá ( <i>Lamium album</i> )
prýšec obecný ( <i>Euphorbia esula</i> )	kapustka obecná ( <i>Lapsana communis</i> )
prýšec kolovratec ( <i>Euphorbia helioscopia</i> )	hrachor hlíznatý ( <i>Lathyrus tuberosus</i> )
srpek obecný ( <i>Falcaria vulgaris</i> )	máchelka podzimní ( <i>Leontodon autumnalis</i> )
opletka obecná ( <i>Fallopia convolvulus</i> )	řeřicha ladní ( <i>Lepidium campestris</i> )
kostřava červená ( <i>Festuca rubra</i> )	řeřicha rumní ( <i>Lepidium ruderales</i> )
kostřava žlábkovitá ( <i>Festuca rupicola</i> )	kopretina irkutská ( <i>Leucanthemum ircutianum</i> )
jahodník trávence ( <i>Fragaria viridis</i> )	ptačí zob obecný ( <i>Ligustrum vulgare</i> )
jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsa</i> )	lnice obecná ( <i>Linaria vulgaris</i> )
jasan zimnář ( <i>Fraxinus ornus</i> cult.)	kamejka rolní ( <i>Lithospermum arvense</i> )
svízel povázka ( <i>Galium album</i> )	jílek vytrvalý ( <i>Lolium perenne</i> )
svízel přitula ( <i>Galium sarine</i> )	zimolez sp. ( <i>Lonicera</i> sp. cult.)
svízel pochybný ( <i>Galium spurium</i> )	štírovník růžkatý ( <i>Lotus corniculatus</i> )
kakost maličká ( <i>Geranium pusillum</i> )	bika ladní ( <i>Luzula campestris</i> )
kakost smrdutý ( <i>Geranium robertianum</i> )	jabloň domácí ( <i>Malus domestica</i> )
kuklík městský ( <i>Geum urbanum</i> )	sléz přehlížený ( <i>Malva neglecta</i> )
popenec břečťanolistý ( <i>Glechoma hederacea</i> )	sléz lesní ( <i>Malva sylvestris</i> )
bolševník obecný ( <i>Heracleum sphondylium</i> )	heřmánek terčovitý ( <i>Matricaria discoides</i> )
jestřábník trsnatý ( <i>Hieracium caespitosum</i> )	heřmánek pravý ( <i>Matricaria recutita</i> )
jestřábník chlupáček ( <i>Hieracium pilosella</i> )	tolice dětelová ( <i>Medicago lupulina</i> )
jestřábník štětinatý ( <i>Hieracium rothianum</i> )	tolice setá ( <i>Medicago sativa</i> )
jestřábník sp. ( <i>Hieracium</i> sp.)	komonice bílá ( <i>Melilotus alba</i> )
medyněk měkký ( <i>Holcus mollis</i> )	komonice lékařská ( <i>Melilotus officinalis</i> )
ječmen hřívnatý ( <i>Hordeum jubatum</i> )	bažanka roční ( <i>Mercurialis annua</i> )
ječmen myší ( <i>Hordeum murinum</i> )	pupalka dvouletá ( <i>Oenothera biennis</i> )
třezalka tečkovaná ( <i>Hypericum perforatum</i> )	pupalka sp. ( <i>Oenothera</i> sp.)
prasetník kořenatý ( <i>Hypochaeris radicata</i> )	jehlice trnitá ( <i>Ononis spinosa</i> )
merlík bílý ( <i>Chenopodium album</i> agg.)	ostropes trubil ( <i>Onopordum acanthium</i> )
merlík obecný ( <i>Chenopodium hybridum</i> )	mák vlčí ( <i>Papaver rhoeas</i> )
netýkavka malokvětá ( <i>Impatiens parviflora</i> )	pastinák luční ( <i>Pastinaca sativa</i> )
oman hnidák ( <i>Inula conyzae</i> )	rdesno obojživelné ( <i>Persicaria amphibia</i> )
chrastavec rolní ( <i>Knautia arvensis</i> )	chrastice rákosovitá ( <i>Phalaris arundinacea</i> )
locika kompasová ( <i>Lactuca serriola</i> )	bojínek luční ( <i>Phleum pratense</i> )

rákos obecný ( <i>Phragmites australis</i> )	růže sp. ( <i>Rosa</i> sp.)
smrk pichlavý ( <i>Picea pungens</i> )	růže pašípková ( <i>Rosa subcanina</i> )
hořčík jestřábníkovitý ( <i>Picris hieracioides</i> )	ostružiník ježiník ( <i>Rubus caesius</i> )
borovice černá ( <i>Pinus nigra</i> )	ostružiník rumištní ( <i>Rubus franconicus</i> )
borovice vejmutovka ( <i>Pinus strobus</i> )	šťovík menší ( <i>Rumex acetosella</i> )
borovice lesní ( <i>Pinus sylvestris</i> )	šťovík kadeřavý ( <i>Rumex crispus</i> )
jitrocel kopinatý ( <i>Plantago lanceolata</i> )	šťovík tupolistý ( <i>Rumex obtusifolius</i> )
jitrocel větší pravý ( <i>Plantago major</i> subsp. <i>major</i> )	šťovík rozvětvený ( <i>Rumex thyrsiflorus</i> )
jitrocel prostřední ( <i>Plantago media</i> )	vrba jíva ( <i>Salix caprea</i> juv.)
lipnice úzkolistá ( <i>Poa angustifolia</i> )	šalvěj hajní ( <i>Salvia nemorosa</i> )
lipnice roční ( <i>Poa annua</i> )	šalvěj přeslenitá ( <i>Salvia verticillata</i> )
lipnice smáčkutá ( <i>Poa compressa</i> )	bez černý ( <i>Sambucus nigra</i> )
truskavec ptačí ( <i>Polygonum aviculare</i> agg.)	mydlice lékařská ( <i>Saponaria officinalis</i> )
topol bělavý ( <i>Populus candicans</i> )	krtičník uzlinatý ( <i>Scrophularia nodosa</i> )
topol sp. ( <i>Populus</i> sp. juv.)	čičorka pestrá ( <i>Securigera varia</i> )
topol kanadský ( <i>Populus x canadensis</i> juv.)	starček přímětník ( <i>Senecio jacobaea</i> )
topol černý ( <i>Populus nigra</i> )	starček lepkavý ( <i>Senecio viscosus</i> )
topol šedý ( <i>Populus canescens</i> )	starček obecný ( <i>Senecio vulgaris</i> )
mochna husí ( <i>Potentilla anserina</i> )	silenka široolistá bílá ( <i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i> )
mochna stříbrná ( <i>Potentilla argentea</i> )	hořčice rolní ( <i>Sinapis arvensis</i> )
mochna plazivá ( <i>Potentilla reptans</i> )	hulevník Loeselův ( <i>Sisymbrium loeselii</i> )
černohlávek obecný ( <i>Prunella vulgaris</i> )	mléč drsný ( <i>Sonchus asper</i> )
meruňka obecná ( <i>Prunus armeniaca</i> )	mléč zelinný ( <i>Sonchus oleraceus</i> )
třešeň ptačí ( <i>Prunus avium</i> )	jeřáb ptačí ( <i>Sorbus aucuparia</i> )
slivoň myrobalán ( <i>Prunus cerasifera</i> )	ptačinec žabinec ( <i>Stellaria media</i> )
hrušeň obecná ( <i>Pyrus communis</i> )	pámelník bílý ( <i>Symphoricarpos albus</i> )
dub letní ( <i>Quercus robur</i> juv.)	vratič obecný ( <i>Tanacetum vulgare</i> )
pryskyřník prudký ( <i>Ranunculus acris</i> )	smetanka lékařská ( <i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> )
pryskyřník plazivý ( <i>Ranunculus repens</i> )	ledenec přímořský ( <i>Tetragonolobus maritimus</i> )
rýt barvířský ( <i>Reseda luteola</i> )	penízek rolní ( <i>Thlaspi arvense</i> )
trnovník akát ( <i>Robinia pseudacacia</i> )	zerav sp. ( <i>Thuja</i> sp. okr. kultivar)
růže šípková ( <i>Rosa cannina</i> agg.)	lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )
	kozí brada pochybná ( <i>Tragopogon dubius</i> )

kozí brada luční ( <i>Tragopogon pratensis</i> )	jilm habrolistý ( <i>Ulmus minor</i> )
jetel ladní ( <i>Trifolium campestre</i> )	kopřiva dvoudomá ( <i>Urtica dioica</i> )
jetel pochybný ( <i>Trifolium dubium</i> )	rozrazil rolní ( <i>Veronica arvensis</i> )
jetel zvrhlý ( <i>Trifolium hybridum</i> )	rozrazil perský ( <i>Veronica persica</i> )
jetel prostřední ( <i>Trifolium medium</i> )	rozrazil lesklý ( <i>Veronica polita</i> )
jetel luční ( <i>Trifolium pratense</i> )	vikev chlupatá ( <i>Vicia hirsuta</i> )
jetel plazivý ( <i>Trifolium repens</i> )	vikev setá ( <i>Vicia sativa</i> )
heřmánkovec nevonný ( <i>Tripleurospermum inodorum</i> )	vikev tenkolistá ( <i>Vicia tenuifolia</i> )
trojštět žlutavý ( <i>Trisetum flavescens</i> )	vikev čtyřsemenná ( <i>Vicia tetrasperma</i> )
podběl lékařský ( <i>Tussilago farfara</i> )	vikev huňatá pravá ( <i>Vicia villosa subsp. villosa</i> )
	violka rolní ( <i>Viola arvensis</i> )

Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, jedná se o běžný ruderalní porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Žádný z identifikovaných rostlinných taxonů není chráněn dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a není evidován ani v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky.

Vzhledem k výskytu některých nektarových rostlin je lokalita významná z hlediska atraktivity pro hmyz, jenž je následně potravou pro ptáky.

Atraktivita rostoucích dřevin spočívá především v poskytnutí úkrytu pro ptáky a teoretickou možnost hnízdění, která však nebyla prokázána. Pás 12 topolů v jihovýchodní části zájmového území je zajímavým kompozičním a estetickým krajinným prvkem, avšak tyto jedinci jsou aktuálně ve špatné zdravotní kondici.

Na základě přírodovědného průzkumu byla navržena opatření, která jsou součástí projektu a jsou uvedeny v kap. B. I. 6. předkládaného oznámení záměru.

### Dřeviny

V místě navrhované stavby Centrum Radlická a v jejím okolí byl proveden aktuální dendrologický průzkum (Ing. Jan Hamerník, Ph. D., říjen 2016). Dendrologický průzkum je samostatnou přílohou č. 11 předkládaného oznámení záměru.

Na lokalitě se nachází zejména dřeviny náletového původu. V jihovýchodní části se nachází liniová výsadba vzrostlých topolů a ve východní části podél tenisových kurtů je udržována zeleň z výsadby mladých stromů.

V průzkumu bylo samostatně hodnoceno 31 stromů. Jedná se o samostatně rostoucí dřeviny, dřeviny v liniových výsadbách a dřeviny ve vegetačních skupinách s obvodem kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 1,3 m nad zemí. Z vegetačních skupin bylo celkem vylišeno 17 vegetačních či keřových skupin.

Druhově jsou na lokalitě zastoupeny následující druhy dřevin: jedle korejská (*Abies koreana*), jedle kavkazská (*Abies nordmanniana*), javor mléč (*Acer platanoides*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), třešeň ptačí (*Cerasus avium*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), opletka čínská (*Fallopia aubertii*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), mahónie cesmínolistá (*Mahonia aquifolium*), jabloň domácí (*Malus domestica*), mahalebka obecná (*Padellus*

*mahaleb*), topol černý cv. Italica (*Populus nigra* L.), topol osika (*Populus tremula*), topol šedý (*Populus canescens*), slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera*), škumpa obecná (*Rhus typhina*), růže (*Rosa* sp.), vrba jíva (*Slix caprea*), pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), zerav západní (*Thuja occidentalis*), lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*).

Samostatně byly v dendrologickém průzkumu hodnoceny liniové výsadby topolů (12 jedinců). Z hlediska fyziologického stáří se jedná o dřeviny staré na hranici životnosti taxonu s ústupem koruny. Zdravotní stav těchto dřevin je špatný až velmi špatný. Nestabilita topolů je způsobena následujícími faktory:

- poškození koruny, která je v důsledku nízké až velmi nízké vitality významně proschlá,
- tlakové větvení,
- poškození kmene a báze kmene,
- poškození kořenového systému dřevokaznými houbami.

### Shrnutí

V rámci provedených terénních průzkumů nebyl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Vzhledem k charakteru dané lokality se ani výskyt zvláště chráněných druhů rostlin neočekává.

Dle dendrologického průzkumu bylo na lokalitě zaznamenáno 31 stromů a 17 vegetačních či keřových skupin. Samostatně byly navíc v dendrologickém průzkumu hodnoceny liniové výsadby topolů (12 jedinců).

## C. II. 3. Charakter městské části – krajinný ráz

*Ochrana krajinného rázu je v ČR zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, který vymezuje krajinný ráz jako zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonické měřítka a vztahy v krajině.*

### Metodika posouzení

Posouzení vychází z terénních průzkumů a dokumentace k záměru (vizualizace, průvodní zpráva). Využita byla také metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, 2003), která vychází z textu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle Metodického postupu (Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, 2003) proběhlo posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz v následujících fázích:

#### **Vymezení hodnoceného území**

Vyhodnocení dotčeného krajinného prostoru na základě vlastností posuzovaného záměru:

Popis navrhovaného záměru (stavby nebo využití území) – popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovanou stavbou nebo navrhovaným využitím území.

Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP) – pomocí okruhu potenciální viditelnosti a pomocí vizuálních bariér.

### **Hodnocení**

Vymezení oblastí a míst krajinného rázu – obecná charakteristika širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie), vymezení jednotlivých míst krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru. Místa krajinného rázu se vymezují pouze v rámci DoKP.

Identifikace znaků a hodnot, přírodní, kulturní a historické charakteristiky – identifikace znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a klasifikace identifikovaných znaků.

### **Posouzení zásahu do krajinného rázu**

Posouzení míry vlivu – navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty.

Určení únosnosti zjištěné míry vlivu – z hlediska rázovitosti daného místa.

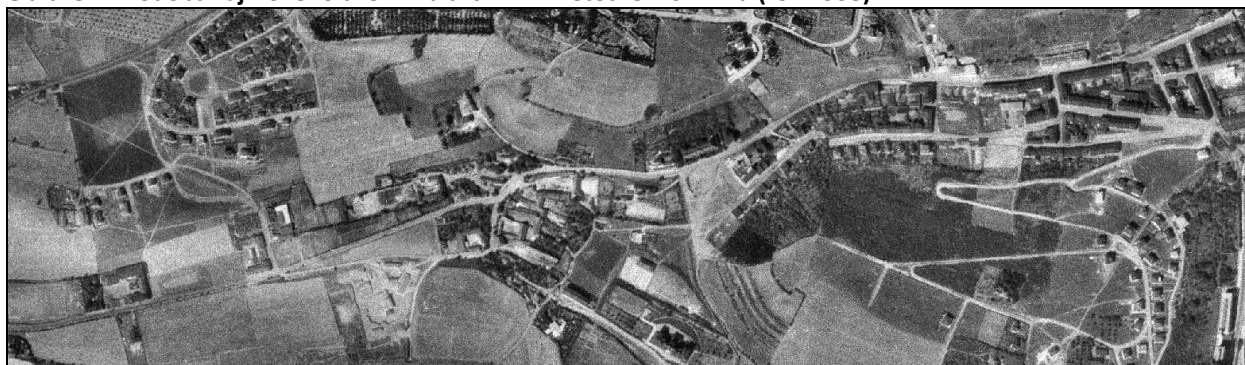
Posouzení zásahu do krajinného rázu je součástí vyhodnocení v kap. D. I. 10.

### **Základní charakteristika území**

Zájmové území se nachází v katastrálním území Radlice v Praze 5 a je vymezeno ulicemi Radlická, Pechlátova a plaveckým bazénem, resp. jeho parkovištěm. Terén lokality se nachází téměř v rovině a nadmořská výška povrchu terénu se pohybuje v rozmezí okolo 241 m n. m.

Zájmové území posuzovaného záměru není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Morfologie Radlického údolí a přítomná zeleň jsou nejvýraznější vizuální charakteristiky dané lokality. Radlické údolí je pro Prahu charakteristickou morfologickou vrásou. Principy urbanizace této charakteristické krajiny části Prahy jsou z historického hlediska specifické (viz níže uvedené archivní letecké snímky).

**Obrázek 7 Podoba zájmového území na archivním leteckém snímku (rok 1938)**



**Zdroj: IPR Praha, 2016; ČÚZK, 2016**

**Obrázek 8 Podoba zájmového území na archivním leteckém snímku (rok 1975)**

Zdroj: IPR Praha, 2016; ČÚZK, 2016

**Obrázek 9 Podoba zájmového území na archivním leteckém snímku (rok 1996)**

Zdroj: IPR Praha, 2016; ČÚZK, 2016

### **Popis navrhovaného záměru**

Charakteristika navrhovaného záměru je obsahem kap. B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.

### **Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)**

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území je označováno jako dotčený krajinný prostor (dále jen DoKP).

DoKP byl vymezen na základě terénního průzkumu (EKOLA group, spol. s r.o., září 2016) a mapových podkladů. Vymezení DoKP je patrné z níže uvedeného obrázku. DoKP je na severu vymezen výrazně ozeleněným hřebenem lokalit Na Farkáně a Malvazinky. Jižně je DoKP vymezen zalesněným hřebenem a lokalitou Dívčí hrady. Jihovýchodním směrem je území vymezeno výrazným terénním ostrohem. Všechny výše uvedené vymezuující struktury jsou z hlediska klasifikace v územně analytických podkladech hlavního města Prahy, Jevu 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a Jevu 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008) definovány jako krajinné veduty, respektive jako exponované polohy míst krajinného rázu.

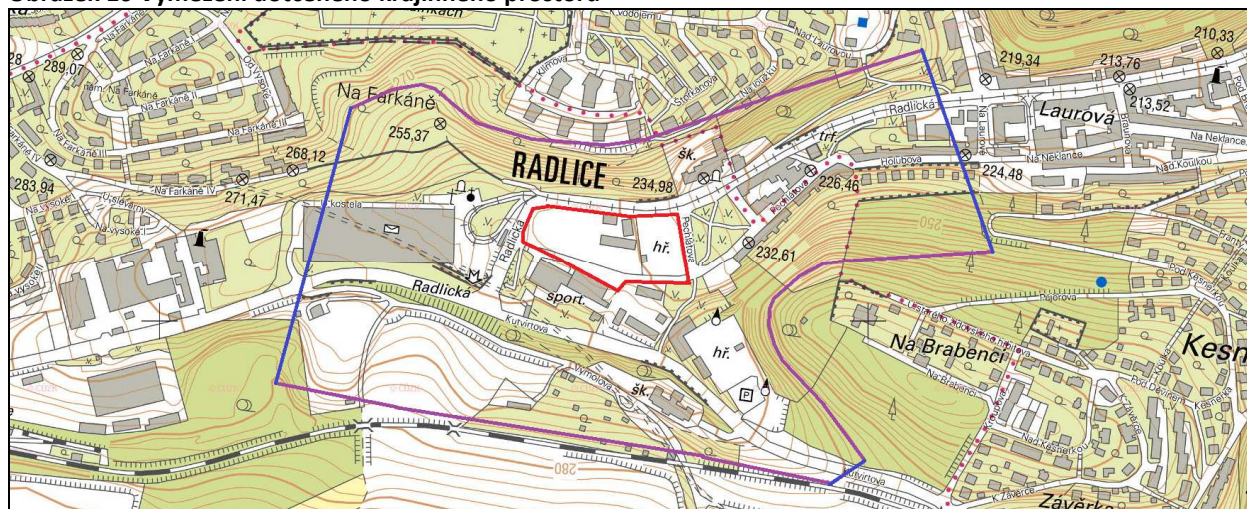
Na základě terénního průzkumu byly stanoveny níže uvedené hranice DoKP.

Hranice DoKP zřejmá je v terénu jednoznačně vizuálně identifikovatelná linie vymezuující zájmové území a je zároveň jedním ze znaků identifikované vizuální charakteristiky území. Svůj podíl má také na identifikovaných hlavních znacích přírodní charakteristiky.

Hranice DoKP myšlená je hranicí, která není explicitně morfologicky nebo jinak definována a je stanovena na základě výše uvedeného terénního průzkumu pro účely daného hodnocení.



Obrázek 10 Vymezení dotčeného krajinného prostoru

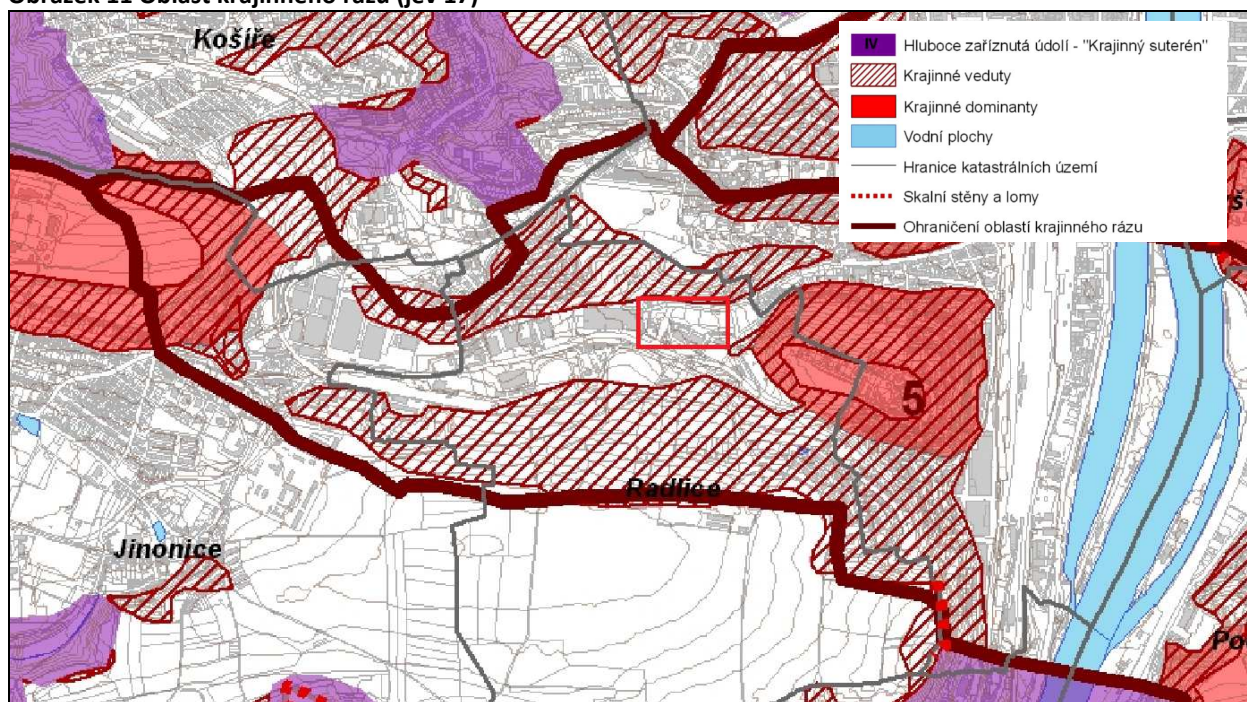
Zdroj: [www.geoportal.cuzk.cz](http://www.geoportal.cuzk.cz)

- Hranice navrhovaného záměru Centrum Radlická
- Hranice DoKP zřejmá
- Hranice DoKP myšlená

### Vymezení oblasti krajinného rázu

Dle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008) se řešené území nalézá v oblasti krajinného rázu 5 - Podolské údolí Vltavy.

Obrázek 11 Oblast krajinného rázu (jev 17)



Zdroj: LÖW &amp; spol., s.r.o., Brno 2008

- Orientační vymezení zájmového území

V územně analytických podkladech hlavního města Prahy, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a Jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno, 2008) jsou pro vymezenou oblast krajinného rázu 5 – Podolské údolí Vltavy uvedeny tyto charakteristiky:

**Vymezení:** Údolí Vltavy s bočním Radlickým údolím a strukturovanými svahy Podolí. Od severu a západu je vymezeno hřebenem Vidoule a ostrohem Pavího vrchu. Dále částečně zalesněným, částečně zastavěným, otevřeným údolím k Praze a Vyšehradem. Na jihu je oblast vymezena vedutami polního či travnatého plochého hřbetu Děvín – Dívčí hrady – Vidoule a údolím Vltavy se skalnatým Podolským ostrohem.

**Charakteristiky:** **Matrice:** Na levobřeží členité údolí s mozaikou rodinné a blokové výstavby, infrastrukturních a industriálních hal a lesnatými plochami. Na pravobřeží bloková zástavba, rodinné domky a okrajově halové objekty. **Osy:** Dno Radlického údolí a jeho čelní svahy, svahy Vltavského údolí s regionálním biokoridorem, říční nábřeží a na východním okraji magistrála. **Póly:** Vidoule, Paví vrch, Vyšehrad, Na Klaudovce, Podolský ostroh, ostroh Děvína a Kesnerky, zastavěné předpolí Nuselského mostu a zbytek historického jádra Podolí.

**Hodnoty a jejich ochrana:** Radlické údolí, kdysi romantická příměstská krajina je devalvováno zástavbou industriálního charakteru. Vltavské údolí je dramaticky vymezeno výrazně vrásněnými skalnatými svahy, místy bohužel zastavěnými, levobřežní nábřeží jsou však obsazena infrastrukturním slumem. Pankrácká pláň je urbanisticky nedotvořená a současná koncepce výškových staveb je nebezpečná.

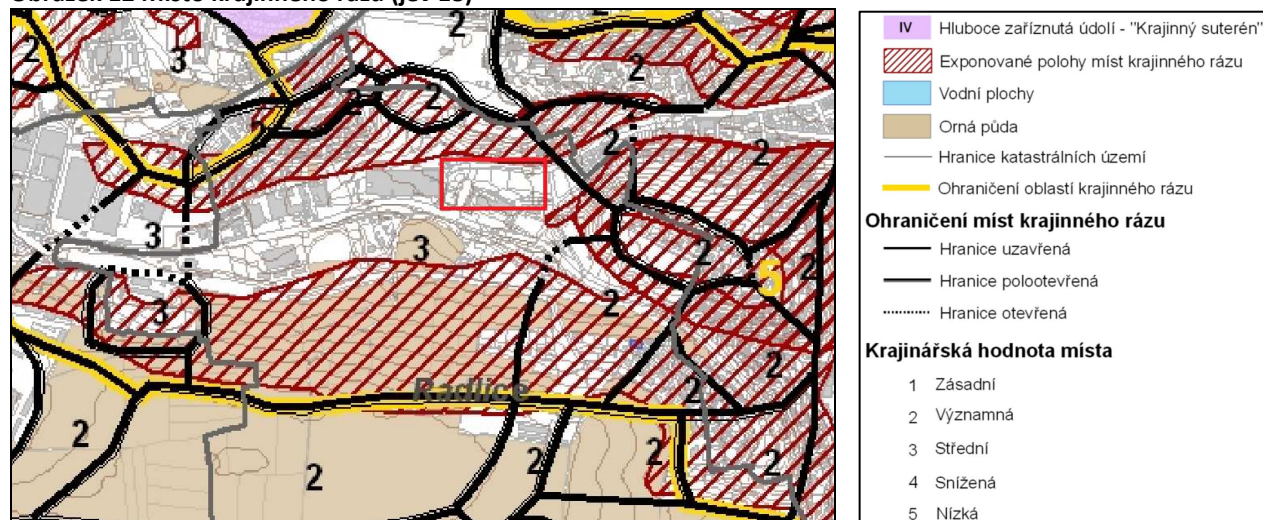
**Doporučení:** V Radlickém údolí zachovat alespoň jeho přírodní hodnoty. V údolí Vltavy omezit zástavbu na exponovaných svazích a jednotlivé typy matric zásadně členit po spádnicích. Levobřežní dno Vltavského údolí udržovat v osnovách blokové zástavby bez dominant. V Podolí udržet současné stopy historického jádra a udržet strukturu a měřítko zástavby. Na předpolí Nuselského mostu nepřipustit další velkoobjemové či výškové stavby konkurující struktuře Vyšehradu, výškové stavby na Pankrácké pláni povolovat pouze v drúze se současnými věžáky.

### Vymezení místa krajinného rázu

V rámci jednotlivých oblastí je možno najít prostorově ohraničené menší části krajiny s výrazným a specifickým krajinným rázem. Jsou to tzv. „místa krajinného rázu“, což jsou určité krajinné prostory, v krajině prostorově ohraničené a vnímatelné. Jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti.



Obrázek 12 Místo krajinného rázu (jev 18)



Zdroj: LÖW &amp; spol., s.r.o., Brno, 2008

  Orientační vymezení zájmového území

V materiálu „Územně analytické podklady hlavního města Prahy, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a Jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2008) jsou vymezena a kategorizována místa krajinného rázu. Zákonné kategorii „Místo krajinného rázu“ zde odpovídá tzv. konvizační celek (dále jen KvC). Celé KvC, či jejich části, se v různé míře podílejí na krajinném obrazu nadřazených a širších oblastí krajinného rázu. Zvláště významnou roli hrají KvC, které jsou součástí krajinných vedut a dominant či ohraničujících horizontů. Zájmové území se právě v takovémto prostoru nachází.

Lokalita navrhovaného záměru je zařazena k místům se střední krajinářskou hodnotou (3), to jsou dle citovaného materiálu méně hodnotné celky (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště).

#### Identifikace znaků a hodnot, přírodní, kulturní a historické charakteristiky, včetně vizuálních charakteristik

Tabulka 30 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000		X
8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku (dle § 12 zák. 114/1992 Sb.)		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)		X
11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
12	Přítomnost památného stromu		X
<b>Poznámky:</b>  <b>ad 7 a 8:</b> Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 24. 8. 2016 (č. j. MHMP 1449228/2016) <b>nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.</b> Vyjádření MHMP k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je součástí předkládaného oznámení záměru v kap. H.  <b>ad 10:</b> V bezprostřední blízkosti zájmového území se nachází dva skladebné prvky ÚSES. Konkrétně se jedná o <b>interakční prvek – funkční (I5/284)</b> , který je vzdálen cca 30 metrů severně od zájmového území. Dále se jedná o <b>interakční prvek – funkční (I5/385)</b> , který se nachází cca 70 metrů východně od zájmového území. Zhruba 150 metrů východně od zájmového území se nachází <b>osa nadregionálního biokoridoru – funkční (N3/5)</b> a 230 metrů jihovýchodně od zájmového území leží <b>lokální biocentrum – funkční (L1/204)</b> .  <b>ad 11:</b> <b>Registrovaný významný krajinný prvek</b> dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, <b>Lesostep Na Farkáně</b> je tvořen vizuálně exponovaným svahem spadajícím do Radlického údolí severně od ulice Radlické.			

Tabulka 31 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.1	Specifický reliéf úzce sevřeného Radlického údolí	+	XXX	XX
A.2	Výrazné zalesněné svahy lemující území ze severní a jižní strany	+	XX	X
A.3	Zalesněný ostroh sousedící z východu se zájmovým územím	+	XX	XX

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.4	Plochy mimolesní zeleně, travních a ruderálních porostů nacházející se v řešeném území	O	X	X
A.5	Řada dvanácti topolů černých ( <i>Populus nigra</i> ) var. Italica, které lemují jihovýchodní hranici zájmového území	+	XX	XX
A.6	Zeleň zahrad rodinných domů, administrativních či sportovních areálů a dílčí plochy umělé zeleně městských parků	+	X	X

Tabulka 32 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kult. památky vč. ochranného pásma (OP)		X
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)	X	
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X
<b>Poznámky:</b> <b>ad 3:</b> Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu <b>Pražské památkové rezervace</b> , která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. <b>ad 8</b> V bezprostřední blízkosti zájmového území se nachází nemovitá kulturní památka - <b>kaple sv. Jana Nepomuckého</b> , která byla zapsána do státního seznamu roku 1958. Kaple je situována cca 80 m západně od zájmové lokality.			

Tabulka 33 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.1	Návaznost na staré sídelní oblasti - historické jádro Prahy (světové kulturní dědictví UNESCO)	+	XX	XXX
B.2	Dochovaná lokalizace zástavby situovaná v sevřeném Radlickém údolí - zástavba reflektuje specifický reliéf údolí (1. polovina 19. století)	+	XXX	XX
B.3	Částečně dochovaná cestní síť (1. polovina 19. století)	+	XX	XX
B.4	Barokní kaple sv. Jana Nepomuckého - pozůstatek nejstarší části osídlení Radlic	+	X	XX
B.5	Smíchovský hřbitov (hřbitov Malvazinky) založený roku 1876	+	X	XX
B.6	Novodobá zástavba 21. století významně měnící podobu zástavby a charakter Radlického údolí	O	XXX	X

Tabulka 34 Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
<b>Charakter vymezení prostoru</b>			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty		X
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		X
<b>Rysy prostorové struktury</b>			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X

Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X	
11	Zřetelné linie zástavby		X
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X	
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérie		X
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X	
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	

10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X
14	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Tabulka 35 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Území situované v úzce sevřeném Radlickém údolí - specifická konfigurace terénu	+	XXX	XX
C.2	Výrazné uplatnění souvislých zelených ploch situovaných na svazích lemujících zájmové území	+	XX	X
C.3	Prolnutí zástavby a přírodních prvků v území - specificky působící městská krajina	+	XX	XX
C.4	Přítomnost zřetelné terénní dominanty - území ležící na úpatí výrazného ostrohu	+	XX	X
C.5	Území bez výrazněji výškově vybočujících staveb	+	XX	XX
C.6	Zřetelné vymezení zájmové lokality	O	X	X
C.7	Liniový charakter zástavby respektující morfologii údolí	O	XX	X
C.8	Kontrast nově vznikající zástavby s původní zástavbou – vizuální nesourodost staveb	O	XX	X

#### C. II. 4. Půda

Dle výpisu z Katastru nemovitostí jsou dotčené pozemky zařazeny jako druh pozemku – ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří a sportoviště a rekreační plocha.



Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní. Rovněž se v území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

V zájmovém území se nevyskytují pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond (ZPF), ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

### **Trvalý zábor**

Povrch území je v současném stavu z části překryt betonovými panely a část území je zastavěna objekty montovaných hal (stávající objekty budou demolovány). Ve východní části území se nacházejí tenisové kurty. Dotčené pozemky jsou dle výpisu z katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku – ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

### **Dočasný zábor**

Dočasný zábor budou vyžadovat realizace přípojek na inženýrské sítě a realizace komunikace v ulici Pechlátova a chodníku v ulici Radlická. Jedná se o plochu cca 3 752,6 m<sup>2</sup> na pozemcích s č. p. 26/4, 366/3, 366/7, 366/13, 369/5, 370/3, 370/14, 370/17, 370/18, 543/1.

Kompletní výpis dotčených pozemků stavbou se nachází v kap. B. II. 1 Půda.

## **C. II. 5. Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry**

Zpracovatel oznámení záměru vycházel z informací uvedených v Orientálním průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016), Hydrogeologickém posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, srpen 2016) a z běžně dostupných podkladů.

### **Geomorfologie území**

Zájmové území lze dle portálu veřejné správy České republiky (CENIA) zařadit do těchto vyšších geomorfologických celků:

Systém	Hercynský
Provincie	Česká Vysočina
Soustava (subprovincie)	Poberounská soustava
Oblast	Brdská oblast
Celek	Pražská plošina
Podcelek	Říčanská plošina
Okrsek	Třebotovská plošina

Převážná část území Prahy se nachází na Pražské plošině, severovýchodním okrajovém geomorfologickém celku Brdské oblasti, která přísluší k Poberounské subprovincii. Z geomorfologického hlediska se zájmové území dále nachází v okrsku Třebotovská plošina. Třebotovská plošina je členitou pahorkatinou se strukturními hřbety a suky a epigeneticky založenými údolími přítoků Vltavy a Berounky.

Podrobněji lze zájmové území lokalizovat v erozní rýze Radlického údolí. Vznik této výrazné erozní rýhy lze předpokládat v pleistocénu s tím, že je možné očekávat, že její průběh je predisponován především přítomností nejméně odolných, či tektonicky porušených hornin staršího paleozoika (ordoviku).

Území je mírně se svažující od západu k východu, nadmořská výška zájmového území se pohybuje okolo 241 m n. m.

### **Geologické poměry**

Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území resp. jeho blízké okolí k barrandienskému staršímu paleozoiku střešedské oblasti (resp. tvoří součást severního křídla barrandienského synklinoria) a je zde budováno horninami ordovického stáří, a to s velkou pravděpodobností především horninami letenského souvrství, při jihozápadním okraji pak pravděpodobně i horninami vinického souvrství. Horniny letenského souvrství jsou stratigrafickým podloží hornin vinického souvrství, v prostoru zájmového území je však předpokládán jejich styk jako tektonický.

### ***Předkvartérní podloží***

Starší paleozoikum, ordovik – letenské souvrství – V prostoru zájmového území je možné očekávat, že horniny vrstev letenských jsou zde v jejich flyšovém vývoji, a jedná se tedy o písčité a drobové břidlice, v nevětralém stavu tmavoséde až černošéde barvy, s vcelku hojnými vložkami křemenných až šedobílých, převážně jemnozrnných pískovců a křemenců. Na základě archivních údajů je možné předpokládat, že horniny (a to jak břidlice a křemence letenského souvrství, tak případně i jílovité břidlice vinického souvrství) jsou často porušené, se vcelku hojnými tektonickými ohlasy (podle stupně tektonického porušení převládá značně až středně rozpukaná hornina s tím, že místy mohou dominovat i horniny rozdrčené).

Tektonika – Na základě archivních údajů je třeba v prostoru zájmového území očekávat poměrně značné tektonické porušení hornin předkvartérního podloží. V horizontu nevětralých hornin skalního masivu lze pravděpodobně rozlišit (dle stupně rozpukání a tektonického porušení) následující typy hornin:

- Horniny málo rozpukané (tj. horniny masivní, s obsahem puklin menším než cca 10/m<sup>3</sup>, s puklinami sevřenými či vyhojenými – nacházející se vždy jen mimo oblast tektonických poruch),
- horniny středně rozpukané (tj. horniny s obsahem puklin cca 10–50/m<sup>3</sup>, s malým rozevřením puklin – vyskytující se převážně mimo oblast tektonického porušení),
- horniny značně rozpukané (tj. horniny s obsahem puklin větší než cca 50/m<sup>3</sup>, úlomkovitě rozpadavé, s hojnými ohlasy na odlučných plochách – vyskytující se převážně v těsné blízkosti tektonických poruch) a
- horniny rozdrčené, úlomkovitě až střípkovitě rozpadavé, s hlinitojílovitou výplní (vyskytující se v těsné blízkosti tektonických poruch a v pásmech tektonického porušení).

### ***Pokryvné útvary***

Pokryvné útvary jsou v prostoru zájmového území zastoupeny především fluvialními a deluvio-fluvialními sedimenty. Nejsvrchnější část pak tvoří recentní navážky, které v prostoru zájmového území tvoří poměrně mocnou polohu.

Fluvialní a deluviofluvialní sedimenty – Představují je okrově hnědé šedě šmouhaté jíly střední plasticity s proměnlivým podílem písku 20-35 %. Zeminy mohou obsahovat podíl hrubší frakce tvořené

ostrohrannými i polozaoblenými úlomky břidlic a pískovců. Zeminy jsou převážně tuhé nebo pevné konzistence.

V severní části území, která byla pravděpodobně dříve přímo v linii povrchového toku, se nachází jílovité náplavy. Tyto zeminy mají šedou případně hnědošedou barvu, lokálně obsahují písčité polohy a může v nich být zastoupen významný podíl organických zbytků. Vlastnosti sedimentů jsou závislé na konzistenci, která je značně proměnlivá od měkké až po pevnou.

Na rozhraní kvartérních zemin a ordovických hornin se nachází poloha hrubších sedimentů mocná cca 1,0-1,5 m. Zastoupeny jsou štěrky jílovité až jíly štěrkovité. Zeminy mají šedou nebo hnědošedou barvu, bývají silně písčité a obsahují úlomky různých hornin, především břidlic a pískovců. V této stratigrafické vrstvě byla většinou naražena hladina podzemní vody.

Navážky – Část navážek pravděpodobně pochází z doby výstavby trasy metra B, ale zastoupeny jsou i místní zeminy přemístěné během terénních úprav nebo vrstvy stavebního recyklátu. V převážné míře jsou zastoupeny jílovité a hlinité zeminy s proměnlivým podílem písku nebo štěrku. V podružné míře jsou pak zastoupeny jíly nebo hlíny střední plasticity případně písky jílovité. Ve východní části území byl původní terén zarovnan značnými vrstvami cihelného a betonového recyklátu (až do cca 10 m). Soudržné zeminy jsou převážně tuhé konzistence, v menší míře pak pevné nebo rozhraní měkké–tuhé konzistence. Nesoudržné zeminy jsou středně ulehlé.

### Hydrogeologické poměry

Obecné hydrogeologické poměry území jsou závislé především na místní geologické stavbě tj. zejména na propustnosti pevného prostředí, dále na přirozených zdrojích podzemních vod (povrchové vodoteče a atmosférické srážky), morfologii terénu a na antropogenních vlivech. Nejbližší vodoteč zde reprezentuje zatrubněný Radlický potok protékající údolím v severní části zájmového území.

Zájmové území náleží do oblasti povodí Dolní Vltavy, hlavní povodí Labe, do hydrogeologického rajonu č. 6250 (Proterozoikum a paleozoikum v oblasti povodí přítoků Vltavy).

Dle informací uvedených v hydrogeologickém posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, srpen 2016) byly podrobným inženýrskogeologickým, hydrogeologickým a radonovým průzkumem (GeoTec-GS a.s., 2015) zastiženy tři zvodně, a to kolektor zvětralinového pásma ordovických hornin (resp. hornin letenského souvrství), kolektor v prostředí kvartérních (fluviálních) sedimentů a zvođen v prostředí báze recentních navážek.

Hladina podzemní vody je převážně konformní s povrchem terénu a směr proudění je možné očekávat východní. Za obvyklou úroveň ustálené hladiny podzemní vody je v prostoru zájmového území pravděpodobně možné považovat úroveň od cca 238 m n. m. (v západní části zájmového území) do 228 m n. m. (ve východní části zájmového území). Ustálená hladina podzemní vody byla na lokalitě u vrtů J1 až J8 prováděných v roce 2015 zachycena v rozmezí od 3,75 do 9,75 m pod terénem.

## C. II. 6. Voda

### Povrchová voda

#### Hydrologické zařazení

V zájmovém území záměru ani jeho těsné blízkosti se nenacházejí žádné vodoteče. V minulosti Radlickým údolím volně protékala vodoteč (Radlický potok), která je dnes zatrubněna. Cca 1 500 m

od zájmové lokality protéká řeka Vltava. Území lze dle hydrologického členění zařadit do oblasti dílčího povodí Dolní Vltava (Vltava od Berounky po Rokýtku) - číslo hydrologického pořadí 1-12-01-013 Vltava.

### ***Záplavové a zátopové území***

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Záměr neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy.

### **Podzemní voda**

Posuzované území náleží do hydrogeologického rajónu 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy v dílčím povodí Dolní Vltava. Hydrogeologický rajón zájmového území je charakteristický nevymezeným kolektorem podzemních vod, propustnost vod je zde puklinová, mineralizace se pohybuje 0,3-1 g/l, chemický typ podzemních vod je následující: Ca-Na-HCO<sub>3</sub>.

Následující informace o výskytu podzemní vody vyplývají z orientačního průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016 – viz příloha č. 9 předkládaného oznámení záměru) a z Hydrogeologického posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, srpen 2016 – viz příloha č. 10 předkládaného oznámení záměru).

### ***Hladina a vydatnost podzemní vody***

Režim podzemní vody je v prostoru zájmového území výrazně ovlivněn jeho celkovou geologickou stavbou. Hydrogeologické poměry území jsou závislé především na propustnosti horninového prostředí, morfologii terénu a velikosti zdroje podzemní vody (infiltrační oblasti). Hlavním zdrojem podzemní vody jsou zde především atmosférické srážky. Důsledkem pak může být až poměrně značné kolísání úrovně hladiny podzemní vody i její vydatnosti v závislosti na atmosférických srážkách.

Hladina podzemní vody je generelně konformní s povrchem terénu a je možné očekávat směr proudění podzemní vody směrem k východu. Za obvyklou úroveň ustálené hladiny podzemní vody je v prostoru zájmového území pravděpodobně možné považovat úroveň od cca 238 m n. m. (v západní části zájmového území) do 228 m n. m. (ve východní části zájmového území). Ustálená hladina podzemní vody byla na lokalitě u vrtů J1 až J8 prováděných v roce 2015 zachycena v rozmezí od 3,75 do 9,75 m pod terénem.

### ***Vsakovací poměry lokality***

Na základě materiálu Hydrogeologické posouzení možnosti zasakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra HUPO-IGS, červenec 2016 – viz příloha č. 10 předkládaného oznámení záměru) lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí a v daném území proto nelze doporučit likvidaci srážkových vod koncentrovaným vsakem do horninového prostředí. Relevantním řešením je napojení předmětného záměru na kanalizaci a odvod dešťových vod regulovaným odtokem do kanalizace.

### ***Chemismus podzemní vody***

Podle provedeného laboratorního rozboru má podzemní voda na lokalitě dle ČSN EN 206-1 „Beton“ stupeň agresivity X A1 na betonové konstrukce (sírany) s tím, že tato podzemní voda pak vykazuje až IV. stupeň agresivity (velmi vysokou agresivitu) na ocel ve smyslu ČSN 03 8375 „Ochrana kovových potrubí uložených v půdě nebo ve vodě proti korozi“. Tento laboratorní rozbor byl však proveden na základě

odběru z vrtu, u kterého došlo velmi pravděpodobně ke smísení podzemních vod kolektoru zvětralinového pásma hornin souvrství letenského a kvartérního kolektoru. Z uvedeného důvodu proto nemusí být výše uvedený stupeň agresivity podzemních vod kolektoru zvětralinového pásma hornin letenského souvrství nutně objektivní. Vzhledem k uvedenému je doporučeno uvažovat, v případě podzemních vod kolektoru zvětralinového pásma hornin předkvartérního podloží, stupeň agresivity X A2 (dle ČSN EN 206-1) na betonové konstrukce.

Druhý hodnocený vzorek odebraný v rámci průzkumných prací byl ve smyslu ČSN EN 206-1 hodnocen jako neagresivní. Ve smyslu ČSN 03 8375 však vykazoval až IV. stupeň agresivity (velmi vysokou agresivitu) na ocel.

#### **CHOPAV**

Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

#### **OPVZ**

V těsné blízkosti záměru se vyskytuje ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně Hygienické ochrany odběru vody z Vltavy pro úpravu pitné vody závodu Staropramen k. p. Pražské pivovary v Praze 5. Záměrem však nebude dotčeno.

### **C. II. 7. Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

Dle ÚP SÚ hl. m. Prahy se v zájmovém území nenachází žádný ze skladebných prvků územního systému ekologické stability. Několik prvků ÚSES se však nachází v blízkosti navrhovaného záměru. Konkrétně se jedná o následující:

- interakční prvek – funkční (I5/284) – cca 30 metrů severně od zájmového území,
- interakční prvek – funkční (I5/385) – cca 70 metrů východně od zájmového území,
- lokální biocentrum – funkční (L1/204) – cca 230 metrů jihovýchodně od zájmového území,
- osa neregionálního biokoridoru – funkční (N3/5) – cca 150 metrů východně od zájmového území.

K dotčení žádného skladebného prvku ÚSES navrhovaným záměrem nedojde.

### **C. II. 8. Staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území**

Na základě informací uvedených v orientačním průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) byl proveden orientační průzkum znečištění. Ve svrchní vrstvě charakterizované navážkami byla detekována kontaminace ropného původu. Takto znečištěný materiál je předběžně zařazen na skládku ostatního odpadu S-OO1. Podložní vrstvy – původní kvartérní sedimenty a ordovické břidlice vyhověly limitům a lze konstatovat, že by daný materiál bylo možno ukládat na skládky inertního odpadu.

V rámci orientačního průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) bylo provedeno hodnocení radonového rizika plochy zástavby. Na základě hodnot objemové aktivity radonu a plynopropustnosti podloží byly pozemky určeny jako pozemky se středním radonovým indexem.

### **C. II. 9. Území hustě obydlená, obyvatelstvo**

Zájmové území se nachází v Městské části Praha 5, katastrálním území Radlice. Podle údajů Českého statistického úřadu bylo k 31. 12. 2014 v Praze 5 evidováno 82 159 obyvatel. Hustota osídlení v této městské části dosahuje téměř 3 000 obyvatel/km<sup>2</sup>.

V Radlicích se nachází ve velké míře zástavba rodinných domků, neboť vzhledem k členitému terénu zde nebylo v minulosti možné vybudovat komplex větších obytných celků. V ulici Radlická, směrem ke Smíchovu a k Vltavě jsou vystavěny městské činžovní domy.

### **C. II. 10. Kulturní památky a hmotný majetek**

#### **Kulturní památky**

Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Na území městské části Prahy 5 Radlice se nachází jedna nemovitá kulturní památka. Jedná se o kapli sv. Jana Nepomuckého, která byla zapsána do státního seznamu roku 1958. Kaple je situována cca 80 m západně od zájmové lokality.

#### **Hmotný majetek**

Navrhovaný záměr si vyžádá zásah do hmotného majetku. Podrobný popis je uveden v kap. B. II. 4. 2. předkládaného oznámení záměru.

### **C. II. 11. Horninové prostředí a přírodní zdroje**

Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní.

Rovněž se v řešeném území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

### **C. II. 12. Významné krajinné prvky (VKP)**

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Na svahu severně od předmětného záměru se nachází registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, Lesostep na Farkáně, který nebude záměrem dotčen.

### **C. II. 13. Zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy**

Na území dotčeném stavbou se nenacházejí žádná zvláště chráněná území podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Posuzovaný záměr nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

Zájmová lokalita nezasahuje do území přírodního parku dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění rovněž nedojde.

## C. II. 14. NATURA 2000

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují prvky sítě NATURA 2000.

Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 24. 8. 2016 (č. j. MHMP 1449228/2016) nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Vyjádření MHMP k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je součástí předkládaného oznámení záměru v kap. H.

## C. II. 15. Území historického a archeologického významu

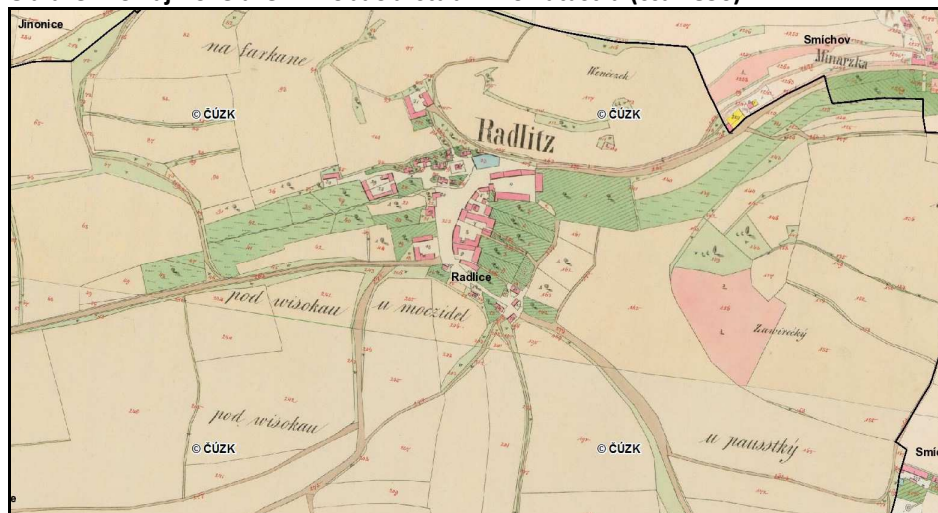
### Území historického významu

První zmínky o Radlicích jsou doloženy z roku 1283. Po několik století patřily Radlice s přestávkami staroměstskému klášteru sv. Anny, dokud nebyl klášter roku 1785 zrušen. Poté Radlice připadly Schwarzenberkům.

Již ve středověku zde byly vysazeny vinice a chmelnice. V průběhu 19. stol. v Radlicích vzniklo několik průmyslových závodů jako mlékárna, cihelna, vápenka a další.

Radlice byly malou vesnicí až do roku 1922, kdy se staly okrajovou čtvrtí hlavního města Prahy. Na začátku 80. let došlo k velkým změnám. Do té doby se v Radlicích stavěly jen rodinné domy. Výstavba metra si vynutila přestavbu. Byly zbořeny staré Radlice a na jejich místě byl postaven autobusový terminál a plavecký bazén. Z doby starých Radlic zůstala zachována kaplička sv. Jana Nepomuckého a radlický židovský hřbitov směrem na Dívčí hrady. Náhrobky na hřbitově jsou z 18., 19. a začátku 20. stol. Následující mapa zachycuje území v období stabilního katastru.

Obrázek 13 Zájmové území v období stabilního katastru (cca 1850)



Zdroj: archivnimapy.cuzk.cz

**Území archeologického významu**

Dle státního archeologického seznamu ČR zájmového území nezasahuje do registrované lokality s archeologickými nálezy.

Nejbližší registrovaná lokalita s archeologickými nálezy se nachází cca 1450 m jihovýchodně od zájmového území. Konkrétně se jedná o lokalitu Hrad Děvín – nález vrcholného středověku (karta UAN č.: 12-24-22/1).

V případě, že by došlo k archeologickému nález, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění.

**C. II. 16. Soulad s územně plánovací dokumentací**

Navrhovaný záměr Centrum Radlická je dle vyjádření Úřadu městské části Prahy 5 (Odbor Stavební úřad) ze dne 10. 11. 2016 (č. j. MC05 68512/2016) v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně-plánovací dokumentace je součástí kap. H tohoto oznámení záměru.



## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D. I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

#### D. I. 1. Sociální a ekonomické vlivy

##### Fáze výstavby

Během výstavby záměru vznikne řada pracovních příležitostí. Výstavba záměru bude zdrojem práce pro stavební, projekční a dopravní firmy. Počet volných pracovních míst bude záviset na dodavateli stavby, který bude určen ve výběrovém řízení.

##### Fáze provozu

Přínosem realizace posuzovaného záměru bude nabídka pracovních příležitostí v blízkosti centra hl. m. Prahy s dobrou dostupností městskou hromadnou dopravou. Předpokládaný počet zaměstnanců je 2 280 osob.

Realizací záměru vzniknou podmínky pro další utváření veřejného prostoru v okolí metra Radlická, oživení a dalšímu rozvoji městské části. Součástí posuzovaného záměru budou i sadové úpravy, které budou moci využívat jak zaměstnanci budovy, tak obyvatelé širšího okolí. Stavba rovněž přispěje ke kultivaci pozemků, které jsou bývalým zařízením staveniště z výstavby stanice metra Radlická a jejich využití je v současné době spíše přechodného charakteru.

Cílem investora je realizovat moderní ekologicky úspornou budovu schopnou docílit mezinárodně uznávané certifikace v oblasti „zelených“ budov BREEAM, s úrovní certifikace Outstanding. Minimální očekávanou úrovní certifikace je Excelent. Při návrhu budovy byly průběžně zohledňovány a zapracovávány základní zásady pro návrh ekologicky úsporné budovy.

#### D. I. 2. Vlivy na zdraví obyvatel

Podrobné posouzení zdravotních rizik ve spojitosti s realizací posuzovaného záměru je provedeno ve studiích posouzení vlivů stavby na veřejné zdraví, které jsou přílohou č. 5 předkládaného oznámení záměru. Předmětná příloha oznámení záměru se skládá ze dvou částí:

Část A: Hodnocení zdravotních rizik hluku

Část B: Hodnocení zdravotních rizik chemických škodlivin (ovzduší)

Hodnocení zdravotních rizik vychází ze zpracovaného Akustického posouzení a Modelového hodnocení kvality ovzduší, které tvoří přílohy č. 2 a 3 předkládaného oznámení záměru.

Hodnocení zdravotních rizik je zpracováno v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, za použití metodik Agentury pro ochranu životního prostředí USA – US EPA a Světové zdravotnické organizace – WHO a s přihlédnutím k nařízení evropské komise ES 1488/94.

Proces hodnocení zdravotního rizika (Risk Assessment) se sestává ze čtyř kroků:

**Identifikace nebezpečnosti** – zjišťování jakým způsobem a za jakých podmínek může dané agens nepříznivě ovlivnit lidské zdraví,

**Charakterizace nebezpečnosti** - určení vztahu „dávka – odpověď“, – kvantitativní popis vztahů mezi dávkou a rozsahem poškození, škodlivého účinku,

**Hodnocení expozice** – na základě znalosti situace stanovení expozičního scénáře, podmínky expozice,

**Charakterizace rizika** – integrace (syntéza) dat získaných v předcházejících krocích, kvantitativní vyjádření míry reálného zdravotního rizika v posuzované situaci.

Jednotlivé, výše uvedené body – identifikace nebezpečnosti, charakterizace nebezpečnosti, hodnocení expozice a charakterizace rizika jsou podrobně popsány v příloze č. 5 předkládaného oznámení záměru. V následujícím textu jsou uvedeny pouze závěry hodnocení zdravotních rizik, a to pro znečištění ovzduší i hluk.

#### **Hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší – shrnutí**

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, oxid uhelnatý a benzo(a)pyren. Z těchto znečišťujících látek je ve výpočtové oblasti nutno očekávat již ve výchozích stavech zvýšené riziko z expozice částicím PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a benzo(a)pyrenu. Koncentrace benzenu se pohybují na hranici přijatelné míry rizika, v případě ročních i hodinových koncentrací oxidu dusičitého a krátkodobých koncentrací CO byly zaznamenány koncentrace poměrně výrazně pod hranicí směrné hodnoty WHO.

Vlivem realizace navrženého záměru je možno očekávat mírné zvýšení imisní zátěže, u žádné ze sledovaných imisních charakteristik však nebylo zaznamenáno významné zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví. Z kvantifikace zdravotního rizika spojeného se zvýšenými koncentracemi jednotlivých látek se ukazuje, že změny jsou jen málo významné a v praxi budou převážně jinými faktory. Jedná se tedy o hodnoty ve smyslu ohrožení zdraví nevýznamné.

Jako kompenzace za příspěvky záměru k imisní zátěži benzo(a)pyrenu je navržena výsadba 6 ks stromů o minimálním objemu koruny 4 m<sup>3</sup>. Na základě provedeného posouzení, které je součástí přílohy č. 4 předkládaného oznámení záměru, lze konstatovat, že navržený počet vysazených stromů bude s rezervou postačující na kompenzaci produkovaných emisí benzo(a)pyrenu i částic PM<sub>10</sub> z provozu záměru.

#### **Hodnocení zdravotních rizik hluku – shrnutí**

Hlavním zdrojem hluku souvisejícím s provozem předmětného záměru je související doprava.

Na základě posouzení celkové expozice posuzovaných chráněných objektů lze konstatovat, že realizací záměru včetně navržených protihlukových opatření nedochází k navýšení obtěžování hlukem a subjektivního rušení spánku hlukem u obyvatel stávající zástavby. Vlivem realizace protihlukových opatření lze naopak očekávat mírné snížení podílu silně obtěžovaných obyvatel a obyvatel subjektivně vysoce rušených ve spánku hlukem z dopravy.

Realizací záměru nedochází k navýšení rizika kardiovaskulárních onemocnění, resp. rizika infarktu myokardu u obyvatel v posuzované oblasti v důsledku dlouhodobého působení hluku z dopravy.

Pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku je ve všech výpočtových bodech u nejbližší chráněné zástavby dodržen příslušný hygienický limit pro denní a noční dobu. Vzhledem k předpokládané úrovni hladin akustického tlaku z provozu stacionárních zdrojů hluku v prostoru záměru lze konstatovat, že tyto zdroje se nebudou podílet na zvýšení zdravotního rizika hluku u exponované populace v okolí záměru.

Hluk ze stavební činnosti nepřekračuje hygienické limity, i přes tuto skutečnost lze očekávat dočasné zvýšení obtěžování obyvatel přilehlých domů v průběhu výstavby záměru. Je proto nutné věnovat zvýšenou pozornost zpracování harmonogramu stavby a jeho následnému dodržování, zajistit kontrolu dodržování opatření ke snížení negativních vlivů stavby a zajistit komunikaci mezi dodavatelem stavby a obyvateli nejbližších domů.

### Závěr

Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s realizací záměru nedojde při dodržení doporučení uvedených v odborných studiích (Akustické posouzení a Modelové hodnocení kvality ovzduší) k významnému navýšení rizika negativního ovlivnění veřejného zdraví pro obyvatele stávající zástavby. Doporučení z Akustického posouzení a Modelového hodnocení kvality ovzduší jsou nedílnou součástí projektové dokumentace stavby.

### D. I. 3. Vlivy na akustickou situaci

Pro vyhodnocení hluku ve fázi výstavby a provozu záměru bylo vypracováno Akustické posouzení, které tvoří přílohu č. 2 předkládaného oznámení záměru.

### Hygienické limity

Zjištěný stav akustické situace v zájmovém území (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje dle platné legislativy:

- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (nařízení vlády č. 217/2016 Sb.).

Na základě nařízení vlády jsou stanoveny hygienické limity v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  v chráněném venkovním prostoru staveb, v chráněném venkovním prostoru a v chráněném vnitřním prostoru.

Důsledky legislativy pro řešený záměr jsou uvedeny v následujícím přehledu. Denní doba (den) je uvažována v časovém intervalu 6–22 h a noční doba (noc) v intervalu 22–6 h.

**Tabulka 36 Hygienické limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro hluk ze silniční dopravy a ze stavební činnosti**

Silniční doprava		Den 6–22 h	Noc 22–6 h
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích s hygienickým limitem staré hlukové zátěže		$L_{Aeq,16h}$ 70 dB	$L_{Aeq,8h}$ 60 dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích I. a II. třídy, místních komunikacích I. a II. třídy podle § 12 odst. 6 věty třetí		$L_{Aeq,16h}$ 65 dB	$L_{Aeq,8h}$ 55 dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích I. a II. třídy, místních komunikacích I. a II. třídy		$L_{Aeq,16h}$ 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ 50 dB
Hluk z dopravy na účelových komunikacích		$L_{Aeq,16h}$ 55 dB	$L_{Aeq,8h}$ 45 dB
Stacionární zdroje		Den 6–22 h	Noc 22–6 h
Hluk z provozu stacionárních zdrojů záměru		$L_{Aeq,8h}$ 50 dB	$L_{Aeq,1h}$ 40 dB
Stavební činnost	7–21 h	21–22 h 6–7 h	22–6 h

Hluk z výstavby	$L_{Aeq,s}$ 65 dB	$L_{Aeq,s}$ 60 dB	$L_{Aeq,s}$ 45 dB
-----------------	----------------------	----------------------	----------------------

### Výpočtové body

Pro zájmové území byl vytvořen 3D matematický model pomocí výpočtového programu CadnaA. Ve výpočtových bodech byly pro jednotlivé posuzované stavy vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A.

Kontrolní výpočtové body byly umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb (tedy ve vzdálenosti 2 metry před fasádou chráněných staveb). Popis jednotlivých výpočtových bodů je uveden v následující tabulce a jejich umístění je zřejmé z obrázků níže.

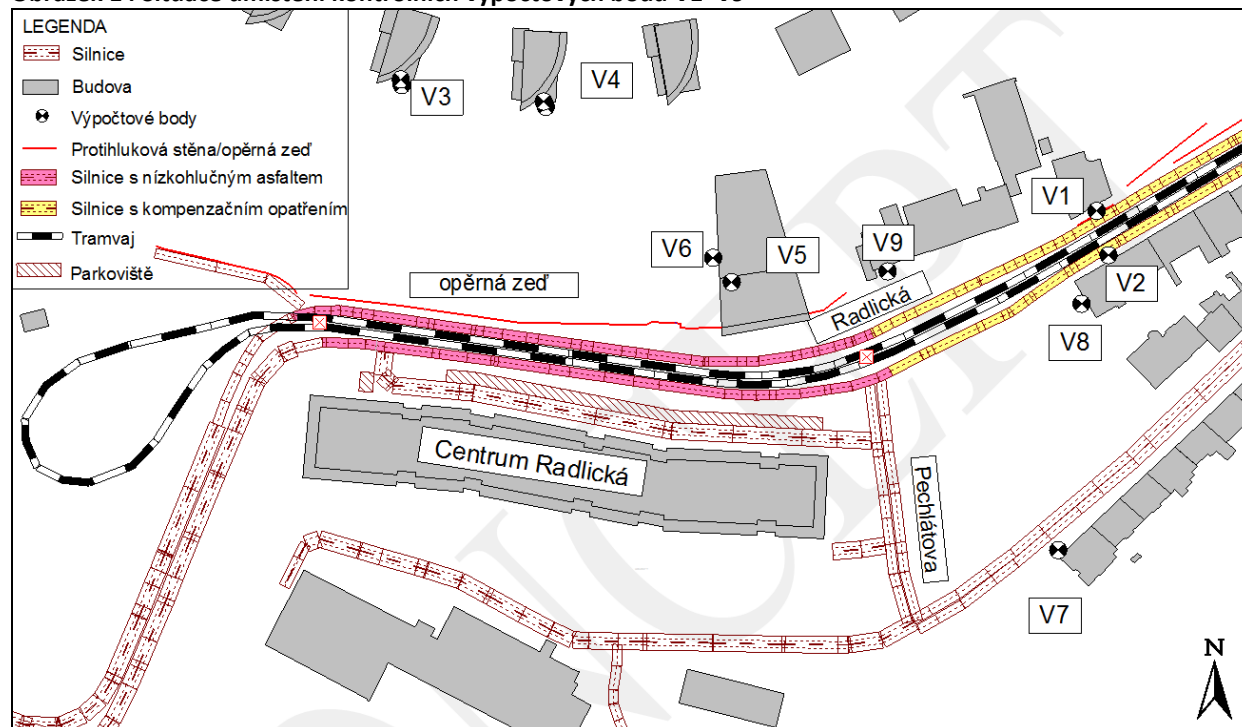
**Tabulka 37 Specifikace a popis jednotlivých výpočtových bodů (V1–V16)**

Bod výpočtu	Výška bodu nad terénem (m)	Způsob využití objektu dle KN	Ulice a čp.
V1	4,7; 11,2	Rodinný dům	Radlická 2483/138
V2	2,5; 11,5	Bytový dům	Radlická 2485/103
V3	8,5; 14,5	Bytový dům	Klímová 336/4
V4	8,5; 14,5	Bytový dům	Klímová 337/6
V5	17,4; 20,4; 23,4; 26,4	Bytový dům	Radlická 348/142
V6	17,4; 20,4; 23,4; 26,4	Bytový dům	Radlická 348/142
V7	3,5; 8,5	Bytový dům	Pechlátova 340/27
V8	5,4; 14,1	Bytový dům	Radlická 2485/103
V9	7; 11	Objekt občanské vybavenosti	Radlická 115/140
V10*	4,5; 7,5	Objekt k bydlení	Na Vysoké II 300/22
V11*	3,5; 6,5	Objekt k bydlení	Na Vysoké II 242/18
V12**	3	Rodinný dům	Radlická 254/181
V13**	3	Rodinný dům	Radlická 254/181
V14**	12; 21	Bytový dům	V Zářezu 902/2
V15**	8; 15	Bytový dům	V Zářezu 902/2
V16**	3; 9	Bytový dům	V Zářezu 902/2

\* Výpočtové body, které byly zvoleny pro zjištění akustické situace v širším okolí záměru směrem na západ podél ulice Radlické.

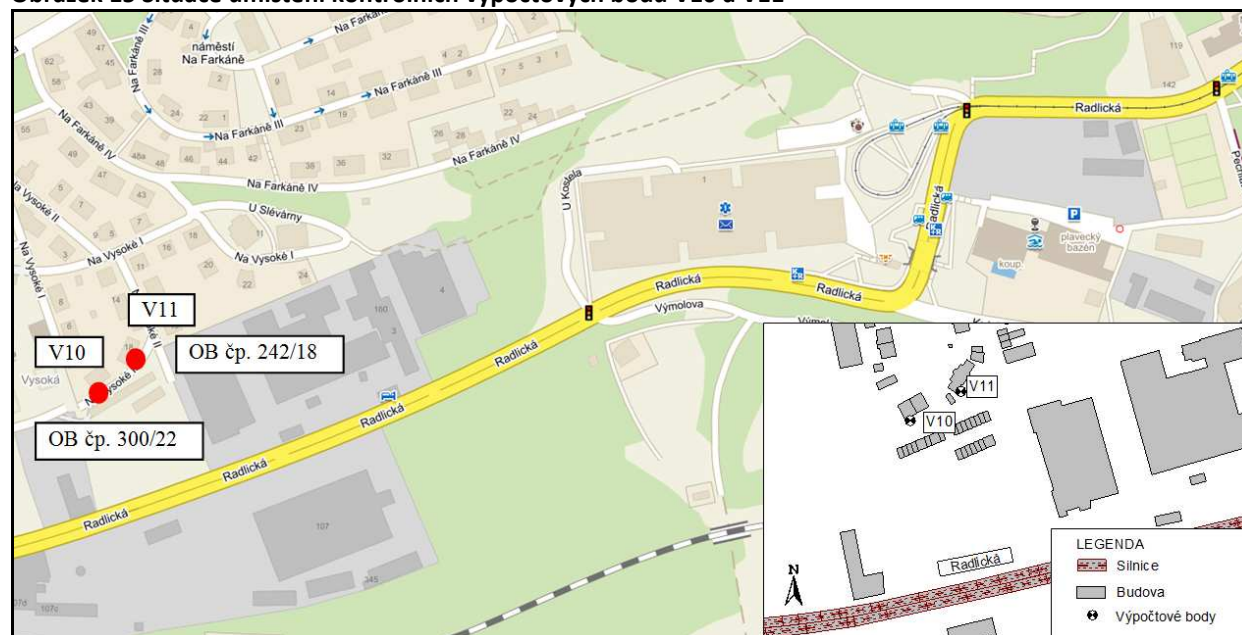
\*\*Výpočtové body, které byly společně s body V1–V9 zvoleny pro posouzení hluku ze staveništní dopravy na pozemních komunikacích

Obrázek 14 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů V1–V9



Zdroj: Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016)

Obrázek 15 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů V10 a V11



Zdroj: Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016)

Obrázek 16 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů V12–V16



Zdroj: Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016)

#### Průkaz použití hygienického limitu staré hlukové zátěže

Pro možné použití hygienického limitu hluku staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích pro řešené území bylo provedeno porovnání intenzit dopravy pro rok 2000 a pro rok 2019, kdy je na komunikaci Radlická předpokládáno nejvyšší dopravní zatížení.

Ke zjištění emisních parametrů řešených úseků byl použit program Hluk+, verze 11. Ve výpočtu emisních parametrů silnic byla použita obměna vozidlového parku.

Kvantitativní posouzení a porovnání bylo provedeno na základě emisí ve vzdálenosti 7,5 m od osy krajního jízdního pruhu komunikace. Řešení průkazu pomocí emisí je dle fyzikálních zákonitostí dostačující průkaz, neboť změna v emisní rovině se shodným způsobem projeví i ve změně imisních hodnot.

V následující tabulce je uvedeno porovnání vypočítaných ekvivalentních hladin akustického tlaku A pro rok 2000 a 2019.

Tabulka 38 Porovnání vypočítaných ekvivalentních hladin akustického tlaku A pro rok 2000 a 2019

Komunikace	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti 7,5 m od komunikace					
	Rok 2000		Rok 2019		Rozdíl (Rok 2019 – Rok 2000)	
	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]
Radlická (úsek Pechlátova– Dobříšská)	69,3	61,8	66,1	57,6	-3,2	-4,2

Komunikace	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti 7,5 m od komunikace					
	Rok 2000		Rok 2019		Rozdíl (Rok 2019 – Rok 2000)	
	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Den $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Noc $L_{Aeq,8h}$ [dB]
Radlická (úsek Výmolova– Pechlátova)	67,5	59,7	66,3	57,7	-1,2	-2,0

Z porovnání vypočtených emisních charakteristik posuzovaných úseků komunikace Radlická v roce 2000 a v roce 2019 pro případné použití hygienického limitu hluku staré hlukové zátěže vyplývá, že na posuzované komunikaci Radlická dochází ke zlepšení akustické situace. To znamená, že pro chráněný venkovní prostor staveb nacházejících se v okolí posuzované komunikace je možné použít hygienický limit hluku staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích ( $L_{Aeq,16h} = 70$  dB pro den,  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB pro noc).

### Fáze výstavby – vliv na okolí

Pro fázi výstavby byl proveden výpočet hluku ze stavební činnosti vč. obslužné nákladní dopravy na stavbě a z provozu staveništní dopravy na pozemních komunikacích v roce 2017.

### Hluk ze stavební činnosti vč. obslužné nákladní dopravy na stavbě

Při výpočtu hluku ze stavební činnosti vč. obslužné staveništní nákladní dopravy na stavbě byly hodnoceny následující modelové situace:

- Činnost stavebních strojů při 1. technologické etapě výstavby
- Činnost stavebních strojů při souběhu 2. a 3. technologické etapy výstavby

Při výpočtu ekvivalentních hladin akustického tlaku A bylo uvažováno s nasazením pracovních strojů v době od 7:00 do 21:00. V noční době stavební činnost nebude probíhat.

Pro výpočet bylo zvoleno 9 výpočtových bodů V1–V9. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ze stavební činnosti se pohybují od  $L_{Aeq,s} = 52,5$  dB do  $L_{Aeq,s} = 64,3$  dB.

Z výsledků výpočtu vyplývá, že stavební činností a provozem obslužné nákladní dopravy na stavbě bude splněn hygienický limit pro hluk ze stavby v denní době 7:00–21:00 h.

### Hluk z provozu staveništní dopravy na pozemních komunikacích

Pro výpočet hluku ze staveništní dopravy na pozemních komunikacích byly uvažovány výpočtové body V1–V9 a V12–V16.

Výpočtem byla stanovena maximální možná intenzita obslužné staveništní dopravy. Jedná se o stanovení hypotetické nejvyšší možné intenzity obslužné staveništní dopravy pro případ kumulací fáze výstavby záměrů v zájmovém území, při níž budou dodrženy příslušné hygienické limity hluku a nedojde k ovlivnění akustické situace u chráněných venkovních prostor staveb (nárůst  $L_{Aeq,T}$  vlivem obslužné staveništní dopravy se ve výpočtových bodech neprojeví). Tato intenzita byla stanovena na 90 jízd NA/den obousměrně (45 příjezdů, 45 odjezdů). Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu staveništní dopravy záměru se v denní době pohybují od  $L_{Aeq,s} = 38,4$  dB do  $L_{Aeq,s} = 58,7$  dB. V noční době staveništní doprava nebyla uvažována.



Z výsledků výpočtu vyplývá, že provoz staveništní dopravy na komunikační síti splňuje hygienický limit pro hluk ze stavby 65 dB v denní době 7:00–21:00 h.

#### Obecná doporučení pro období výstavby

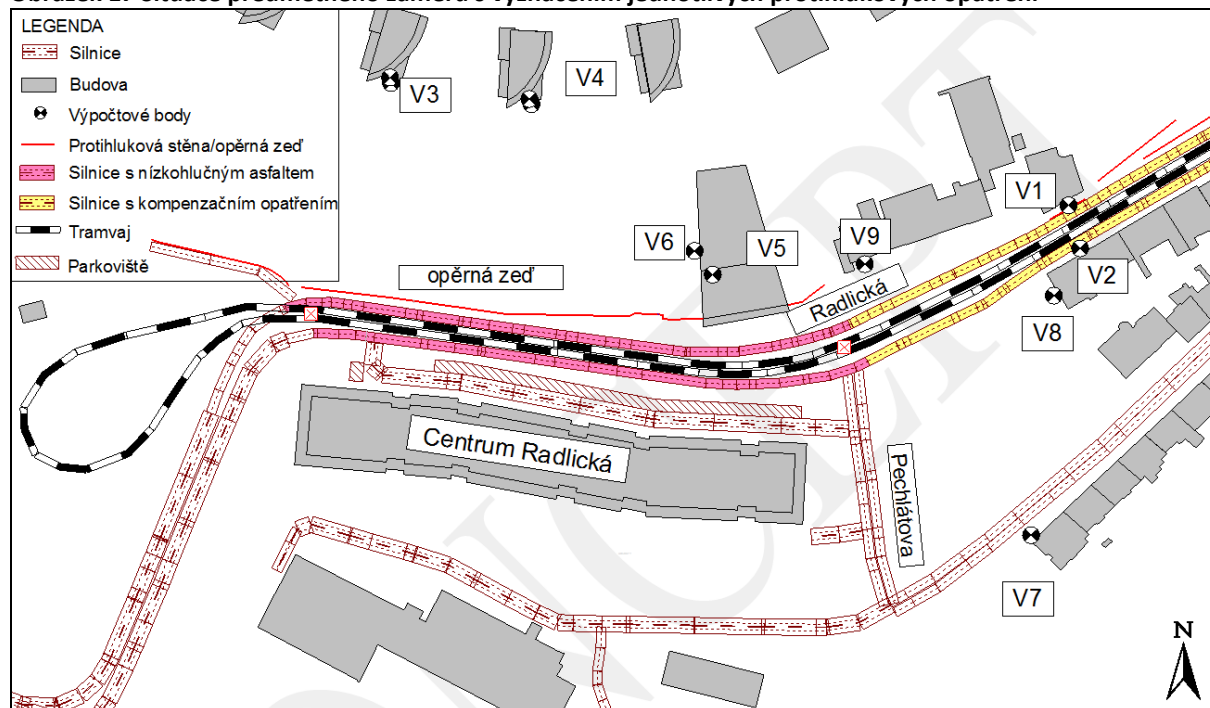
- Okolo staveniště bude plné oplocení o min. výšce 2,0 m.
- V noční době, ráno od 6:00 do 7:00 hodin a od 21:00 do 22:00 hodin nebudou probíhat venkovní stavební práce.
- V noční době, ráno od 6:00 do 7:00 hodin a od 21:00 do 22:00 hodin nebude v provozu obslužná staveništní doprava.
- V případě změny vstupních parametrů v ZOV bude v dalším stupni projektové dokumentace provedeno nové posouzení hluku z výstavby.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor.
- Obyvatelé z nejbližší situovaných bytových domů budou seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané ovlivnění hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou by se občané mohli případně obrátit.

#### **Fáze provozu – vliv na okolí**

V akustickém posouzení bylo ve výpočtech pro stavy se záměrem uvažováno následující protihlukové opatření, které je součástí projektu (bližší viz kap. B. I. 6. oznámení záměru):

- nízkohlučný asfalt od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova a kompenzační opatření od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) na komunikaci Radlická.

**Obrázek 17 Situace předmětného záměru s vyznačením jednotlivých protihlukových opatření**



Zdroj: Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., říjen 2016)



***Hluk z provozu na pozemních komunikacích v blízkém okolí řešeného území – silniční doprava***Počáteční akustická situace (PAS)

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 53,8–71,6 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 47,7–65,4 dB.

Výhledový rok 2019 – bez záměru

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  vlivu provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 54,0–71,8 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 47,9–65,6 dB.

Výhledový rok 2019 – se záměrem

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 52,0–70,8 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 45,9–64,7 dB.

Porovnání stavů bez záměru a se záměrem v roce 2019

Vlivem provozu záměru při realizaci kompenzačního opatření v podobě nízkohlučného asfaltu od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova a kompenzačního opatření od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) na komunikaci Radlická nedochází v kontrolních výpočtových bodech V1, V2 a V4–V9 k nárůstu hodnot  $L_{Aeq,T}$ . V kontrolních výpočtových bodech V3–V9 je splněn hygienický limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc). Vlivem realizace kompenzačního opatření v ulici Radlická lze předpokládat zlepšení akustické situace až o 3,3 dB.

Horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy – bez záměru

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 49,3–67,0 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 43,5–61,3 dB.

Horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy – se záměrem

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 47,4–66,2 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 41,7–60,5 dB.

Porovnání stavů bez záměru a se záměrem – horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy

Vlivem provozu záměru při realizaci kompenzačního opatření v podobě nízkohlučného asfaltu od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova a kompenzačního opatření od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) na komunikaci Radlická nedochází v kontrolních výpočtových bodech V1, V2 a V4–V9 k nárůstu hodnot  $L_{Aeq,T}$ . V kontrolních výpočtových bodech V1, V3–V9 je splněn hygienický limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc). Vlivem realizace kompenzačního opatření v ulici Radlická lze předpokládat zlepšení akustické situace až o 3,3 dB.

***Hluk z provozu na pozemních komunikacích v blízkém okolí řešeného území – kumulace silniční a tramvajové dopravy***Počáteční akustická situace (PAS)

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční a tramvajové dopravy se v denní době pohybují v intervalu 55,1–71,8 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 49,7–65,8 dB.

Výhledový rok 2019 – bez záměru

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  vlivu provozu silniční a tramvajové dopravy se v denní době pohybují v intervalu 55,2–72,0 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 49,9–66,0 dB.

Výhledový rok 2019 – se záměrem

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční a tramvajové dopravy se v denní době pohybují v intervalu 55,2–71,1 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 49,5–65,2 dB.

Horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy – bez záměru

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční a tramvajové dopravy se v denní době pohybují v intervalu 51,3–67,7 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 46,2–62,2 dB.

Horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy – se záměrem

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční a tramvajové dopravy se v denní době pohybují v intervalu 51,9–67,1 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 46,5–61,7 dB.

***Hluk z provozu silniční dopravy v širším okolí záměru***

Za účelem zjištění stavu související akustické situace podél ulice Radlická ve směru z centra, bylo provedeno vyhodnocení ve výpočtových bodech V10 a V11. Výpočet byl proveden pro výhledový rok 2019 bez záměru a se záměrem, kdy jsou na komunikaci Radlická uvažovány nejvyšší intenzity dopravy.

Výhledový rok 2019 – bez záměru

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v intervalu 50,9–54,0 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 45,5–48,7 dB.

Výhledový rok 2019 – se záměrem

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy se v denní době pohybují v intervalu 50,9–54,0 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 45,5–48,7 dB.

Porovnání stavů bez záměru a se záměrem v roce 2019

Ve výpočtových bodech je dodržen hygienický limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc) i hygienický limit hluku z dopravy na místních komunikacích I. třídy 60/50 dB (den/noc) ve stavu bez i ve stavu s obslužnou dopravou záměru. Při porovnání stavu bez záměru a se záměrem nebyl výpočtově zjištěn nárůst hodnot  $L_{Aeq,T}$ .

***Hluk z provozu silniční dopravy – kumulace předmětného záměru se záměrem „ČSOB–SHQ“***

Vyhodnocení hluku z provozu silniční dopravy v kumulaci předmětného záměru „Centrum Radlická“ se záměrem „ČSOB–SHQ“ bylo provedeno pro ověření, že kompenzační opatření v podobě nízkohlučného asfaltu od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova a kompenzačního opatření od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) na komunikaci Radlická bude akceptovatelné pro oba záměry zároveň.

Výhledový rok 2019 – bez záměrů

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 53,8–71,7 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 47,7–65,5 dB.

Výhledový rok 2019 – se záměry

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  vlivu provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 52,0–70,8 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 45,9–64,7 dB.

Porovnání stavů bez záměrů a se záměry v roce 2019

Vlivem provozu záměru při realizaci kompenzačního opatření v ulici Radlická nedochází v kontrolních výpočtových bodech V1, V2 a V4–V9 k nárůstu hodnot  $L_{Aeq,T}$ . V kontrolních výpočtových bodech V3–V9 je splněn hygienický limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc). Vlivem realizace kompenzačního opatření v ulici Radlická lze předpokládat zlepšení akustické situace až o 2,9 dB.

Horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy – bez záměru

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 49,1–66,9 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 43,4–61,2 dB.

Horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy – se záměrem

Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,16h}$  z provozu silniční dopravy na komunikacích I. a II. třídy se v denní době pohybují v intervalu 47,4–66,2 dB. V noční době se vypočtené hodnoty  $L_{Aeq,8h}$  pohybují v intervalu 41,7–60,5 dB.

Porovnání stavů bez záměrů a se záměry – horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy

Vlivem provozu záměru při realizaci kompenzačního opatření v ulici Radlická nedochází v kontrolních výpočtových bodech V1, V2 a V5–V9 k nárůstu hodnot  $L_{Aeq,T}$ . V kontrolních výpočtových bodech V1, V3–V9 je splněn hygienický limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (den/noc). Vlivem realizace kompenzačního opatření v ulici Radlická lze předpokládat zlepšení akustické situace až o 2,9 dB.

***Hluk z provozu stacionárních zdrojů***

Pro posouzení vlivu provozu stacionárních zdrojů byly provedeny následující varianty výpočtu:

- Provoz všech stacionárních zdrojů v letním období. Ve výpočtu není zahrnut provoz dieselaagregátu. Provoz byl posouzen pro denní a noční dobu.

- Provoz všech stacionárních zdrojů v zimním období. Ve výpočtu není zahrnut provoz dieselaagregátu. Provoz je posouzen pro denní a noční dobu.
- Provoz všech stacionárních zdrojů v letním období. Ve výpočtu je zahrnut provoz zkoušek obou dieselaagregátů (30 min.). Provoz je posouzen v denní době.
- Provoz obou dieselaagregátů a split jednotek. Provoz je posouzen pro denní a noční dobu.

Ve výpočtu bylo uvažováno s akustickou zástěnou na střeše. Ze strany ke zdrojům hluku bude zástěna z akusticky pohltivých materiálů, s následujícími parametry: min.  $\alpha_w = 0,6$ , min. pohltivost 4 dB, min. třída pohltivosti C dle ČSN EN ISO 116554 „Akustika – absorbéry zvuku používané v budovách – hodnocení zvukové pohltivosti“. Neprůzvučnost akustické zástěny bude min. 20 dB.

Výsledky výpočtu z provozu stacionárních zdrojů hluku jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tabulka 39 Výsledky výpočtu ve zvolených kontrolních výpočtových bodech pro provoz stacionárních zdrojů**

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Provoz stacionárních zdrojů v letním období, ve výpočtu není zahrnut provoz DA		Provoz stacionárních zdrojů v zimním období, ve výpočtu není zahrnut provoz DA		Provoz stacionárních zdrojů v letním období. Ve výpočtu je zahrnut zkušební provoz obou DA (30 min.)	Provoz obou DA a split jednotek		Hygienický limit hluku	
		Den $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,1h}$ (dB)	Den $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,1h}$ (dB)		Den $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,1h}$ (dB)	Den $L_{Aeq,8h}$ (dB)	Noc $L_{Aeq,1h}$ (dB)
V1	4,7	36,5	27,2	32,9	29,1	36,8	26,2	26,2	50	40
	11,2	37,4	28,0	33,2	29,6	37,7	26,8	26,8		
V2	2,5	36,5	28,4	33,3	29,9	36,8	27,8	27,8		
	11,5	38,0	29,7	34,4	30,9	38,2	28,9	28,9		
V3	8,5	44,9	38,0	41,0	38,4	45,2	38,5	38,5		
	14,5	45,7	38,0	40,4	38,3	46,0	38,2	38,2		
V4	8,5	47,1	39,0	42,5	39,5	47,6	39,8	39,8		
	14,5	46,8	38,6	41,5	38,9	47,2	38,3	38,3		
V5	17,4	45,3	36,2	41,4	37,5	45,6	35,1	35,1		
	20,4	46,3	37,1	42,3	38,1	46,6	35,9	35,9		
	23,4	47,2	37,8	43,2	38,7	47,4	36,6	36,6		
	26,4	47,8	38,4	43,9	39,2	48,1	37,3	37,3		
V6	17,4	45,2	36,3	40,8	37,4	45,5	35,1	35,1		
	20,4	46,2	37,2	41,8	38,0	46,5	35,9	35,9		
	23,4	47,2	37,9	43,0	38,5	47,4	36,6	36,6		
	26,4	47,7	38,4	43,5	39,1	48,0	37,2	37,2		
V7	3,5	31,5	23,7	30,8	23,8	31,5	24,0	24,0		
	8,5	32,1	23,9	31,4	24,0	32,2	24,1	24,1		
	16,0	34,4	27,6	33,6	28,0	34,5	27,7	27,7		
V8	5,4	38,2	29,9	35,2	31,5	38,5	29,6	29,6		
	14,1	39,1	30,9	35,9	32,0	39,3	30,3	30,3		
V9	7,0	35,4	28,6	35,0	30,7	35,5	28,4	28,4		
	11,0	37,8	30,5	36,6	32,4	38,0	30,0	30,0		

Z vypočtených hodnot pro posouzení provozu stacionárních zdrojů je patrné, že v denní i v noční době je hygienický limit hluku ( $L_{Aeq,8h} = 50$  dB,  $L_{Aeq,1h} = 40$  dB) v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb dodržen.

### **Hluk z provozu na parkovišti a účelových komunikacích**

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu na parkovišti a účelových komunikacích se v denní době pohybují od 30,7 dB do 43,4 dB a v noční době od 20,5 dB do 32,0 dB.

Hygienický limit pro hluk z provozu na parkovišti a účelových komunikacích záměru (55/45 dB, den/noc) je dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech.

### **Shrnutí**

Předmětem Akustického posouzení (viz příloha č. 2 předkládaného oznámení záměru) bylo vyhodnocení vlivu navrhovaného záměru na akustickou situaci nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb nacházejících se v okolí navrhovaného objektu.

Vyhodnocení vlivu na akustickou situaci bylo provedeno pro fázi výstavby (rok 2017), počáteční akustickou situaci i výhledovou akustickou situaci v roce 2019 a stav naplnění ÚP hl. m. Prahy.

V rámci posouzení jednotlivých etap stavební činnosti nebylo výpočtově prokázáno překročení hygienického limitu hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb za předpokladu dodržení doby nasazení, počtu a akustických parametrů jednotlivých strojů. Ve výpočtu je uvažováno s plným oplocením o minimální výšce 2,0 m.

V rámci akustického posouzení byla stanovena nejvyšší možná intenzita obslužné staveništní dopravy, při níž jsou dodrženy příslušné hygienické limity hluku a nedojde k ovlivnění akustické situace u chráněných venkovních prostor staveb (nárůst  $L_{Aeq,T}$  vlivem obslužné staveništní dopravy se ve výpočtových bodech neprojeví). Bylo tak prokázáno, že z hlediska intenzity obslužné staveništní dopravy je v území určitá rezerva pro případnou kumulaci fáze výstavby hodnoceného záměru s dalším záměrem, resp. dalšími záměry.

Vyhodnocení akustické situace pro fázi provozu záměru uvažuje s kompenzačním opatřením v podobě nízkohlučného povrchu v úseku od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova. Od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská bude realizováno kompenzační opatření, které sníží emisní příspěvek z provozu dopravy na komunikaci Radlická o 1,0 dB. Kompenzační opatření v tomto úseku může být provedeno např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie. Z porovnání vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A bez záměru a se záměrem pro rok 2019 a pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá, že vlivem obslužné dopravy záměru nedojde k navýšení hodnot  $L_{Aeq,T}$ , naopak ve výpočtových bodech dochází vlivem realizace kompenzačního opatření v ulici Radlická ke snížení hodnot  $L_{Aeq,T}$ .

V akustickém posouzení bylo dále provedeno vyhodnocení hluku z provozu silniční dopravy v kumulaci předmětného záměru „Centrum Radlická“ se záměrem „ČSOB-SHQ“. Vyhodnocení bylo provedeno za účelem ověření, že kompenzační opatření v podobě nízkohlučného asfaltu a kompenzačního opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) bude akceptovatelné pro oba záměry zároveň.

Nárůst  $L_{Aeq,T}$  vlivem záměru ČSOB-SHQ a Centrum Radlická bude z akustického hlediska dostatečně kompenzovat opatření v podobě nízkohlučného asfaltu a kompenzačního opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) na komunikaci Radlická.

Z výpočtu provedeného pro provoz stacionárních zdrojů hluku objektu (např. VZT, chlazení atd.) je patrné, že při dodržení akustických parametrů uvedených v Akustickém posouzení (viz příloha č. 2 předkládaného oznámení záměru), budou v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb dodrženy hygienické limity hluku pro provoz stacionárních zdrojů objektu v denní i noční době dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hluk z provozu na parkovišti a účelových komunikacích bude rovněž splňovat hygienický limit pro hluk z provozu na účelových komunikacích 55/45 dB (den/noc).

#### Závěr

**Daný záměr lze z akustického hlediska doporučit k realizaci za podmínek realizace navržených protihlukových opatření, která jsou přímou součástí projektu.**

### D. I. 4. Vlivy na ovzduší a klima

#### D. I. 4. 1. Vlivy na ovzduší

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo provedeno na základě vypracovaného Modelového hodnocení kvality ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016), které tvoří samostatnou přílohu č. 3 předkládaného oznámení záměru.

#### Imisní limity

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací je vedle výše limitu stanoven i tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku.

**Tabulka 40 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví**

Látka	Časový interval	Imisní limit	Maximální tolerovaný počet překročení za rok
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
	1 den	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Suspendované částice PM <sub>2,5</sub>	1 rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Oxid uhelnatý	8 hodin	10 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Benzo(a)pyren	1 rok	1 $\text{ng.m}^{-3}$	–

#### Hodnocené polutanty

S ohledem na stanovené imisní limity dle zákona o ovzduší a charakter posuzovaného záměru byly v rámci rozptylové studie hodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub>, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub>, maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu.

### Výpočtové body

Referenční bod (RB) představuje místo v území, ve kterém jsou vypočteny charakteristiky znečištění ovzduší pro jednotlivé druhy znečišťujících látek. Každý bod této sítě je charakterizován souřadnicemi X, Y a nadmořskou výškou Z.

Modelové hodnocení kvality ovzduší v posuzovaném území bylo provedeno v pravidelné trojúhelníkové síti referenčních bodů s krokem sítě 50 m. V modelových výpočtech bylo také zohledněno okolí posuzovaného záměru včetně komunikací. Referenční body pokrývají plochu o rozloze cca 20 ha. Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr, tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem zasaženo. Do výpočtu bylo zahrnuto celkově 90 referenčních bodů.

Umístění výpočtových bodů je znázorněno v příloze č. 3 předkládaného oznámení záměru.

### Výpočtový program

Pro výpočet byl použit model ATEM, který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, v platném znění, uveden jako jedna z referenčních metod pro stanovení rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

### Vyhodnocení – fáze výstavby

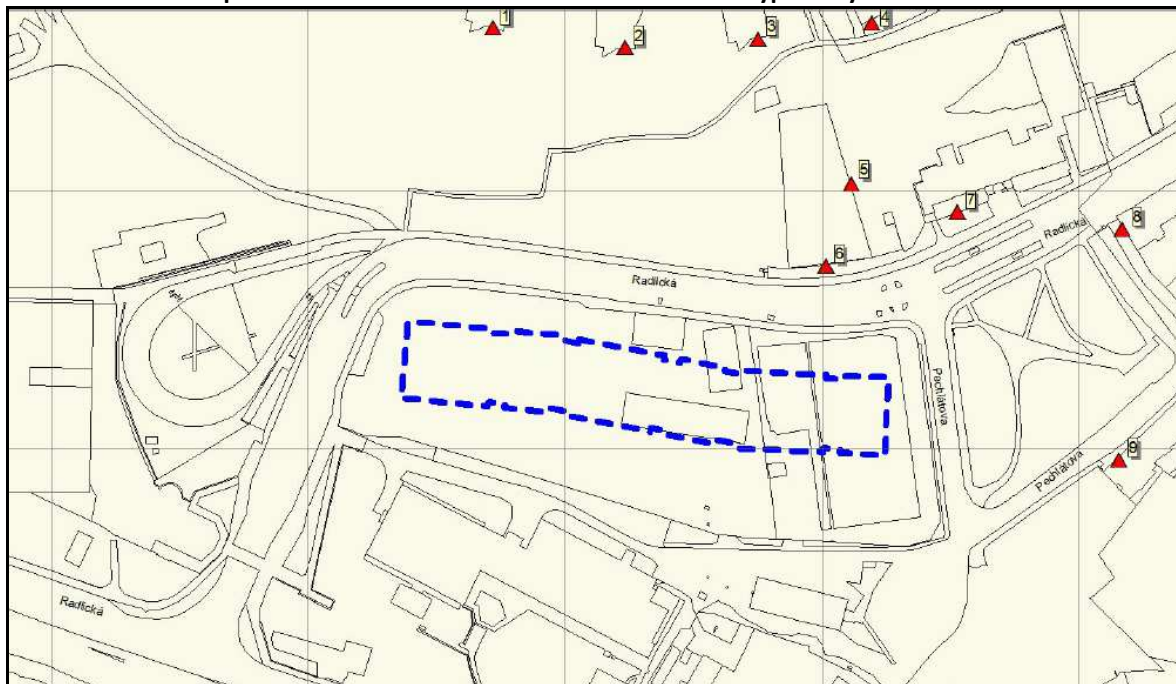
V následující tabulce jsou uvedeny příspěvky stavebních prací v rámci výstavby předmětného záměru.

**Tabulka 41 Imisní příspěvky ze stavební činnosti ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )**

Bod	1. etapa výstavby předmětného záměru Centrum Radlická	
	IH <sub>d</sub> PM <sub>10</sub> ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	IH <sub>k</sub> NO <sub>2</sub> ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )
1	8,4	62,6
2	10,0	60,2
3	9,4	60,2
4	7,9	60,8
5	13,3	64,4
6	22,0	71,1
7	11,9	78,5
8	7,9	74,5
9	8,1	86,8

Modelové výpočty byly provedeny v 9 referenčních bodech umístěných v těsném okolí místa výstavby, a to u nejbližší obytné zástavby a u objektů podél odjezdových tras v posuzované lokalitě.

Umístění výpočtových bodů je znázorněno na následujícím obrázku.

**Obrázek 18 Situace předmětného záměru s umístěním kontrolních výpočtových bodů**

Zdroj: Modelové hodnocení kvality ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016)

#### **Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace**

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k hodinovým koncentracím výhradně ze zemních prací budou u nejvíce ovlivněné obytné zástavby činit cca  $86,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  je stanovena na  $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Nejvyšší příspěvky stavebních prací nelze sčítat s nejvyššími výchozími hodnotami v území, dané hodnoty představují nejvyšší možné koncentrace, kterých může být dosahováno jen výjimečně. V době nepříznivých rozptylových podmínek je vhodné vyloučit práce na staveništi, které znamenají vysoké zatížení oxidem dusičitým (používání těžkých strojů s dieselovým motorem, používání starších nákladních vozidel pro dovoz materiálu).

#### **Suspendované částice $\text{PM}_{10}$ – průměrné denní koncentrace**

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k denním koncentracím částic  $\text{PM}_{10}$  při výstavbě budou v nejhorší etapě u nejvíce ovlivněné obytné zástavby činit  $22 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace  $\text{PM}_{10}$  je stanoven na  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pro 36. nejvyšší hodnotu. Tato hodnota není v zájmovém území překročena. Počet překročení imisního limitu v době výstavby však nelze modelově stanovit. Pro snížení vlivů výstavby na kvalitu ovzduší je nutné realizovat doprovodná, níže uvedená, ochranná opatření.

#### **Opatření pro omezení vlivů stavebních prací na kvalitu ovzduší**

Pro omezení vlivů na kvalitu ovzduší při stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí plánované stavby jsou navržena následující opatření:

- V průběhu celé výstavby bude prováděno důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), pravidelně bude čištěn



povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha bude zajištěno pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací bude prováděno zásadně za mokra.

- Pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště bude minimalizován, případně nejvíce pojižděné úseky na staveništi budou zpevněny a rychlost vozidel na staveništi bude omezena na 20 km.h<sup>-1</sup>.
- Na staveništi bude preferováno napájení elektřinou nebo použití baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
- Technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) budou kontrolovány před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
- Automobily, které budou odvážet surovinu s frakcí menší než 4 mm, budou zaplachtovány.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek bude zamezeno souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, dále budou redukovány volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- V průběhu výstavby bude po obvodu staveniště instalováno plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
- Volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi bude minimalizováno nebo zcela vyloučeno. Dlouhodoběji ukládaný materiál bude shromažďován v boxech, jednotlivé materiály budou ohrazeny a bude zamezeno vyfoukání jemných částic do okolí.
- Při vrtání pilot nebo kotev bude využito skrápění nebo odsávání.
- Na obvodovém hrazení stavby případně na objektu zařízení staveniště bude uveden typ, rozsah a doba trvání stavebních prací – kromě opatření ke snížení emisí je důležitá i informovanost obyvatel v lokalitě, na které bude výstavba po dobu trvání bezprostředně působit.

### **Vyhodnocení – fáze provozu**

#### ***Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace***

##### Stávající stav

Průměrné roční koncentrace (IHr) jsou z vypočtených imisních hodnot nejvhodnější pro hodnocení vlivu posuzovaného záměru, neboť zohledňují jak vliv emisí, tak i průběh meteorologických parametrů během celého roku.

V oblasti navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí 22  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , nejvyšší koncentrace pak lze očekávat na úrovni do 24  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na severovýchodním okraji výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí 21  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na jihozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  je splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V oblasti navrhovaného objektu byly vypočteny hodnoty okolo  $22 \mu\text{g.m}^{-3}$ , nejvyšší koncentrace pak lze očekávat na úrovni do  $24 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na severovýchodním okraji výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na jihozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

Výhledový stav (2019) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten podél severní a východní hranice záměru, kde se nejvíce projeví společný vliv stacionárních zdrojů a vyvolané dopravy. Nárůst koncentrací se v těchto lokalitách bude pohybovat na úrovni do  $0,10 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Stejný nárůst byl vypočten v nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru.

Příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie bude činit nejvýše  $0,03 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to v oblasti, kde se projevuje také vliv konfigurace terénu, jedná se totiž o vyvýšené místo lokality Na Farkáně.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, není třeba očekávat vlivem uvedení záměru do provozu k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého v žádném výpočtovém bodě.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

V oblasti navrhovaného objektu byly vypočteny hodnoty do  $22 \mu\text{g.m}^{-3}$ , nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do  $22,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na severovýchodním okraji výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí  $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to na jihozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten podél severní a východní hranice záměru, kde se nejvíce projeví společný vliv stacionárních zdrojů a vyvolané automobilové dopravy. Nárůst koncentrací se v těchto lokalitách bude pohybovat na úrovni do  $0,07 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Stejný nárůst byl vypočten v nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru.

Výsledky modelových výpočtů ukazují, že vlivem uvedení záměru do provozu není třeba očekávat překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého v žádném výpočtovém bodě.

***Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace***Stávající stav

Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace ( $I_{H_k}$ ) představují hodnotu vypočtenou za předpokladu nejhorších emisních a rozptylových podmínek. To znamená mj. předpoklad, že zdroje jsou v provozu současně a dále jsou pro každé místo (referenční bod) samostatně modelovány nejhorší meteorologické podmínky (ze všech kombinací je uvažována vždy ta, která je spojena s nejvyšší koncentrací v daném bodě). Daná kombinace emisních a meteorologických podmínek nemusí během roku (či několika let) vůbec nastat. Stejně tak se ale může jednat o kombinaci, která se v daném místě vyskytuje opakovaně.

Ačkoli jsou hodnoty  $IH_k$  prezentovány pro celé území na jednom grafickém výstupu, jsou často vypočteny pro každý bod při jiných podmínkách a nenastanou v celém území najednou. Výkresy  $IH_k$  tedy ukazují nejvyšší vypočtené hodnoty v jednotlivých místech, nikoli souvislé pole, jako je tomu u ročních hodnot.

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty v okolo  $90 \mu\text{g.m}^{-3}$ , nejvyšší byly vypočteny na severu a východě území, a to nejvýše  $100 \mu\text{g.m}^{-3}$ , naopak nejnižší hodnoty lze očekávat na západě výpočtové oblasti, a to okolo  $82 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$  je splněn v celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V místě záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $90 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na severu a východě území, a to nejvýše  $100 \mu\text{g.m}^{-3}$ , naopak nejnižší hodnoty lze očekávat na západě výpočtové oblasti, a to okolo  $82 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (2019) – vliv záměru

Vyhodnocení zachycuje očekávanou imisní situaci maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého v roce 2019 s vlivem běžného provozu navrhovaného záměru (tedy bez vlivu náhradních zdrojů elektrické energie). Nejvyšší nárůst byl vypočten okolo  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ , zejména jižním směrem od záměru, přičemž lze nejvyšší koncentrace očekávat do  $100 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Vlivem běžného provozu záměru nebylo vypočteno v žádném referenčním bodě zvýšení koncentrací nad hranici  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Samostatně byl vyhodnocen vliv provozu náhradních zdrojů elektrické energie. Vzhledem k tomu, že imisní zátěž od dieselaagregátů se projevuje ve větší vzdálenosti od záměru, byla pro výpočet zvolena větší plocha. V případě souběhu plného provozu obou zařízení s nejhoršími rozptylovými podmínkami může činit nejvýše  $1\,050 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to ve vzdálenosti cca 75 metrů od záměru.

Vzhledem k očekávané četnosti provozu náhradních zdrojů elektrické energie (pouze několik případů do roka) je možné konstatovat, že pravděpodobnost výskytu takových podmínek je velmi malá a není třeba očekávat častější překročení, než je povolený počet 18 případů do roka.

I přesto je však třeba zajistit, aby se pravidelné zkoušky zařízení neprováděly v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami a aby při nich nedocházelo ke spouštění obou zařízení současně.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

Nejnižší hodnoty byly vypočteny přímo v místě záměru, a to pod hranicí  $81 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny na severu a východě území, a to nejvýše  $100 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv záměru

Vyhodnocení se týká očekávané imisní situace maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého v období naplnění ÚP hl. m. Prahy s vlivem provozu navrhovaného záměru, a to za podmínek běžného

provozu, tedy bez vlivu náhradních zdrojů elektrické energie. Nejvyšší nárůst byl vypočten na úrovni cca  $3 \mu\text{g.m}^{-3}$  v jižním směru od záměru, přičemž lze nejvyšší koncentrace očekávat na úrovni do  $100 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Vlivem běžného provozu záměru nebylo vypočteno v žádném referenčním bodě zvýšení koncentrací nad hranici imisního limitu  $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

### ***Benzen – průměrné roční koncentrace***

#### Stávající stav

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $0,45 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace lze očekávat zejména na severovýchodním okraji zájmového území, a to do  $0,50 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejnižší hodnoty lze očekávat v jihozápadní části výpočtové oblasti, kde se budou pohybovat pod hranicí  $0,36 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$  je splněn v celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí  $0,40 - 0,45 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace byly vypočteny okolo  $0,50 \mu\text{g.m}^{-3}$  v oblasti na severovýchodním okraji zájmového území. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat v jihozápadní části výpočtové oblasti, kde se budou pohybovat pod hranicí  $0,36 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (2019) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst lze být vypočten na úrovni do  $0,02 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to ve východní části záměru. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $0,01 \mu\text{g.m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzenu.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

V prostoru záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $0,43 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace lze očekávat do  $0,50 \mu\text{g.m}^{-3}$  v oblasti na severovýchodním okraji zájmového území. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat v jihozápadní části výpočtové oblasti, kde se budou pohybovat pod hranicí  $0,36 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši  $5 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn v celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst lze zcela lokálně očekávat na úrovni do  $0,015 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to ve východní části záměru. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $0,010 \mu\text{g.m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzenu.

***Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – průměrné roční koncentrace***Stávající stav

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty okolo 22  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace (do 22,3  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) lze očekávat v širším okolí ulice Radlická, na severovýchodě výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty pod hranicí 21  $\mu\text{g.m}^{-3}$  byly vypočteny na jihozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  je splněn na celém zájmovém území.

Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty 22  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace (do 22,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) lze očekávat v širším okolí ulice Radlická, na severovýchodě výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty pod hranicí 21  $\mu\text{g.m}^{-3}$  byly vypočteny na jihozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

Výhledový stav (2019) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten při východním okraji záměru, a to do 0,4  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do 0,25  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Samostatně byl dále vyhodnocen příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub>. Nejvyšší příspěvek nepřekročí 0,001  $\mu\text{g.m}^{-3}$ .

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace částic PM<sub>10</sub>.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

Nejvyšší koncentrace (do 22  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) lze očekávat v širším okolí ulice Radlická, na severovýchodě výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty, pod hranicí 21  $\mu\text{g.m}^{-3}$  byly vypočteny na severozápadě a jihozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> stanovený ve výši 40  $\mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací (do 0,40  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) byl vypočten při východním okraji záměru. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do 0,25  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace částic PM<sub>10</sub>.

***Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> – maximální denní koncentrace***Stávající stav

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty okolo 145  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , nejvyšší koncentrace (lokálně okolo 150  $\mu\text{g.m}^{-3}$ ) lze očekávat zejména na východě zájmového území. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí 130  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , též lokálně na jihovýchodě zájmové oblasti.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  je stanoven ve výši  $50 \mu g.m^{-3}$ . Tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než  $50 \mu g.m^{-3}$  vyskytují více než 35× za rok.

Přímo v prostoru hodnoceného záměru byla vypočtena četnost překročení okolo 5,2 % roční doby. Nejvyšší četnost překročení (do 5,4 % roční doby) byla vypočtena na severovýchodě, podél ulice Radlická.

Imisní limit pro maximální denní koncentrace  $PM_{10}$  je ve stávajícím stavu splněn v celé výpočtové oblasti.

#### Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $145 \mu g.m^{-3}$ , nejvyšší koncentrace byly vypočteny do  $150 \mu g.m^{-3}$ , a to lokálně v zájmovém území. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí  $130 \mu g.m^{-3}$ , též lokálně v zájmové oblasti.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  je stanoven ve výši  $50 \mu g.m^{-3}$ . Tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než  $50 \mu g.m^{-3}$  vyskytují více než 35× za rok.

Rozložení doby překročení imisního limitu pro denní koncentrace částic  $PM_{10}$  je zachyceno na výkresu 21 Modelového hodnocení kvality ovzduší (příloha č. 3 oznámení záměru). Přímo v prostoru hodnoceného záměru byla vypočtena četnost překročení okolo 5,2 % roční doby. Nejvyšší četnost překročení (do 5,4 % roční doby) byla vypočtena na severovýchodě, podél ulice Radlická.

Imisní limit bude splněn v celé výpočtové oblasti.

#### Výhledový stav (2019) – vliv provozu záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst byl vypočten na úrovni  $3,8 \mu g.m^{-3}$ , a to podél příjezdové komunikace k podzemním garážím.

Samotný příspěvek náhradních zdrojů (za nejhorších rozptylových podmínek) k denním koncentracím částic  $PM_{10}$  bude činit nejvýše  $1,4 \mu g.m^{-3}$ , a to ve vzdálenosti cca 80 m severně od záměru.

Vlivem provozu záměru nebylo vypočteno v žádném referenčním bodě zvýšení počtu překročení o jeden nebo více případů v roce, na plnění imisního limitu tedy nebude mít provoz záměru vliv.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $145 \mu g.m^{-3}$ , nejvyšší koncentrace (do  $150 \mu g.m^{-3}$ ) lze očekávat lokálně v zájmovém území. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí  $130 \mu g.m^{-3}$ , též lokálně v zájmové oblasti.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  je stanoven ve výši  $50 \mu g.m^{-3}$ . Tyto hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než  $50 \mu g.m^{-3}$  vyskytují více než 35× za rok.

Přímo v prostoru hodnoceného záměru byla vypočtena četnost překročení okolo 5,2 % roční doby. Nejvyšší četnost překročení (do 5,3 % roční doby) byla vypočtena na severovýchodě, podél ulice Radlická.

Imisní limit bude splněn v celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst byl vypočten na úrovni  $3,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ , a to podél příjezdové komunikace k podzemním garážím.

Vlivem provozu záměru nebylo vypočteno v žádném referenčním bodě zvýšení počtu překročení o jeden nebo více případů v roce, na plnění imisního limitu tedy nebude mít provoz záměru vliv.

#### ***Suspendované částice frakce $\text{PM}_{2,5}$ – průměrné roční koncentrace***

##### Stávající stav

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty na úrovni  $15,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace byly dále vypočteny zejména v severovýchodní části výpočtové oblasti, podél ulice Radlická. Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny na severozápadě a jihozápadě zájmového území, kde se pohybují okolo  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny na severozápadě a jihozápadě zájmového území, kde se pohybují okolo  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic  $\text{PM}_{2,5}$  stanovený ve výši  $25 \mu\text{g.m}^{-3}$  je splněn na celém zájmovém území.

##### Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí  $15,3\text{--}15,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace byly dále vypočteny zejména v severovýchodní části výpočtové oblasti, podél ulice Radlická. Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny na severozápadě a jihozápadě zájmového území, kde se budou pohybovat okolo  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{2,5}$  stanovený ve výši  $25 \mu\text{g.m}^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

##### Výhledový stav (2019) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten opět při východním okraji záměru, a to do  $0,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ . V nejméně ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $0,08 \mu\text{g.m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Samostatně byl dále vyhodnocen příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie k průměrným ročním koncentracím  $\text{PM}_{2,5}$ . Nejvyšší příspěvek nepřekročí  $0,001 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace částic  $\text{PM}_{2,5}$ .

##### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí  $15,2\text{--}15,4 \mu\text{g.m}^{-3}$ . Nejvyšší koncentrace byly vypočteny jižně od záměru, podél ulice Kutvirtova. Naopak nejnižší hodnoty byly vypočteny na severozápadě a jihozápadě zájmového území, kde se budou pohybovat okolo  $15 \mu\text{g.m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce  $PM_{2,5}$  stanovený ve výši  $25 \mu g.m^{-3}$  bude splněn na celém zájmovém území.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten při východním okraji záměru, a to do  $0,10 \mu g.m^{-3}$ . V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $0,08 \mu g.m^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace částic  $PM_{2,5}$ .

#### ***Oxid uhelnatý – maximální hodinové koncentrace***

##### Stávající stav

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $800 \mu g.m^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do  $900 \mu g.m^{-3}$ , a to v oblasti na severovýchodním okraji zájmového území, podél ulice Radlická. Nejnižší hodnoty lze očekávat zejména v západní části zájmového území, a to po hranici 700  $\mu g.m^{-3}$ .

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni 10 000  $\mu g.m^{-3}$ . Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území je imisní limit splněn se značnou rezervou.

##### Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $800 \mu g.m^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do  $900 \mu g.m^{-3}$ , a to v oblasti na severovýchodním okraji zájmového území, podél ulice Radlická. Nejnižší hodnoty lze očekávat zejména v západní části zájmového území, a to po hranici 700  $\mu g.m^{-3}$ .

Imisní limit pro maximální denní osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni 10 000  $\mu g.m^{-3}$ . Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

##### Výhledový stav (2019) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten v okolí záměru, a to do  $30 \mu g.m^{-3}$ . V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $5 \mu g.m^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Samostatně byl vyhodnocen i příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie k hodinovým koncentracím CO. V případě souběhu nejhorších rozptylových podmínek s provozem zdroje v režimu výpadku proudu nebo požáru lze očekávat nejvyšší hodnoty do  $80 \mu g.m^{-3}$ , a to ve vzdálenosti cca 80 m severně od záměru.

Vlivem provozu záměru nedojde k překročení imisního limitu pro osmihodinové koncentrace, ten bude i ve stavu s provozem záměru (a to i včetně provozu náhradních zdrojů) splněn s výraznou rezervou.

##### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty okolo  $800 \mu g.m^{-3}$ . Nejvyšší hodnoty byly vypočteny do  $900 \mu g.m^{-3}$ , a to v oblasti na severovýchodním okraji zájmového území, podél ulice Radlická. Nejnižší hodnoty lze očekávat zejména v západní části zájmového území, a to po hranici 700  $\mu g.m^{-3}$ .



Imisní limit pro maximální denní osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni  $10\,000\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

#### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten v okolí záměru, a to do  $27\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $5\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

Vlivem provozu záměru nedojde k překročení imisního limitu pro osmihodinové koncentrace, ten bude i ve stavu s provozem záměru (a to i včetně provozu náhradních zdrojů) splněn s výraznou rezervou.

#### ***Benzo(a)pyren – průměrné roční koncentrace***

##### Stávající stav

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty na úrovni do  $0,07\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , nejvyšší příspěvky lze dále očekávat podél ulice Radlická, na severovýchodě zájmového území. Naopak nejnižší příspěvky byly vypočteny v severozápadní a jihozápadní části zájmového území, pod hranicí  $0,03\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši  $1\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Modelové výpočty však hodnotí pouze příspěvky automobilové dopravy, výsledné hodnoty tedy nelze s hygienickým limitem přímo srovnávat.

##### Výhledový stav (2019) – bez vlivu provozu záměru

V prostoru navrhovaného záměru byly vypočteny hodnoty na úrovni do  $0,07\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , nejvyšší příspěvky lze dále očekávat podél ulice Radlická, na severovýchodě zájmového území. Naopak nejnižší příspěvky byly vypočteny v severozápadní a jihozápadní části zájmového území, pod hranicí  $0,03\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši  $1\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Modelové výpočty však hodnotí pouze příspěvky automobilové dopravy, výsledné hodnoty tedy nelze přímo srovnávat.

##### Výhledový stav (2019) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten podél příjezdové komunikace k povrchovému parkovišti a k podzemním garážím, a to do  $0,009\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , tj. 0,9 % imisního limitu. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $0,006\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

V porovnání s celkovou imisní zátěží v území je příspěvek provozu záměru prakticky zanedbatelný a na úrovni znečištění ovzduší se nijak znatelně neprojeví.

##### Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty na úrovni do  $0,04\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , nejvyšší příspěvky lze dále očekávat podél ulice Radlická a Kutvirtova.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu je stanoven ve výši  $1\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Modelové výpočty však hodnotí pouze příspěvky automobilové dopravy, výsledné hodnoty tedy nelze s limitem přímo srovnávat.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv záměru

Nejvyšší nárůst koncentrací byl vypočten podél příjezdové komunikace k povrchovému parkovišti a k podzemním garážím, a to do  $0,009 \text{ ng.m}^{-3}$ , tj. 0,9 % imisního limitu. V nejvíce ovlivněné obytné zástavbě v Radlické ulici severně od záměru byl vypočten nárůst do  $0,006 \text{ ng.m}^{-3}$ . S rostoucí vzdáleností se příspěvek záměru bude snižovat.

V porovnání s celkovou imisní zátěží v území je příspěvek provozu záměru prakticky zanedbatelný a na úrovni znečištění ovzduší se nijak znatelně neprojeví.

**Shrnutí**

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, je překročen limit pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu, k němuž se pouze přihlíží (viz § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb.). Tato situace je typická pro většinu území hl. m. Prahy i mnoho dalších měst v ČR.

Z výpočtů pro stávající stav vyplývá, že jsou splněny všechny imisní limity. V případě benzo(a)pyrenu je v rámci modelových výpočtů hodnocen pouze příspěvek automobilové dopravy.

Z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že ve výchozím stavu v roce 2019 i v období naplnění ÚP hl. m. Prahy budou splněny všechny sledované imisní charakteristiky. V případě benzo(a)pyrenu je v rámci modelových výpočtů hodnocen pouze příspěvek automobilové dopravy.

Vlivem provozu záměru byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše (výpočtová oblast/nejvíce ovlivněná zástavba):

- oxid dusičitý –  $0,10 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/0,10 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- benzen –  $0,02 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/0,01 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- částice  $\text{PM}_{10}$  –  $0,40 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/0,25 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- částice  $\text{PM}_{2,5}$  –  $0,10 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/0,08 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- benzo(a)pyren –  $0,009 \text{ ng.m}^{-3}/0,006 \text{ ng.m}^{-3}$

Samostatně byly vyčísleny i příspěvky provozu náhradních zdrojů elektrické energie, které budou činit:

- oxid dusičitý –  $0,03 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- částice  $\text{PM}_{10}$  – do  $0,001 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- částice  $\text{PM}_{2,5}$  – do  $0,001 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem provozu záměru.

V případě krátkodobých koncentrací byly nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni (zájmové území/nejvíce ovlivněná zástavba) :

- IHk oxid dusičitý –  $5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/0,5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- IHd částice  $\text{PM}_{10}$  –  $3,8 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/0,5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$
- IHk oxid uhelnatý –  $30 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}/5 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$

Příspěvky náhradních zdrojů elektrické energie budou činit nejvýše:

- IHk oxid dusičitý –  $1\,050 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$

- IHd částice PM<sub>10</sub> – 1,4 µg.m<sup>-3</sup>
- IHk oxid uhelnatý – 80 µg.m<sup>-3</sup>

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů. V případě provozu náhradních zdrojů elektrické energie budou hodnoty zvýšené, vzhledem k četnosti provozu však překračování imisního limitu není třeba očekávat. Pravidelné zkoušky nebudou prováděny v období špatných rozptylových podmínek.

V zájmovém území je dle ČHMÚ překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, není v tomto případě, kdy je imisní příspěvek záměru menší než 1 % imisního limitu, potřeba navrhovat kompenzační opatření. Přes výše uvedenou skutečnost byla v rámci studie Opatření ke snížení zátěží životního prostředí částicemi PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenem (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016 – viz příloha č. 4 předkládaného oznámení záměru) vyčíslena možnost kompenzace nárůstu produkce emisí PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenu. Kompenzační opatření spočívají ve výsadbě zeleně v takovém rozsahu, aby byl kompenzován nárůst emisí benzo(a)pyrenu a PM<sub>10</sub> ze záměru.

Hodnoty koncentrací těsně pod hranicí limitu (97,2 %) pro částice PM<sub>10</sub> jsou udávány pouze pro denní průměr, roční průměrné koncentrace se pohybují pod hygienickým limitem. Překročení hygienického limitu pro průměrné roční koncentrace je tak udáváno pouze pro benzo(a)pyren.

Dle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší imisní limit pro benzo(a)pyren není z hlediska ochrany ovzduší rozhodující. Při své správní činnosti příslušný úřad k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, nevychází z ní. Naprostá většina benzo(a)pyrenu v ovzduší pochází z jiných zdrojů, než je automobilová doprava v území. Imisní příspěvky automobilové dopravy v dané lokalitě je možné odhadnout na úrovni 0,07 ng.m<sup>-3</sup>, přičemž imisní limit je 1 ng.m<sup>-3</sup>.

Vliv provozu záměru je malý a pohybuje se na úrovni do 0,009 ng.m<sup>-3</sup>. Vypočtené příspěvky se pohybují na úrovni 0,9 % imisního limitu. Je zřejmé, že provoz záměru nebude v reálné situaci patrný a je pod rozlišovací schopností jakékoliv měřicí techniky. Chyba měření koncentrací benzo(a)pyrenu ve vnějším ovzduší je řádově vyšší, než je teoretický vliv objektu.

Pro kompenzaci nárůstu emisí benzo(a)pyrenu v souvislosti s provozem záměru je navržena výsadba 6 ks stromů o minimálním objemu koruny 4 m<sup>3</sup>. Pro vyčíslení byly převzaty hodnoty produkce emisí pro méně příznivou variantu, tj. pro rok 2019, v tomto ohledu je tedy vyhodnocení na straně bezpečnosti. Dle provedených výpočtů budou navržené stromy kompenzovat emise ve výši 11 154 efektivních kilogramů PM<sub>10</sub> a 513 efektivních gramů benzo(a)pyrenu. Uvedené vyčíslení platí pro první roky provozu. S postupem času se bude koruna stromů zvětšovat a kompenzační účinek stromů bude dále narůstat. Vzhledem k provedenému výpočtu lze konstatovat, že navržený počet vysazených stromů bude dostatečně kompenzovat nárůst emisí benzo(a)pyrenu v souvislosti s provozem záměru. Kompenzační účinek pro benzo(a)pyren přesahuje nárůst emisí více než dvojnásobně, emise PM<sub>10</sub> jsou kompenzovány více než trojnásobně.

Požadovaný počet stromů je již zahrnut do komplexních sadových úprav, které jsou součástí předmětného záměru.

Ve studii byl také hodnocen vliv stavebních prací na imisní situaci v lokalitě. V případě hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> byly nejvyšší příspěvky vypočteny na úrovni 86,8 µg.m<sup>-3</sup>. Vypočtené příspěvky nelze přímo sčítat s výchozími imisními hodnotami v zájmovém území, pravděpodobnost lokálního překročení imisního limitu vlivem výstavby je však malá, i když ji nelze zcela vyloučit.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM<sub>10</sub> byly vypočteny na úrovni do 22 µg.m<sup>-3</sup>.

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> je stanoven na 50 µg.m<sup>-3</sup> pro 36. nejvyšší hodnotu. V zájmovém území se mohou vyskytnout nadlimitní hodnoty (i v průběhu výstavby), počet překročení imisního limitu po dobu výstavby však nelze modelově stanovit. Hodnocené stavební práce budou v lokalitě působit pouze po časově omezenou dobu, nebude se navíc jednat o celoroční působení, vliv na překračování imisního limitu pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> bude tak menší (tolerováno je 35 překročení během celého roku).

Vzhledem k vlivu stavby na imisní situaci byla ve studii formulována opatření pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci oxidu dusičitého a suspendovaných prachových částic, která jsou rovněž uvedena v kap. B. I. 6. předkládaného oznámení záměru a jsou součástí projektu stavby.

## **Závěr**

**Z hlediska znečištění ovzduší nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území.**

### **D. I. 4. 2. Vlivy na klima**

Při hodnocení možných vlivů záměru na klima je nutno uvažovat klima v jednotlivých prostorových měřítcích, tj. v měřítku makroklimatu, mezoklimatu, místního klimatu a mikroklimatu.

Makroklima můžeme definovat jako režim meteorologických dějů, který se vyvíjí a formuje pod vlivem interakcí mezi atmosférou a aktivním povrchem, podmíněných energetickou bilancí systému, velkoprostorovou cirkulací převládajícím charakterem aktivního povrchu. Pro makroklima jsou charakteristické víry s poloměry křivosti řádově desítky kilometrů.

Mezoklima je ovlivněno makroklimatem nebo je výsledkem vlivu činnosti člověka v měřítku měst na přízemní atmosféru a výsledkem vlivu místních klimát, která se v rozsahu mezoklimatu nacházejí. Pro mezoklima jsou charakteristické víry s poloměry křivosti řádově jednotky až desítky kilometrů. V rámci mezoměřítka lze vyloučit, že by stavba ovlivnila teplotní charakter oblasti. V úvahu připadá ovlivnění v rámci malého měřítku v těsné blízkosti daného záměru. Toto ovlivnění souvisí především se změnou charakteru aktivního povrchu.

Mikroklima se vytváří pod bezprostředním vlivem klimageneticky stejnorodého aktivního povrchu. Jeho formování je vázáno na energetickou bilanci systému aktivní povrch - atmosféra. Horizontální rozměr mikroklimatu se odvíjí od rozlohy klimageneticky homogenního aktivního povrchu.

U stavby tohoto rozsahu a charakteru lze teoreticky uvažovat ovlivnění klimatu v rámci mikroměřítka. Součástí projektu jsou proto následující opatření pro adaptaci na klimatické změny: ozelenění střechy, suché poldry k odvádění dešťových vod z části území, sadové úpravy okolí administrativní budovy, realizace dlažby se zatravněnými spárami v ploše povrchového parkoviště, využití dešťové vody pro zálivku zeleně.

Z hlediska odtoku dešťových vod ze zájmového území lze předpokládat, že ve srovnání současného stavu a stavu po realizaci záměru bude odtok srovnatelný. Součástí projektu je návrh akumulační a retenční nádrže, která zajistí max. povolený odtok do kanalizace 10 l/s. Část zpevněných pěších komunikací a zelené plochy budou odvodněny vsakem.

## **Závěr**

**Z hlediska vlivů na klima lze konstatovat, že předmětný záměr nebude představovat riziko.**

### D. I. 5. Vliv na oslunění a denní osvětlení

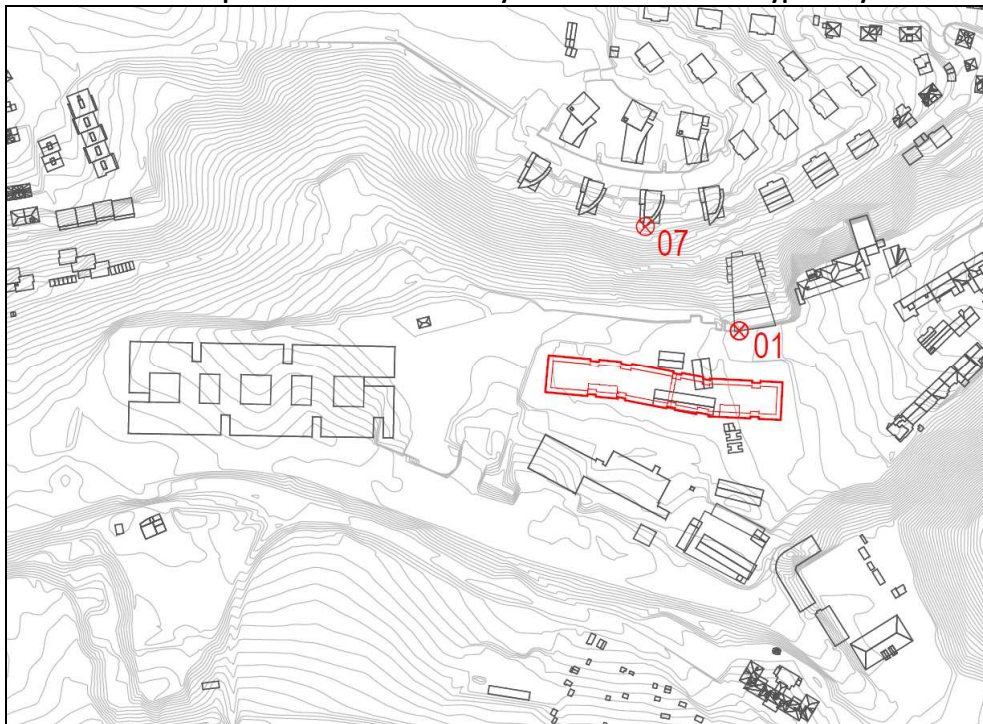
Vliv záměru Centrum Radlická na zastínění stávající zástavby byl posouzen v rámci samostatného Posouzení vlivu na oslunění a denní osvětlení okolních staveb (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2016), které tvoří přílohu č. 6 předkládaného oznámení záměru.

Vliv záměru na oslunění okolních objektů byl hodnocen dle ČSN 73 4301 „Obytné budovy“ a ČSN 73 0581 „Oslunění budov a venkovních prostor – Metoda stanovení hodnot“. Posouzení denního osvětlení bylo provedeno v souladu s ČSN 73 0580-1, příloha B.

#### Proslunění

Výpočet proslunění byl proveden v kontrolních bodech umístěných na fasádách posuzovaných objektů, ve kterých by mohlo vlivem realizace záměru dojít ke změně doby proslunění. Výška kontrolních bodů byla zvolena min. 1,2 m nad úrovní nejnižšího NP, ve kterém se nachází obytné místnosti. Situace kontrolních bodů je uvedena na následujícím obrázku.

**Obrázek 19 Situace předmětného záměru s vyznačením kontrolních výpočtových bodů**



**Zdroj: Posouzení vlivu na oslunění a denní osvětlení okolních staveb (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2016)**

Proslunění kontrolních bodů bylo posouzeno metodou slunečních drah v pravoúhlém slunečním diagramu. Výpočet byl proveden v programu Světlo+ (verze 1.32b), který počítá v souladu s ČSN 73 4301 a ČSN 73 0581. Poloha severu byla pootočená o meridiánovou konvergenci ve smyslu ČSN 73 0581.

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené doby proslunění v posuzovaných kontrolních bodech. Výpočet byl proveden pro stav bez záměru a pro stav se záměrem.

Tabulka 42 Výsledky výpočtu doby proslunění v kontrolních bodech

Objekt	Kontrolní bod	Výška bodu nad terénem (m)	Požadovaná doba proslunění dle ČSN 73 4301	Vypočtená doba proslunění Stav bez záměru	Vypočtená doba proslunění Výhledový stav se záměrem Centrum Radlická
Bytový dům čp. 348	01	13,1	90 min	466 min	466 min
Bytový dům čp. 337	07	4,2	90 min	382 min	382 min

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že v kontrolních výpočtových bodech 01 a 07 nedojde realizací záměru ke změně doby proslunění.

Vypočtená doba proslunění v posuzovaných místech bude po realizaci záměru na vyhovující úrovni vzhledem k požadované době proslunění 90 min. dle ČSN 73 4301.

### Denní osvětlení

Vliv Centra Radlická na venkovní stínění okolních objektů byl hodnocen dle ČSN 73 0580-1, přílohy B. Dle této přílohy se hodnotí venkovní stínění obytných místností nebo pobytových místností nově navrhovanou zástavbou pomocí činitele denní osvětlenosti svislé roviny zasklení  $D_w$ . Výpočet činitele denní osvětlenosti  $D_w$  byl proveden pomocí programu Světlo+ (verze 1.32b).

Výpočet byl proveden pro zimní období za předpokladu tmavého terénu a rovnoměrně zatažené oblohy. Činitel jasu terénu a činitel jasu překážek byl při výpočtu činitele denní osvětlenosti stanoven následovně:

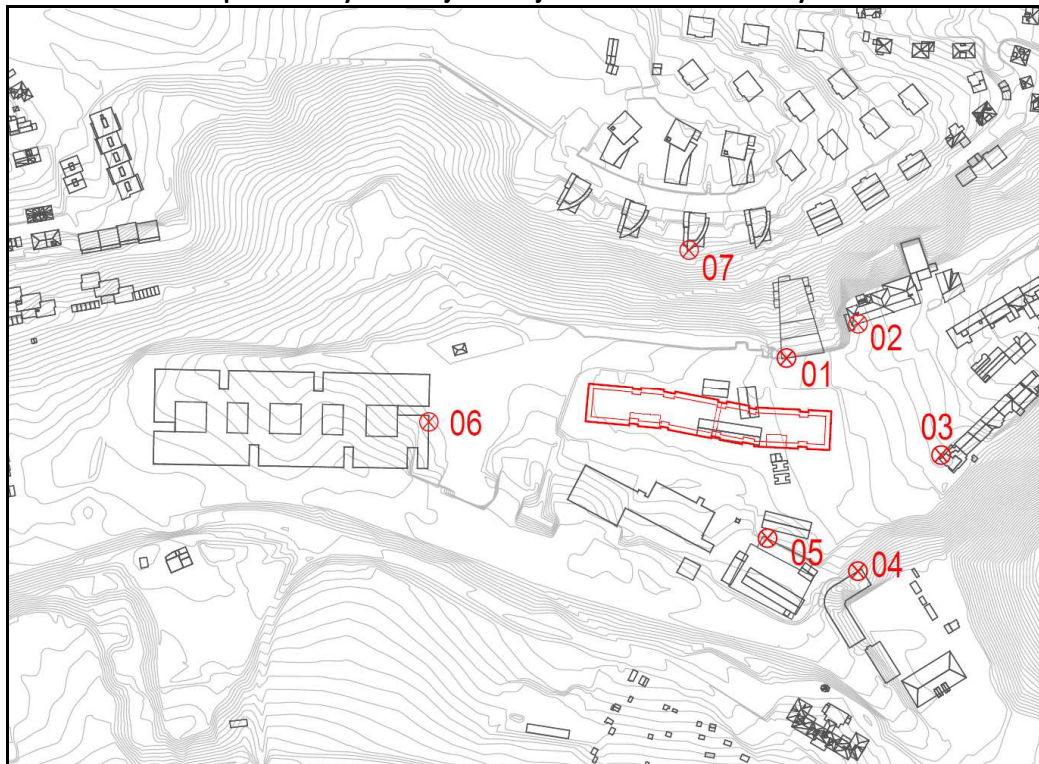
Terén  $k = 0,1$  (dle doporučení normy ČSN 73 0580-01),

Objekt Centrum Radlická  $k = 0,1$  (dle doporučení normy ČSN 73 0580-01),

Ostatní objekty  $k = 0,1$  (dle doporučení normy ČSN 73 0580-01).

Kontrolní body pro výpočet denního osvětlení byly umístěny u okolních stávajících objektů, které prezentuje následující obrázek. Kontrolní body pro výpočet činitele denní osvětlenosti  $D_w$  byly umístěny v úrovni nejnižšího NP nebo min. 2 m nad terénem, ve kterém se nachází obytné místnosti nebo prostory s trvalým pobytem osob. Poloha bodů byla zvolena dle ČSN 73 0580-1, příloha B.

Situace posuzovaných objektů s vyznačením kontrolních bodů výpočtu je uvedena na následujícím obrázku. Popis posuzovaných objektů je uveden v následující tabulce.

**Obrázek 20** Situace posuzovaných stávajících objektů v okolí záměru s vyznačením kontrolních bodů výpočtu

Zdroj: Posouzení vlivu na oslunění a denní osvětlení okolních staveb (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2016)

**Tabulka 43** Charakteristika okolní posuzované zástavby a její požadavky na denní osvětlení

Čp.	Body výpočtu	Způsob využití dle RÚIAN k srpnu 2016	Požadavek na činitel denní osvětlenosti $D_w$ dle ČSN 73 0580-1 [%]	Výška bodu nad úrovní terénu [m]	Poznámka
348	01	bytový dům	32	10,2	
115	02	objekt občanské vybavenosti	32	2,5	
340	03	bytový dům	32	4	
339	04	stavba pro administrativu	32	5	
–	05	–	32	5,3	Plánovaný záměr TJ Radlice Tenisová hala se zázemím
333	06	stavba pro administrativu	32	5	
337	07	bytový dům	32	4,5	

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty činitele denní osvětlenosti  $D_w$  v posuzovaných kontrolních bodech. Výpočet byl proveden pro stav bez záměru a pro stav se záměrem.

**Tabulka 44** Výsledky výpočtu činitele denní osvětlenosti  $D_w$  roviny zasklení okna v kontrolních bodech

Ozn. bodu	Požadovaný $D_w$ [%] dle ČSN 73 0580-1	$D_w$ [%] stav bez objektu Centrum Radlická	$D_w$ [%] stav s objektem Centrum Radlická
01	32,0	43,64	37,69
02	32,0	42,48	41,13

Ozn. bodu	Požadovaný $D_w$ [%] dle ČSN 73 0580-1	$D_w$ [%] stav bez objektu Centrum Radlická	$D_w$ [%] stav s objektem Centrum Radlická
03	32,0	41,62	40,59
04	32,0	42,85	42,46
05	32,0	43,62	42,41
06	32,0	43,57	43,20
07	32,0	43,52	43,52

Výše uvedené výsledky výpočtu prokázaly, že požadavek  $D_w = 32$  % dle ČSN 73 0580-01 je dodržen ve všech výpočtových bodech v obou posuzovaných stavech.

Vliv realizace objektu Centrum Radlická způsobí snížení činitele denní osvětlenosti roviny zasklení okna  $D_w$  u okolních posuzovaných objektů. Požadavku  $D_w = 32$  % dle ČSN 73 0580 01 vyhovuje.

### Závěr

**Posouzení prokázalo, že z hlediska denního osvětlení sousedních stávajících objektů nebude realizace záměru v rozporu s požadavky platných technických norem.**

### D. I. 6. Vliv na charakter městské části/krajinný ráz

Vliv záměru na krajinný ráz byl detailně vyhodnocen týmem, který zpracoval toto oznámení záměru.

K posouzení vlivu na krajinný ráz, které je předmětem kapitoly C. II. 3. a D. I. 6. oznámení záměru, bylo dále vypracováno nezávislé vyjádření (Ing. arch. Jiří Kupka, září 2016), které je součástí přílohy č. 8 předkládaného oznámení záměru. Dané vyjádření se odkazuje na provedené posouzení v rámci oznámení záměru a zároveň vychází z terénního průzkumu provedeného dne 15. 9. 2016. Vyhodnocení znaků bylo provedeno pro jednotlivé charakteristiky krajinného rázu nezávisle na hodnocení uvedeném v oznámení záměru. Součástí vyjádření je rovněž konstatování souladu či nesouladu jednotlivých hodnocení.

### Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty

Pro posouzení vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je podstatné hodnotit stavbu dle určujících objektivních faktorů krajinného rázu území. Vliv navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty v území je v tabelární formě uveden níže.

**Tabulka 45 Míra zásahů do znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické a vizuální charakteristiky krajinného rázu**

Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty		vliv záměru
		+ pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
<b>A</b>	<b>Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky</b>	
A.1	Specifický reliéf úzce sevřeného Radlického údolí	O



Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty		vliv záměru
		+ pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A.2	Výrazné zalesněné svahy lemující území ze severní a jižní strany	O
A.3	Zalesněný ostroh sousedící z východu se zájmovým územím	O
A.4	Plochy mimolesní zeleně, travních a rudérálních porostů nacházející se v řešeném území	XXX
A.5	Řada jedenácti topolů černých ( <i>Populus nigra</i> ) var. <i>Italica</i> a jednoho topolu šedého ( <i>Populus canescens</i> ), které lemují jihovýchodní hranici zájmového území	O
A.6	Zeď zahrad rodinných domů, administrativních či sportovních areálů a dílčí plochy umělé zeleně městských parků	+
<b>B</b>	<b>Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky</b>	
B.1	Návaznost na staré sídelní oblasti - historické jádro Prahy (světové kulturní dědictví UNESCO)	O
B.2	Dochovaná urbanistická struktura zástavby situovaná v sevřeném Radlickém údolí - zástavba reflektuje specifický reliéf údolí (1. polovina 19. století)	O
B.3	Částečně dochovaná cestní síť (1. polovina 19. století)	O
B.4	Barokní kaple sv. Jana Nepomuckého - pozůstatek nejstarší části osídlení Radlic	O
B.5	Smíchovský hřbitov (hřbitov Malvazinky) založený roku 1876	O
B.6	Novodobá zástavba 21. století významně měnící podobu zástavby a charakter Radlického údolí	X*
<b>C</b>	<b>Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky</b>	
C.1	Území situované v úzce sevřeném Radlickém údolí - specifická konfigurace terénu	O
C.2	Výrazné uplatnění souvislých zelených ploch situovaných na svazích lemujících zájmové území	O
C.3	Prolnutí zástavby a přírodních prvků v území - specificky působící městská krajina	O
C.4	Přítomnost zřetelné terénní dominanty - území ležící na úpatí výrazného ostrohu	O
C.5	Území bez výrazněji výškově vybočujících staveb	O
C.6	Zřetelné vymezení zájmové lokality	O
C.7	Liniový charakter zástavby respektující morfologii údolí	O
C.8	Kontrast nově vznikající zástavby s původní zástavbou - vizuální nesourodost staveb	X*
* posílení neutrálního projevu		

Tabulka 46 Celková bilance vlivu záměru na hodnocené znaky

Vliv záměru	Hodnocený znak		
	Negativní znak KR	Neutrální znak KR	Pozitivní znak KR
Negativní vliv záměru (stírající až středně silný)	0	1	0

Vliv záměru	Hodnocení znak		
	Negativní znak KR	Neutrální znak KR	Pozitivní znak KR
Neutrální vliv záměru (slabý až žádný)	0	4	14
Kladný vliv záměru (pozitivní)	0	0	1

### Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu hlediska:

- Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky
- Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky
- Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- Vliv na významné krajinné prvky (VKP)
- Vliv na kulturní dominanty
- Vliv na estetické hodnoty
- Vliv na harmonické měřítko krajiny
- Vliv na harmonické vztahy v krajině

**Tabulka 47 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu**

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	žádný
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	slabý
Vliv na kulturní dominanty	žádný
Vliv na estetické hodnoty	žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	žádný

#### Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Zájmové území posuzovaného záměru není z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečné. Nejvýraznějším projevem přírodních složek v území je specifická morfologie Radlického údolí a zeleň, která je v naprosté většině spojena právě s významnými prvky reliéfu území. Cennější přírodní či přírodě blízké lokality navrhovaný záměr bezprostředně neovlivňuje. Vzhledem k charakteru záměru a množství navrhovaných zelených ploch nelze předpokládat negativní vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky.

#### Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Nejvýraznějším dochovaným rysem kulturní a historické charakteristiky je zachovaná lokalizace zástavby v rámci specifického reliéfu Radlického údolí. Charakter a funkce zástavby však během 20. století

zaznamenali významné proměny – ze zemědělské předměstské krajiny přes krajinu s řadou průmyslových areálů až do nynější podoby, kdy prochází zájmová lokalita významnými proměnami směrem k administrativně-obchodnímu využití. Historické stopy a struktury se tedy v řešeném území projevují spíše okrajově a lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr nebude mít negativní vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky.

#### Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V nejbližším okolí záměru se nenachází žádné ZCHÚ. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližšího ZCHÚ, která je cca 900 metrů (přírodní památka Ctirad), nelze předpokládat jakýkoli vliv na ZCHÚ.

#### Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

V zájmovém území se nenachází plochy VKP ze zákona ani registrované VKP. V blízkosti se však nachází registrovaný VKP Lesostep Na Farkáně, který je tvořen vizuálně exponovaným svahem spadajícím do Radlického údolí severně od Radlické. Vzhledem k charakteru záměru lze předpokládat vliv na VKP jako slabý.

#### Vliv na kulturní dominanty

Vzhledem k absenci vizuálně významných kulturních dominant nelze předpokládat jejich negativní ovlivnění vlivem navrhovaného záměru.

#### Vliv na estetické hodnoty

Negativní ovlivnění estetických hodnot v území nelze vzhledem k jejich marginálnímu výskytu v řešeném území i jeho nejbližším okolí předpokládat.

#### Vliv na harmonické měřítko krajiny

Jediným identifikovaným rysem harmonického měřítka krajiny v území je harmonie měřítka zástavby bez výrazněji výškově vybočujících staveb. Vzhledem k výškovému řešení navrhovaného záměru nelze předpokládat ovlivnění harmonického měřítka dotčené městské krajiny ani z tohoto hlediska.

#### Vliv na harmonické vztahy v krajině

Nejvýraznějším projevem harmonických vztahů v krajině je prolnutí zástavby a přírodních prvků v území. Vzhledem k množství zelených ploch, které jsou v rámci záměru navrhovány nelze předpokládat negativní ovlivnění harmonických vztahů v krajině.

#### **Vznik nové charakteristiky území**

Výstavbou navrhovaného záměru dojde ke změně charakteristiky dotčeného území a částečné změně charakteristiky blízkého okolí. Lokalita, do které je budova navržena, má přirozený potenciál pro vznik lokálního městského centra, a to především díky její poloze na páteční trase území a stanici metra v její bezprostřední blízkosti. Důležitou myšlenkou návrhu je propojení přírodního charakteru blízkého okolí záměru s budovou. Respekt ke specifické podobě městské krajiny v okolí záměru a vazba na stávající zástavbu v území jsou hlavní východiska pro návrh záměru Centrum Radlická. Lokalita dotčená záměrem není v současné době z přírodního ani ekologického hlediska nijak výjimečná. Zájmové území včetně jeho blízkého okolí nebude na základě výše uvedených skutečností změnou charakteristiky území nijak degradováno.

**Závěry nezávislého posouzení vlivu na krajinný ráz (Ing. arch. Jiří Kupka, září 2016)**

V následujícím textu jsou stručně shrnuty závěry vypracovaného nezávislého vyjádření k posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (Ing. arch. Jiří Kupka, září 2016), které je součástí přílohy č. 8 předkládaného oznámení záměru.

***Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty přírodní charakteristiky***

Závěr uvedený ve vyjádření se téměř ztotožňuje s výsledky hodnoceného posouzení vlivu na krajinný ráz uvedenými v rámci oznámení záměru.

***Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu vč. kulturních dominant***

Závěr z vyjádření se plně ztotožňuje s výsledky hodnoceného posouzení vlivu na krajinný ráz uvedenými v rámci oznámení záměru.

***Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty vizuální charakteristiky, charakteristiky krajinného rázu vč. estetické hodnoty, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině***

Závěr uvedený ve vyjádření se plně ztotožňuje s výsledky hodnoceného posouzení vlivu na krajinný ráz uvedenými v rámci oznámení záměru.

**Závěr**

Na základě provedeného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz v rámci oznámení záměru i na základě provedeného nezávislého vyjádření (Ing. arch. Jiří Kupka, září 2016) je možno konstatovat, že navrhovaný záměr Centrum Radlická nepředstavuje významný negativní zásah do zákonných kritérií, znaků a hodnot krajinného rázu. Vzhledem k těmto skutečnostem lze hodnotit vliv záměru na krajinný ráz jako únosný.

**Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a je proto hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.**

**D. I. 7. Vliv na povrchové a podzemní vody**

Stavba záměru bude realizována v území dotčeném antropogenní činností. Zájmová lokalita se nachází na svahu údolí, které bylo vytvořeno činností Radlického potoka, zde však došlo v souvislosti s výstavbou metra k likvidaci pramene s následkem zásadní změny vodního režimu v území. Nelze tedy hovořit o vlivu záměru na přirozený vodní režim, ale o vlivu záměru na stávající vodní režim.

**Fáze výstavby*****Potřeba vody***

Pitná voda bude spotřebována v prostorech zařízení staveniště a její objem bude záviset na počtu pracovníků činných při výstavbě objektu, velikosti a vybavení sociálního zařízení.

Průměrný počet pracovníků na stavbě se předpokládá cca 160. Potřeba pitné vody je předpokládána 16 000 l.

Technologická voda ve fázi výstavby bude spotřebována především na výrobu maltových směsí a ošetřování betonu ve fázi tuhnutí. Stejně množství spotřebované vody se předpokládá na zkrápění vozovek. Dále bude potřeba technologické vody na čištění techniky před výjezdem ze staveniště apod.

Maximální potřeba technologické vody ve fázi výstavby bude činit cca 3 750 l.

### ***Odpadní vody***

Způsob nakládání s odpadními vodami ve fázi výstavby bude v souladu s platnou legislativou, konkrétně bude řešen dodavatelem stavby. Přesné množství produkovaných odpadních vod bude upřesněno nejpozději ve stupni DSP.

### **Splaškové vody**

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v místě zařízení staveniště. Maximální počet pracovníků na stavbě se předpokládá cca 160. Bilance vypouštěných splaškových vod bude odpovídat potřebě pitné vody (16 000 l). Pro účely napojení zařízení staveniště na kanalizaci, bude v předstihu realizována kanalizační přípojka, která bude zaústěna do splaškové kanalizace DN 300. Místo napojení na kanalizační řad je zřejmé ze situace ZOV (viz výkres č. 19, přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru).

### **Dešťové vody/spodní vody**

V zájmovém území byl proveden orientačním průzkumu základové půdy v zájmovém území (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016). Podzemní voda má dle ČSN EN 206-1 „Beton – specifikace, vlastnosti, výroba a shoda“ stupeň agresivity X A1 na betonové konstrukce s tím, že tato podzemní voda vykazuje až IV. stupeň agresivity na ocel ve smyslu ČSN 03 8375 „Ochrana kovových potrubí uložených v půdě nebo ve vodě proti korozi“. Dále byla ve výluhu předkvartérního podloží zjištěna voda ve smyslu ČSN EN 201-1 neagresivní, ve smyslu ČSN 03 8375 však vykazuje až IV. stupeň agresivity na ocel.

Dešťová a podzemní voda ze stavební jámy bude dle předpokladu odčerpávána do definitivní kanalizační přípojky. Odvodnění se předpokládá pomocí čerpacích jímek, ve kterých budou osazena kalová čerpadla ovládaná plovákovým spínačem. Výtlačné potrubí z čerpadel bude vedeno po stěnách jámy, ke kterým bude uchyceno. Před napojením do kanalizační přípojky bude v úrovni terénu osazena usazovací jímka pro zachycení kalů, do níž budou napojeny výtlačky z čerpadel. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány. Za usazovací jímku bude umístěna měřicí šachta měření pro možnost měření množství odváděných vod do kanalizace. Za měřicí šachtou bude osazen čistící kus pro možnost odběru kontrolních vzorků.

Čerpání vod ze stavební jámy do kanalizace bude v dalším stupni projektové dokumentace projednáno s PVK a.s.

Staveniště bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace.

Přesné množství odpadních dešťových a spodních vod ve fázi výstavby není známo. Bude určeno v dalším stupni projektové dokumentace.

### **Technologické odpadní vody**

Technologické odpadní vody budou vznikat v rámci zařízení staveniště. Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla očištěna na čistící rampě, na které bude vozidlo v případě potřeby

mechanicky očištěno s možností lokálního ostříku tlakovou vodou. Pod čisticí rampu budou umístěny usazovací jímky. Kaly z usazovací jímky budou následně odváženy na skládku k tomu určenou.

### ***Vliv výstavby na povrchové a podzemní vody***

V souvislosti s výstavbou záměru nedojde k ovlivnění kvality ani kvantity povrchových vod.

Ovlivnění režimu proudění podzemních vod v zájmovém území se předpokládá pouze během realizace stavební jámy, kdy bude zasažena hladina podzemní vody. Podzemní voda bude (po projednání s PVK a.s.) spolu s dešťovou čerpána a vypouštěna do definitivní kanalizační přípojky. Vliv výstavby na podzemní vodu lze ovšem hodnotit pouze jako lokální.

Po dobu výstavby bude při provádění stavebních prací a provozu zařízení staveniště vhodným způsobem zabezpečeno, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod a zanesení kanalizačních řadů.

- Stavební stroje zhotovitele stavby budou v dobrém technickém stavu, a to především s ohledem na úkapy maziv a ostatních ropných produktů. Stroje s úkapy nebudou na stavbě použity.
- Voda (podzemní a dešťová) ze stavební jámy bude přečerpávána do kanalizačního řadu po usazení kalů v sedimentačních jímkách.

### **Vsakovací poměry lokality**

Na základě materiálu Hydrogeologické posouzení možnosti zasakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra HUPO-IGS, červenec 2016 – viz příloha č. 10 předkládaného oznámení záměru) lze předpokládat, že geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek v zájmovém území jsou nevhodné pro přímé vsakování zachycených srážkových vod do horninového prostředí a v daném území proto nelze doporučit likvidaci srážkových vod koncentrovaným vsakem do horninového prostředí. Relevantním řešením je napojení předmětného záměru na kanalizaci a odvod dešťových vod regulovaným odtokem do kanalizace.

### **Fáze provozu**

#### ***Potřeba vody***

Posuzovaný záměr bude zásobován vodou z veřejné vodovodní sítě hl. m. Prahy a bude napojen na vodovodní řad DN 300. Vybudování tohoto vodovodu, který bude propojovat vodovodní řad DN 300 v ulici Kutvirtova a DN 100 v ulici Pechlátova, je součástí předmětného záměru. V dalším stupni projektové dokumentace bude provedeno posouzení redukčního ventilu v ulici Na Vysoké II.

Souhlas k technickým podmínkám napojení objektu na veřejný vodovod společností Pražská vodohospodářská společnost a. s. je součástí kapitoly H předkládaného oznámení záměru.

Předpokládaná roční potřeba pitné vody ve fázi provozu bude 42 993 m<sup>3</sup>/rok. Maximální denní potřeba vody je stanovena na 223,05 m<sup>3</sup>/den.

Požární voda, sprinklery: Pro řešený objekt bude zajištěn vodovodní řad o minimální požadované dimenzi DN 125, na kterém budou osazeny nadzemní hydranty v požadované vzdálenosti max. 150 m od objektu. Maximální vzdálenost mezi hydranty bude 300 m. Instalovány tak budou min. 2 hydranty. U nejnepříznivěji položeného hydrantu bude zajištěn statický přetlak 0,2 MPa s minimálním odběrem vody 9,5 l/s. Hydrantový systém může být nahrazen nádrží o obsahu min. 35 m<sup>3</sup>.

Vnitřní požární ochrana objektu bude zabezpečena stabilním hasicím zařízením (dále jen SHZ). V 1. a 3. PP je navržena nádrž sprinklerů o objemu 140 m<sup>3</sup> a strojovna SHZ. Nádrž bude zásobována

z veřejného vodovodu. Celý objekt bude členěn na více samostatných jednopodlažních požárních úseků. Požární úseky, které budou procházet více podlažími, budou mít charakter šachet a vertikálních komunikací.

Pro zálivku zeleně bude primárně využita dešťová voda, která bude zadržována v akumulární nádrži umístěné v 1. PP u severní stěny objektu. Dešťová voda pro zálivku zeleně bude předčištěna a následně čerpána tlakovou stanicí do odděleného rozvodu užitkové vody. Velikost akumulární nádrže bude 40 m<sup>3</sup>.

### **Odpadní vody**

Kanalizace bude provedena oddílně pro splaškové, tukové a dešťové vody. Odkanalizování areálu se předpokládá pomocí nové kanalizační přípojky provedené v severní části pozemku napojené do kanalizačního řádu v Radlické ulici, potrubím DN 300.

Souhlas k technickým podmínkám napojení objektů na odvedení splaškových vod společností Pražské vodovody a kanalizace a. s. je součástí kapitoly H předkládaného oznámení záměru.

Bilance vypouštěných splaškových vod bude odpovídat potřebě pitné vody. Množství splaškových vod z celého posuzovaného záměru je odhadováno na 42 993 m<sup>3</sup>/rok. Kvalita splaškových vod bude odpovídat svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahovat především biologicky odbouratelné látky. Pro tento typ odpadních vod jsou typické zvýšené koncentrace BSK<sub>5</sub>, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>.

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

Povolené množství vypouštěných odpadních vod pro ÚČOV Praha je 189 216 000 m<sup>3</sup>/rok. Plánovaný průměrný odtok splaškových vod z posuzovaného záměru bude cca 42 993 m<sup>3</sup>/rok, tj. 0,023 % přítoku na ÚČOV. Vliv objektu sám o sobě tak bude velmi malý a nárůst na ÚČOV nebude rozeznatelný od běžného kolísání průtoku.

Na základě údajů z hydrogeologického posouzení možnosti vsakování srážkových vod (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016), které je součástí přílohy č. 10 předkládaného oznámení záměru, lze geologické poměry zájmového území z hlediska zasakování zachycených atmosférických srážek označit jako málo vhodné až nevhodné. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny do akumulární nádrže o objemu 40 m<sup>3</sup> umístěné v podzemním podlaží objektu. Následně bude dešťová voda svedena přepadem do retenční nádrže o objemu 155 m<sup>3</sup> s řízeným odtokem pro max. povolené množství 10 l/s/ha. Část zpevněných pěších komunikací a zelené plochy budou odvodněny vsakem. Voda z akumulární nádrže bude z části využita pro zálivku zeleně. Umístění akumulární a retenční nádrže je zřejmé z výkresu č. 4, který je součástí přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru.

Výpočet potřebného objemu retence pro dané území je součástí kap. B. III. 2.

Při provozu záměru budou vznikat technologické odpadní vody z prostoru garáží. Budou zde umístěny záchytné jímky, které budou sloužit k zachycení znečišťujících látek z vozidel při haváriích. Z těchto jímek bude voda čerpána havarijní kanalicí do odlučovače lehkých kapalin o velikosti NG3, umístěného v 3. PP. Odlučovač lehkých kapalin je navržen pro návrhový průtok 3 l/s. Pro běžný provoz v garážích bude probíhat úklid pomocí strojů s mokřím procesem, které budou vypouštěny do zaolejované kanalizace, která bude svedena k odlučovači lehkých kapalin. Vyčištěné vody budou svedeny na čerpací stanici a výtlačem napojeny do splaškové kanalizace. Pravidelné čištění odlučovače bude zajištěno servisní organizací na místě jeho osazení. Maximální obsah lehkých kapalin v předčištěné vodě

na odtoku musí splnit limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy. Odlučovač lehkých kapalin je vodním dílem a jeho realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení vypouštění dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Odpadní vody z gastroprovozu situovaného v 1. NP budou odváděny tukovou kanalizací přes odlučovač tuků o velikosti NS15 do splaškové kanalizace. Odlučovač tuků je navržen pro návrhový průtok 15 l/s. Maximální obsah tuků v předčištěné vodě na odtoku musí splnit limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy. Lapák tuků je vodním dílem a realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení odvádění odpadních vod dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

Projekt záměru neuvažuje s osazováním drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci.

### **Znečištěné vody**

Kvalita odpadních vod z hodnoceného záměru při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

### **Ovlivnění hydrogeologických charakteristik a zdrojů vod**

Záměrem nebude dotčena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V těsné blízkosti záměru se vyskytuje ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně – Pražské pivovary – Smíchov. Tento zdroj nebude realizací záměru negativně dotčen.

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Záměr neleží v žádné kategorii zátopových území dle ÚP SÚ hl. m. Prahy.

### **Závěr**

**Z hlediska problematiky vod nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. Je však nutné respektovat navržená ochranná opatření uvedená v kap. B. I. 6 tohoto oznámení záměru.**

## **D. I. 8. Vlivy na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje**

### **Zábor půdy**

Zájmové území je vymezeno ze severu a ze západu pěší a silniční komunikací v ul. Radlická v blízkosti administrativního komplexu ČSOB a stanice metra Radlická a z jihu a východu je vymezeno ulicí Pechlátova. V současném stavu se v jihovýchodní části řešeného území nachází zázemí tenisového hřiště, tedy pět tenisových kurtů se zázemím (buňkami). Dále se v území nachází tři přízemní haly (sklady – autoservis a pneuservis) a prodejna koberců. V okolí těchto objektů se nachází zpevněné plochy určené pro pojezd a parkování vozidel a ruderalní vegetace s náletovými dřevinami.

Dotčené pozemky jsou dle výpisu z katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří, ostatní plocha a sportoviště a rekreační plocha. Kompletní výpis dotčených pozemků stavbou se nachází v kap. B. II. 1 Půda.

Dočasný zábor budou vyžadovat realizace přeložek a přípojek inženýrských sítí a úpravy komunikací (rekonstrukce parkovacích stání). Jedná se o plochu cca 4 260 m<sup>2</sup> na pozemcích s č. p. 26/4, 366/3, 366/7, 366/13, 369/5, 370/3, 370/14, 370/17, 370/18, 543/1 zařazených dle výpisu z Katastru nemovitostí jako ostatní plocha.



Celkový objem zemních prací ze stavební jámy bude cca 74 000 m<sup>3</sup>. Množství 1 000 m<sup>3</sup> bude ponecháno na mezideponii v západní část plochy pro zařízení staveniště pro zásypy. Pro zásypy bude dále na stavenišť přivezeno 7 000 m<sup>3</sup> zeminy. Pro finální terénní úpravy bude využito 3 140 m<sup>3</sup>. Nevyužitá zemina bude ze stavby průběžně odvážena na řízenou skládku odsouhlasenou příslušným úřadem. V případě znečištění výkopku nebezpečnými látkami bude postupováno v souladu s platnou legislativou (více viz kapitola B. III. 3. Odpady a následující text pojednávající o znečištění půdy).

### **ZPF /PUPFL**

Realizace předmětného záměru nebude vyžadovat zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Záměr si nevyžádá vynětí ze ZPF ani PUPFL.

### **Znečištění půdy**

Na základě informací uvedených v orientačním průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) byl proveden orientační průzkum znečištění půdy. Ve svrchní vrstvě charakterizované navážkami byla detekována kontaminace ropného původu. Takto znečištěný materiál je předběžně zařazen na skládku ostatního odpadu S-OO1. Podložní vrstvy – původní kvartérní sedimenty a ordovické břidlice vyhověly limitům a lze konstatovat, že by daný materiál bylo možno ukládat na skládky inertního odpadu.

V rámci orientačního průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) bylo provedeno hodnocení radonového rizika plochy zástavby. Na základě hodnot objemové aktivity radonu a plynopropustnosti podloží byly pozemky určeny jako pozemky se středním radonovým indexem.

Ke znečištění půdy ve fázi výstavby může docházet při zemních pracích nebo při úniku pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami. Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je toto riziko minimální.

Kontaminace zemin ve fázi provozu záměru se nepředpokládá.

### **Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy**

Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. Jednotlivé části objektu budou kopírovat mírnou svažitosť terénu západním směrem. Ve východní části budou objekt tvořit 4 (+ 1 ustoupené) nadzemní podlaží a v západní části 5 (+ 1 ustoupené) nadzemní podlaží. Vlivem výstavby dojde především k odstranění stávajících navážek.

Vzhledem k tomu, že součástí záměru jsou 3 podzemní podlaží plánovaných garáží, bude tomu adekvátní i rozsah zemních prací a zemin z výkopů.

Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním.

### **Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V důsledku stavební činnosti v minulosti (zvláště výstavba metra B) byl původní půdní pokryv téměř zcela zlikvidován a v území se dnes nachází antropogenní navážky.

Podle údajů České geologické služby – Geofond se v zájmovém území nenacházejí výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, dobývací prostory (těžené, netěžené), chráněná ložisková území ani ložiska prognózní.

Rovněž se v řešeném území nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území.

Realizací záměru dojde k zásahu do horninového prostředí základny nové budovy. Vliv lze ovšem označit za lokální a z hlediska ovlivnění životního prostředí nevýznamný.

Negativní ovlivnění horninového prostředí ve fázi provozu záměru se nepředpokládá.

### **Závěr**

**Z hlediska problematiky půd nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. Je však nutné respektovat navržená ochranná opatření uvedená v kap. B. I. 6. tohoto oznámení záměru.**

## **D. I. 9. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

### **Flóra**

#### ***Byliny***

Na lokalitě byl proveden přírodovědný průzkum (Ing. Kateřina Zimová, srpen 2016) se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle Přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Navrhovaný záměr se nachází jižně od ulice Radlická, v blízkosti stanice metra B „Radlická“. Pozemky jsou severně a západně odděleny ulicí Radlická, východně je hranice tvořena tenisovými kurty a jižně halou s plaveckým bazénem.

Jižní a severozápadní okraj pozemku je porostlý dřevinami, jedná se ve velké míře o náletové dřeviny, mezi nimiž dominuje bez černý (*Sambucus nigra*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Jihovýchodní hranici pozemků (u tenisových kurtů) tvoří řada 11 krajinářsky pozoruhodných vzrostlých topolů černých var. *Italica* a jednoho topolu šedého, které jsou aktuálně ve špatné až velmi špatné zdravotní kondici. Zbytek ploch je tvořen mimolesní zelení a travními a ruderálními porosty. Travní porosty jsou především v okolí tenisových kurtů a jsou udržovány s častou frekvencí sekání. Nesečené travní porosty a ruderální společenstva se vyskytují především v odlehlějších částech oblastí, v okolí budov, parkovišť a podél oplocení.

Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, jedná se o běžný ruderální porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Žádný z identifikovaných rostlinných taxonů není chráněn dle přílohy II vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a není evidován ani v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky.

Vzhledem k výskytu některých nektarových rostlin je lokalita významná z hlediska atraktivity pro hmyz, jenž je následně potravou pro ptáky.

Na základě přírodovědného průzkumu jsou doporučena opatření, která jsou uvedena např. v kap. B. I. 6. předkládaného oznámení záměru.

### **Dřeviny**

V místě navrhované stavby Centrum Radlická a v jejím okolí byl proveden dendrologický průzkum (Ing. Jan Hamerník, Ph. D., říjen 2016). Dendrologický průzkum je samostatnou přílohou č. 11 předkládaného oznámení záměru.

Na lokalitě se nachází zejména dřeviny náletového původu. V jihovýchodní části se nachází liniová výsadba vzrostlých topolů a ve východní části podél tenisových kurtů je udržována zeleň z výsadby mladých stromů.

V průzkumu bylo samostatně hodnoceno 31 stromů. Jedná se o samostatně rostoucí dřeviny, dřeviny v liniových výsadbách a dřeviny ve vegetačních skupinách s obvodem kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 1,3 m nad zemí. Z vegetačních skupin bylo celkem vylišeno 17 vegetačních či keřových skupin.

Sadovnická hodnota porostů byla v dendrologickém průzkumu stanovena převážně jako průměrná.

Samostatně byly dále v dendrologickém průzkumu hodnoceny liniové výsadby topolů (12 jedinců). Jedná se o nestabilní dřeviny, které jsou ve špatném až velmi špatném zdravotním stavu, v důsledku poškozené koruny, tlakového větvení, poškození kmene a báze kmene a poškození kořenového systému.

### Kácení

Na území předmětného záměru je ke kácení navrženo 31 solitérních stromů a 17 vegetačních či keřových skupin z důvodu kolize s budoucí výstavbou. Sadovnická hodnota těchto dřevin je převážně na úrovni 3. Povolení o kácení dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění bude podléhat 11 solitérních stromů a 5 vegetačních či keřových skupin.

Samostatně byly dále v dendrologickém průzkumu hodnoceny liniové výsadby topolů (12 jedinců). Vzhledem ke zdravotnímu stavu pásu topolů v jihovýchodní části zájmového území bude nutné 6 ks jedinců na základě vyhodnocení jejich aktuálně špatného, resp. velmi špatného zdravotního stavu, který neumožňuje provedení stabilizace těchto jedinců, pokácet. U zbývajících jedinců bude provedena jejich stabilizace sesazením jedinců o 1/3 výšky a provedením bezpečnostního řezu. Tento zásah však bude mít jen dočasný účinek a řez bude ve 2–3 letém intervalu opakován.

Seznam všech kácených dřevin je zřejmý z výkresu č. 18, který je součástí přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru.

Podrobný dendrologický průzkum a situace s vyznačením dřevin, které se mají kácet, budou předloženy spolu s žádostí o povolení ke kácení Odboru ochrany životního prostředí městské části Praha 5, která bude podána v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění a vyhláškou č. 189/2013 Sb., v platném znění.

### Zeleň ponechávaná

Stávající stromy a porosty ponechané na pozemku budou v případě potřeby ošetřeny (zdravotní řezy, probírka). Prořezání stávajících dřevin bude provedeno v době vegetačního klidu. Tyto aktivity mohou být prováděny v souběhu se stavebními pracemi a terénními úpravami.

### **Výpočet koeficientu zeleně**

Výpočet koeficientu zeleně je graficky znázorněn ve výkresu č. 17, který je součástí přílohy č. 12 předkládaného oznámení záměru.

Na dotčené funkční ploše ZVO-G, kde se bude nacházet objekt předmětného záměru je dle platného ÚP hl. m. Prahy stanoven KZ 0,35. Výpočet KZ je dokladován pro plochu posuzovaného území, tedy 12 409 m<sup>2</sup>.

Pro funkční plochu SP není stanoven kód využití území, a proto zde není požadován KZ.

#### Charakter záměru

Podlažnost: 5

Předepsaný koeficient zeleně (KZ): 0,35

Dále je uveden výpočet minimálního podílu zeleně dle Metodického pokynu k ÚP hl. m. Prahy schváleného usnesením ZHMP č. 10/05.

Tabulka 48 Výpočet zeleně navrhovaného záměru

TABULKA ZÁPOČTU PLOCH ZELENĚ (dle Metodického pokynu k ÚP hl. m. Prahy schváleného usnesením ZHMP č. 10/05)								
	Typ plošných, liniových a solitérních výsadeb		Měrná jednotka	Zápočet plochy	Poznámka	Plošné ukazatele zeleně funkční plochy (m <sup>2</sup> )	Započítatelné plochy zeleně (m <sup>2</sup> )	Koeficient zeleně KZ
Rostlý terén (min. 75% započítávané plochy)	Výsadby stromů a keřů v trávniku		m <sup>2</sup>	1,0	Komplexní sadovnické úpravy	3 210	3 210	0,35
	Travnatá hřiště		m <sup>2</sup>	0,2	Součást sportovních a rekreačních areálů	0	0	
	Popínavá zeleň <sup>1</sup>		m <sup>2</sup>	1,0	Pás podél zdi o šíři max. 0,5 m	0	0	
	Stromy ve zpevněných plochách <sup>2</sup>	Strom s malou korunou	ks	10,0	Vegetační plocha min. 2 m <sup>2, 3</sup>	0	0	12 409 m <sup>2</sup>
Strom se střední korunou		ks	25,0	Vegetační plocha min. 4 m <sup>2, 3</sup>	0	0		
Strom s velkou korunou		ks	50,0	Vegetační plocha min. 9 m <sup>2, 3</sup>	16	800		
Ostatní zeleň (max. 25% započítávané plochy)	Mocnost vegetačního souvrství více než 0,15m		m <sup>2</sup>	0,1	Travník	0	0	12 409 m <sup>2</sup>
	Mocnost vegetačního souvrství více než 0,3m		m <sup>2</sup>	0,2	Travník, keře	1 380	276	
	Mocnost vegetačního souvrství více než 0,9m		m <sup>2</sup>	0,5	Travník, keře, stromy s malou korunou	100	50	
	Mocnost vegetačního souvrství více než 1,5m		m <sup>2</sup>	0,7	Travník, keře, stromy se střední korunou	25	18	
	Mocnost vegetačního souvrství více než 2,0m		m <sup>2</sup>	0,9	Travník, keře, stromy s velkou korunou	0	0	
	Stromy ve zpevněných plochách <sup>2</sup>	Malá koruna, v.s. nad 0,9m	ks	5,0	Vegetační plocha min. 2 m <sup>2, 3</sup>	0	0	celková výměra funkční plochy dle ÚP
		Střední koruna, v.s. nad 1,5m	ks	17,5	Vegetační plocha min. 4 m <sup>2, 3</sup>	0	0	
		Velká koruna, v.s. nad 2,0m	ks	40,0	Vegetační plocha min. 9 m <sup>2, 3</sup>	0	0	
	Popínavá zeleň na rostlém terénu <sup>1</sup>		m <sup>2</sup>	6,0	Pás podél zdi o šíři max. 0,5 m	0	0	
CELKOVÉ ZAPOČÍTELNÉ PLOCHY ZELENĚ							4 354	0,35

<sup>1</sup> **POPÍNAVÁ ZELEŇ na rostlém terénu** v pásu do 0,5 m od zdi může být započtena, buď jako zeleň na rostlém terénu započítává se 100 % plochy) nebo jako ostatní zeleň (započítává se 600 % plochy).

<sup>2</sup> **STROMY VE ZPEVNĚNÝCH PLOCHÁCH** jsou solitérní, skupinové a liniové výsadby stromů v otevřeném terénu ve zpevněných plochách (na pěších komunikacích, veřejných prostranstvích, náměstích a parkovištích) na rostlém terénu a umělém povrchu (stavební konstrukci). Pro výpočet koeficientu zeleně se jednotlivé stromy ve vazbě na vegetační plochu stromu přepočítávají nezapočitatelnou plochu zeleně. Započitatelná plocha zeleně (stromů) ve zpevněných plochách na rostlém terénu může činit nanejvýš 25% celkové započitatelné plochy zeleně na rostlém terénu. Započitatelná plocha zeleně (stromů) ve zpevněných plochách na umělém povrchu (stavební konstrukci) může činit nanejvýš 50 % celkové započitatelné plochy zeleně na umělém povrchu (stavební konstrukci).

<sup>3</sup> **VEGETAČNÍ PLOCHA STROMU** je vymezená plocha otevřeného terénu ve zpevněném povrchu s mříží či bez ní umožňující provzdušnění a přímou závlahu stromů.

Posuzovaný záměr splňuje požadavky na minimální výměru zeleně dle požadavků Metodického pokynu ÚP SÚ hl. m. Prahy.

### **Koncepce sadových úprav**

Plocha zájmového území bude řešena jako městský park se zpevněnými komunikacemi a plochami zeleně. Plochy zeleně budou buď zvýšené, nebo v úrovni dlažby. Na zvýšených plochách zeleně budou vysazeny ovocné stromy např. jablono mnohokvětá (*Malus floribunda*), které budou zajišťovat potravu pro ptáky i během zimního období. Na volných plochách budou vysazeny autochtonní dřeviny, např. javor mléč (*Acer platanoides*), jírovec maďal (*Aesculus hippocastaneum*) nebo jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*).

Střední patro je navrženo jako trvalkové travní mixy a nízké keře v nepravidelných plochách, především s funkcí odclonění parkoviště v jižní části území. Druhovú skladbu bude koncipována, jako kvetoucí, nektarové rostliny, nesečené po celé vegetační období.

Celkově je k výsadbě navrženo 56 solitérních stromů. U vysázených dřevin bude probíhat následná péče po dobu 3 let.

### **Ochrana stávajících dřevin při stavební činnosti**

Ponechané dřeviny budou během stavby ochráněny ve smyslu ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“ a ČSN 83 9041 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu“.

Při stavebních pracích může vzniknout nebezpečí, že rostliny anebo jejich životní prostor budou ohroženy nebo poškozeny. A to zejména zhutněním půdy přecházením, pojížděním, odstavováním strojů a vozidel, zařízeními staveniště, skladováním stavebních materiálů a odpadu, zhutněním základové půdy, uzavřením povrchu půdy, např. nepropustnými kryty, přemísťováním zeminy (navážky, odkopávky), stavebními jámami a rýhami, chemickým znečištěním, mechanickým poškozením nebo zničením v kořenovém a/nebo nadzemním prostoru, zamokřením, zaplavením.

Rozsah poškození (např. narušení provozní bezpečnosti stromů, odumírání stromů) se může lišit podle druhu rostlin a stanoviště a je často patrný až po letech. V rámci realizace stavby proto bude postupováno ohleduplně ke stávajícím dřevinám.

Při realizaci stavby budou respektována následující opatření:

- U stromů v blízkosti nově budovaných zpevněných ploch bude usilováno o maximální možné zachování těchto jedinců na stanovišti.

- Výkopové práce v bezprostřední blízkosti stromů budou prováděny obezřetně ke kořenovému systému.
- Vegetační plochy nebudou znečišťovány látkami poškozujícími rostliny nebo půdu (např. rozpouštědly, minerálními oleji, kyselinami, louhy, barvami, cementem nebo jinými pojivy).
- Kořenové prostory stromů a vegetační plochy nebudou zamokřeny nebo zaplaveny vodou odváděnou ze stavby.
- K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy budou stromy v prostoru stavby chráněny plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Pokud nebude možné z prostorových důvodů chránit celou kořenovou zónu, bude chráněna plocha co největší a bude zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy.
- Nebude-li to ve výjimečných případech možné, bude kmen opatřen vypořádkovaným bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení bude připevněno bez poškození stromu, nebude osazeno přímo na kořenové náběhy. Koruna bude chráněna před poškozením stroji a vozidly, popřípadě budou vyvázány ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání budou rovněž vypořádkována.
- V kořenové zóně dřevin nebude prováděna navážka zeminy nebo jiného materiálu, stejně tak se nebude v kořenové zóně jezdit či půda odkopávat. Nepůjde-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, bude zatěžovaná plocha omezena na minimum.

## Fauna

Na lokalitě byl proveden přírodovědný průzkum se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle Přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Průzkum a návrh opatření na ochranu zvláště chráněných živočichů provedla Ing. Kateřina Zímová.

V zájmovém území byly nalezeny 3 zvláště chráněné druhy živočichů dle přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a 1 zvláště chráněný druh byl nalezen v blízkosti zájmové lokality. Jedná se o 3 druhy z kategorie ohrožený – čmelák zahradní (*Bombus hortorum*), rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a jeden druh z kategorie silně ohrožený slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – v blízkosti zájmové lokality.

Pro čmeláka zahradního (*Bombus hortorum*) je lokalita pouze potravním biotopem z důvodu výskytu nektarových rostlin, hnízda v území prokázána nebyla.

Na silnici na jih od zájmové lokality byl nalezen jeden mrtvý exemplář slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Jedná se o synantropní druh, jež vyhledává ruderalní plochy. V zájmovém území nebyl prokázán, ale v okolí je množství ruderalních ploch, které pro slepýše představují vhodný biotop.

V zájmovém území bylo dále pozorováno několik prolétajících jedinců rorýse obecného (*Apus apus*) a vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*). Jedná se o synantropní druhy, jež nad lokalitou pouze přelétají, případně loví potravu ve vzduchu vysoko nad lokalitou. Zájmová plocha nehraje pro tento druh velkou ekologickou roli.

Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, jedná se o běžný ruderalní porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Pro hmyz je lokalita významná z důvodu výskytu některých nektarových rostlin. Dále atraktivita lokality spočívá v přítomnosti dřevin, které by mohly poskytnout teoretickou možnost hnízdění. Hnízdění však na lokalitě nebylo prokázáno.

V přírodovědném průzkumu navržena opatření, která jsou součástí projektu a jsou uvedena v následujícím odstavci. Tato opatření jsou rovněž součástí kap. B. I. 6. oznámení záměru.

- Před likvidací stávajících objektů bude provedena kontrola, zda zde nehnízdí vlaštovka obecná. V případě zjištění hnízdění bude kontaktována Česká společnost ornitologická a daná skutečnost bude řešena s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Kácení dřevin bude provedeno mimo hnízdní období ptáků, tedy bude káceno v termínu říjen – únor.
- V maximální možné míře a s přihlédnutím k aktuálnímu zdravotnímu stavu bude v zájmovém území ponechán krajinářsky významný pás topolů v jihovýchodní části areálu.
- Na vybrané plochy určené k osetí travním semenem bude použita směs trav s obsahem minimálně 30 % kvetoucích dvouděložných nektarových rostlin: štírovník růžkatý (*Lotus corniculatus*), jetele (*Trifolium* spp.), čičorka pestrá (*Coronilla varia*). Směs nejen poskytne potravu pro medonosný hmyz namísto druhově chudého trávníku, ale navíc snižuje potřebu údržby, jelikož není třeba tak častého sečení.
- Ozelenění areálu bude zajištěno výsadou kvetoucích keřů, které budou vhodnou kompenzací pro zajištění potravy pro motýly a jiný hmyz, vázaný na kvetoucí rostliny a také jako úkryt pro přítomné živočichy.
- Před zprovozněním záměru bude se zástupcem České společnosti ornitologické konzultováno možné nebezpečí pro ptáky vlivem expozice skleněných ploch na fasádě záměru.
- Travní porosty budou sečeny s minimální frekvencí, ideálně pouze třikrát ročně tak, aby nedocházelo k přílišnému vysychání a byla podpořena jejich retenční schopnost.

## Ekosystémy

Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2000) lze dotčené území zařadit do kategorie X1 – Urbanizovaná území.

Zájmové území je v současném ovlivněné antropogenní činností. Jedná se o zpevněné plochy s přízemními objekty hal, tenisové kurty se zázemím a z části je území pokryto ruderalní vegetací s náletovými dřevinami. Jižní a severozápadní okraj pozemku je porostlý dřevinami, jedná se ve velké míře o náletové dřeviny, mezi nimiž dominuje bez černý (*Sambucus nigra*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). Jihovýchodní hranici pozemků (u tenisových kurtů) tvoří řada 12 krajinářsky zajímavých vzrostlých topolů, které jsou však aktuálně ve špatném až velmi špatném zdravotním stavu.

Součástí záměru jsou sadové úpravy, které v jižní části záměru vytvoří městský park s plochami zeleně. Tím dojde k vytvoření ekosystému, který bude částečně plnit ekostabilizační funkci pro své okolí. V zelených plochách v úrovni dlažby, budou vybudovány terénní sníženiny (suché poldry), do kterých bude částečně odváděna dešťová voda z okolních chodníků. Přítomnost suchých poldrů bude podpořena výsadbou vlhkomilné vegetace.

Na střeše objektu budou plochy intenzivní a extenzivní zeleně v kombinaci se stromy.

Navrhovaný záměr bude realizován na pozemcích, které vylučují existenci jakýchkoliv hodnotnějších ekosystémů. Vliv záměru na ekosystémy není považován za významný.



## **Závěr**

**Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy lze záměr doporučit k realizaci, s tím, že budou respektována navržená ochranná opatření uvedená v kap. B. I. 6. tohoto oznámení záměru.**

### **D. I. 10. Vlivy na ÚSES, VKP, ZCHÚ a systém NATURA 2000**

Realizací záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability.

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem nebudou dotčeny žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění rovněž nedojde.

Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 24. 8. 2016 č. j. MHMP 1449228/2016 nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Vyjádření MHMP k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je součástí kap. H předkládaného oznámení záměru.

### **D. I. 11. Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické památky**

#### **Kulturní památky**

Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Na území městské části Prahy 5 Radlice se nachází 1 nemovitá kulturní památka. Jedná se o kapli sv. Jana Nepomuckého, která byla zapsána do státního seznamu roku 1958. Nachází se v oblasti širšího řešeného území. Je situována cca 80 m severně od zájmové lokality. Záměrem dotčena nebude.

#### **Hmotný majetek**

Navrhovaný záměr si vyžádá zásah do hmotného majetku.

V rámci přípravných prací pro stavbu je uvažováno s demolicemi betonových a antukových ploch, nákladové rampy, vnitřního a obvodového oplocení a následujících přízemních objektů: objekt auto a pneu servisu, objekt prodejny koberců, objekt prodejny autoskel, drobné přízemní objekty v blízkosti tenisových kurtů a objekt dílny – opravny motocyklů.

Součástí demolic bude rovněž zásah do stávajících inženýrských sítí:

- vodovodní přípojka DN 150 – přípojka je napojena na vodovodní řad v ulici Kutvirtova,
- splašková kanalizace napojená do jednotné kanalizace DN 800,
- dešťová kanalizace napojená do jednotné kanalizace DN 800,

- přípojky VN, NN – budou odpojena přípojná místa odběru elektřiny z distribuční soustavy PRE, demontáž elektroměrových rozvaděčů, dále budou demolovány pilířové pojistkové skříně a napájecí rozvaděče jednotlivých objektů, rovněž bude demontováno venkovní osvětlení vč. stožárů,
- přípojky slaboproudů – budou zrušena stávající podzemní vedení v délce cca 35 m a stávající nadzemní vedení v délce 480 m, vč. dvou rozvaděčů a rezerv.

V areálu vznikne cca 4 500 m<sup>3</sup> demoličního odpadu.

Demolice jednotlivých objektů budou podléhat samostatnému řízení (viz kap. B. I. 9. předkládaného oznámení záměru).

### **Archeologické památky**

Dle státního archeologického seznamu ČR zájmového území nezasahuje do registrované lokality s archeologickými nálezy.

Nejbližší registrovaná lokalita s archeologickými nálezy se nachází cca 1 450 m jihovýchodně od zájmového území. Konkrétně se jedná o lokalitu Hrad Děvín – nález vrcholného středověku (karta UAN č.: 12-24-22/1). Záměrem tato lokalita dotčena nebude.

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění.

## **D. II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Vliv záměru z hlediska velikosti ovlivněného území je lokální. Přímou dotčeno bude území Radlického údolí.

Hodnocené vlivy záměru **Centrum Radlická** na životní prostředí a obyvatelstvo mají lokální charakter, jak z hlediska zasaženého území, tak i populace. Realizací záměru nedojde k zásadní negativní změně poměrů v území, které by výrazně ovlivnily míru jeho zatížení.

## **D. III. Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Realizace záměru nebude představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

## **D. IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

Veškerá opatření k prevenci, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů záměru, která byla mj. navržena v rámci akustického posouzení a rozptylové studie (přílohy č. 2 a 3 předkládaného oznámení záměru) jsou uvedena v rámci předcházejících kapitol oznámení záměru, zvláště v kap. B. I. 6., D. I. 3. a D. I. 4. a jsou zároveň součástí projektové dokumentace stavby.

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 jsou opatření (viz kap. B. I. 6. a další kapitoly oznámení záměru) projednávána s oznamovatelem a projektantem záměru a jsou chápána jako opatření, která jsou přímou součástí záměru a s jejichž plněním se v projektu počítá.

## **D. V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Oznámení o vlivu záměru **Centrum Radlická** na životní prostředí a veřejné zdraví bylo zpracováno na základě podkladů připravovaných pro územní řízení. Podrobnost dostupných podkladů pro vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí a obyvatelstvo tedy odpovídá tomuto stupni projektové dokumentace.

### **Fáze výstavby**

V době zpracování oznámení záměru nebyl znám dodavatel stavby a zásady organizace výstavby mohou být v dalších stupních projektové dokumentace dále zpřesněny. Akustická a rozptylová studie tedy hodnotí ty vlivy, které lze již v současné době a na základě stávajících předpokladů postihnout a pro tyto skutečnosti uvádí ochranná opatření.

### **Doprava (resp. hluk a znečištění ovzduší)**

Použité intenzity dopravy na posuzovaných komunikacích byly zpracovány TSK hl. m. Prahy a IPR hl. m. Prahy (viz příloha č. 1 předkládaného oznámení záměru).

Dopravní model byl zpracován na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravně-sociologických průzkumů provedených v letech 1995–2015 a se zpracováním vstupních demografických údajů jako je rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit jako obchody, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd. Do dopravních vztahů byly zahrnuty i objemy jízd návštěvníků hl. m. Prahy a pásma regionu a objemy tranzitních jízd vůči celému pražskému regionu, dále i jízdy vyvolané významnými dopravotvornými aktivitami jako např. Letiště Václava Havla Praha, rozsáhlé obchodně-administrativní areály, apod.

Dopravní vztahy použité v dopravním modelu současného stavu odpovídají s dostatečnou mírou shody skutečným dopravním vztahům, které se realizují v průměrném pracovním dni.

Neurčitost plyne ze stanovení koeficientů pro výpočet intenzit a přerozdělení dopravy. Faktorem, který omezuje přesnost matematického modelování, je i výhled předpokládaného provozu na komunikační síti, kdy je obecně odhadována technologická úroveň vozového parku a jeho emisní parametry na základě znalostí současných technologií a trendů obměny vozového parku v ČR.

Předložené výsledky dále odpovídají stupni rozpracovanosti projektu a podrobnosti dalších poskytnutých vstupních údajů.

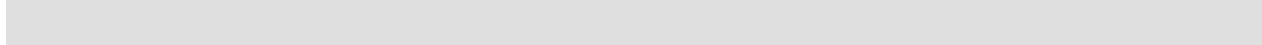
### **Hluk a ovzduší**

Akustické posouzení a Modelové hodnocení kvality ovzduší (viz příloha č. 2 a 3 předkládaného oznámení záměru) byly zpracovány na základě aktuálně dostupných technických (projektových) podkladů v době zpracování oznámení záměru. Z této skutečnosti pak mohou plynout nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které se při jejich zpracování vyskytly. Jedná se především o podrobnost plánu organizace výstavby a informace o stacionárních zdrojích hluku.

### **Hodnocení zdravotních rizik**

Při interpretaci závěrů, tj. charakteristiky kvalitativních i kvantitativních rizik existují nejistoty, které byly použity v konkrétním systému odhadu zdravotních rizik. Tyto nejistoty vyplývají z použitých vstupních dat, tj. dat o složení dopravního proudu včetně intenzit na jednotlivých komunikacích, z použitých

modelů výpočtu emisí a výpočtu rozptylu znečišťujících látek v atmosféře, z použitých dat o konfiguraci terénu a z použitých epidemiologických dat charakterizujících vztah dávky a účinku ze zahraničních studií publikovaných WHO a EC.



## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr **Centrum Radlická** je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce posuzován v jedné variantě, která vychází z dokumentace pro územní rozhodnutí JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nevystaly důvody k předložení dalšího variantního řešení záměru.

V předkládaném oznámení jsou řešeny následující časové horizonty:

- **Stávající stav** **2016**
- **Fáze výstavby** **10/2017 – 03/2019**
- **Fáze provozu** **2019**
- **Fáze provozu** **horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy**

Od výše uvedených časových horizontů se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže, znečištění ovzduší či hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 2 Akustické posouzení, příloha č. 3 Modelové hodnocení kvality ovzduší, příloha č. 5 Hodnocení zdravotních rizik, kap. D. I. 3 Vlivy na akustickou situaci, kap. D. I. 4 Vlivy na ovzduší a klima).

Zpracování oznámení záměru pro jednotlivé, výše uvedené hodnocené stavy umožnilo vytvořit si podrobnou představu mj. o příspěvcích záměru k hlukové zátěži a znečištění ovzduší v daném území. Konkrétní vyhodnocení vlivů jednotlivých stavů na životní prostředí je předmětem předchozích kapitol.

Z provedených vyhodnocení a posouzení vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí. U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu záměru Centrum Radlická k významným negativním změnám.

**Posuzovaný záměr**

**Centrum Radlická**

**Ize při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci.**

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F. 1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

#### Fotodokumentace

Fotografie 1 Severozápadní pohled na stávající stav zájmového území



Zdroj: Ing. arch. Jiří Kupka

Fotografie 2 Západní pohled na stávající stav zájmového území – od tenisových kurtů



Zdroj: Ing. Kateřina Zímová

**F. 2. Další podstatné informace oznamovatele**

Oznamovatel nemá další podstatné informace týkající se posuzovaného záměru. Veškeré důležité informace pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí a obyvatelstvo jsou uvedeny v předcházejících kapitolách oznámení záměru.



## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí, které mohou být způsobeny výstavbou a provozem záměru **Centrum Radlická** v Praze 5, k. ú. Radlice.

Předmětem záměru je výstavba administrativní budovy s menšími s obchodními plochami, možností stravování (restaurace a kavárny), drobnými službami, plochami pro sklady a parkování.

Cílem investora je realizovat moderní ekologicky úspornou budovu schopnou docílit mezinárodně uznávané certifikace v oblasti „zelených“ budov BREEAM, s úrovní certifikace Outstanding. Minimální očekávanou úrovní certifikace je Excelent. Při návrhu budovy byly průběžně zohledňovány a zapracovávány základní zásady pro návrh ekologicky úsporné budovy.

Stavba bude mít 3 podzemní a 4 až 5 nadzemních podlaží podle klesání terénu a jedno ustoupené podlaží. Dále bude stavba členěna do šesti objemů rozdílných jak svou proporcí, tak i členěním a barevností fasád. Objekt bude mít dvě vstupní lobby situované z jižní strany. Hlavní vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od západu na úrovni + 243,60 m n. m., druhá vstupní lobby bude situována v 1. NP druhého segmentu od východu na úrovni  $\pm 0,000 = 239,10$  m n. m. Střecha objektu bude tvořit významnou součást návrhu, bude ozeleněna a je zamýšlena jako pobytová s multifunkčním využitím (pobytové terasy, prostory pro individuální i skupinové práce, venkovní posilovna, plochy intenzivní a extenzivní zeleně lokálně v kombinaci se stromy). HPP nadzemní části objektu bude cca 29 390 m<sup>2</sup>. HPP podzemní části objektu bude cca 19 280 m<sup>2</sup>.

Navrhovaný počet parkovacích stání administrativní budovy je celkem 471. 427 parkovacích stání bude umístěno v garážích a 44 na povrchu před objektem. V rámci realizace záměru a revitalizace dotčeného území proběhne dále rekonstrukce 82 stávajících parkovacích stání v jižní části řešeného území podél komunikace Pechlátova včetně rekonstrukce přilehlé části vozovky ulice Pechlátova. Tato stání nesouvisí přímo s provozem záměru, slouží pro potřeby Sportovního klubu Motorlet Praha.

Součástí záměru budou rovněž sadové úpravy.

V koordinaci se záměrem ČSOB–SHQ bude od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova realizováno kompenzační opatření v podobě nízkohlučného povrchu. Od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská bude realizováno kompenzační opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie), které sníží emisní příspěvek z provozu dopravy na komunikaci o 1,0 dB.

Zahájení výstavby se předpokládá v říjnu 2017 a její dokončení v březnu 2019.

### Hodnocené časové horizonty

Posuzovaný záměr **Centrum Radlická** je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce posuzován v jedné variantě, která vychází z návrhu architektonického atelieru JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s.

V předkládaném oznámení záměru jsou řešeny následující časové horizonty:

- **Stávající stav** **2016**
- **Fáze výstavby** **10/2017 – 03/2019**
- **Fáze provozu** **2019**



**• Fáze provozu                                      horizont naplnění ÚP hl. m. Prahy**

Od výše uvedených časových horizontů se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže a znečištění ovzduší či hodnocení zdravotních rizik (příloha č. 2 Akustické posouzení, příloha č. 3 Modelové hodnocení kvality ovzduší a příloha č. 5 Hodnocení zdravotních rizik).

V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nevystaly důvody k předložení dalšího variantního řešení záměru.

Navržený záměr byl v rámci oznámení záměru dle přílohy č. 3a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (EKOLA group, spol. s r.o., září 2016) zařazen dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), sloupec B – bod 10.6 „*Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*“. Jedná se o podlimitní záměr k výše uvedenému bodu 10.6.

Dle sdělení odboru ochrany prostředí MHMP ze dne 1. 12. 2016 (č. j. MHMP 2153619/2016/EIA/3526P/VČ) na základě obdrženého oznámení podlimitního záměru (EKOLA group, spol. s r.o., září 2016) podlimitní záměr „Centrum Radlická“ podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Záměr je proto nyní posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a jeho přílohou č. 3 a dalšími souvisejícími zákony a předpisy.

**Doprava**

Dopravně-inženýrské podklady posuzovaného záměru tvoří přílohu č. 1 předkládaného oznámení záměru (TSK hl. m. Prahy, červenec 2016; IPR hl. m. Prahy, červenec 2016).

Posuzovaný záměr generuje 471 nových parkovacích stání. 427 parkovacích stání bude umístěno v garážích a 44 na povrchu před objektem.

Posuzovaný záměr bude celkem generovat 800 jízd všech vozidel v každém směru za 24 hod.

**Ovzduší**

Pro zhodnocení stavu ovzduší byla zpracována Rozptylová studie, která tvoří přílohu č. 3 tohoto oznámení záměru. Byla vyhodnocena fáze výstavby i provozu záměru.

**Fáze výstavby**

Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> je stanovena na 200 µg.m<sup>-3</sup>.

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k hodinovým koncentracím výhradně ze zemních prací budou u nejvíce ovlivněné obytné zástavby činit cca 86,8 µg.m<sup>-3</sup>.

Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> je stanovena na 200 µg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšší příspěvky stavebních prací nelze sčítat s nejvyššími výchozími hodnotami v území, dané hodnoty představují nejvyšší možné koncentrace, kterých může být dosahováno jen výjimečně. V době nepříznivých rozptylových podmínek je vhodné vyloučit práce na staveništi, které znamenají vysoké

zatížení oxidem dusičitým (používání těžkých strojů s dieselovým motorem, používání starších nákladních vozidel pro dovoz materiálu).

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k denním koncentracím částic  $PM_{10}$  při výstavbě budou v nejhorší etapě u nejvíce ovlivněné obytné zástavby činit  $22 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace  $PM_{10}$  je stanoven na  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pro 36. nejvyšší hodnotu. Tato hodnota není v zájmovém území překročena. Počet překročení imisního limitu v době výstavby však nelze modelově stanovit. Pro snížení vlivů výstavby na kvalitu ovzduší je nutné realizovat doprovodná, níže uvedená, ochranná opatření.

Pro snížení vlivů stavby na kvalitu ovzduší doporučena k realizaci řada doprovodných ochranných opatření – viz kap. D. I. 4.

### Fáze provozu

Vlivem provozu záměru byl vypočten nárůst průměrných ročních koncentrací na úrovni nejvýše (výpočtová oblast/nejvíce ovlivněná zástavba)

- oxid dusičitý –  $0,10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/0,10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- benzen –  $0,02 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/0,01 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- částice  $PM_{10}$  –  $0,40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/0,25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- částice  $PM_{2,5}$  –  $0,10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/0,08 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

benzo(a)pyren –  $0,009 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}/0,006 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$

Samostatně byly vyčísleny i příspěvky provozu náhradních zdrojů elektrické energie, které budou činit:

- oxid dusičitý –  $0,03 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- částice  $PM_{10}$  – do  $0,001 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

částice  $PM_{2,5}$  – do  $0,001 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem provozu záměru.

V případě krátkodobých koncentrací byly nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni (zájmové území/nejvíce ovlivněná zástavba) :

- IHk oxid dusičitý –  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- IHd částice  $PM_{10}$  –  $3,8 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/0,5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- IHk oxid uhelnatý –  $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Příspěvky náhradních zdrojů elektrické energie budou činit nejvýše:

- IHk oxid dusičitý –  $1\,050 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- IHd částice  $PM_{10}$  –  $1,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- IHk oxid uhelnatý –  $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů. V případě provozu náhradních zdrojů elektrické energie budou hodnoty zvýšené,

vzhledem k četnosti provozu však překračování imisního limitu není třeba očekávat. Požadovaný počet stromů je již zahrnut do komplexních sadových úprav, které jsou součástí předmětného záměru.

V zájmovém území je dle ČHMÚ překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, není v tomto případě, kdy je imisní příspěvek záměru menší než 1 % imisního limitu, potřeba navrhovat kompenzační opatření. Přes výše uvedenou skutečnost byla v rámci studie Opatření ke snížení zátěží životního prostředí částicemi PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenem (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2016 – viz příloha č. 4 předkládaného oznámení záměru) vyčíslena možnost kompenzace nárůstu produkce emisí PM<sub>10</sub> a benzo(a)pyrenu. Kompenzační opatření spočívají ve výsadbě zeleně v takovém rozsahu, aby byl kompenzován nárůst emisí benzo(a)pyrenu a PM<sub>10</sub> ze záměru.

Pro kompenzaci nárůstu emisí benzo(a)pyrenu v souvislosti s provozem záměru je navržena výsadba 6 ks stromů o minimálním objemu koruny 4 m<sup>3</sup>. Pro vyčíslení byly převzaty hodnoty produkce emisí pro méně příznivou variantu, tj. pro rok 2019, v tomto ohledu je tedy vyhodnocení na straně bezpečnosti.

Požadovaný počet stromů je již zahrnut do komplexních sadových úprav, které jsou součástí předmětného záměru.

Vzhledem charakteru záměru a realizaci opatření pro adaptaci na klimatické změny, nebude předmětný záměr představovat riziko z hlediska vlivů na klima.

## **Hluk**

Pro vyhodnocení akustické situace bylo vypracováno Akustické posouzení, které tvoří přílohu č. 2 tohoto oznámení záměru.

### ***Fáze výstavby***

V rámci posouzení předpokládaných nejhluchnějších etap výstavby byla uvažována následující protihluková opatření:

- Okolo staveniště bude plné oplocení o min. výšce 2,0 m.
- V noční době, ráno od 6:00 do 7:00 hodin a od 21:00 do 22:00 hodin nebudou probíhat venkovní stavební práce.
- V noční době, ráno od 6:00 do 7:00 hodin a od 21:00 do 22:00 hodin nebude v provozu obsluhna staveništní doprava.
- V případě změny vstupních parametrů v ZOV bude v dalším stupni projektové dokumentace provedeno nové posouzení hluku z výstavby.
- Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor.
- Obyvatelé z nejbližší situovaných bytových domů budou seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Jsou-li občané ovlivněni hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou by se občané mohli případně obrátit.

Z výsledků výpočtu vyplývá, že provoz staveništní dopravy na komunikační síti splňuje hygienický limit pro hluk ze stavby 65 dB v denní době 7:00–21:00 h.

**Fáze provozu**

Vyhodnocení vlivu na akustickou situaci bylo provedeno pro fázi výstavby (rok 2017), počáteční akustickou situaci i výhledovou akustickou situaci v roce 2019 a stav naplnění ÚP hl. m. Prahy.

V rámci posouzení jednotlivých etap stavební činnosti nebylo výpočtově prokázáno překročení hygienického limitu hluku pro hluk ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb za předpokladu dodržení doby nasazení, počtu a akustických parametrů jednotlivých strojů.

V rámci akustického posouzení byla stanovena nejvyšší možná intenzita obslužné staveništní dopravy, při níž jsou dodrženy příslušné hygienické limity hluku a nedojde k ovlivnění akustické situace u chráněných venkovních prostor staveb (nárůst  $L_{Aeq,T}$  vlivem obslužné staveništní dopravy se ve výpočtových bodech neprojeví). Bylo tak prokázáno, že z hlediska intenzity obslužné staveništní dopravy je v území určitá rezerva pro případnou kumulaci fáze výstavby hodnoceného záměru s dalším záměrem, resp. dalšími záměry.

Vyhodnocení akustické situace pro fázi provozu záměru uvažuje s kompenzačním opatřením v podobě nízkohlučného povrchu v úseku od tramvajové smyčky po křižovatku Radlická × Pechlátova. Od křižovatky Radlická × Pechlátova až po křižovatku Radlická × Dobříšská bude realizováno kompenzační opatření, které sníží emisní příspěvek z provozu dopravy na komunikaci Radlická o 1,0 dB. Kompenzační opatření v tomto úseku může být provedeno např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie. Z porovnání vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A bez záměru a se záměrem pro rok 2019 a pro horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy vyplývá, že vlivem obslužné dopravy záměru nedojde k navýšení hodnot  $L_{Aeq,T}$ , naopak ve výpočtových bodech dochází vlivem realizace kompenzačního opatření v ulici Radlická ke snížení hodnot  $L_{Aeq,T}$ .

V akustickém posouzení bylo dále provedeno vyhodnocení hluku z provozu silniční dopravy v kumulaci předmětného záměru „Centrum Radlická“ se záměrem „ČSOB-SHQ“. Vyhodnocení bylo provedeno za účelem ověření, že kompenzační opatření v podobě nízkohlučného asfaltu a kompenzačního opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) bude akceptovatelné pro oba záměry zároveň.

Nárůst  $L_{Aeq,T}$  vlivem záměru ČSOB-SHQ a Centrum Radlická bude z akustického hlediska dostatečně kompenzovat opatření v podobě nízkohlučného asfaltu a kompenzačního opatření (např. formou akusticky vhodné nátěrové nebo nástřikové technologie) na komunikaci Radlická.

Z výpočtu provedeného pro provoz stacionárních zdrojů hluku objektu (např. VZT, chlazení atd.) je patrné, že při dodržení akustických parametrů uvedených v Akustickém posouzení (viz příloha č. 2 předkládaného oznámení záměru), budou v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb dodrženy hygienické limity hluku pro provoz stacionárních zdrojů objektu v denní i noční době dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Hluk z provozu na parkovišti a účelových komunikacích bude rovněž splňovat hygienický limit pro hluk z provozu na účelových komunikacích 55/45 dB (den/noc).

**Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje**

Dotčené pozemky jsou dle výpisu z katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří, ostatní plocha a sportoviště a rekreační plocha. Kompletní výpis dotčených pozemků stavbou se nachází v kap. B. II. 1 Půda.

Realizace předmětného záměru nebude vyžadovat zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Záměr si nevyžádá vynětí ze ZPF ani PUPFL.

Celkový objem zemních prací ze stavební jámy bude cca 74 000 m<sup>3</sup>. Množství 1 000 m<sup>3</sup> bude ponecháno na mezideponii v západní část plochy pro zařízení staveniště pro zásypy. Pro zásypy bude dále na stavenišť přivezeno 7 000 m<sup>3</sup> zeminy. Pro finální terénní úpravy bude využito 3 140 m<sup>3</sup>. Nevyužitá zemina bude ze stavby průběžně odvážena na řízenou skládku odsouhlasenou příslušným úřadem. V případě znečištění výkopku nebezpečnými látkami bude postupováno v souladu s platnou legislativou (více viz kapitola B. III. 3. Odpady a následující text pojednávající o znečištění půdy).

Posuzovaným záměrem nebudou dotčena ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory. Nedojde ani k vyvolání sesuvných pohybů. V zájmovém území se nenacházejí ložiska vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

## **Voda**

V zájmovém území záměru ani jeho těsné blízkosti se nenacházejí žádné vodoteče. V minulosti Radlickým údolím volně protékala vodoteč (Radlický potok), která je dnes zatrubněna. Cca 1 500 m od zájmové lokality protéká řeka Vltava. Území lze dle hydrologického členění zařadit do oblasti dílčího povodí Dolní Vltava (Vltava od Berounky po Rokytku) – číslo hydrologického pořadí 1-12-01-013 Vltava.

Záměr neleží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Záměr neleží v žádné kategorii zátopových území dle platného územního plánu hl. m. Prahy.

Posuzovaná lokalita se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V těsné blízkosti záměru se vyskytuje ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně Hygienické ochrany odběru vody z Vltavy pro úpravnu pitné vody závodu Staropramen k. p. Pražské pivovary v Praze 5. Záměrem však nebude dotčeno.

## **Fáze výstavby**

### Splaškové vody

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v místě zařízení staveniště. Maximální počet pracovníků na stavbě se předpokládá cca 160. Bilance vypouštěných splaškových vod bude odpovídat potřebě pitné vody (16 000 l). Pro účely napojení zařízení staveniště na kanalizaci, bude v předstihu realizována kanalizační přípojka, která bude zaústěna do splaškové kanalizace DN 300.

### Dešťové a spodní vody

Dešťová a podzemní voda ze stavební jámy bude dle předpokladu odčerpávána do definitivní kanalizační přípojky. Odvodnění se předpokládá pomocí čerpacích jímek, ve kterých budou osazena kalová čerpadla ovládaná plovákovým spínačem. Výtlačné potrubí z čerpadel bude vedeno po stěnách jámy, ke kterým bude uchyceno. Před napojením do kanalizační přípojky bude v úrovni terénu osazena usazovací jímka pro zachycení kalů, do níž budou napojeny výtlaky z čerpadel. Usazené kaly budou z jímky pravidelně vybírány a ekologicky likvidovány. Za usazovací jímku bude umístěna měřicí šachta měření pro možnost měření množství odváděných vod do kanalizace. Za měřicí šachtou bude osazen čistící kus pro možnost odběru kontrolních vzorků.

Čerpání vod ze stavební jámy do kanalizace bude v dalším stupni projektové dokumentace projednáno s PVK a.s.

Staveniště bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace.

Přesné množství odpadních dešťových a spodních vod ve fázi výstavby není známo. Bude určeno v dalším stupni projektové dokumentace.

#### Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody budou vznikat v rámci zařízení staveniště. Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla očištěna na čisticí rampě, na které bude vozidlo v případě potřeby mechanicky očištěno s možností lokálního ostříku tlakovou vodou. Pod čisticí rampu budou umístěny usazovací jímky. Kaly z usazovací jímky budou následně odváženy na skládku k tomu určenou.

#### **Fáze provozu**

Posuzovaný záměr bude zásobován vodou z veřejné vodovodní sítě hl. m. Prahy a bude napojen na vodovodní řad DN 300. Vybudování tohoto vodovodu, který bude propojovat vodovodní řad DN 300 v ulici Kutvirtova a DN 100 v ulici Pechlátova, je součástí předmětného záměru. V dalším stupni projektové dokumentace bude provedeno posouzení redukčního ventilu v ulici Na Vysoké II.

#### Pitná voda

Předpokládaná roční potřeba pitné vody ve fázi provozu bude 42 993 m<sup>3</sup>/rok. Maximální denní potřeba vody je stanovena na 223,05 m<sup>3</sup>/den.

#### Požární voda

Pro řešení objekt bude zajištěn vodovodní řad o minimální požadované dimenzi DN 125, na kterém budou osazeny nadzemní hydranty v požadované vzdálenosti max. 150 m od objektu. Maximální vzdálenost mezi hydranty bude 300 m. Instalovány tak budou min. 2 hydranty. U nejnepříznivěji položeného hydrantu bude zajištěn statický přetlak 0,2 MPa s minimálním odběrem vody 9,5 l/s. Hydrantový systém může být nahrazen nádrží o obsahu min. 35 m<sup>3</sup>.

Vnitřní požární ochrana objektu bude zabezpečena stabilním hasicím zařízením (dále jen SHZ). V 1. a 3. PP je navržena nádrž sprinklerů o objemu 140 m<sup>3</sup> a strojovna SHZ. Nádrž bude zásobována z veřejného vodovodu. Celý objekt bude členěn na více samostatných jednopodlažních požárních úseků. Požární úseky, které budou procházet více podlažími, budou mít charakter šachet a vertikálních komunikací.

#### Zálivka zeleně

Pro zálivku zeleně bude primárně využita dešťová voda, která bude zadržována v akumulární nádrži umístěné v 1. PP u severní stěny objektu. Dešťová voda pro zálivku zeleně bude předčištěna a následně čerpána tlakovou stanicí do odděleného rozvodu užitkové vody. Velikost akumulární nádrže bude 40 m<sup>3</sup>.

#### Splaškové vody

Odkanalizování areálu se předpokládá pomocí nové kanalizační přípojky provedené v severní části pozemku napojené do kanalizačního řadu v Radlické ulici, potrubím DN 300.

Množství splaškových vod z celého posuzovaného záměru je odhadováno na 42 993 m<sup>3</sup>/rok.

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

Povolené množství vypouštěných odpadních vod pro ÚČOV Praha je 189 216 000 m<sup>3</sup>/rok. Plánovaný průměrný odtok splaškových vod z posuzovaného záměru bude cca 42 993 m<sup>3</sup>/rok, tj. 0,023 % přítoku na ÚČOV. Vliv objektu sám o sobě tak bude velmi malý a nárůst na ÚČOV nebude rozeznatelný od běžného kolísání průtoku.

#### Dešťové vody

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny do akumulární nádrže o objemu 40 m<sup>3</sup> umístěné v podzemním podlaží objektu. Následně bude dešťová voda svedena přepadem do retenční nádrže o objemu 155 m<sup>3</sup> s řízeným odtokem pro max. povolené množství 10 l/s/ha. Část zpevněných pěších komunikací a zelené plochy budou odvodněny vsakem. Voda z akumulární nádrže bude z části využita pro závlivu zeleně.

#### Technologické odpadní vody

Při provozu záměru budou vznikat technologické odpadní vody z prostoru garáží. Budou zde umístěny záchytné jímky, které budou sloužit k zachycení znečišťujících látek z vozidel při haváriích. Z těchto jímek bude voda čerpána havarijní kanalizací do odlučovače lehkých kapalin o velikosti NG3, umístěného v 3. PP. Odlučovač lehkých kapalin je navržen pro návrhový průtok 3 l/s.

Pro běžný provoz v garážích bude probíhat úklid pomocí strojů s mokrým procesem, které budou vypouštěny do zaolejované kanalizace, která bude svedena k odlučovači lehkých kapalin. Vyčištěné vody budou svedeny na čerpací stanici a výtlačem napojeny do splaškové kanalizace. Pravidelné čištění odlučovače bude zajištěno servisní organizací na místě jeho osazení.

Maximální obsah lehkých kapalin v předčištěné vodě na odtoku musí splnit limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy.

Odlučovač lehkých kapalin je vodním dílem a jeho realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení vypouštění dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

#### Odpadní vody z gastroprovozu

Odpadní vody z gastroprovozu situovaného v 1. NP budou odváděny tukovou kanalizací přes odlučovač tuků o velikosti NS15 do splaškové kanalizace. Odlučovač tuků je navržen pro návrhový průtok 15 l/s.

Maximální obsah tuků v předčištěné vodě na odtoku musí splnit limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy.

Lapák tuků je vodním dílem a realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení odvádění odpadních vod dle § 18 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích.

#### Znečištěné vody

Kvalita odpadních vod z hodnoceného záměru při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat Kanalizační řád kanalizace v povodí ÚČOV Praha.

#### **Staré ekologické zátěže**

Na základě informací uvedených v orientačním průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) byl proveden orientační průzkum znečištění. Ve svrchní vrstvě charakterizované navážkami byla detekována kontaminace ropného původu. Takto znečištěný materiál

je předběžně zařazen na skládku ostatního odpadu S-OO1. Podložní vrstvy – původní kvartérní sedimenty a ordovické břidlice vyhověly limitům a lze konstatovat, že by daný materiál bylo možno ukládat na skládku inertního odpadu.

V rámci orientační průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, HUPO-IGS, červenec 2016) bylo provedeno hodnocení radonového rizika plochy zástavby. Na základě hodnot objemové aktivity radonu a plynopropustnosti podloží byly pozemky určeny jako pozemky se středním radonovým indexem.

### Ochrana přírody

Realizací záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability.

V zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 písm. b) a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem nebudou dotčeny žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky podle § 12 a 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Posuzovaná stavba nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

K dotčení památného stromu definovaného § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění rovněž nedojde.

Dle vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 24. 8. 2016 č. j. MHMP 1449228/2016 nemůže mít uvedený záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Vyjádření MHMP k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je součástí kap. H předkládaného oznámení záměru.

### Fauna, flóra, ekosystémy

Na lokalitě byl proveden přírodovědný průzkum se zaměřením na případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle Přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Průzkum a návrh opatření na ochranu zvláště chráněných živočichů provedla Ing. Kateřina Zimová.

V zájmovém území byly nalezeny 3 zvláště chráněné druhy živočichů dle přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a 1 zvláště chráněný druh byl nalezen v blízkosti zájmové lokality. Jedná se o 3 druhy z kategorie ohrožený – čmelák zahradní (*Bombus hortorum*), rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a jeden druh z kategorie silně ohrožený slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – v blízkosti zájmové lokality.

Pro čmeláka zahradního (*Bombus hortorum*) je lokalita pouze potravním biotopem z důvodu výskytu nektarových rostlin, hnízda v území prokázána nebyla.

Na silnici na jih od zájmové lokality byl nalezen jeden mrtvý exemplář slepýše křehkého (*Anguis fragilis*). Jedná se o synantropní druh, jež vyhledává ruderalní plochy. V zájmovém území nebyl prokázán, ale v okolí je množství ruderalních ploch, které pro slepýše představují vhodný biotop.

V zájmovém území bylo dále pozorováno několik prolétajících jedinců rorýse obecného (*Apus apus*) a vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*). Jedná se o synantropní druhy, jež nad lokalitou pouze přelétají, případně loví potravu ve vzduchu vysoko nad lokalitou. Zájmová plocha nehraje pro tento druh velkou ekologickou roli.

Předmětná lokalita není z ekologického hlediska výjimečná, jedná se o běžný ruderalní porost s antropogenním ovlivněním bez větší druhové diverzity. Pro hmyz je lokalita významná z důvodu



výskytu některých nektarových rostlin. Dále atraktivita lokality spočívá v přítomnosti dřevin, které by mohly poskytnout teoretickou možnost hnízdění. Hnízdění však na lokalitě nebylo prokázáno.

Vzhledem k výskytu zvláště chráněných druhů dle Přílohy III vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění byla v přírodovědném průzkumu navržena opatření, která jsou součástí projektu a jsou uvedena v následujícím odstavci. Tato opatření jsou rovněž součástí kap. B. I. 6. oznámení záměru.

V řešeném území je patrné značné ovlivnění antropogenní činností. Na lokalitě nebyly nalezeny žádné chráněné a ohrožené druhy cévnatých rostlin ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění.

Terénním šetřením bylo zjištěno, že na lokalitě se nachází zejména dřeviny náletového původu. V jihovýchodní části se dále nachází liniová výsadba vzrostlých topolů a ve východní části podél tenisových kurtů je udržována zeleň z výsadby mladých stromů. Sadovnická hodnota porostů byla v dendrologickém průzkumu stanovena převážně jako průměrná. Liniová výsadba topolů je ve špatném až velmi špatném zdravotním stavu. U těchto dřevin bude nutné zajistit u některých jedinců ve velmi špatném zdravotním stavu zajistit kácení, u zbylých jedinců bude třeba zajistit stabilizaci sesazením jedinců o 1/3 výšky a provedením bezpečnostního řezu.

V rámci přípravy území pro výstavbu navrhovaného záměru dojde ke kácení. Odstranění zeleně bude realizováno na základě vydaného povolení ke kácení v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhláškou č. 189/2013 Sb. příslušným orgánem ochrany přírody. Vzniklá ekologická újma bude kompenzována náhradními výsadbami v rámci plánovaných sadových úprav plánovaného záměru.

### **Archeologie, kulturní a historické památky**

Dle státního archeologického seznamu ČR zájmového území nezasahuje do registrované lokality s archeologickými nálezy.

Nejbližší registrovaná lokalita s archeologickými nálezy se nachází cca 1 450 m jihovýchodně od zájmového území. Konkrétně se jedná o lokalitu Hrad Děvín – nález vrcholného středověku (karta UAN č.: 12-24-22/1).

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči, v platném znění.

Posuzovaný záměr se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, která je od roku 1992 zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Na území městské části Prahy 5 Radlice se nachází jedna nemovitá kulturní památka. Jedná se o kapli sv. Jana Nepomuckého, která byla zapsána do státního seznamu roku 1958. Kaple je situována cca 80 m západně od zájmové lokality.

### **Hmotný majetek**

Navrhovaný záměr si vyžádá zásah do hmotného majetku.

V rámci přípravných prací pro stavbu je uvažováno s demolicemi betonových a antukových ploch, nákladové rampy, vnitřního a obvodového oplocení a následujících přízemních objektů: objekt auto a pneu servisu, objekt prodejny koberců, objekt prodejny autoskel, drobné přízemní objekty v blízkosti tenisových kurtů a objekt dílny – opravny motocyklů.

Součástí demolic bude rovněž zásah do stávajících inženýrských sítí:

- vodovodní přípojka DN 150 – přípojka je napojena na vodovodní řad v ulici Kutvirtova,
- splašková kanalizace napojená do jednotné kanalizace DN 800,
- dešťová kanalizace napojená do jednotné kanalizace DN 800,
- přípojky VN, NN – budou odpojena přípojná místa odběru elektřiny z distribuční soustavy PRE, demontáž elektroměrových rozvaděčů, dále budou demolovány pilířové pojistkové skříně a napájecí rozvaděče jednotlivých objektů, rovněž bude demontováno venkovní osvětlení vč. stožárů,
- přípojky slaboproudů – budou zrušena stávající podzemní vedení v délce cca 35 m a stávající nadzemní vedení v délce 480 m, vč. dvou rozvaděčů a rezerv.

V areálu vznikne cca 4 500 m<sup>3</sup> demoličního odpadu.

Demolice jednotlivých objektů budou podléhat samostatnému řízení (viz kap. B. I. 9. předkládaného oznámení záměru).

### Odpady

Celý investiční záměr je spojen s produkcí odpadů, které by z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neměly významně ohrozit životní prostředí, a to jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu záměru.

### Denní osvětlení

Vliv záměru Centrum Radlická na zastínění stávající zástavby byl posouzen v rámci samostatného Posouzení vlivu na oslunění a denní osvětlení okolních staveb (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2016), které tvoří přílohu č. 6 předkládaného oznámení záměru.

Vypočtená doba proslunění v posuzovaných místech bude po realizaci záměru na vyhovující úrovni vzhledem k požadované době proslunění 90 min. dle ČSN 73 4301. Vliv realizace objektu Centrum Radlická způsobí snížení činitele denní osvětlenosti roviny zasklení okna  $D_w$  u okolních posuzovaných objektů. Požadavku  $D_w = 32 \%$  dle ČSN 73 0580 01 vyhovuje.

Posouzení prokázalo, že z hlediska denního osvětlení sousedních stávajících objektů nebude realizace záměru v rozporu s požadavky platných technických norem.

### Zdravotní rizika

Výstavba záměru nepředstavuje významný zásah do životního prostředí. Z hlediska ovlivnění zdraví obyvatelstva lze říci, že vliv záměru nebude představovat významnější riziko.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo lze považovat záměr za akceptovatelný.

### Územní plán

Navrhovaný záměr Centrum Radlická je dle vyjádření Úřadu městské části Prahy 5 (Odbor Stavební úřad) ze dne 10. 11. 2016 (č. j. MC05 68512/2016) v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně-plánovací dokumentace je součástí kap. H tohoto oznámení záměru.

## H. PŘÍLOHY

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
- Vyjádření Pražských vodovodů a kanalizací k projektové dokumentaci
- Vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k projektové dokumentaci
- Souhlas společnosti Československá obchodní banka, a.s. o spolupráci se společností Radlická ATA s.r.o. při realizaci kompenzačního opatření

## Příloha č. 1 Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5**  
**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI**  
náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5  
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05X00HRW5Z

**odbor Stavební úřad**

Spis. zn.: MC05/OSU/6353/2016/Vo/Radl.p.22/3  
Č. j.: MC05 68512/2016  
Vyřizuje: Ing. Jana Vofířková

Archiv: Radl.p.22/3  
Spisový znak: 327 V/10  
V Praze 10.11.2016

**VYJÁDŘENÍ**  
podle zákona 100/2001 Sb.

Úřad městské části Praha 5, odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 23.09.2016 žádost, kterou podal žadatel

Radlická ATA s.r.o., IČO 03458890, Rohanské nábřeží č.p. 678/25, Karlín, 186 00 Praha 8, kterého zastupuje OWO.CZ, s.r.o., IČO 28167538, Petrovická č.p. 1476/16, 100 00 Praha 10 - Strašnice

o posouzení záměru z hlediska souladu s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve smyslu ustanovení přílohy č. 3 písmene H zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, pro stavbu označenou jako:

**"Centrum Radlická"**  
Praha 5, k.ú. Radlice, ul. Radlická

(dále jen „stavba“) na pozemku parc. č. 26/1 (ostatní plocha), parc. č. 22/3 (ostatní plocha), parc. č. 28/1 (ostatní plocha), parc. č. 344/7 (ostatní plocha), parc. č. 344/8 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 344/9 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 344/10 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 27 (ostatní plocha), parc. č. 370/23 (ostatní plocha), parc. č. 370/24 (ostatní plocha), parc. č. 370/22 (ostatní plocha), parc. č. 370/40 (ostatní plocha), parc. č. 370/30 (ostatní plocha), parc. č. 370/31 (ostatní plocha), parc. č. 370/39 (ostatní plocha), parc. č. 543/1 (ostatní plocha), parc. č. 340/1 (ostatní plocha), parc. č. 517/2 (ostatní plocha) v katastrálním území Radlice, dle předložené studie, kterou 08/2016 vypracoval Doc. Ing. arch. Jakub Cigler, atelier Jakub Cigler architekti a.s. IČ 26489431.

**Popis zamýšleného záměru:**

Stavební záměr nazvaný jako „Centrum Radlická“ řeší zástavbu území jižně od komunikace Radlická. Zástavba je tvořena kompaktním blokem o 3 PP a 6 NP, o délce cca 185 m podél ul. Radlické a hloubce cca 30 m. Stavba sledující linii ulice Radlické je oddělena od komunikace zeleným pásem. Stavba by měla sloužit převážně administrativním účelům, v části 1 NP a v části 2 NP by měly být umístěny obchodní plochy a restaurace. Podzemní 1. – 3. podlaží by měla sloužit pro parkování (nejsou započítána do hrubých podlažních ploch).

Dle platného územního plánu SÚ hl. m. Prahy (dále jen ÚPn), schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 09.09.1999 a Vyhl. hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. o závazné části ÚPn se investiční záměr pro stavbu označenou „Centrum Radlická“ dotýká pozemků č. parc. 22/3, 22/4, 26/1, 26/4, 27, 28/1, 370/23, 370/22, 370/24, 344/8, 344/9, 344/10, 517/2 v území s funkčním využitím ZVO

Tel.: 257 000 304  
E-mail: jana.voriskova@praha5.cz



Č.j. MC05 68512/2016

str. 2

s předepsaným kódem míry využití území „G“ a pozemků č.parc. 344/7, 340/1, 370/30, 370/31, 370/39, 370/40 v území s funkčním využitím SP vše v k. ú. Radlice v Praze 5.

Tato funkční využití umožňují:

**ZVO - ostatní**

*Území sloužící pro areály a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a pro koncentrované aktivity neuvedené v jiných zvláštních územích.*

*Funkční využití:*

*Obchodní zařízení s plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro administrativu, zařízení veřejného stravování, hotelová a ubytovací zařízení, víceúčelové stavby a zařízení pro kulturu a sport, stavby a zařízení pro výstavy a kongresy, velké sportovní a rekreační areály, sportovní zařízení, vysoké školy a vysokoškolská zařízení, kulturní stavby a zařízení, muzea, galerie, divadla, koncertní síně, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení, technologické a vědecké parky, inovační centra, školská zařízení, zdravotnická zařízení, veterinární zařízení, zařízení sociální péče, zařízení záchranného bezpečnostního systému.*

*Služební byty, služby (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).*

*Doplňkové funkční využití:*

*Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.*

*Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).*

*Výjimečně přípustné funkční využití:*

*Zvláštní komplexy obchodní, vysokoškolské a pro kulturu a církev, drobná nerušící výroba plochy a zařízení pro skladování (související s vymezeným funkčním využitím), sběrný surovin a malé sběrné dvory.*

*Čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.*

**SP - sportu**

*Území sloužící pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.*

*Funkční využití:*

*Krytá i otevřená sportovní zařízení.*

*Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, služby, služební byty pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí (to vše související s vymezeným funkčním využitím a zároveň to vše do souhrnného rozsahu 20% plochy území vymezeného danou funkcí).*

*Doplňkové funkční využití:*

*Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.*

*Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).*

*Výjimečně přípustné funkční využití:*

*Jako výjimečně přípustné bude posuzováno překročení kapacitních limitů zařízení obchodních a ubytovacích a umístění souvisejících funkcí nesportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20% plochy území vymezeného danou funkcí.*

Funkce administrativní je v ploše ZVO v souladu s předepsaným funkčním využitím, funkce administrativní v ploše SP je možná, pokud bude souviset s vymezeným funkčním využitím pro sport a tělovýchovu.

Tel.: 257 000 304

E-mail: jana.voriskova@praha5.cz

Č.j. MC05 68512/2016

str. 3

Z výše uvedeného vyplývá, že předložený záměr, označený jako "Centrum Radlická" Praha 5, je v souladu s UPn.

Ing. Josef Gorčík v.r.  
vedoucí odboru Stavební úřad  
*otisk razítka*

**Poučení:**

Toto vyjádření není územně plánovací informací podle § 21 stavebního zákona.

Při komunikaci se stavebním úřadem, vždy uvádějte číslo jednací a spisovou značku stavebního úřadu.

**Obdrží:**

účastníci řízení

1. OWO.CZ, s.r.o., IDDS: knbrynt

sídlo: Petrovická č.p. 1476/16, 100 00 Praha 10-Strašnice

zastoupení pro: Radlická ATA s.r.o., Rohanské nábřeží č.p. 678/25, Karlín, 186 00 Praha 8

Stejnopis: spisy

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Voříšková

Tel.: 257 000 304

E-mail: jana.voriskova@praha5.cz

## Příloha č. 2 Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor ochrany prostředí

PID

EKOLA group, spol. s r.o.  
Mgr. Jana Žlábková  
Mistrovská 4/558  
10800 Praha 10

Váš dopis zn. Č. j.  
16.0333-04 MHMP 1449228/2016  
Sp. zn.  
S-MHMP 1312598/2016 OCP

Vyřizuje / linka Datum  
Ing. M. Stehliková/4217 24.8.2016  
Počet listů / příloh  
1/0

**Věc:** Centrum Radlická, k.ú. Radlice - stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru „Centrum Radlická, k.ú. Radlice“ doručeného dne 27.7.2016 na podkladě předložené žádosti vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

*Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.*

**Odůvodnění:** Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL Prokopské údolí, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 2 km. Tato EVL byla vymezena pro ochranu uvedených typů stanovišť: lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), vápnité nebo bazické skalní trávníky (*Alyso-Sedion albi*). Ohrožení suchých trávníků spočívá v přirozené sukcesi, zarůstání křovinami nebo stromy a v eutrofizaci. Lesní stanoviště jsou ohrožena převodem na jehličnaté kultury, přezvěřením a výsadbou nepůvodních dřevin. Uvedený záměr nemůže změnit přírodní podmínky na území EVL. Nemá vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry a ani na dřevinnou skladbu porostů.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1  
tel.: 236001111, Kontaktní centrum: 12444  
e-mail: posta@praha.eu

Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města vymezeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

v z. Ing. Marie Beranová  
Ing. Jana C i b u l k o v á  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí  
Odbor ochrany prostředí

podepsáno elektronicky  
otisk úředního razítka



## Příloha č. 3 Vyjádření Pražských vodovodů a kanalizací k projektové dokumentaci



**Pražské vodovody  
a kanalizace**

Váš dopis zn.

Ze dne 7.10.2016

Naše značka PVK 56054/OTPČ/16

Vyřizuje Lukáš Horel  
Operativní útvar provozního ředitele  
Dykova 3, Praha 10

Tel. / fax 221 501 166 / 221 501 194

E-mail lukas.horel@pvk.cz

Datum 20.10.2016

OWO.CZ s.r.o.

Vážená paní Irena Novotná

Davidkova 675/76  
182 00 Praha 8 - Libeň

Vyjádření k dokumentaci pro studii akce

### Centrum Radlická

Praha 5 - k.ú. Radlice, ul. Radlická, Pechlátova

Investor: Radlická ATA s.r.o., Rohanské nábřeží 670/19, Praha 8

Na základě Vašeho písemného požadavku o naše vyjádření k výše uvedené stavební akci sdělujeme, že jsme postoupenou projektovou dokumentací (PD) posoudili. Předmětem studie je výstavba administrativní budovy ohraničená ulicí Radlickou, Pechlátovou a příjezdovou komunikací k plaveckému stadionu TJ Motorlet.

#### Z pohledu vodohospodářského je navrženo:

Propojení vodovodních řadů v ul. Pechlátova a Kutvirtova – TLT DN 200 v délce 193 m vč. armaturní šachty

Vodovodní přípojka pro objekt z TLT DN 125 v délce 12 m

Kanalizační přípojka dešťová z PVC DN 300 v délce 9 m

Kanalizační přípojka splašková z KT DN 300 v délce 18 m

Odlučovač lehkých kapalin

Odlučovač tuků

Dešťová kanalizační stoka „DB“ z KT DN 300 v délce 88 m

#### **K předložené dokumentaci pro studii/záměr proveditelnosti sdělujeme následující:**

- Propojení vodovodních řadů resp. navržený řad bude uložen s minimálním krytím 1,5 m k vnějšímu líci. Řad bude veden v přístupném pozemku a bude dodrženo jeho ochranné pásmo. Na řadu budou osazeny příslušné armatury.
- Do vodovodních uzlů budou doplněny hydranty.
- Armaturní šachta bude umístěna v příjezdové komunikaci k plaveckému stadionu. Provedení a vystrojení šachty projednejte s Ing. Michalem Skalickým, tel.: 233 323 864, email: michal.skaliky@pvk.cz.
- Napojení v ul. Kutvirtova koordinujte se stavbou ČSOB – SHQ.
- Ke stávajícím vstupním šachtám na jednotné kanalizační stoce VP 1000/1750 ZCI vedené přes pozemek bude umožněn trvalý veřejný přístup a zpevněná komunikace pro obsluhu mechanickými prostředky. Komunikace bude únosnosti 36 t.
- K odlučovačům se v rámci rozdělení kompetencí vyjadřuje PVS a.s. Stejně tak i k potřebám pitné vody a odváděnému množství odpadních vod.

Pražské vodovody a kanalizace, a.s.  
Sídlo: Ke Kable 971, 102 00 Praha 10  
Kontaktní centrum: 040 111 112  
E: info@pvk.cz, www.pvk.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku  
u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 5297.  
IČ: 25656635, DIČ: CZ25656635

by **VEOLIA**



- Dešťovou kanalizační stoku „DB“ nebude PVK přebírat do provozování, neboť se jedná o stoku, která slouží k odvodnění komunikace a tudíž, dle platné právní úpravy zůstane v provozování příslušného správce komunikace.
- Veškeré objekty, které budou předávány do správy PVS, resp. provozu PVK musí být navrženy a provedeny podle platných norem, předpisů a pravidel (Městské standardy vodovodního a kanalizačního zařízení na území HMP v platném znění).

V rámci žádosti o stanovisko k DUR (DSP) je nutné předložit požadované dokumenty dle přílohy č.3 Městských standardů vodovodního a kanalizačního zařízení na území hlavního města Prahy (požadovaný obsah jednotlivých stupňů projektové dokumentace, předkládaných k vyjádření PVS a PVK, v rozsahu jejich kompetencí).

S pozdravem

Ing. Michal Vyskočil  
manažer operativního útvaru  
provozního ředitele

Pražské vodovody a kanalizace, a.s.  
102 00 Praha 10, Ke Kablu 971  
Úsek provozního ředitele  
732

Přílohy: 1 x PD, CO: Provoz sítě – oblast 3, OTPČ, Podatelna

Pražské vodovody a kanalizace, a.s.  
Sídlo: Ke Kablu 971, 102 00 Praha 10  
Kontaktní centrum: 840 111 112  
E: info@pvk.cz, www.pvk.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku  
u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 5297.  
IČ: 25656635, DIČ: CZ25656635

by  **VEOLIA** 2/2

## Příloha č. 4 Vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti a.s. k projektové dokumentaci



**PRAŽSKÁ  
VODOHOSPODÁŘSKÁ  
SPOLEČNOST a.s.**

DOPORUČENÉ

21. 12. 2016

**OWO.CZ, s.r.o.****Davídkova 675/76****182 00 Praha 8 - Libeň**

Vaše zpráva č.j.:

Naše značka: 04560/16/2/02

V Praze dne: 6.12.2016

Vyřizuje:

Ing. Nováková/267  
Ing. Blísek/314**Žádost o vyjádření k záměru „Centrum Radlická při ul. Radlická a Pechlátova, Praha 5, Radlice“ pro řízení dle zák. 100/2001 Sb. o posouzení vlivů na životní prostředí**

Stanovisko k záměru „Centrum Radlická při ul. Radlická a Pechlátova, Praha 5, Radlice“, pro řízení dle zák. 100/2001 Sb. o posouzení vlivů na životní prostředí.

Předložená dokumentace pro oznámení záměru navrhuje výstavbu administrativní budovy s menšími obchodními plochami, možností stravování, drobnými službami a plochami pro skladování a parkování. Stavba bude mít 3 podzemní a 4 až 5 nadzemních podlaží. Podzemní podlaží budou využívána pro parkování a technické zázemí. Partery budou sloužit převážně pro obchodní plochy, drobné služby a restaurační provozy, nadzemní podlaží budou sloužit jako velkoprostorové kanceláře.

**K předloženému záměru vydává PVS jako pověřený správce vodohospodářské infrastruktury ve vlastnictví hl. m. Prahy, na něž se má předmětná stavba napojit, toto sdělení:**

**Zásobování vodou:**

Řešené území je zásobeno z tlakového pásma č. 3280 GR Vidoule přes RV Dívčí Hrad pro Radlice. Zásobování vodou bude z vodovodní sítě DN 300 v ul. Kutvrtova. Dále bude zokruhován řad v ul. Pechlátova na vodovodní síť DN 100, kde bude umístěno pásmové šoupě případně armaturní šachta pro budoucí osazení redukčního ventilu. V dalším stupni bude provedeno posouzení redukčního ventilu v ulici Na vysoké II.

Odběr pitné vody je na základě přepočtu dle Městských standardů vodárenského a kanalizačního zařízení na území hl. m. Prahy  $Q_p = 204,61 \text{ m}^3/\text{den}$ ,  $Q_{\text{dmax}} = 223,05 \text{ m}^3/\text{den}$ ,  $Q_{\text{hmax}} = 8,33 \text{ l/s}$ .

Navrhovaný odběr pitné vody pro plnění nádrže SHZ, o objemu  $130 \text{ m}^3$  s dobou plnění 36h, bude zajištěn mimo zasední zásah pouze v případě bezporuchového stavu systému vodovodní sítě. V případě poruchy nebude zajištěn odběr požární vody v požadovaném množství a tlaku.

Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1 ■ IČ: 26656112 ■ DIČ: CZ26656112

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.: 6060522/0800, Československá obchodní banka, a.s., č.ú.: 117411663/0300

Tel.: 251 170 111 ■ Fax: 257 532 306 ■ E-mail: info@pvs.cz ■ www.pvs.cz ■ Zápis do OR 1. 4. 1996 je veden u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 5290

Za optimální návrh tlakových poměrů v systému vnitřního vodovodu zodpovídá projektant. Podávání informací o kótě tlakové čáry ve vodovodní síti pro veřejnou potřebu za předpokladu bezporuchového provozu patří na základě rozdělení pravomocí mezi PVS a PVK, a.s. do kompetence provozovatele PVK, a.s.

Podrobnosti k návrhu technického řešení zásobování vodou, posouzení tlakových poměrů vzhledem k plánované výšce zástavby a posouzení redukčního ventilu v ul. Na Vysoké II budou předloženy v dalším stupni projektové dokumentace a konzultovány na PVS.

V současnosti probíhá aktualizace „Generelu zásobování vodou hl. m. Prahy“ pro tuto část Radlic. Doporučujeme přihlídnout k výsledkům tohoto generelu, které budou k dispozici v polovině roku 2017.

#### Odvodnění:

Lokalita leží v povodí Ústřední čistírny odpadních vod – povodí Radlického sběrače, který náleží do povodí kmenové stoky „K“. Území je v současné době odvodňováno jednotným kanalizačním systémem, který je doplněn dešťovými stokami. Navrhovaný objekt bude odvodněn oddílnou kanalizací. Předpokládané množství produkovaných splaškových vod je 204,61 m<sup>3</sup>/den. Splaškové vody budou napojeny do stoky jednotné kanalizace DN 1000 vedené ulicí Radlická.

Pro odvodnění parkingu je navržena tzv. „zaolejovaná kanalizace“, která bude odvádět vody s rizikem úkapů ropných látek. Ty budou svedeny do odlučovače lehkých kapalin. Předčištěné vody budou čerpány do splaškové kanalizace. Vody z kuchyňských provozů, restaurací a občerstvení budou odváděny samostatnou kanalizační větví do venkovního odlučovače tuků a po předčištění do splaškové kanalizace. Vody odváděné do systému kanalizace pro veřejnou potřebu musí svým charakterem splňovat platné limity dle Kanalizačního řádu kanalizace pro veřejnou potřebu v povodí Ústřední čistírny odpadních vod Praha.

Odvádění srážkových vod je navrženo v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), kde je upřednostněno hospodaření se srážkovými vodami, jejich vsakování nebo zadržování a odvádění tak, aby výsledné odtokové množství odpovídalo přirozenému odtoku z území tj. max. 10 l/s ha celkové plochy posuzovaného povodí. Maximálně možné redukované množství srážkové vody, které nebude možno využít na místě, požadujeme napojit do stoky dešťové kanalizace DN 1400 vedené ulicí Radlická. Podrobnosti k návrhu technického řešení odkanalizování budou předloženy v dalším stupni projektové dokumentace a konzultovány na PVS.

Požadujeme, aby bylo respektováno ochranné pásmo inženýrských sítí v naší správě. Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů, je ochranné pásmo vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce kanalizační stoky nebo vodovodního řádu na každou stranu

a) do průměru 500 mm včetně, 1,5 m

b) nad průměr 500 mm, 2,5 m

c) o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1 ■ IČ: 25656112 ■ DIČ: CZ25656112

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.: 6060522/0800, Československá obchodní banka, a.s., č.ú.: 117411663/0300

Tel.: 251 170 111 ■ Fax: 257 532 306 ■ E-mail: info@pvs.cz ■ www.pvs.cz ■ Zápis do OR 1. 4. 1998 je veden u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 5290

Podávání informací o vodohospodářské síti v naší správě patří na základě rozdělení pravomocí mezi PVS a PVK, a.s. do kompetence provozovatele PVK, a.s. - oddělení technické dokumentace a GIS (Dykova 3, Praha 10), návštěvní dny pro veřejnost: pondělí a středa 8:00 – 18:00.

**Toto stanovisko poskytuje pouze informaci o možnostech napojení na vodohospodářskou infrastrukturu a volné kapacity pro řešenou oblast ve fázi studie a v žádném případě nemůže být použito jako vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti a.s. pro správní řízení všech úrovní ke stavební činnosti.**

Předloženou dokumentaci si necháváme pro služební potřebu.

Toto vyjádření má platnost jeden rok ode dne jeho vydání.

S pozdravem

  
PRÁŽSKÁ  
VODOHOSPODÁŘSKÁ  
SPOLUČNOST a.s.  
oddělení dílny rozvoje  
Žatecká 110/2, 110 01 Praha 1  
IČ: 25656112, DIČ: CZ25656112  
Tel: 251 170 225 -201-  
Ing. Julie Nováková

Co : Pražské vodovody a kanalizace, a.s.

Žatecká 110/2, 110 00 Praha 1 ■ IČ: 25656112 ■ DIČ: CZ25656112

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s., č.ú.: 6060522/0800, Československá obchodní banka, a.s., č.ú.: 117411663/0300

Tel.: 251 170 111 ■ Fax: 257 532 306 ■ E-mail: info@pvs.cz ■ www.pvs.cz ■ Zápis do OR 1. 4. 1998 je veden u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 5290



**Příloha č. 5 Souhlas společnosti Československá obchodní banka, a.s. o spolupráci se společností Radlická ATA s.r.o. při realizaci kompenzačního opatření**

## SOUHLAS

Společnost Československá obchodní banka, a.s., se sídlem Radlická 333/150, PSČ 150 57, IČ: 00001350, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, XXXVI., vložka 46, (dále jen „ČSOB“), coby vlastník nemovitostí evidovaných na LV č. 496 pro k.ú. Radlice, obec Praha, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha,

### prohlašuje

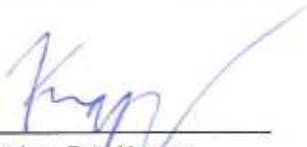
ve vztahu k:


- (1) budoucímu developerskému projektu realizovanému společností Radlická ATA s.r.o., se sídlem Praha 8, Rohanské nábřeží 678/25, IČ 03458890, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. C231909 (dále jen „ATA“), který spočívá v budoucí realizaci výstavby administrativní budovy (dále jen „Projekt“) na pozemcích parc. č.: 22/3, 28/1, 26/1, 344/7, 344/8, 344/9, 344/10, 27, 370/23, 370/24, 370/22, 370/40, 517/2, 340/1, 370/30, 370/31, 370/39, 543/1, 26/4, 22/4, 370/26, 522/1, 522/3, 370/9, 370/17, 370/6, 370/7, 370/8, 370/25, 370/1, 369/5, 370/18, 366/7, 370/14, 366/13, 366/3, vše k.ú. Radlice, a na případných dalších souvisejících pozemcích nutných pro realizaci Projektu
- (2) ostatním skutečnostem přímo souvisejícím s realizací Projektu, že:
  - (a) se seznámila s Projektem, jak byl ČSOB předložen ze strany ATA dne 3.11.2016, včetně dokumentace pro vydání EIA;
  - (b) nemá proti předloženému Projektu či jakékoli jeho části žádné námítky; a
  - (c) ATA bude v rámci kompenzačního opatření s ČSOB spolupracovat na realizaci tichého asfaltu, případně jiného alternativní opatření, odsouhlaseného oběma stranami, přičemž parametry této dohody budou dodatečně dojednány.

**ČSOB vydává tímto společností Radlická ATA s.r.o. písemný souhlas ve smyslu výše uvedených prohlášení pro účely získání EIA k Projektu.**

V Praze 19.12.2016

Za společnost Československá obchodní banka, a.s.

  
Jméno: Ing. Petr Knapp  
Funkce: člen představenstva

  
Jméno: Ing. Marek Ditz  
Funkce: člen představenstva

## LITERATURA

### Obecná

1. Culek, M. (editor) a kol. *Biogeografické členění České republiky*. Praha: ENIGMA, 1996.
2. Czudek, T. a kol. *Geomorfologické členění ČSR*. Brno: Studia. geogr. 23, Geografický ústav ČSAV, 1972.
3. Chytrý, M., Kučera, T. a Kočí, M. *Katalog biotopů ČR*. Praha: AOPK, 2001.
4. Neuhauslová Z. a kol. *Mapa potenciální přirozené vegetace ČR*. Praha: Academia, 1998.
5. Quitt, E. *Klimatické oblasti Československa*. Brno: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, 1971.

### Související bezprostředně se záměrem

1. Centrum Radlická: Dokumentace pro EIA, JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., srpen 2016
2. Centrum Radlická: Projekt organizace výstavby, JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., červenec 2016
3. Centrum Radlická: Zásady požární bezpečnosti, JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., červen 2016
4. Odvodnění střech a zpevněných ploch, Atavis s.r.o., září 2016
5. Technická zpráva k projektu – Vzduchotechnika, JAKUB CIGLER ARCHITEKTI a.s., červenec 2016
6. Analýza území z hlediska jeho ohrožení vibracemi od dopravy, Daniel Makovička – Statika a dynamika stavebních konstrukcí, září 2015
7. Dokumentace bouracích prací, VPU DECO PRAHA a.s., říjen 2015

### Internetové zdroje

- |  |   |
|--|---|
| 1. <a href="http://www.archeopraha.cz">http://www.archeopraha.cz</a>           | Archeologický odbor NPÚ Praha                     |
| 2. <a href="http://www.biolib.cz">http://www.biolib.cz</a>                     | Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů |
| 3. <a href="http://www.geology.cz">http://www.geology.cz</a>                   | Česká geologická služba, mapový server            |
| 4. <a href="http://geoportal.gov.cz">http://geoportal.gov.cz</a>               | Národní geoportál INSPIRE                         |
| 5. <a href="http://www.chmi.cz">http://www.chmi.cz</a>                         | Český hydrometeorologický ústav                   |
| 6. <a href="http://www.czso.cz">http://www.czso.cz</a>                         | Český statistický úřad                            |
| 7. <a href="http://www.cuzk.cz">http://www.cuzk.cz</a>                         | Český úřad zeměměřický a katastrální              |
| 8. <a href="http://heis.vuv.cz">http://heis.vuv.cz</a>                         | Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M     |
| 9. <a href="http://www.iprpraha.cz/cs/uvod">http://www.iprpraha.cz/cs/uvod</a> | Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy         |
| 10. <a href="http://monumnet.npu.cz/">http://monumnet.npu.cz/</a>              | Národní památkový ústav - MonumNet                |
| 11. <a href="http://www.mzp.cz">http://www.mzp.cz</a>                          | Ministerstvo životního prostředí                  |
| 12. <a href="http://www.npu.cz">http://www.npu.cz</a>                          | Národní památkový ústav                           |
| 13. <a href="http://www.openstreetmap.org">http://www.openstreetmap.org</a>    | Otevřená wiki-mapa světa                          |
| 14. <a href="http://praha.eu">http://praha.eu</a>                              | Portál hl. m. Prahy                               |

15. <http://www.Praha5.cz>

MČ Praha 5

### **Legislativa**

1. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
2. Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění vyhlášky č. 222/2014 Sb.
3. Vyhláška č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném znění
4. Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů
5. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
6. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
7. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
8. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
9. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
10. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
11. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
12. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
13. Pražské stavební předpisy (PSP) vydané Radou hlavního města Prahy nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy dne 27. 5. 2016 s účinností od 1. 8. 2016