



MC 05 X 00 F B X W U

MC05 56597/2015

Naše č. j.  
OSI.Koš.p.1838/1-23168/2015-No-R

Vyřizuje / linka / e-mail  
Novotná Klára Bc. / 257000314 /  
[klara.novotna@praha5.cz](mailto:klara.novotna@praha5.cz)

Praha  
06.10.2015

## ROZHODNUTÍ

Úřad MČ Praha 5, odbor stavební a infrastruktury,

- I. jako obecný stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dále jen „stavební zákon“, a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města, ve znění pozdějších předpisů,
- II. jako speciální stavební úřad příslušný podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

na žádost stavebníka, společnosti **INTERTRADE Bydlení Vinice, s.r.o., IČ 02326191, Naskové 1189/1, 150 00 Praha 5, zastoupeného Ing. Aidou Padyšákovou, IČ 67393519, Křivenická 415, 181 00 Praha 8, doručovací adresa Pod Harfou 938/60, 190 00 Praha 9**, dále též „stavebník“, podanou dne 20.04.2015, podle § 115 stavebního zákona a ustanovení § 18c vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebním řádu,

### vydává stavební povolení

pro stavbu s označením „**Bydlení Vinice, Naskové 1189/1, Praha 5 - Košíře**“,

na pozemcích č. parc. 1838/1, 1838/8, 1838/9, 1838/12, 1838/13, 1838/14, 1838/15, 1838/26, 1838/93, k. ú. Košíře, Praha 5.

### Druh a účel povolované stavby:

Novostavba bytového domu a komunikací.

### Charakteristika stavby:

Jedná se o novostavbu bytového domu o 1 PP a 5 - 7 NP; objekt bude členěn na 10 sekcí se samostatnými vstupy a bude obsahovat 171 bytových jednotek, v 1. PP bude umístěno podzemní parkoviště, na povrchu bude umístěno dalších 6 parkovacích stání. Dále budou provedeny stavební úpravy prostoru v 1. NP objektu čp. 1189 na pozemku č. parc. 1838/8, k. ú. Košíře, Praha 5, pro přeloženou trafostanici TS 7794 a distribuční stanici pro bytový dům. Součástí dokumentace jsou dále areálové komunikace a zpevněné plochy.

**Pro provedení stavby se stanoví na podkladě § 18c odst. 2 a 3 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, tyto závazné podmínky:**

1. Stavba bude provedena podle dokumentace ověřené stavebním úřadem ve stavebním řízení, kterou vypracovali: průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, architektonicko-stavební řešení, řešení vegetace a souvisejících terénních úprav Ing. arch. Petr Franta, autorizovaný architekt, ČKA 00 992, stavebně konstrukční část Ing. Ivan Němec, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT - 0002656, požárně bezpečnostní řešení Ing. Martina Doubková, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT - 0006591, zdravotně technické instalace, přípojky kanalizace, přípojka vodovodu, odběrné plynové zařízení (areálový rozvod plynu) Ing. Tomáš Jouda, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT - 0010517, vzduchotechnika a klimatizace, vytápění Ing. Jiří Petlach, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika, ČKAIT - 0001680, měření a regulace Ing. Vladimír Píša, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT - 0002523, silnoproudá elektrotechnika Ing. Jiří Schaffer, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT - 0002038, slaboproudé instalace Ing. Ivo Tříška, CSc., autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT - 0011909, areálové osvětlení Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT - 0007151, dopravní řešení Ing. Václav Pivoňka, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT - 0001683, prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT - 0006988.
2. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem (osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím, a je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
3. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu min. 10 dní předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, jméno a příjmení stavbyvedoucího vč. kontaktu a oprávnění o jeho autorizaci (dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů); změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
4. Bude použit uvedený zdroj (2 x 2 plynové kotle) se zařazením do 300 kW tepelného příkonu (což odpovídá cca 270 kW tepelného výkonu).
5. Plynové kotle budou dle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297 spadat do 5. emisní třídy, kterou je mezní hodnota měrných emisí oxidů dusíku ( $\text{NO}_x$ ) 70 mg/kWh.
6. Při realizaci stavby bude zajištěno, aby hluk ze stavební činnosti nepřekračoval v chráněném venkovním prostoru okolních staveb hygienický limit v  $L_{Aeq,s}$  pro hluk ze stavební činnosti.
7. Před vydáním souhlasu s užíváním stavby bude Hygienické stanici hl. m. Prahy předložen protokol o měření hluku, kterým se prokáže, že provozem instalovaných stacionárních zdrojů hluku (např. garážová vrata, VZT jednotky, vč. nasávání a odvodu vzduchu, klimatizační jednotky apod.) není v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby překročen hygienický limit hluku  $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB v denní/noční době. V případě výskytu tónové složky v hlukovém spektru se uplatní korekce minus 5 dB.
8. Před vydáním souhlasu s užíváním stavby bude Hygienické stanici hl. m. Prahy předložen protokol o měření hluku dokladující, že hlučnost způsobená provozem stacionárních zdrojů hluku v objektech (režim průjezdu OS - garážová vrata, VZT jednotky, výtahy, kotelny, podlahové konvektory, klimatizační jednotky apod.) nepřekračuje v nejbližších chráněných vnitřních prostorech hygienický limit hluku  $L_{Amax} = 40/30$  dB v denní/noční době. V případě výskytu tónové složky v hlukovém spektru se uplatní korekce minus 5 dB. Při provádění stavby:
9. Při provádění stavby:
  - a) budou veškeré výkopy po dobu trvání prací opatřeny přechodovými lávkami schváleného typu a zajištěny ochranným zábradlím.

- b) budou veškeré přechody zabezpečeny ve smyslu vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace.
  - c) budou před zahájením stavby v místě vytyčeny všechny sítě technické infrastruktury.
  - d) bude respektována ochrana podzemního vedení elektronických komunikací, výkopové práce v jejich ochranném pásmu budou prováděny ručně bez použití mechanizace.
  - e) bude zajištěna ochrana odkrytých kabelů elektronických komunikací před poškozením, nad kabely bude zachováno stávající nadloží.
  - f) budou respektovány zásady ČSN 73 6005, ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a ploch při stavebních pracích.
  - g) budou při manipulaci s prašným materiálem aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem, zejména bude kladen důraz na šetrnou manipulaci s prašným materiálem.
  - h) budou plochy, které mohou být zdrojem prašnosti kropy tak, aby jejich povrch nevysychal nebo byly zajištěny proti rozptýlu prachových částic do ovzduší (např. zakrytím plachtami).
  - i) bude před výjezdem vozidel z prostoru staveniště na veřejné komunikace v případě potřeby zajištěno odstraňování nečistot z pneumatik a podběhů; pokud dojde v souvislosti se stavbou ke znečištění veřejných komunikací, stavebník neprodleně a na své náklady zajistí očištění těchto komunikací.
  - j) nákladní prostor automobilů bude zajištěn proti jakémukoliv úniku prašného materiálu.
  - k) budou výkopové práce v ochranném pásmu vodovodů, kanalizací, tepelného zařízení, elektrických, plynárenských zařízení prováděny ručně bez použití mechanizace.
  - l) stavební mechanismy budou zajištěny před úkapy ropných látek a olejů.
  - m) bude odvodnění staveniště zajištěno tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků a znečištění povrchových a podzemních vod.
  - n) bude ke stávajícím kanalizačním šachtám umožněn příjezd technologických vozidel provozovatele; k ovládacím armaturám vodovodu bude zajištěn přístup provozovatele.
  - o) nad stávajícími vodovodními řady, kanalizačními stokami, plynárenskými zařízeními a zařízeními elektronických komunikací nebude skladován stavební ani výkopový materiál; tento materiál musí být zajištěn tak, aby nedošlo k jeho padání nebo splavení do kanalizačních objektů či potrubí.
  - p) budou pozemky narušené stavbou uvedeny do předchozího stavu.
10. Po celou dobu stavby musí být zajištěn bezpečný přístup a příjezd ke všem sousedním objektům a dopravní obsluha dotčené oblasti, především příjezd sanitních, požárních vozů a svoz komunálního odpadu.
11. Ve smyslu ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona stavebník oznámí stavebnímu úřadu za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby tyto fáze výstavby:
- zajištění stavební jámy
  - po provedení hrubé stavby
  - obvodový a střešní plášť objektu
  - závěrečná kontrolní prohlídka
- Stavebník, resp. stavební dozor oznámí příslušnému stavebnímu úřadu termín kontrolních prohlídek min. 10 dnů předem.
12. Dokončenou stavbu lze užívat na základě kolaudačního souhlasu (§122 SZ).
13. Stavba bude dokončena do 36 měsíců ode dne oznámení zahájení stavebních prací stavebnímu úřadu.
14. Stavba bude koordinována se stavbou v koordinálním vyjádření TSK hl. m. Prahy označenou jako 2003-1025-01158 „Naskové, OS, inž. sítě, kom.“.

**Účastník stavebního řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“):**

- stavebník, INTERTRADE Bydlení Vinice, s.r.o., IČ 02326191, Naskové 1189/1, 150 00 Praha 5
- vlastník pozemku č. parc. 1838/93, k. ú. Košíře, Praha 5, Hlavní město Praha, IČ 00064581, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1.

**Odůvodnění**

Dne 20.04.2015 podal stavebník žádost o stavební povolení pro stavby výše uvedené.

Stavební úřad záměr posoudil a dospěl k závěru, že nejsou splněny podmínky stanovené v § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, nebylo doloženo právo provést stavbu na pozemku č. parc. 1838/93, k. ú. Košíře, Praha 5.

Z tohoto důvodu stavební úřad usnesením čj. OSI.Koš.1838/1-23168/2015-No-U/pře ze dne 22.05.2015, které nabylo právní moci dne 11.06.2015, přerušil řízení a stavebník a vyzval k doplnění výše uvedených dokladů.

Stavebník dne 29.06.2015 pod čj. MC05 38158/2015 požadované doklady doplnil.

Stavební úřad dne 09.07.2015 pod čj. OSI.Koš.p.1838/1-23168/2015-No-ozn oznámil zahájení stavebního řízení všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům a zároveň stanovil lhůtu pro uplatnění stanovisek a námitek k projednávané žádosti a upozornil účastníky řízení a dotčené orgány, že mohou závazná stanoviska, námítky, popřípadě důkazy uplatnit nejpozději 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, jinak k nim nebude přihlédnuto. Dále byli účastníci řízení v oznámení o zahájení řízení poučeni v souladu § 114 odst. 4 stavebního zákona, a to o podmínkách pro uplatňování námitek.

Lhůta pro vyjádření uplynula dne 13.08.2015.

Ve stanovené lhůtě dotčené orgány nesdělily k návrhu žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě účastníci řízení uplatnili námítky k projednávané žádosti - do řízení se přihlásilo Občanské sdružení „Za život lidskej“, zapsaný spolek, které uplatnilo námítky.

Od ohledání na místě a ústního jednání bylo podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upuštěno, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na staveništi a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění.

**V řízení bylo zjištěno:**

Vlastnictví pozemků č. parc. 1838/1, 1838/8, 1838/9, 1838/12, 1838/13, 1838/14, 1838/15, 1838/26, 1838/93, k. ú. Košíře, Praha 5, bylo ověřeno stavebním úřadem náhledem do katastru nemovitostí před vydáním tohoto rozhodnutí.

**Projektovou dokumentaci vypracovali:**

- průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, architektonicko-stavební řešení, řešení vegetace a souvisejících terénních úprav Ing. arch. Petr Franta, autorizovaný architekt, ČKA 00 992
- stavebně konstrukční část Ing. Ivan Němec, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT - 0002656
- požárně bezpečnostní řešení Ing. Martina Doubková, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT - 0006591
- zdravotně technické instalace, přípojky kanalizace, přípojka vodovodu, odběrné plynové zařízení (areálový rozvod plynu) Ing. Tomáš Jouda, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace technická zařízení, ČKAIT - 0010517
- vzduchotechnika a klimatizace, vytápění Ing. Jiří Petlach, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika, ČKAIT - 0001680

- měření a regulace Ing. Vladimír Píša, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT - 0002523
- silnoproudá elektrotechnika Ing. Jiří Schaffer, autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT 0002038
- slaboproudé instalace Ing. Ivo Tříska, CSc., autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, ČKAIT - 0011909
- areálové osvětlení Ing. Jaroslav Mikulášek, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT - 0007151
- dopravní řešení Ing. Václav Pivoňka, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT - 0001683

**Žádost o stavební povolení byla doložena následujícími doklady, vyjádřeními a stanovisky:**

**Stanoviska dotčených orgánů:**

- MHMP odbor památkové péče, čj. S-MHMP 1784529/2014 ze dne 02.03.2015
- MHMP odbor bezpečnosti a krizového řízení, čj. S-MHMP 50740-1/2015/BKR ze dne 25.02.2015
- MHMP odbor životního prostředí, čj. S-MHMP-1785683/1/OZP/VI ze dne 21.01.2015
- Ú MČ Praha 5, odbor ochrany životního prostředí, čj. MC05 71681/2014/OŽP/iva ze dne 19.01.2015
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, čj. HSAA-2611-2/2015 ze dne 03.03.2015
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, čj. HSHMP 58890/2014 Z.HK/PE ze dne 25.06.2015
- Státní energetická inspekce, čj. 736-20.01/15/010.103 ze dne 09.04.2015

**Stanoviska a razítka vlastníků a správců technické infrastruktury:**

- Policie ČR, krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, čj. KRPA-480091-2/ČJ-2014-0000DŽ ze dne 12.03.2015
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, čj. TSK/42810/14/2200/Ve ze dne 16.04.2015, koordinační vyjádření čj. 564/15/2600/Ko ze dne 03.04.2015
- Dopravní podnik hl. m. Prahy, čj. 100130/49Z1729/2096 ze dne 22.12.2014
- Pražská vodohospodářská společnost, a.s., čj. 4972/14/2/02 ze dne 17.02.2015
- Pražské vodovody a kanalizace, čj. PVK 11915//OTPC/15 ze dne 24.03.2015
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., čj. 565/Be/OSDS/2015 ze dne 18.02.2015, technické podmínky připojení k distribuční soustavě, ze dne 16.02.2015
- PREdistribuce, a.s., čj. 25071089\_037\_15 ze dne 27.03.2015
- Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., dříve O2 Czech Republic, a.s., čj. 518351/15 ze dne 28.01.2015
- Ministerstvo obrany ČR, čj. 80538/2015-8201-OÚZ-PHA ze dne 14.04.2015 + otisk razítka na situaci
- ČEZ ICT Service, a.s., čj. 0200286569 ze dne 19.02.2015
- Dial Telecom, a.s., čj. PH291367 ze dne 06.03.2015
- ELTODO-CITELUM, s.r.o., čj. 538/14 ze dne 09.01.2015, otisk razítka na situaci
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, odd. telematických systémů, ze dne 04.02.2015, otisk razítka na situaci
- Pražská teplárenská LPZ, a.s., dříve Pražská teplárenská, čj. 198/2015 ze dne 26.01.2015, otisk razítka na situaci
- Planet A, a.s., ze dne 03.03.2015, otisk razítka na situaci
- Kolektory Praha, a.s., ze dne 04.03.2015, otisk razítka na situaci
- Český aeroholding, a.s., čj. 134/15 ze dne 13.03.2015, otisk razítka na situaci
- Letiště Praha, a.s., čj. 134/15 ze dne 13.03.2015, otisk razítka na situaci
- Miracle Network, spol. s r.o., čj. MN/8891/14/PAS ze dne 09.03.2015
- Sitel, spol. s r.o., čj. 1111501056 ze dne 03.03.2015
- TeliaSonera International Carrier Czech Republic, a.s., čj. 1311500580 ze dne 03.03.2015
- T-Mobile Czech Republic, a.s., čj. E02460/15 ze dne 04.02.2015
- UPC Česká republika, a.s., ze dne 11.03.2015, otisk razítka na situaci
- Vodafone Czech Republic, a.s., ze dne 19.02.2015, otisk razítka na situaci

#### Ostatní doklady:

- plná moc k zastupování žadatele, ze dne 16.10.2014
- Ú MČ Praha 5, odbor územního rozhodování, kopie územního rozhodnutí čj. OUR.Koš.p.1838/1-20626/08-Za-UR ze dne 17.02.2009, které nabylo právní moci dne 14.07.2009.
- prohlášení investora o převzetí práv a povinností, ze dne 18.02.2015
- čestné prohlášení investora o neexistenci inženýrských sítí v místě stavby, ze dne 18.02.2015
- souhlas - Lesy hl. m. Prahy, čj. 1552/14 ze dne 05.02.2015
- Ú MČ Praha 5, odbor dopravy, čj. MC05 19381/2015/ODP/Kov ze dne 03.04.2015
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s., čj. 110150010 ze dne 25.01.2015
- Povodí Vltavy, s.p., čj. 583/2015-263 ze dne 07.01.2015, čj. 2008/26692/263 ze dne 13.05.2008
- smlouva o právu provést stavbu, „dohoda o provedení stavby“ MHMP odbor evidence, správy a využití majetku, čj. SVM/VP/624245/15/hikas ze dne 25.06.2015
- Smlouva o přeložce PREDistribuce, a.s., čj. 99/S24/ZD/152497 ze dne 22.04.2015
- Smlouva o připojení PREDistribuce, a.s., čj. SPP S-140332 ze dne 22.04.2015

**Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb.,** ve znění pozdějších změn, neboť se jedná o stavbu v ploše SV - všeobecně smíšené, území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo monofunkčních staveb pro bydlení, ochod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí, s kódem míry využití „E“, kde stavby bytového domu je v souladu s funkčním využitím.

Na umístění stavby bylo vydáno územní rozhodnutí čj. OUR.Koš.p.1838/1-20626/08-Za-UR ze dne 17.02.2009, které nabylo právní moci dne 14.07.2009. Stavební úřad ve stavebním řízení konstatoval, že žádost o vydání stavebního povolení spolu s předloženou projektovou dokumentací stavby je **v souladu s podmínkami územního rozhodnutí.**

**Stavební úřad** v souladu s přechodným ustanovením § 85 nařízení č. 11/2014, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze, **posoudil soulad stavby s obecnými technickými požadavky na výstavbu stanovenými vyhl. č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, zejména s:**

- čl. 9 - soulad je prokázán v projektové dokumentaci, v částech D.1.5 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ a B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA; stavba je připojena na stávající komunikace a jsou zřizovány kapacitně vyhovující nové komunikace
- čl. 10 - soulad je prokázán v projektové dokumentaci, v částech D.1.5 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ a B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, oddíl B.4 Dopravní řešení, odst. a), b), s. 25; pro objekt se zřizují rozptylové plochy, chodníky, umožňující plynulý a bezpečný přístup osob, vč. osob s omezenou schopností pohybu a orientace; v rámci stavby je v garážích navrženo 212 stání, z nichž min. 9 splňuje podmínky pro parkování osob s omezenou schopností pohybu a orientace, na povrchu 6 stání, viz části D.1.5 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ a B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, oddíl B.4 Dopravní řešení, odst. c), s. 28 - 29
- čl. 13 - stavba je povolována jako samostatný objekt, v nadzemních podlažích rozčleněný na menší hmoty, výtvarným prvkem bude zeleň uplatněná v parteru a na střechách; architektonické ztvárnění, dispoziční, konstrukční a materiálové řešení bylo posuzováno v územním řízení
- čl. 14 - soulad s ustanovením je prokázán v projektové dokumentaci, B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA, odd. B.8 Zásady organizace výstavby
- čl. 22 - soulad s ustanovením, tedy že stavba je navržena a provedena takovým způsobem, aby neohrožovala život, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené ve zvláštních právních předpisech, je konstatován v projektové dokumentaci vypracované oprávněnými osobami; k záměru se kladně vyjádřily dotčené orgány na úseku ochrany životního prostředí, odbor ochrany životního prostředí Ú MČ Praha 5, odbor životního prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
- čl. 23 - v pobytových místnostech je navrženo přímé větrání a vytápění s možností regulace tepla; obytné místnosti byty a pobytové místnosti v navrhované stavbě jsou navrženy s dostatečným denním osvětlením, jak je prokázáno ve studii oslunění a denního osvětlení, vypracované Petrem Polaneckým, Martinem Stárkou v únoru 2015

- čl. 24 - soulad s požadavky článku je prokázán ve výše zmíněné studii oslunění a denního osvětlení.
- čl. 25 - k dokumentaci byla doložena hluková studie, vypracovaná Ing. Janou Barillovou, autorizovaným technikem v odboru prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika (součástí specializace je akustické prostředí uvnitř staveb a vliv a vybavení staveb na vnější prostředí), ČKAIT - 0010440, z prosince 2014, která prokazuje, že stavba je navržena tak, aby odolávala škodlivému působení hluku a vibrací; zároveň je prokázáno, že hluk a vibrace působící na lidi a zvířata bude na takové úrovni, která neohrožuje zdraví, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem lidí, a to i na sousedních pozemcích a stavbách; všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace budou instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření
- čl. 26 - hlavní domovní komunikace umožní přepravu předmětů stanovených rozměrů, jak je prokázáno v projektové dokumentaci v části D.1.1 ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍ ČÁST
- čl. 27 - splnění požadavků na stavbu z hlediska civilní ochrany je patrné z projektové dokumentace Přílohy č. 2 Ochrana obyvatelstva - improvizovaný úkryt / Náhradní zdroj energie pro improvizovaný úkryt
- čl. 28 - objekt je navržen tak, že spotřeba energií odpovídá výsledku B - velmi úsporná, jak je uvedeno v Průkazu energetické náročnosti budovy, vypracovaném Jiřím Kejmarem; zároveň bylo doloženo kladné stanovisko dotčeného orgánu - Státní energetické inspekce
- čl. 47 - splnění požadavků je patrné z technické zprávy: objekty budou chráněny klasickým Franklinovým hromosvodem dle ČSN EN 62305; Jímací vedení na střeše bude odpovídajícím počtem skrytých svodů napojeno na uzemnění. Mimo svodů budou na přímý vývod z uzemnění napojeny i PAS u elektroměrových rozvaděčů. Objekty na střeše (klimatizace, ventilátory, antény apod.) budou chráněny oddálenými jímači proti přímému zásahu blesku
- čl. 50 odst. 1, 2, 3 - místnost pro zajištění úklidu s výlevkou bude situována v suterénu; ke každému bytu v objektu náleží sklepní kóje; prostor domovního schodiště bude osvětlen denním osvětlením; výkres D.1.1.B.1.1 dokládá dvě místnosti pro shromažďování domovního odpadu a dvě stanoviště pro třídění odpad; požadavky ustanovení jsou splněny.

**Navrhovaná stavba je v souladu s vyhláškou č. 398/2009 Sb.,** o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Navržený chodník a přechod pro chodce budou vybaveny prvky v souladu s požadavky vyhlášky. V souladu s požadavky vyhlášky jsou řešeny vnitřní prostory stavby, parkovací stání v garážích i navazující venkovní veřejně přístupné plochy a pěší vstup z komunikace. Záměr byl z hlediska bezbariérového kladně posouzen organizací NIPI, o.p.s., čj. 110150010 ze dne 25.01.2015. Všechny byty jsou navrženy jako bezbariérově přístupné; na povrchu je 1 a v garážích je 9 parkovacích stání, která splňují podmínky pro bezbariérové parkovací stání; přízemí všech sekcí je přístupné po rovině, chodníky jsou navrženy s vodicími liniemi a s úpravami pro přecházení. V jednotlivých sekcích jsou navrženy výtahy splňující podmínky pohybu osob se sníženou schopností pohybu a orientace, propojující všechna podlaží.

**Návrh je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány.** Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla zkoordinována a jejich požadavky, které již nevyžadovaly úpravu záměru, byly převzaty do podmínek rozhodnutí. Podmínky pro provedení stavby stanovili tyto dotčené orgány:

- MHMP odbor životního prostředí, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č. j. S-MHMP-1785683/1/OZP/VI ze dne 21.01.2015 byly převzaty do podmínek č. 4, 5.
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, požadavky dotčeného orgánu vyplývající ze stanoviska č. j. HSHMP 58890/2014 Z.HK/PE ze dne 09.02.2015 byly převzaty do podmínek č. 6 - 8 výroku tohoto rozhodnutí.

**Stavební úřad posoudil okruh účastníků stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona:**

Účastníci stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona:

- §109 písm. a) – stavebník,
- §109 písm. b) – vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,
- §109 písm. c) – vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,

- §109 písm. d) – *vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,*
- §109 písm. e) – *vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,*
- §109 písm. f) – *ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno,*
- §109 písm. g) – *osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnutí v územním řízení.*

#### **S ohledem na výše uvedené určil stavební úřad účastníky stavebního řízení**

##### § 109 písm. a) stavebního zákona:

- stavebník, INTERTRADE Bydlení Vinice, s.r.o.

##### § 109 písm. c) stavebního zákona:

- vlastník pozemku č. parc. 1838/93, k. ú. Košíře, Praha 5, Hlavní město Praha

##### § 109 písm. e) stavebního zákona:

- vlastníci pozemků: č. parc. 1838/7, 1838/10, 1838/11, 1838/30, 1838/36, 1838/37, 1838/40, 1838/44, 1838/47, 1838/51, 1838/91, k. ú. Košíře, Praha 5, 1354/2, k. ú. Jinonice, Praha 5

##### § 109 písm. g) stavebního zákona:

- Občanské sdružení „Za život lidskej“, zapsaný spolek

Stavební úřad se v řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného prováděním stavby a práv odpovídající věcnému břemenu a otázkou, do jaké míry budou účastníci řízení přímo dotčeni na svých právech.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ČR, sp.z.: 5 As 6/2009-94 ze dne 31.08.2009, lze přímým dotčením rozumět především dotčení stíněním, hlukem, prachem, popílkem, kouřem, plyny, parami, prachy, pevnými a tekutými odpady, světlem, vibracemi apod. tj. různými imisemi. Imisemi se obecně rozumí zásah do cizích vlastnických nebo jiných práv nad míru přiměřenou poměrům.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul žadatele, vlastníka jednoho z pozemků dotčených stavbou a vlastníky sousední pozemků a staveb na nich, neboť lze usuzovat, že s ohledem na způsob provádění a rozsah stavby, mohou být na svých vlastnických právech během provádění stavby dotčeni.

**Dne 07.08.2015 byly uplatněny námitky účastníka řízení, Občanského sdružení „Za život lidskej“, zapsaný spolek, IČ 22728888, Nad Turbovou 16/506, 150 00 Praha 5.**

#### **Účastník namítá:**

v námitce č. 1 - údajnou neplatnost územního rozhodnutí

v námitkách č. 2, 5 - 8, 10-13, 25 - údajný nesoulad záměru s EIA a zjišťovacím řízením

v námitkách č. 3 - 4 - údajný rozpor záměru s platným územním plánem

v námitce č. 9 - údajného nedostatečného doložení nefunkčnosti Biokoridoru č. 242

v námitce č. 14 - památkové péče (bez uvedení konkrétního odkazu na požadavek)

v námitkách č. 15 - 17 - údajného zásahu záměru do ochranných pásem PP Vidoule, lesa a maloplošných zvláště chráněných území

v námitce č. 18 - rozporu návrhu s vydaným územním rozhodnutím

v námitkách č. 19 - 20 - způsob likvidace splaškových a dešťových vod

v námitce č. 21 údajné nezachování přístupu veřejnosti na území stávající veřejnou cestou na pozemku č. parc. 1838/26, k. ú. Košíře, Praha 5

v námitce č. 22 - citaci týkající se hlukové studie



v námitce č. 23 - způsob uzavření dohody mezi stavebníkem vlastníkem pozemků č. parc. 1838/91, 1838/93, 2126/1, k. ú. Košíře, Praha 5, Hlavním městem Prahou

v námitce č. 24 - způsob vypořádání se s námitkami OS Jinonice - Vidoule v územním řízení

v námitce č. 26 - řešení staveništní dopravy

v námitce č. 27 - umístění a výškového uspořádání stavby, architektonického a urbanistického zpracování návrhu, veřejného zájmu

#### K námitkám stavební úřad uvádí:

- ad 1 - Územní rozhodnutí, vydané Ú MČ Praha 5, odborem územního rozhodování pod čj. OUR.Koš.p.1838/1-20626/08-Za-UR dne 17.02.2009, které nabylo právní moci dne 14.07.2009 bylo v době podání žádosti o stavební povolení platné, neboť v době jeho platnosti bylo dne 20.06.2011 požádáno o vydání stavebního povolení na vodní dílo Ú MČ Praha 5 odbor ochrany životního prostředí, jako stavební úřad ve smyslu § 15 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, kde bylo následně vydáno stavební povolení čj. MCP05/54393/2011/IŽP/Pe-R ze dne 12.08.2011, které nabylo právní moci dne 18.11.2011 a opravné rozhodnutí čj. MCP05/68942/2011/OŽP/Pe-R ze dne 13.10.2011, které nabylo právní moci dne 18.11.2011. Platnost tohoto stavebního povolení byla rozhodnutím čj. MC05/35629/2013/OŽP/Hav, spis. zn. MC P05-S 3156/2013/OŽP/OVH ze dne 01.07.2013, které nabylo právní moci dne 24.07.2013, prodloužena do 18.11.2015. Dle ustanovení § 93 odst. 4 písm. a) stavebního zákona platí, že „Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru“.
- ad 2, 5 - 8, 10-13, 25 - V námitkách je záměr rozporován se závěry zjišťovacího řízení a EIA a samotného procesu EIA, zejména vzhledem k počtu bytů, kapacitě infrastruktury, vypořádání se s námitkami v procesu EIA roku 2008, požadavky MHMP odboru ochrany prostředí v rámci procesu EIA a jeho požadavku na odvozy vod do kanalizace, požadavky České inspekce životního prostředí, údajné absence posouzení krajinného rázu, pramenišť a podzemní vody, velikosti řešeného území, ověřovacího stanoviska EIA. Dle ustanovení § 111 odst. 1 stavebního zákona platí, že „Stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, popřípadě s regulačním plánem v rozsahu, ve kterém nahrazuje územní rozhodnutí, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací, b) projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k užívání stavby vyžadované zvláštním právním předpisem, předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.“ Dle odst. 2 téhož ustanovení stavebního zákona pak platí, že „stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby“.

Stavební úřad tedy při posuzování záměru ve stavebním řízení neposuzuje soulad záměru Závěrem zjišťovacího řízení, nebo údajné chyby v samotném procesu zjišťovacího řízení.

- ad 3 - 4 - Namítatel uvádí, že navrhovaná stavba je v rozporu s platným územním plánem, když objekt je navržen pro 100 % využití jako bytový, přičemž plocha, na kterou byl záměr umístěn a ve stavebním řízení je jeho realizace povolována, je v ploše „SVM, tj. všeobecně smíšené území městského typu, kde by žádná z funkcí neměla přesáhnout 60 %. ...“

K námitce stavební úřad v řízení nepřihlídl, neboť v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 „K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.“

Stavební úřad nicméně pro úplnost dodává: při posuzování souladu záměru s územním plánem bylo v územním řízení postupováno dle platného právního předpisu, a to Změny Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Opatření obecné povahy č. 6/2009. Záměr se nachází v ploše SV - všeobecně smíšené, území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo

monofunkčních staveb pro bydlení, ochod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí, s kódem míry využití „E“.

Stavebník v Průvodní zprávě ke stavebnímu řízení uvádí informace o dodržení obecných požadavků na využití území: „*Předmětný pozemek se nachází v území, které je v územně plánovací dokumentaci označeno SV-E. jedná se tedy o polyfunkční území všeobecně smíšené, sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo monofunkčních staveb pro bydlení, ochod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. Na území se dále nachází průmyslový areál firmy TELLUS, který není součástí řešeného pozemku.*

Celé území .....55.749 m<sup>2</sup>

Obytná funkce .....46,7 %

Průmysl a administrativa...53,3 %“

Dle názoru stavebního úřadu stavebník v projektové dokumentaci dostatečně prokázal, že navrhovaná stavba je v souladu s platným územním plánem, když uvedl výpočet obytné funkce v rámci celé funkční plochy méně než 60 %.

- ad 9 - Záměr byl posouzen ve zjišťovacím řízení, byl pravomocně umístěn a k projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení byla doložena stanoviska dotčených orgánů na úseku ochrany životního prostředí, které se záměrem vyslovily souhlas.

Závěr zjišťovacího řízení, zn.: S-MHMP-243941/2008/OOP/VI/EIA/540-2/Pac ze dne 8.8.2008, s.10: „Souhrn: ...Lokalita výstavby hraničí s přírodním parkem Košíře – Motol a s místním prvkem ÚSES – nefunkčním lokálním biokoridorem 242. Nově plánované budovy nebudou stát na pozemcích, na nichž se vyskytují stanoviště a druhy, které jsou předmětem ochrany. Realizaci záměru proto nedojde k přímé likvidaci žádného z předmětů ochrany.“ Se závěry zjišťovacího řízení se stavební úřad ztotožňuje.

Stavební úřad není orgánem kompetentním k přezkumu vydaných stanovisek.

- ad 14 - Námitka ve znění „Památková péče - Byl požadován archeologický průzkum. Není doložen v PD ke stavebnímu povolení.“ Není zřejmé, co namítatel konkrétně požaduje, nicméně stavební úřad konstatoval, že záměr není v rozporu se zvláštními zájmy na úseku památkové péče, k řízení bylo vydáno stanovisko MHMP odboru památkové péče, bez podmínek, s jehož závěry se stavební úřad ztotožňuje. Mimoto je provedení archeologického průzkumu závazné ze zákona, tato povinnost vyplývá z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.
- ad 15 - 17 - V námitkách namítatel uvádí dotčení ochranných pásem lesa stavbou.
- Dne 21.01.2015 bylo MHMP odborem ochrany prostředí pod čj. S-MHMP-1785683/2014/1/OOP/VI vydáno závazné stanovisko se souhlasem k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Se závěry tohoto stanoviska se stavební úřad ztotožňuje.
- ad 18 - Namítatel uvádí údajnou předimenzovanost objektu a nedodržení podmínky územního rozhodnutí „výšková budova nepřesáhne okolní zástavbu“ a stanoviska MHMP odboru památkové péče, čj. 1784529/14/02.03.2015 „novostavba nepřesáhne výškou stávající objekt Meopty“. Do PD údajně není zahrnuta nástavby výšky 2 m, která má tvořit souvislou linii.

Stavební úřad návrh posoudil a konstatoval, nad úroveň atiky ve výšce 349,90 m n. m. v BpV vystoupí dílčí, půdorysně malé plochy – ukončení šachet, výlezy na střechu a transparentní ochranné zábradlí. Tyto výstupky jsou lokální (kupř. šachty 1,72 m x 1,03 m) na kótě 0 + 25,380, tedy o 1,98 m nad atiku. Nejedná se o střešní nástavbu, ani „souvislou linii“. To je možno ověřit na půdorysech D.1.1.B.9.1 a D.1.1.B.9.2, kde je znázorněno půdorysné rozvržení. Stavba splňuje podmínky stanovené v územním rozhodnutí.

- ad 19 - 20 - Námitky, týkající se způsobu likvidace splaškových a dešťových vod. Stavební úřad má za prokázané, že v území nedojde ke snížení odtokových poměrů, neboť dešťové vody

ze stávajících zpevněných ploch jsou do předmětné kanalizace napojeny přímo. V návrhu jsou zbrzdovány a retenovány.

V projektu jsou navrženy všechny střechy jako zelené s vodostavnými deskami ve skladbě. Skladba střechy nad garážemi má mocnost skladby 550 mm + lokální navýšení v okolí stromů až na cca 1 m. Skladba střechy nad obytnými objekty má mocnost skladby 100 mm až 500 mm pod dřevinami, většina ploch střech má 300 - 400 mm substrátu, viz výkres D.1.1.B.12 řez podélný a příčný. Mocnost nad garážemi směrem ke svahu lesa pozvolna narůstá na 3,5 až 4 m.

V areálu Meopty je zřízen drenážní systém, který je samostatně sveden do prostoru přilehlého lesa a napojen přes otevřený povrchový žlab do místní vodoteče (lesního potůčku). Viz KOORDINAČNÍ SITUACE C.3

Stávající drenáže vedené kolem demolovaných objektů budou v celé délce vykopány a zrušeny a nový objekt bude opatřen drenážemi, které budou spadat do původního povodí (povrchový žlab do lesního potůčku). Viz D.1.4.A.TZ. Technická zpráva str. 2 a KOORDINAČNÍ SITUACE C.3.

Srážková voda je částečně zadržována na pozemku ve skladbách zelených střech (vodostavné desky + mocnost zeminy – substrátu). Vody spadlé na nezpevněný teren jsou vsakovány, nebo do stávajícího drenážního systému (samostatně sveden do prostoru přilehlého lesa a napojen/sveden přes otevřený povrchový žlab do místní vodoteče).

Část srážkových vod je retenována střešními skladbami a do kanalizace.

Viz D.1.4.A.TZ. Technická zpráva str. 5 Bilance dešťových vod:

Stávající stav QA=229,4 l/s

Nový stav QA=107,05 l/s

Množství odtékajících dešťových vod je sníženo o 122,3 l/s.

Vodní díla byla řešena samostatným stavebním povolením, viz stavební povolení ke zřízení vodního díla: „Areálová kanalizace, pro obytný soubor CIBULKA“

Na stavbu vodních děl bylo vydáno ÚMČ Praha 5 vodoprávním úřadem stavební povolení dne 12.8.2011 pod č.j. MCP05/54393/2011/IŽP/Pe-R a opravné rozhodnutí dne 13.10.2011 pod č.j. MCP05/68942/2011/OŽP/Pe-R s nabytím právní moci 24.7.2013. Stavební povolení pro vodní díla bylo prodlouženo dne 1.7.2013 pod č.j. MC05/35629/2013/OŽP/Hav, Spis.zn. MCP05-S 3156/2013/OŽP/OVH do 18.11.2015, které nabylo právní moci 24.07.2013

Zmiňovaný úsek komunikace se sklonem 7% je mimo řešené území, jedná se o úsek mezi ulicí Naskové a bývalou vrátnicí Meopty, kde funguje odvodnění beze změn, do stávajících uličních vpustí.

Součástí dokladové části předložené projektové dokumentace jsou souhlasná vyjádření se záměrem správců vodovodních a kanalizačních sítí - Pražská vodohospodářská společnost, a.s., č.j. 4972/14/2/02 ze dne 17.02.2015, Pražské vodovody a kanalizace, č.j. PVK 11915//OTPČ/15 ze dne 24.03.2015.

- ad 21 - Namítatel vyjadřuje obavu ze zabránění dosavadního přístupu po stávající veřejné cestě na pozemku č. parc. 1838/26, k. ú. Košíře, Praha 5.

Z koordinační situace C.3, která je součástí projektové dokumentace, je patrné, že komunikace bude zachována ve stávajícím stavu.

- ad 22 - Námitku „K PD bude dodatečně předložena hluková studie stavby.“ Nepřípustné.“ stavební úřad nemůže posoudit, neboť postrádá zdroj citace a není z ní zřejmé, čeho se namítatel domáhá.

Záměr byl mj. doložen i kladným stanoviskem dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví. Hygienické stanice hl. m. Prahy, č.j. HSHMP 58890/2014 Z.HK/PE ze dne 09.02.2015. Se závěry dotčeného orgánu ses stavební úřad ztotožňuje.

- ad 23 - Namítatel namítá způsob uzavření dohody mezi stavebníkem vlastníkem pozemků č. parc. 1838/91, 1838/93, 2126/1, k. ú. Košíře, Praha 5, Hlavním městem Prahou.

Dle ustanovení § 114 odst. 1 stavebního zákona platí, že „Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věčnému břemenu k pozemku nebo stavbě.“ Z námitky není zřejmé, čím je namítatelovo právo dotčeno.

Předložená smlouva (dohoda) čj. SVM/VP/624245/15/hlkaš ze dne 25.06.2015 naplňuje stavebním úřadem požadované parametry smlouvy o právu provést stavbu ve smyslu ustanovení § 110 stavebního zákona. Jedná se oboustranný právní akt, zakládající právo na pozemku č. parc. 1838/93, k. ú. Košíře, Praha 5, který bude dotčený stavbou, stavbu provádět. Dílčí ujednání smlouvy, způsob odprodeje pozemků apod. není stavební úřad kompetentní posuzovat.

- ad 24 - Námitka týkající způsobu vypořádání se s námitkami OS Jinonice - Vidoule v územním řízení, není ve stavebním řízení relevantní.

Ve stavebním řízení lze v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 uplatnit námitky „proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů ...“.

- ad 26 - Námitka týkající se řešení staveništní dopravy a absence rozptylové studie.

Návrh řešení staveništní dopravy je vypracován autorizovanou osobou, která je zodpovědná za jeho správnost a proveditelnost.

K žádosti byla doložena souhlasná závazná stanoviska orgánů na úseku dopravy a ochrany životního prostředí. Dále bylo doloženo kladné vyjádření správce komunikace TSK hl. m. Prahy. Se závěry stanovisek se stavební úřad ztotožňuje.

- ad 27 - Námitku, týkající se rozporu záměru s veřejným zájmem, vhodnosti realizace záměru v lokalitě, degradace a likvidace veřejného prostoru, nadřazování soukromých zájmů nad veřejným, stavební úřad posoudil jako ve stavebním řízení nerelevantní. Stavba je pravomocně umístěna, stavební úřad se v územním řízení zabýval otázkami umístění této hmoty do území a jejím vlivem na okolí. Ve stavebním řízení se stavební úřad zabývá stanovením podmínek pro realizaci stavby, nikoliv dalším posuzováním umístění.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu v odůvodnění výroku rozhodnutí uvedl důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy kterými se řídil při jejich hodnocení a na základě toho rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

#### **Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů:**

- Stavba nesmí být zahájena dříve, než toto stavební povolení nabude právní moci.
- Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebudou stavební úpravy zahájeny.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména na dodržení požadavků vyhlášky č. 591/2006 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích, ve znění pozdějších předpisů.
- Při nakládání se stavebním odpadem je nutno postupovat podle vyhlášky č. 21/2005 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy a třídění využívání a nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení. V případě, že bude při stavebních pracích prováděn jakýkoliv zábor veřejného prostranství na přilehlých místních komunikacích

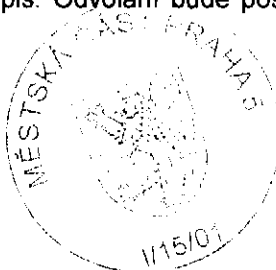
(chodník) je nutno požádat min. 4 týdny před zahájením akce příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o zvláštním užívání komunikací.

Ověřená dokumentace a štítek budou předány společně s oznámením o nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat v souladu s § 82 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Úřadu MČ Praha 5, odboru stavebního a infrastruktury, s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal stavebnímu úřadu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Odvolání bude postoupeno Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, k rozhodnutí.

Ing. Ivana Jakoubková  
vedoucí odboru stavebního a infrastruktury



Za vydání tohoto rozhodnutí byl vyměřen správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, pol. dle položky 18. bodu 1. písm. b) a f) s vazbou na poznámky č. 1 a 2 ve výši 25 000,- Kč, který byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

### Doručuje se:

**I. účastníkům stavebního řízení dle § 109, odst. 1 písm. a), c) stavebního zákona** - doporučeně do vlastních rukou

1. Ing. Aida Padyšáková, Pod Harfou 938/60, 190 00 Praha 9
2. Hlavní město Praha, zast. MHMP odbor evidence, správy a využití pozemků, Mariánské náměstí 2/2, 110 00, Praha 1, IDDS 48ia97h (SVM/VP/624245/15/hlkas)
- 3.

**II. účastníkům řízení dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona** - v souladu s § 144 odst. 2 správního řádu) - veřejnou vyhláškou:

#### 4. Pro informování účastníků řízení na úřední desce po dobu 15 dnů.

vlastníci pozemků: č. parc. 1838/7, 1838/10, 1838/11, 1838/30, 1838/36, 1838/37, 1838/40, 1838/44, 1838/47, 1838/51, 1838/91, k. ú. Košíře, Praha 5, 1354/2, k. ú. Jinonice, Praha 5, Občanské sdružení „Za život lidskej“, zapsaný spolek

**III. dotčeným orgánům** - doporučeně:

5. MHMP odbor památkové péče, Mariánské náměstí 2/2, 110 00, Praha 1, IDDS 48ia97h (S-MHMP 1784529/2014)
6. MHMP odbor bezpečnosti, Mariánské náměstí 2/2, 110 00, Praha 1, IDDS 48ia97h (S-MHMP 50740-1/2015/BKR)
7. MHMP odbor životního prostředí, Mariánské náměstí 2/2, 110 00, Praha 1, IDDS 48ia97h (S-MHMP-1785683/2014/1/OZP/VI)
8. Ú MČ Praha 5, odbor dopravy, zde (MC05 19381/2015/ODP/Kov)
9. Ú MČ Praha 5, odbor ochrany životního prostředí, zde (MC05 71681/2014/OZP/iva)
10. Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy, Sokolská 62, 121 24, Praha 2, IDDS: jm9aa6j (HSAA-2611-2/2015)
11. Hygienická stanice hl. m. Prahy, Štefánikova 17, 150 00 Praha 5, IDDS zpqai2i (HSHMP 58890/2014 Z.HK/PE)
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2, IDDS hq2aev4

Za správnost vyhotovení: Novotná

Stejnopis: spisy

Spisový znak: 330. V5