



Městská část Praha 5
Mgr. Lukáš Budín
I. zástupce starosty

Vypraveno dne:

27-02-2015

**Úřad městské části
Praha 5**

Magistrát hl. m. Prahy

Odbor stavební a územního plánu

Jungmannova 35

110 00 Praha 1

prostřednictvím ÚMČ Praha 5 Odbor
stavební a infrastruktury, zde



MC05X00E3SMH

ZSTB/013/15

V Praze dne 27.2.2015

Odvolání účastníka územního řízení – Městské části Praha 5, se sídlem Nám. 14. října 1381/4, Praha 5, PSČ 150 22 proti rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Obytný soubor Prokopské údolí“. Uvedené rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 26.1. 2015 pod č.j. OSI.HI.p.1235-11459/2013-Vo-UR a bylo doručeno odvolateli (veřejnou vyhláškou) jako účastníku řízení.

Proti tomuto rozhodnutí o umístění stavby odvolatel jako účastník územního řízení podává

odvolání,

a to v celém rozsahu výrokové části rozhodnutí. Podle názoru odvolatele napadené rozhodnutí vychází z neúplných podkladů a je nesprávné i z důvodu, že nedostatečně respektuje ochranu veřejných zájmů a není v souladu s ÚPn.

Odvolatel je přesvědčen, že stavební úřad rozhodoval na základě neúplné nebo dokonce nepřesné dokumentace, zejména v případě posouzení reálné dopravní situace v místě stavby.

V rámci územního řízení byla předložena dopravní studie, se kterou nelze souhlasit a odvolatel je toho názoru, že navrhovaný záměr bude pro území z hlediska dopravy nepřijatelnou zátěží. Jelikož jsou pozemky dotčené umístěním stavby součástí přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, lze konstatovat rozpor s veřejným zájmem.

Odvolatel dále nesouhlasí s umístěním objektu bytového domu jako monofunkční stavbou, požaduje zachování polyfunkčnosti v rámci funkční plochy SV ve smíšeném území tak, jak stanovuje ÚPn (např. doplnit sport a služby). Tento názor byl vyjádřen ostatně i usnesením rady RMČ Praha 5 č.41/1527/2014 ze dne 9.9.2014.

Dále nesouhlasíme se způsobem doručování. Účastníkům územního řízení se doručuje dle ustanovení §87 odst. 1 stavebního zákona a §144 zák. č. 500/2004, v případě řízení s velkým počtem účastníků, úřední deskou. V tomto případě byla porušena rovnost účastníků, protože účastníkům řízení uvedených v § 85 odst. 2 písm. c bylo doručeno rozhodnutí jednotlivě (účastník řízení MČ Praha 5 v rozdělovníku není ani uveden) a účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. b bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Zákonem je u zmíněných typů účastníků řízení požadován jednotný způsob doručování, a proto konstatujeme porušení rovnosti účastníků řízení ve způsobu doručování.

Dotčený orgán OŽP MHMP vydal pro účely tohoto řízení stanovisko, které je dle našeho názoru v rozporu s právními předpisy, a to vyhláškou hl. města Prahy č. 7/1993 Sb. hl. m., o zřízení přírodního parku "Prokopské a Dalejské údolí" a o vyhlášení stavební uzávěry pro

tento park. A to konkrétně čl.2 odst. 4) ,citace "Ve všech katastrálních územích dotčených hranicí přírodního parku, musí být nově navrhovaná zástavba posuzována z hlediska nenarušení ekologické stability a celkového panoramatu přírodního parku". Zcela zjevně OŽP MHMP neposoudil všechny možné dopady stavby na ekologickou stabilitu předmětného území plánovanou výstavbou. Vzhledem ke specifčnosti a jedinečnosti území „přírodní park Prokopské a Dalejské údolí“ se domníváme, že podmínku čl.2 odst. 4) vyhlášky hl. města Prahy č. 7/1993 Sb. hl. m., lze dostatečně naplnit jen odborným posudkem ekologické stability.

Realizace projektu „Obytný soubor Prokopské údolí“, poruší podmínku vyhlášky hl. města Prahy č. 7/1993 Sb. hl. m., o zřízení přírodního parku "Prokopské a Dalejské údolí" a o vyhlášení stavební uzávěry pro tento park .čl.2 odst.2 bod a)2. *"Budovat zařízení, která by pohledově narušila ráz krajiny, nebo ji jinak znehodnotila."* Nová výstavba znehodnotí panoramatický výhled minimálně na technickou památku "Hlubočepský viadukt" a výhled na dominantu přírodního parku „skalní útvar Vysoká". Tato podmínka vyhlášky hl. města Prahy č. 7/1993 Sb. hl. m., o zřízení přírodního parku "Prokopské a Dalejské údolí" a o vyhlášení stavební uzávěry pro tento park, nebyla v rozhodnutí o umístění stavby nijak odůvodněna. Lze se tedy důvodně domnívat, že se dotčený orgán statní správy v součinnosti se stavebním úřadem dostatečně nevypořádal s povinnostmi plynoucími z vyhlášky hl. města Prahy č. 7/1993 Sb. hl. m., o zřízení přírodního parku "Prokopské a Dalejské údolí" a o vyhlášení stavební uzávěry pro tento park.

Nově vzniklé oplocení plánované stavby "Obytný soubor Prokopské údolí" bude tvořit výraznou překážku v biokoridoru - migrace obojživelníků a drobných savců, což je rovněž v rozporu s vyhláškou hl. města Prahy č. 7/1993 Sb. hl. m., o zřízení přírodního parku "Prokopské a Dalejské údolí" a o vyhlášení stavební uzávěry pro tento park.

Domníváme se, že v průběhu rozhodovacího řízení o umístění stavby, byl zcela opomenut **účel zákona** č.114/1992 sb. O ochraně přírody a krajiny. § 1 účel zákona citace „ Účelem zákona je za účasti, vlastníků a správců pozemků přispět k udržení a obnově přírodních krajů, obcí přírodní rovnováhy v krajině, k ochraně rozmanitostí forem života, přírodních hodnot a krás, k šetrnému hospodaření s přírodními zdroji a vytvořit v souladu s právem Evropských společenství1c) v České republice soustavu Natura 2000. Přitom je nutno zohlednit hospodářské, sociální a kulturní potřeby obyvatel a regionální a místní poměry.“ Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí je součástí soustavy Natura 2000 a Planta Europa.

Domníváme se, že byl zcela opomenut institut veřejného zájmu (viz. judikatura Nejvyššího správního soudu – „*Veřejný zájem (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny) musí být výslovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být přesvědčivě odlišen od zájmu soukromého či kolektivního*“ rozsudek NSS čj. 6 As 65/2012).

Vzhledem k výše uvedené zmatečnosti v doručování, nerespektování požadavků ÚPn, neodpovídajícímu dopravnímu řešení a rozporu s vyhláškou HMP č.7/1993, rozsudkem NSS čj. 6 As 65/2012 a zákona č.114/1992 sb. O ochraně přírody a krajiny navrhuje odvolacímu orgánu rozhodnutí pod č.j. OSI.HI.p.1235-11459/2013-Vo-UR zrušit.



Mgr. Lukáš Budín
1. zástupce starosty MČ Praha 5