

VYHODNOCENÍ STANOVISEK, NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚP SÚ HMP Z 1820 / 07

MČ Praha 5, k.ú. Košíře, 1479/112; výstavba bytového domu

z: veřejné vybavení /VV/

na: čistě obytné /OB/

| Číslo a název organizace | Vyjádření | Zdůvodnění | Dohadovací jednání | Vyhodnocení |
|--|-----------|--|--------------------|---|
| 1) MĚSTSKÁ ČÁST | souhlas | Souhlasí. | | |
| 075 MČ Praha 5 | nesouhlas | MČ Praha 5 trvá na svém stanovisku potvrzeném usnesením ZMČ č.27/59/2013 ze dne 12.9.2013, tzn. nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování funkčního využití ploch veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství. | | Pořizovatel bere na vědomí, nesouhlas MČ je uveden ve vyhodnocení projednání návrhu změny i v odůvodnění návrhu změny. Byl shledán částečný rozpor se ZUR, návrh změny bude předkládán v souladu s § 53, odst. 6 SZ pořizovatelem k zamítnutí. Rozhodne ZHMP. |
| 575 MČ Praha 5 - Sp.j. | nesouhlas | Zastupitelstvo MČ P-5 na základě usnesení č.27/59/2013 ze dne 12.9.2013 nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování funkčního využití veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství. | | Pořizovatel bere nesouhlas MČ na vědomí. Rozhodne ZHMP. |
| 2) DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY | | | | |
| 512 Hygienická stanice hl.m.Prahy - Sp.j. | souhlas | Jako dotčený orgán vydáváme toto stanovisko: s navrhovanou změnou podmíněně souhlasíme za předpokladu dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Své stanovisko opíráme o NV č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - § 12 odst.3. | | Požadavek bereme na vědomí, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Splnění hygienických limitů je nutno prokázat v dalších stupních řízení, zástavba bude řešena tak, aby byly limity hluku dodrženy. |
| 069 Městská veterinární správa hl.m. Prahy | souhlas | Nemají připomínky z hlediska své působnosti. | | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 532 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa - Sp.j. | souhlas | Nemá z hlediska své působnosti ani jako dotčený orgán připomínky. | | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 507 MHMP odbor bezpečnosti a krizového řízení - Sp.j. | souhlas | Vydávají souhlasné stanovisko, bez připomínek. | | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 001 MHMP odbor dopravních agend | souhlas | Nemají k vydání změny žádné připomínky z dopravního hlediska jako silniční správní úřad podle zák.č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. | | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 002 MHMP odbor památkové péče | souhlas | Nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze, vyhlášeném rozhodnutím byv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981, kterým se určuje toto ochr.pásmo a podmínky pro činnost v něm. | | Pořizovatel bere na vědomí. |

| | | | | |
|--|---------|--|--|--|
| | | Proti uvedené změně ÚP nemají z hlediska památkové péče námitek (jako orgán státní památkové péče na území hl.m.Praze podle zák.č. 20/1987 Sb.v plat.zn.). | | |
| 502 MHMP odbor památkové péče - Sp.j. | souhlas | Nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze, vyhlášené rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl.m.Praze a jeho doplňkem ze 9.7.1981, kterými se určuje toto ochr.pásma a podmínky pro činnost v něm. MHMP OPP nemá z hled. památkové péče proti uvedené změně ÚP námitek. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí. Konkrétní podmínky se vztahují k následným řízením.</i> |
| 005 MHMP odbor životního prostředí | souhlas | Jako dotčený orgán státní správy, hájící zájmy podle zák.č. 114/1992 Sb.o ochraně přírody a krajiny, zák.č. 289/1995 Sb.o lesích, zák.č. 449/2001 Sb.o myslivosti, zák.č. 185/2001 Sb.o odpadech, zák.č. 201/2012 Sb.o ochraně ovzduší a zák.č. 254/2001 Sb.o vodách,ve znění pozdějších předpisů, vydáváme toto stanovisko: s vydáním změny souhlasíme. | | <i>Pořizovatel bere stanovisko na vědomí a je respektováno.</i> |
| 505 MHMP odbor životního prostředí - Sp.j. | souhlas | Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zák.č. 289/1995 Sb. o lesích, zák.č. 449/2001 Sb. o myslivosti, zák.č. 185/2001 Sb. o odpadech, zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a zák.č. 254/2001 Sb. o vodách, to vše v platném znění, vydáváme toto stanovisko podle staveb. zákona: s návrhem změny souhlasíme. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 010 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR | souhlas | Nemají připomínky (ve věci využívání nerostného bohatství na zákl. § 15, odst.2 zák.č. 44/1988 Sb.- horní zákon v plat.zn. a jako ústřední orgán st.správy pro energetiku podle zák.č.458/2000 Sb.) Doplňující informace se týká oblasti plynárenství, kde zprostředkovávají vyjádření PPD. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí. Vyjádření k plynárenství je totožné s vyjádřením PPD (viz org. 52).</i> |
| 511 Ministerstvo dopravy ČR - Sp.j. Odbor infrastruktury a územního plánu - Sp.j. | souhlas | Jako dotčený orgán vydáváme stanovisko ve věcech dopravy na pozemních komunikacích dle zák.č. 13/1997 Sb.,§ 40, odst. 2 písm. g); dopravy drážní dle zák.č. 266/1994 Sb., § 56 písm. d); dopravy letecké dle zák.č. 49/1997 Sb., § 88 odst.1 písm.s) a t) a dopravy vodní dle zák. č.114/1995 Sb., § 4: nemáme připomínky. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 510 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - Sp.j. | souhlas | Nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hl.m. Prahy, z tohoto hlediska nemají připomínek. Z jiných oblastí připomínky nejsou. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 008 Ministerstvo životního prostředí ČR | souhlas | Z hl.zák.č. 2018/2012 Sb. o ochraně ovzduší | | <i>Nejedná se o funkční plochy zeleně.</i> |

| | | | | |
|---|---------|--|--|--|
| | | <p>uplatňují doporučující připomínku:</p> <p>Jedná se převážně (obecně pro všechny změny) o plochy zeleně (louky, pastviny, sady, zahrady...), u kterých je navržena nově funkce převážně obytná, příp. smíšená. Z hlediska ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní vliv na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž limit je v Praze dlouhodobě překračován. Doporučujeme posoudit, zda plochy měněné zeleně neplní m.j. funkci izolační, např. vůči komunikaci s vysokou intenzitou dopravy.</p> <p>V takovém případě změnu funkčního využití výslovně nedoporučujeme.</p> <p>Obecně lze předpokládat, že výstavbou obytných budov může dojít ke zhoršení kvality ovzduší v daných lokalitách. Kromě fáze výstavby též v době užívání staveb v souvislosti s nově vyvolanou dopravou. Ta může mít dopad na zhoršení kvality ovzduší v posuzované lokalitě.</p> | | |
| 514 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - Sp.j. | souhlas | <p>Nadále je nutno respektovat jejich č.j.4382/34069-ÚP/2009 - 7103/41 z června 2009, ve kterém jsou uvedeny podmínky pro vydání "Konceptu změn vlny 07".</p> <p>Celé území hl.m.Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany ČR dle § 175 zák.č. 183/2006 Sb. - z tohoto důvodu je k veškeré stavební činnosti na území hl.m.Prahy nutný jejich souhlas.</p> | | <p><i>Uvedené vyjádření se netýká nyní projednávaných změn.</i></p> <p><i>Ostatní se vztahuje k následující fázi (k územnímu a stavebnímu řízení).</i></p> |
| 014 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, (Agentura hospodaření s nemovitým majetkem) MO ČR | souhlas | Souhlasí s vydáním změny. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 3) VYBRANÉ ORGÁNY A ORGANIZACE | | | | |
| 020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m.Praze | souhlas | Změna je mimo dosah památkové péče (ve smyslu zák.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v plat.zn.). | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 187 Net4Gas, s.r.o. | souhlas | Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochr.pásma telekomunikačního vedení v jejich vlastnictví. Vyjádření je vydáváno ve smyslu zák.č.458/2000 Sb., zák.č.127/2005 Sb. a zák.č.183/2006 Sb.v plat.zn. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 066 Povodí Vltavy a.s., závod Dolní Vltava závod Dolní Vltava | souhlas | Nemáme připomínky. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 018 Pražská integrovaná doprava ROPID | souhlas | Nemáme připomínky. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 174 Pražská vodohospodářská společnost a.s. | souhlas | Z hl.nadřazeného systému zásobování vodou a odkanalizování upozorňují, že u lokalit v dosahu celoměstských sítí je podmínkou výstavby | | <i>Týká se následujících správních řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.</i> |

| | | | | |
|---|--------------|---|--|---|
| | | <p>vybudování vodovodní a kanalizační sítě a napojení na systém hl.m.P. Upozorňují, že ve většině lokalit se nacházejí místní sítě, které je třeba v následné projektové dokumentaci zohlednit.</p> <p>Při řešení dešťových vod je nutné je přednostně využívat v místě dopadu před jejich rychlým odváděním do vodotečí.</p> <p>V případě vodovodních a kanalizačních řadů je nutno respektovat dané ochranné pásmo.</p> <p>Případné přeložky je nutno projednat se správcem PVS.</p> | | |
| 044 Technická správa komunikací hl.m. Prahy | souhlas | bez připomínek | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 703 ÚRM - Sp.j. | nedoporučení | <p>Návrh změny nedoporučujeme. Změnu z veřejného vybavení na obytnou plochu je nutno posuzovat jako částečný rozpor se ZÚR hl. m. Prahy, ve kterých se požaduje zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města. Tyto rezervy je třeba zachovat nejen pro mateřské školy, ale též v oblasti sociálních nebo zdravotních služeb, a to v celoměstském kontextu, nejen z hlediska lokálních zájmů městské části, na jejímž území se dotčená plocha nachází. Měněný pozemek je svojí polohou vhodný pro umístění veřejného vybavení. Je vhodně umístěn v zastavěném území.</p> | | <p><i>Pořizovatel bere nedoporučení na vědomí a souhlasí, vč. skutečnosti, že návrh změny je v rozporu se ZÚR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). ÚP HMP stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZÚR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ).</i></p> <p><i>MČ Praha 5 oproti původně citovanému vyjádření z r. 2009 usnesením ZMČ nesouhlasí s návrhem změny a rovněž trvá na zachování funkce VV jako rezervy pro potřeby školství. Toto vyjádření MČ bylo před veřejným projednáním doplněno do odůvodnění, bodu B. a). Rozhodne ZHMP.</i></p> |
| 4) OSTATNÍ PODNĚTY A ZÁPORNÁ VYJÁDŘENÍ | | | | |
| 710 Alena Kocmanová - Sp.j. + 45 občanů | nesouhlas | <p>Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného</p> | | <p><i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZÚR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZÚR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ).</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i></p> |

| | | | | |
|--|-----------|--|--|---|
| | | vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut. | | |
| 179 Geofond ČR, Česká geologická služba | souhlas | V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin ve smyslu § 8 zák.č. 44/1988 Sb.v pl.zn. (horní zákon). Rovněž se zde nenachází území s předpokládanými výskyty ložisek, jejichž ochranu by bylo nutno zajistit ve smyslu § 13 odst.1 zák.č. 62/1988 Sb. v pl.zn., a ve smyslu § 15 horního zákona. | | Pořizovatel bere na vědomí. |
| 311 Ing. Jaroslav Mzyk | nesouhlas | Připomínky podané ke společnému projednání opakovaně uplatňují. Vyjádřilo se takto nesouhlasně téměř 250 obyvatel z okolí. | | Připomínky podané ke společnému i veřejnému jednání jsou zpracovány, vyhodnoceny a jsou součástí výsledku projednání a odůvodnění změny, podle kterého ZHMP rozhoduje. |
| 311 Ing. Jaroslav Mzyk | nesouhlas | Upozorňovali, že zastupitelstvo MČ P-5 schválilo 12.9.2013 usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování VV. Zpracovatel toto doplnil do odůvodnění, bodu B. jen jedinou větou, ostatní text zůstal nezměněn, vč. podrobného odkazu na dopis Odboru kanc.architekta MČ P-5, č.j. MČ05 58820/2009 ze dne 30.11.2009. Tento dopis v důsledku uvedeného usnesení ZMČ pozbyl relevance a je tedy zavádějící, že odůvodnění změny o něm stále hovoří, zejména s ohledem na to, že uvádí tvrzení, která nebyla nikdy projednána orgány samosprávy městské části. Je nepřijatelné, že odůvodnění se nezmiňuje o usnesení zastupitelstva č. 27/59/2013 ze dne 12.9.2013. Žádáme proto, aby tvrzení o nepotřebnosti pozemku pro MŠ byla z textu odůvodnění vypuštěna. Současně navrhuje, aby stanovisko MČ bylo v textu uvedeno v následující znění: "Návrh změny Z-1820/07 projednalo dne 12.9.2013 zastupitelstvo MČ P5 a jednohlasně schválilo usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny ÚP Z-1820/07 a trvá na zachování funkčního využití ploch ve funkci veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství." | | Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty. Na základě společného jednání o návrhu změny bylo pořizovateli ze strany MČ doručeno nesouhlasné vyjádření MČ P5 na základě uvedeného usnesení č. 27/59/2013 ZMČ, které bylo po té do textu odůvodnění zapracováno, vč. uvedení důvodu zachování rezervy pro potřeby školství. Číslo usnesení 27/59/2013 a datum jeho přijetí 12.9.2013 je možné doplnit, je však uveden u vyjádření MČ P5 a pro uvedenou skutečnost nesouhlasu MČ není v textu odůvodnění rozhodující. |
| 311 Ing. Jaroslav Mzyk | nesouhlas | V bodu B. písm. a) odůvodnění návrhu se uvádí: "Na řešeném pozemku bylo dne 7.1.2008 vydáno rozhodnutí o umístění stavby Dům pro seniory Malvazinky v Praze 5, č.j. OUR.Koš.p.1479/111-1230/7-Če-UR." Zpracovatel návrhu změny opomněl doplnit informaci, že MS v Praze zrušil rozsudkem č.j. 5Ca 325/2008 ze dne 2.2.2012 rozhodnutí o | | Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty. |

| | | | | |
|---|-----------|---|--|--|
| | | odvolání proti zmíněnému územnímu rozhodnutí. Odbor stavební a územního plánu návazně opatřením sp.zn. S-MHMP 1391224/2013/SUP, č.j. MHMP 1391812/2013 ze dne 26.11.2013 zrušil územní rozhodnutí a věc vrátil stavebnímu úřadu MČ P-5 k dalšímu projednání. Podatel proto žádá, aby informace o umístění stavby byla náležitým způsobem aktualizována a doplněna. | | |
| 311 Ing. Jaroslav Mzyk | nesouhlas | Považujeme za potřebné, aby textová část odůvodnění návrhu změny byla před projednáním v orgánech samosprávy přepracována ve smyslu uvedených připomínek. S ohledem na nesouhlas MČ a rozpor s nadřazenou ÚPD setrváváme na návrhu, aby pořizovatel předložil ZHMP návrh na zamítnutí návrhu změny. | | <i>Příslušná textová část odůvodnění byla upravena ve smyslu vyhodnocení předchozích připomínek žadatele. Návrh změny bude předkládán v souladu s § 53, odst. 6 SZ k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</i> |
| 711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů | nesouhlas | S návrhem změny nesouhlasíme. 1.) S návrhem změny nesouhlasí MČ P5. V odůvodnění se uvádí, že MČ P5 nevyžaduje zachování rezervních ploch veřejného vybavení pro potřeby MŠ Peroutkova. Totéž je uvedeno v podkl. studii. Tato informace je nesprávná. Návrh změny byl projednán v ZMČ P5 dne 12.9.2013 a usnesením neschválen návrh změny z důvodu potřeby zachování rezervy pro školství. MČ P5 toto oznámila pořizovateli, č.j. MC05 54989/2013 z 27.9.2013. | | <i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí. Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i> |
| 711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů | nesouhlas | 2.) Navrhovaná změna je v rozporu se ZUR hl.m.Prahy. ZUR v kapitole 8.4 upřesňují podmínky ochrany civilizačních hodnot a ukládají umožnit jejich rozvoj prostřednictvím násl. opatření: a) zachováním a návrhem dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví na celém území města, ... K tomu pak ukládají pro podrobnější ÚPD úkol: a) navrhnout vyvážené funkční využití s odpovídajícím podílem ploch pro bydlení, školství, zdravotnictví na celém území města, ... S ohledem na nesouhlas MČ P5 a na známý nedostatek kapacit předškolních zařízení je změna v rozporu s nadřazenou ÚPD. Je tedy současně v rozporu s §53 odst.4, písm.a) staveb.zák. a dle §53, odst.6 SZ vyplývá, že pořizovatel předloží návrh změny k zamítnutí. | | <i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP, je součástí tohoto vyhodnocení a tato informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ. Rozhodne ZHMP.</i> |
| 711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů | nesouhlas | 3) Navrhovaná změna je v rozporu s veřejným zájmem. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ | | <i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování</i> |

| | | | | |
|--|-----------|---|--|---|
| | | <p>Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek s dalšími byl v r.1999 vydán restituentům. Ti ho v r.2004 prodali developerovi, i když nebyl nikdy určen pro obytnou výstavbu. MČ P5 nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Ztotožňujeme se s URM, který nesouhlasí s navrženou změnou a konstatuje, že rozvojových ploch pro bydlení je v ÚPn dostatek a není třeba je rozšiřovat.</p> <p>Změna představuje další tlak na komerčně výhodnější využití pozemku. O tom blíže hovoří i Územně analytické podklady v podkapitole 2.8.5 Školství, kde je popisován problém vývoje a důsledků úbytku ploch pro školství od 90.-tých let v hl.m.Praze. Ve SWOT analýze je zmiňována ztráta stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v kategorii ohrožení.</p> <p>To vše představuje relevantní důvody k zamítnutí návrhu změny.</p> | | <p><i>dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a).</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP.</i></p> <p><i>Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ, § 53, odst.6, k zamítnutí.</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p> |
| 711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů | nesouhlas | <p>4) Pozemek parc.č.1479/112 nemá k dispozici vyhovující dopravní připojení pro zamýšlenou obytnou zástavbu.</p> <p>Nachází se uvnitř vnitrobloku a nemá vyhovující připojení pro provoz bytového domu. V podkladové studii se navrhuje dopravní připojení na konec ul.Hoškova, přes parc.č.1479/111.</p> <p>Koncová partie ul.Hoškova však nebyl uvažována pro obslužnou dopravu dalších domů uvnitř bloku. Z důvodu své polohy před průčelím bytového domu č.p.1091/1092 a ze stavebně technického hlediska není tato komunikace schopna unést stavební dopravu spojenou s výstavbou rozměrného bytového domu, ani obslužnou dopravu domu.</p> <p>Jiná možnost dopr.připojení není, zbývající proluky byly zablokovány rozměrnými podzemními garážemi, vybudovanými před</p> | | <p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>Předpokládané problémy s dopravním napojením se jeví jako opodstatněné, konkrétní dopravní řešení je však třeba prokázat v rámci případné další fáze projektové přípravy, tj. k územnímu a stavebnímu řízení.</i></p> <p><i>Návrh změny bude z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a) předkládán k zamítnutí.</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p> |

| | | | | |
|--|-----------|--|--|---|
| | | několika lety. Vše je dobře patrné z ortofotomapy. Přivedení dopravy do vnitrobloku je škodlivé, stávající stav je naopak zcela bezkonfliktní. Pro navrhované funkční využití OB tedy nejsou dány potřebné předpoklady. | | |
| 711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů | nesouhlas | 5.) Navrhovaná změna je v rozporu s cílem ochrany zeleně v zastavěných územích. Metodický pokyn k ÚP SÚ hl.m.Prahy v plat.zn. v části III., oddíl 2 (viz str.19, 20 MP) vymezuje zóny ochrany přírody v zastavěných územích a stanoví cíle ochrany zeleně v těchto územích. Pozemek parc.č.1479/112 se nachází v zóně ochrany přírody v zastavěném území ve smyslu níže uvedené charakteristiky vymezené v MP: Zóny ochrany přírody v zastavěných územích – území s ochranou souvislých ploch zeleně- „ jsou stávající obytné soubory sídlištní zástavby se začleněnými areály mateřských a základních škol a drobnými zdravotnickými zařízeními, ve kterých je cílem ochrana souvislých ploch zeleně, solitér a skupin kvalitních a perspektivních dřevin v doplňkové funkci, které jsou převážně parkově upraveny“. Přičemž na celou volnou plochu ležící severně od stáv. areálu MŠ se vztahuje další vymezení dané výše uvedeným Metodickým pokynem: Vnitrobloky se zvýšenou ochranou zeleně- „vymezují vnitřní prostor uzavřených, polootevřených či otevřených bloků obytných nebo tvořících součást městského parteru, ve kterých je cílem ochrana kvalitní plošné a solitérní zeleně v doplňkové funkci, která je nezastavitelná“. S ohledem na výše uvedené důvody požadují předložit návrh změny ZHMP k zamítnutí. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí, pro upřesnění uvádíme, že zmiňované zóny ochrany přírody v zastavěných územích, uvedené v citovaném Metodickém pokynu k ÚP SÚ hl.m. Prahy, je nutné rozlišovat. Tyto zóny je třeba konfrontovat s výkresem č. 31-Podrobné členění ploch zeleně, ve kterém jsou vymezeny. Na parcele č. 1479/112 je území bez zvýšené ochrany zeleně v rámci stávající plochy VV. Jedná se zde dle metodického pokynu o zeleň v doplňkové funkci. Zároveň je nutno přihlídnout k faktu, že se jedná o zastavitelnou plochu. Na navazující parcele č.1479/111 je vymezeno území se zvýšenou ochranou zeleně, nikoliv vnitrobloky se zvýšenou ochranou. Návrh změny bude předkládán k zamítnutí z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). Rozhodne ZHMP.</i> |
| 706 Ing.J.Formánek, PhDr.D.Formánková, Mgr.M.Formánková, JUDr.Z.Formánek - Sp.j. | nesouhlas | Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky. Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by | | <i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a).</i> |

| | | | | |
|--|-----------|---|--|--|
| | | tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu. Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut. | | <i>Rozhodne ZHMP.</i> |
| 707 Marie Moravcová - Sp.j. + 53 občanů | nesouhlas | Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky. Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu. Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut. | | <i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i> |
| 614 MČ Praha 17 - Sp.j. | | RMČ P-17 bere usnesením č.0344/2013 na vědomí, vč. možnosti uplatnění připomínek k návrhu změn ÚP. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí.</i> |
| 052 Pražská plynárenská a.s. | souhlas | Z hl.zájmu naší společnosti obecně uvádíme: plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou ve smyslu zák.č. 458/2000 Sb. v pl.zn. zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Proto požadujeme plně respektovat - s ohledem na §§ 68,69 uvedeného zákona a souvisejících norem - ochranná a bezpečnostní pásma. Případné přeložky pak řešit ve smyslu § 70 zákona, u VTL i s ohledem na § 67. Pro novou plynofikaci budou investorům stanovovány příslušné techn.podmínky připojení. | | <i>Pořizovatel bere na vědomí. Týká se následujících správních řízení.</i> |
| 717 PRE distribuce, a.s. - Sp.j. | souhlas | K uvedeným změnám nemáme z hlediska sítě VVN PREdi obsažené v ÚP žádné připomínky. Upozorňujeme, že v uvedeném prostoru se nachází zařízení distribuční sítě VN, popřípadě NN. Styk s tímto zařízením musí projednat projektant změn běžně zavedeným způsobem se | | <i>Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká následných správních řízení v rámci přípravy staveb (územní a stavební řízení).</i> |

| | | | | |
|---|-----------|--|--|---|
| 709 RNDr.Drahomír Bárta - Sp.j. + 1 občanka | nesouhlas | <p>správci naší sítě.</p> <p>Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství.</p> <p>Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut.</p> | | <p><i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ).</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a).</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p> |
| 176 Ředitelství vodních cest ČR oblast Praha odbor koncepce a rozvoje | souhlas | <p>Z hlediska plnění funkce vodních cest a jejich rozvoje musí splňovat násl. podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respektovat sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu, vymezenou zák.č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v pl.zn., vedenou řekou Vltavou, která se součástí sítě TEN-T jako nedílné součásti IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru. - respektovat sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu, vymezenou zák.č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v pl.zn., vedenou vodním tokem Berounky od říčního km 37,0 po přístav Radotín - respektovat veřejný přístav Praha - Radotín, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád'.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří levý břeh Berounky v říčním km 0,65 -1,20 s přilehlou pozemní částí. - respektovat veřejný přístav Praha - Smíchov, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád'.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu Vltavy v říčním km 57,24 - 55,54 s přilehlou pozemní částí. - respektovat veřejný přístav Praha - Holešovice, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád'.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří | | <p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p> |

| | | | | |
|---|-----------|---|--|---|
| | | <p>přístavní bazén na levém břehu Vltavy a levý břeh Vltavy v říčním km 49,31 - 46,64 s přilehlou pozemní částí.</p> <p>- respektovat veřejný přístav Praha - Libeň, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří přístavní bazény na pravém břehu Vltavy v říčním km 48,74 - 47,54 s přilehlou pozemní částí.</p> <p>Podle výše uvedených bodů nemáme ke změně ÚP připomínky, neboť se netýká vodních cest, ani jejich rozvoje.</p> | | |
| 712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j. | nesouhlas | <p>S návrhem změny nesouhlasíme.</p> <p>1.) S návrhem změny nesouhlasí MČ P5. V odůvodnění se uvádí, že MČ P5 nevyžaduje zachování rezervních ploch veřejného vybavení pro potřeby MŠ Peroutkova. Totéž je uvedeno v podkl. studii. Tato informace je nesprávná. Návrh změny byl projednán v ZMČ P5 dne 12.9.2013 a usnesením č. 27/59/2013 neschválen návrh změny z důvodu potřeby zachování rezervy pro školství. MČ P5 toto oznámila pořizovateli, č.j. MC05 54989/2013 z 27.9.2013. V textu odůvodnění návrhu změny se uvádí dopis Kanceláře architekta MČ P5 č.j. MČ05 58820/2009 ze dne 30.11.2009, který nemá oporu v žádném usnesení orgánů městské části, nebyl určen pořizovateli, ale žadateli o změnu. Není tedy dokladem, o který se lze opírat při pořizování změny.</p> | | <p><i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí.</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a).</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p> |
| 712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j. | nesouhlas | <p>2.) Navrhovaná změna je v rozporu se ZUR hl.m.Prahy.</p> <p>ZUR v kapitole 8.4 upřesňují podmínky ochrany civilizačních hodnot a ukládají umožnit jejich rozvoj prostřednictvím násl. opatření:</p> <p>a) zachováním a návrhem dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví na celém území města, ...</p> <p>K tomu pak ukládají pro podrobnější ÚPD úkol:</p> <p>a) navrhnout vyvážené funkční využití s odpovídajícím podílem ploch pro bydlení, školství, zdravotnictví na celém území města, ...</p> <p>S ohledem na nesouhlas MČ P5 a na známý nedostatek kapacit předškolních zařízení je změna v rozporu s nadřazenou ÚPD. Je tedy současně v rozporu s §53 odst.4, písm.a) staveb.zák. a dle §53, odst.6 SZ vyplývá, že pořizovatel předloží návrh změny k zamítnutí.</p> | | <p><i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ).</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP, je součástí tohoto vyhodnocení a tato informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a).</i></p> <p><i>Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ. Rozhodne ZHMP.</i></p> |

| | | | | |
|---|-----------|---|--|--|
| 712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j. | nesouhlas | <p>3) Navrhovaná změna je v rozporu s veřejným zájmem.</p> <p>Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek s dalšími byl v r.1999 vydán restituentům. Ti ho v r.2004 prodali developerovi, i když nebyl nikdy určen pro obytnou výstavbu. MČ P5 nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcenější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Ztotožňujeme se s URM, který nesouhlasí s navrženou změnou a konstatuje, že rozvojových ploch pro bydlení je v ÚPn dostatek a není třeba je rozšiřovat.</p> <p>Změna představuje další tlak na komerčně výhodnější využití pozemku. O tom blíže hovoří i Územně analytické podklady v podkapitole 2.8.5 Školství, kde je popisován problém vývoje a důsledků úbytku ploch pro školství od 90.-tých let v hl.m.Praze. Ve SWOT analýze je zmiňována ztráta stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v kategorii ohrožení.</p> <p>To vše představuje relevantní důvody k zamítnutí návrhu změny.</p> | | <p><i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a).</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP.</i></p> <p><i>Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ, § 53, odst.6, k zamítnutí.</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p> |
| 712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j. | nesouhlas | <p>4) Pozemek parc.č.1479/112 nemá k dispozici vyhovující dopravní připojení pro zamýšlenou obytnou zástavbu.</p> <p>Nachází se uvnitř vnitrobloku a nemá vyhovující připojení pro provoz bytového domu. V podkladové studii se navrhuje dopravní připojení na konec ul.Hoškova, přes parc.č. 1479/111.</p> <p>Koncová partie ul.Hoškova však nebyl uvažována pro obslužnou dopravu dalších domů uvnitř bloku. Z důvodu své polohy před průčelím bytového domu č.p.1091/1092 a ze stavebně technického hlediska není tato komunikace schopna unést stavební dopravu spojenou s výstavbou rozměrného bytového domu, ani obslužnou dopravu domu.</p> | | <p><i>Pořizovatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>Předpokládané problémy s dopravním napojením se jeví jako opodstatněné, konkrétní dopravní řešení je však třeba prokázat v rámci případné další fáze projektové přípravy, tj. k územnímu a stavebnímu řízení.</i></p> <p><i>Návrh změny bude z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a) předkládán k zamítnutí.</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p> |

| | | | | |
|---|-----------|---|--|---|
| | | Jiná možnost dopr.připojení není, zbývající proluky byly zablokovány rozměrnými podzemními garážemi, vybudovanými před několika lety. Vše je dobře patrné z ortofotomapy. Přivedení dopravy do vnitrobloku je škodlivé, stávající stav je naopak zcela bezkonfliktní. Pro navrhované funkční využití OB tedy nejsou dány potřebné předpoklady. | | |
| 712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j. | nesouhlas | 5.) Navrhovaná změna je v rozporu s cílem ochrany zeleně v zastavěných územích. Metodický pokyn k ÚP SÚ hl.m.Prahy v plat.zn. v části III., oddíl 2 (viz str.19, 20 MP) vymezuje zóny ochrany přírody v zastavěných územích a stanoví cíle ochrany zeleně v těchto územích. Pozemek parc.č.1479/112 se nachází v zóně ochrany přírody v zastavěném území ve smyslu níže uvedené charakteristiky vymezené v MP: Zóny ochrany přírody v zastavěných územích-území s ochranou souvislých ploch zeleně -, jsou stávající obytné soubory sídlištní zástavby se začleněnými areály mateřských a základních škol a drobnými zdravotnickými zařízeními, ve kterých je cílem ochrana souvislých ploch zeleně, solitér a skupin kvalitních a perspektivních dřevin v doplňkové funkci, které jsou převážně parkově upraveny". Vnitrobloky se zvýšenou ochranou zeleně- „vymezují vnitřní prostor uzavřených, polootevřených či otevřených bloků obytných nebo tvořících součást městského parteru, ve kterých je cílem ochrana kvalitní plošné a solitérní zeleně v doplňkové funkci, která je nezastavitelná". | | <i>Pořizovatel bere na vědomí, pro upřesnění uvádíme, že zmiňované zóny ochrany přírody v zastavěných územích, uvedené v citovaném Metodickém pokynu k ÚP SÚ hl.m. Prahy, je nutné rozlišovat. Tyto zóny je třeba konfrontovat s výkresem č. 31-Podrobné členění ploch zeleně, ve kterém jsou vymezeny. Na parcele č. 1479/112 je území bez zvýšené ochrany zeleně v rámci stávající plochy VV. Jedná se zde dle metodického pokynu o zeleň v doplňkové funkci. Zároveň je nutno přihlídnout k faktu, že se jedná o zastavitelnou plochu. Na navazující parcele č.1479/111 je vymezeno území se zvýšenou ochranou zeleně, nikoliv vnitrobloky se zvýšenou ochranou. Návrh změny bude předkládán k zamítnutí z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). Rozhodne ZHMP.</i> |
| 712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j. | nesouhlas | 6.) Průběh pořizování změny provázely nestandardní události. V odůvodnění se uvádí, že postup při pořízení změny je v souladu se zák.č. 183/2006 Sb. a vyhl.č. 500/2006 Sb. v plat.zn. To však neodpovídá skutečnosti. Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 07 usnesením ZHMP č. 22/30 dne 13.12.2012, kdy předklad provedl tehdejší nám. primátora Hudeček, při němž uvedl, že jak RHMP, tak VURM změnu doporučuje a že MČ Praha 5 souhlasí s tím, že přijde o rezervu pro veřejné vybavení. Z tohoto pohledu tedy může předložit jako souhlasné stanovisko - (přesně viz stenozáznam). Byly tedy uvedeny nepravdivé skutečnosti, takže | | <i>Pořizovatel nesouhlasí. V době projednávání zadání změny byla vyjádření MČ P5 kladná: - při podání podnětu žadatelem prostřednictvím MČ vyjádřila MČ P5 s podnětem souhlas usnesením č. 28/38/2006 ZMČ P5 z 16.2.2006 - v rámci projednání zadání změny zástupce starosty MČ P5 svým dopisem ze dne 25.7.2006 oznámil pořizovateli trvalý souhlas s projednáváním zadáním změny č.1820/07, který bude potvrzen usnesením ZMČ P5. Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen až v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP, tj. v 09/2013. Návrh změny bude předkládán k zamítnutí z</i> |

| | | | | |
|---|-----------|--|--|--|
| | | <p>zastupitelé byli uvedeni v omyl a rozhodli se na zákl. nesprávných informací. Tento fakt byl též předmětem interpelace při zasedání ZHMP dne 24.1.2013 - (viz záznam na webové str. MHMP). K nápravě pochybení nedošlo. Podatel zaznamenal omluvu RNDr. Hudečka, nebyla však zodpovězena otázka, kdo za MČ P5 vydal souhlas s tím, že přijde o rezervy pro funkci VV. Z předkladu tisku -poslední věty- je patrné, že RNDr. Hudeček s MČ o změně nejednal a neproověřil, zda s ní souhlasí. Projednání změny tak zůstává zatíženo vážnou vadou. Očekáváme tedy, že při předkladu návrhu změny RNDr. Hudeček ZHMP upozorní na uvedené skutečnosti a požádá zastupitele, aby je při rozhodování vzali v úvahu. S ohledem na všechny výše uvedené důvody požadují předložit návrh změny ZHMP k zamítnutí.</p> | | <p>důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). Rozhodne ZHMP.</p> |
| 312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek | nesouhlas | Připomínky podané ke společnému projednání opakovaně uplatňují. | | <p><i>Připomínky podané ke společnému i veřejnému jednání jsou zpracovány, vyhodnoceny a jsou součástí výsledku projednání a odůvodnění změny, podle kterého ZHMP rozhoduje.</i></p> |
| 312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek | nesouhlas | <p>Upozorňovali, že zastupitelstvo MČ P-5 schválilo 12.9.2013 usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování VV. Zpracovatel toto doplnil do odůvodnění, bodu B. jen jedinou větou, ostatní text zůstal nezměněn, vč. podrobného odkazu na dopis Odboru kanc.architekta MČ P-5, č.j. MČ05 58820/2009 ze dne 30.11.2009. Tento dopis v důsledku uvedeného usnesení ZMČ pozbyl relevance a je tedy zavádějící, že odůvodnění změny o něm stále hovoří, zejména s ohledem na to, že uvádí tvrzení, která nebyla nikdy projednána orgány samosprávy městské části. Je nepřijatelné, že odůvodnění se nezmiňuje o usnesení zastupitelstva č. 27/59/2013 ze dne 12.9.2013.</p> <p>Žádáme proto, aby tvrzení o nepotřebnosti pozemku pro MŠ byla z textu odůvodnění vypuštěna. Současně navrhuje, aby stanovisko MČ bylo v textu uvedeno v násl. znění: "Návrh změny Z-1820/07 projednalo dne 12.9.2013 zastupitelstvo MČ P5 a jednohlasně schválilo usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny ÚP Z-1820/07 a trvá na zachování funkčního využití ploch ve funkci veřejné vybavení (VV) z důvodu</p> | | <p><i>Poživatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty.</i></p> <p><i>Na základě společného jednání o návrhu změny bylo pořizovateli ze strany MČ doručeno nesouhlasné vyjádření MČ P5 na základě uvedeného usnesení č. 27/59/2013 ZMČ, které bylo po té do textu odůvodnění zapracováno, vč. uvedení důvodu zachování rezervy pro potřeby školství. Číslo usnesení 27/59/2013 a datum jeho přijetí 12.9.2013 je možné doplnit, je však uveden u vyjádření MČ P5 a pro uvedenou skutečnost nesouhlasu MČ není v textu odůvodnění rozhodující.</i></p> |

| | | | | |
|---|-----------|---|--|--|
| 312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek | nesouhlas | zachování rezervy pro potřeby školství.“ V bodu B. písm. a) odůvodnění návrhu se uvádí: “Na řešeném pozemku bylo dne 7.1.2008 vydáno rozhodnutí o umístění stavby Dům pro seniory Malvazinky v Praze 5, č.j. OUR.Koš.p.1479/111-1230/7-Če-UR.“ Zpracovatel návrhu změny opomněl doplnit informaci, že MS v Praze zrušil rozsudkem č.j. 5Ca 325/2008 ze dne 2.2.2012 rozhodnutí o odvolání proti zmíněnému územnímu rozhodnutí. Odbor stavební a územního plánu návazně opatřením sp.zn. S-MHMP 1391224/2013/SUP, č.j. MHMP 1391812/2013 ze dne 26.11.2013 zrušil územní rozhodnutí a věc vrátil stavebnímu úřadu MČ P-5 k dalšímu projednání. Podatel proto žádá, aby informace o umístění stavby byla náležitým způsobem aktualizována a doplněna. | | <i>Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty.</i> |
| 312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek | nesouhlas | Považujeme za potřebné, aby textová část odůvodnění návrhu změny byla před projednáním v orgánech samosprávy přepracována ve smyslu uvedených připomínek. S ohledem na nesouhlas MČ a rozpor s nadřazenou ÚPD setrváváme na návrhu, aby pořizovatel předložil ZHMP návrh na zamítnutí návrhu změny. | | <i>Příslušná textová část odůvodnění byla upravena ve smyslu vyhodnocení předchozích připomínek žadatele. Návrh změny bude předkládán v souladu s § 53, odst. 6 SZ k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</i> |
| 708 Zuzana Kašparová - Sp.j. + 239 občanů | nesouhlas | Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky. Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu. Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut. | | <i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i> |

5) NÁVRH POŘIZOVATELE

Návrh změny byl projednán.

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Nesouhlasí MČ P-5 (důvod: zachování funkce veřejného vybavení pro zachování rezervy pro potřeby školství), 1 obč. sdružení a 352 fyzických osob (důvod: nedostatek vhodných ploch pro MŠ -rozpor se ZÚR).</p> <p>Nedoporučuje URM (důvod: částečný rozpor se ZÚR).</p> <p>Změnu předkládá pořizovatel k zamítnutí podle § 53 odst. 6 SZ (rozpor se ZÚR).</p> | | | | |
| 6) DOPLNĚK NÁVRHU | | | | |
| | | | | |