



Materiál k projednání

Z-2681

k návrhu na pořízení celoměstsky významných změn V (2. část) ÚP SÚ hl.m. Prahy

Obsah materiálu:

1. Návrh usnesení
2. Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP
3. Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva HMP
4. Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva HMP
5. Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva HMP
6. Důvodová zpráva
7. Příloha č.1 k důvodové zprávě
8. Příloha č.2 k důvodové zprávě
9. Příloha č.3 k důvodové zprávě - pouze na CD
10. Příloha č.4 k důvodové zprávě

Předklad na základě:

usnesení RHMP č. 1856 ze dne 8. 10. 2013

Zpracoval:

Jan Slezák, člen ZHMP Slezák
ředitelka SUP MHMP
Andrea Hrášková, MHMP - SUP MHMP
Bc. Dominika Nováková, MHMP - OVP MHMP

Úvod provádí:

Jan Slezák, člen ZHMP Slezák

Předkládá:

Jan Slezák, člen ZHMP Slezák

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo
ze dne

k návrhu na pořízení celoměstsky významných změn V (2. část) ÚP SÚ hl.m. Prahy

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

závěry z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro územní plán a jeho změny, uvedené v přílohách č. 1 a č. 2 tohoto usnesení

II. schvaluje

pořízení celoměstsky významných změn V ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedených v příloze č. 3 tohoto usnesení

III. neschvaluje

pořízení celoměstsky významných změn V ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedených v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit realizaci bodů II. a III. tohoto usnesení

Termín: 24.6.2014

Předkladatel: Jan Slezák, člen ZHMP Slezák
Tisk: Z-2681
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Komise Rady hl. m. Prahy pro územní plán a jeho změny (KUP)

Komise byla ustanovena usnesením Rady HMP č. 957 z 26. 6. 2012.

Hlavním úkolem této komise je posuzování navrhovaných změn ÚP z odborného, město-tvorného hlediska a dávání stanovisek (doporučení) Radě HMP k zamítnutí či schválení jednotlivých změn.

1. Předseda komise KUP

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D., primátor hl.m. Prahy

2. Členové komise KUP

Ing. arch. Zdeněk Jiran, architekt, atelier JKA,
Ing. arch. Jan Sedlák, vedoucí atelieru urbanismu FA ČVUT,
Ing. arch. Petr Hlaváček, proděkan FA ČVUT,
Ing. arch. Pavel Hnilička, architekt
Ing. Václav Malina, dopravní specialista
Ing. arch. Jakub Fišer, architekt, Vize pro Prahu
Ing. arch. Radan Hubička
Ing. arch. Tomáš Kaňka
MgA. Aleš Lapka
Ing. arch. Pavel Nasadil
Ing. arch. Boris Redčenkov
Ing. arch. Jaroslav Zima
Ing. Milan Hájek
Ing. Jaromír Svatoš
Ing. arch. Milan Veselý

3. Tajemnice komise KUP

Ing. Jitka Cvetlerová, ředitelka SUP MHMP

XVI. Zasedání Komise pro územní plán a jeho změny (KUP)

Dne: 28. 3. 2014

Čas: 10 h

Místo: MHMP, salonek primátora

Přítomni: Zdeněk Jiran, Jan Sedlák, Pavel Hnilička, Václav Malina, Jakub Fišer, Radan Hubička, Aleš Lapka, Milan Hájek, Jaromír Svatoš, Milan Veselý, Jitka Cvetlerová

Host: Ondřej Boháč, Martin Čemus (SUP)

Komise byla seznámena s novými podněty na pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, které budou zařazeny do další projednávané vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy.

V úvodu proběhlo vždy stručné seznámení s daným podnětem.

Podnět č. 205 – MČ Praha-Kunratice – k.ú. Kunratice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 206 – MČ Praha 10 – k.ú. Strašnice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 207 – MČ Praha 8 – k.ú. Karlín

Milan Hájek uvedl, že v řešeném území se nachází čerpací stanice pohonných hmot, a proto doporučuje doplnit do návrhu změny funkční plochu DP.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 208 – MČ Praha-Řeporyje – k.ú. Řeporyje a k.ú. Zadní Kopanina

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 209 – MČ Praha 5 – k.ú. Košíře

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 210 – MČ Praha-Troja, MČ Praha 8, MČ Praha 9 a MČ Praha 10 – k.ú. Libeň, k.ú. Vysočany, k.ú. Hrdlořezy, k.ú. Malešice a k.ú. Strašnice

Jitka Cvetlerová uvedla, že došlo ke stažení tohoto podnětu žadatelem, a proto se dále již nebude projednávat.

Podnět č. 211 – MČ Praha 4 – k.ú. Nusle, k.ú. Michle a k.ú. Krč

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 212 – MČ Praha 11 – k.ú. Chodov

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 213 – MČ Praha 8, MČ Praha 9, MČ Praha 14 a MČ Praha 20 – k.ú. Libeň, k.ú. Vysočany, k.ú. Hloubětín, k.ú. Kyje a k.ú. Horní Počernice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 214 – celé území hl.m. Prahy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 215 – MČ Praha-Suchdol – k.ú. Sedlec

Pavel Hnilička uvedl, že nepodpoří tento podnět z toho důvodu, že řešená plocha nenavazuje na zastavěné území.

Václav Malina je také proti této změně a doplnil, že z hlediska dopravy je na tomto území plánován silniční okruh a přivaděč Rybářka.

Jan Sedlák uvedl, že by řešená změna narušila plochu stávající zeleně. Jitka Cvetlerová podotkla, že by nedošlo k narušení celoměstského systému zeleně.

Jakub Fišer se domnívá, že v řešené ploše se nachází již objekt. Jitka Cvetlerová uvedla, že se jedná o přírodní sportoviště s objekty.

Aleš Lapka by byl pro koncepční řešení daného území.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro byli 3 přítomní, proti 6, nikdo se nezdržel.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 216 – MČ Praha 1 a MČ Praha 8 – k.ú. Nové Město

Jitka Cvetlerová uvedla, že se jedná o drobné změny oproti na tomto území již vydané změně Z 2001/00.

Pavel Hnilička nesouhlasí s touto změnou z důvodu cennosti daného území a dále uvedl, ať se celé toto území řeší koncepčně. Jako příklad uvedl hlavní nádraží ve Vídni. Poté uvedl, že urbanistické řešení v rámci tohoto podnětu je přílišné.

Jakub Fišer uvedl, že se jedná o drobení území. Celé území je nutno vzít koncepčně. Musí být jasný názor na využití tohoto cenného území.

Jitka Cvetlerová se zeptala členů komise, jestli považují za správné to, co se schválilo ve změně Z 2001/00, nebo by byli pro přeřešení tohoto území.

Ondřej Boháč navrhl, aby se sešli vlastníci řešených pozemků se zástupci hl.m. Prahy a tuto situaci vyřešili.

Jakub Fišer tento podnět doporučuje zamítnout, ale podporuje předchozí vizi ohledně setkání vlastníků pozemků se zástupci hl.m. Prahy, aby nastalou situaci vyřešili.

Jaromír Svatoš by byl pro doporučení změny. Pokud chce investor přestavět část území a má na to finanční prostředky, pak ho tedy nechme, jinak odejde jinam.

Jan Sedlák uvedl, že pokud se dotčené území nepřestaví teď, přestaví se třeba za 20 let, což vůbec nevádí.

Pavel Hnilička se ztotožňuje s názorem Jana Sedláka, jelikož na řešení území nejsou v dnešní době potřebné mozky.

Jaromír Svatoš navrhuje hlasovat o podnětech č. 216 a 217 dohromady, jinak by mohla vzniknout salámová metoda, kterou on osobně nechápe.

Členové komise se shodli na tom, že na řešené území je potřeba vypracovat celkovou studii.

Členové komise konstatovali, že by doporučením tohoto podnětu ke schválení vyvrátili své původní kladné doporučení k návrhu změny Z 2001/00.

Jaromír Svatoš si myslí, že žadatelé o tyto dva podněty (č. 216 a 217) jsou silnými investory a tak by se jim měla dát příležitost k investorským záměrům.

Václav Malina upozornil na negativní známkování od Institutu plánování a rozvoje hl.m. Prahy.

Jitka Cvetlerová uvedla, že bylo žadatelům o změnu Z 2001/00 přislíbeny možné budoucí úpravy řešeného území.

Milan Hájek, že pokud bylo někomu něco slibováno, pak by se mělo pokračovat v tom, co mu bylo slíbeno.

Jakub Fišer oponoval. Vůbec si nemyslí, že by bylo přímo na komisi někomu něco slibováno.

Ondřej Boháč navrhl, jelikož není souhlas s defragmentací území, aby bylo buď řešeno v Metropolitním plánu, anebo, pokud nebude v dohledné době zpracován Metropolitní plán, aby se území řešilo v širších souvislostech.

Pavel Hnilička, uvedl, že řešené území je vlastnický velice složité. Každý investor bude chtít řešit svůj celek zvlášť, což by mohl být problém.

Ondřej Boháč připomněl řešení v oblasti Bubny-Zátory, kde Institut plánování a územního rozvoje hl.m. Prahy vypracoval celkovou studii území.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro byli 2 přítomní, proti 4, 3 se zdrželi.

Komise nepřijala k danému podnětu závěr.

Podnět bude doporučen k neschválení.

Podnět č. 217 – MČ Praha 8 – k.ú. Nové Město a k.ú. Karlín

Jitka Cvetlerová uvedla, že se jedná, podobně jako u předchozího podnětu č. 216, o drobné změny oproti na tomto území již vydané změně Z 2001/00. V tomto případě by byly oproti původní změně zachovány stávající objekty v návaznosti na šetrnější propojení ulic Pernerova a Na Florenci.

Václav Malina uvedl, že v původní změně nešlo o propojení ulic Pernerova a Na Florenci, ale o vytvoření urbanistické osy. Z tohoto důvodu nechápe navrhované nové komunikační propojení těchto ulic, které celkovou koncepci změny Z 2001/00 zcela popírá.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro byli 4 přítomní, proti 4, zdržel se 1.

Komise nepřijala k danému podnětu závěr.

Podnět bude doporučen k neschválení.

Podnět č. 218 – MČ Praha-Zbraslav – k.ú. Zbraslav

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 219 – MČ Praha-Troja – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 220 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Jaromír Svatoš je pro doporučení podnětu a uvedl, že by se řešené území mělo podrobit širší studii a dále podotkl, že v blízkosti předmětných pozemků je i podnět č. 259. Jaromír Svatoš navrhl hlasovat o podnětech č. 220 a 259 společně.

Jaromír Svatoš upozornil na nutnost respektovat stávající ÚSES. Dále uvedl, že žadatelé nabízejí dovybudování technické infrastruktury.

Jan Sedlák uvedl, že řešené území v současném ÚP dává smysl.

Jaromír Svatoš doporučil neřešit území po kouskách, ale v celku, ať už z důvodu vybudování cyklostezek anebo jiných věcí.

Jakub Fišer uvedl, že pro něho není problém vinice v ÚSES.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro bylo 5 přítomných, proti 2, zdržel se 1.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 221 – MČ Praha 11 – k.ú. Háje

Jaromír Svatoš upřesnil, že se na předmětné ploše nachází čerpací stanice pohonných hmot.

Milan Hájek doplnil, že by touto změnou došlo k napravení současného stavu s ÚP.

Jitka Cvetlerová uvedla, že se požadavek plovoucí značky změní na pevnou značku.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro bylo 6 přítomných, proti 1, zdrželi se 2.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 222 – MČ Praha-Královice – k.ú. Královice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 223 – MČ Praha 6 – k.ú. Dejvice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 224 – MČ Praha 6 – k.ú. Dejvice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 225 – MČ Praha 5 – k.ú. Smíchov

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 226 – MČ Praha 6 – k.ú. Veleslavín

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 227 – MČ Praha 13 – k.ú. Stodůlky

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 228 – MČ Praha 6 – k.ú. Břevnov

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 229 – MČ Praha 12 – k.ú. Modřany

Jitka Cvetlerová uvedla, že tento podnět bude spojen s podnětem č. 299, který bude projednáván na příštím zasedání komise.

Podnět č. 230 – MČ Praha-Dubeč – k.ú. Dubeč

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 231 – MČ Praha-Koloděje – k.ú. Koloděje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 232 – MČ Praha 8 – k.ú. Kobylisy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 233 – MČ Praha 8 – k.ú. Bohnice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 234 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 235 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 236 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 237 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 238 – MČ Praha 12 – k.ú. Točná

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 239 – MČ Praha-Dolní Chabry – k.ú. Dolní Chabry

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 240 – MČ Praha-Troja – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 241 – MČ Praha 11 – k.ú. Chodov

Jitka Cvetlerová uvedl, že záměrem investora je vybudovat obchodní dům.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro byli 3 přítomní, proti 1, 5 se zdrželo.

Komise nepřijala k danému podnětu závěr.

Podnět bude doporučen ke schválení.

Podnět č. 242 – MČ Praha-Dubeč – k.ú. Dubeč

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 243 – MČ Praha-Křeslice – k.ú. Křeslice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 244 – MČ Praha-Nedvězí – k.ú. Nedvězí u Říčan

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 245 – MČ Praha 5 – k.ú. Košíře

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro byli 4 přítomní, nikdo nebyl proti, 5 se zdrželo.

Komise nepřijala k danému podnětu závěr.

Podnět bude doporučen ke schválení.

Podnět č. 246 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 247 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 248 – MČ Praha 5 – k.ú. Smíchov

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 249 – MČ Praha 5 – k.ú. Motol

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 250 – MČ Praha 5 – k.ú. Smíchov

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 251 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 252 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 253 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro byli 4 přítomní, nikdo nebyl proti, zdrželi se 4.

Komise nepřijala k danému podnětu závěr.

Podnět bude doporučen ke schválení.

Podnět č. 254 – MČ Praha 5 – k.ú. Motol

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 255 – MČ Praha-Zbraslav – k.ú. Lahovice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 256 – MČ Praha-Zbraslav – k.ú. Lahovice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 257 – MČ Praha 8 – k.ú. Čimice

Milan Veselý uvedl, že v řešeném území se nachází pouze jednostranná ulice a z toho důvodu nevidí problém ve vybudování obytné zástavby i na druhé straně této komunikace. Dále uvedl, že tímto dojde jen k posunutí stávající zeleně.

Členové komise se domnívají, že v případě schválení této změny mohou být vlastníci dotčených pozemků případnými odpůrci silničního okruhu, který je plánován v blízkosti této změny.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro nebyl nikdo z přítomných, proti 2, zdrželo se 8.

Komise nepřijala k danému podnětu závěr.

Podnět bude doporučen k neschválení.

Podnět č. 258 – MČ Praha 8 – k.ú. Kobylisy

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 259 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Viz podnět č. 220.

Ondřej Boháč vyvolal hlasování:

Pro bylo 5 přítomných, proti 2, zdržel se 1.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 260 – MČ Praha-Nedvězí – k.ú. Nedvězí u Říčan

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 261 – MČ Praha-Řáblice – k.ú. Řáblice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 262 – MČ Praha-Řáblice – k.ú. Řáblice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 263 – MČ Praha 13 – k.ú. Stodůlky

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 264 – MČ Praha 22 – k.ú. Uhříněves

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 265 – MČ Praha 22 – k.ú. Uhříněves a k.ú. Pitkovice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 266 – MČ Praha 8 – k.ú. Čimice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 267 – MČ Praha-Běchovice – k.ú. Běchovice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 268 – MČ Praha-Běchovice – k.ú. Běchovice

Milan Hájek uvedl, že by schválením této změny došlo k enormnímu zatížení stávající křižovatky Českobrodská/Mladých Běchovic.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 269 – MČ Praha-Běchovice – k.ú. Běchovice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Dále byla komise seznámena s projednaným zadáním celoměstsky významné změny Z 2838/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy.

2838/00 – MČ Praha 1 a MČ Praha 2 – k.ú. Nové Město a k.ú. Vinohrady

Jitka Cvetlerová uvedla reálíe. U této změny byl kladně projednán návrh zadání změny ÚP. Jedná se o prověření variant propojení tramvajových tratí vedených v ulicích Vinohradská/Škrétova – Vodičkova/Jindřišská/Dlážděná – Bolzanova.

Z veřejného projednání zadání změny vyplynul požadavek drobného rozšíření řešeného území dle požadavku MČ Praha 1.

Je požadováno variantní řešení návrhu změny.

Komise doporučuje změnu schválit. ANO.

Příští zasedání komise se uskuteční 25. dubna 2014 v 10 h v salonku primátora.

Komise Rady hl. m. Prahy pro územní plán a jeho změny (KUP)

Komise byla ustanovena usnesením Rady HMP č. 957 z 26. 6. 2012.

Hlavním úkolem této komise je posuzování navrhovaných změn ÚP z odborného, město-tvorného hlediska a dávání stanovisek (doporučení) Radě HMP k zamítnutí či schválení jednotlivých změn.

1. Předseda komise KUP

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D., primátor hl.m. Prahy

2. Členové komise KUP

Ing. arch. Zdeněk Jiran, architekt, atelier JKA,
Ing. arch. Jan Sedlák, vedoucí atelieru urbanismu FA ČVUT,
Ing. arch. Petr Hlaváček, proděkan FA ČVUT,
Ing. arch. Pavel Hnilička, architekt
Ing. Václav Malina, dopravní specialista
Ing. arch. Jakub Fišer, architekt, Vize pro Prahu
Ing. arch. Radan Hubička
Ing. arch. Tomáš Kaňka
MgA. Aleš Lapka
Ing. arch. Pavel Nasadil
Ing. arch. Boris Redčenkov
Ing. arch. Jaroslav Zima
Ing. Milan Hájek
Ing. Jaromír Svatoš
Ing. arch. Milan Veselý

3. Tajemnice komise KUP

Ing. Jitka Cvetlerová, ředitelka SUP MHMP

XVII. Zasedání Komise pro územní plán a jeho změny (KUP)

Dne: 7. 5. 2014

Čas: 8 h

Místo: MHMP, salonek primátora

Přítomni: Tomáš Hudeček, Jan Sedlák, Petr Hlaváček, Václav Malina, Radan Hubička, Aleš Lapka, Boris Redčenkov, Milan Hájek, Jaromír Svatoš, Milan Veselý, Jitka Cvetlerová

Host: Martin Čemus (SUP), Kamil Kubiš (IPR), Jan Slezák (VURM)

2833/00 – MČ Praha-Kunratice – k.ú. Kunratice

Jitka Cvetlerová uvedla reálie. Návrh změny ÚP byl kladně projednán a změna je připravena k vydání. Jedná se o transformaci a posunutí ÚSES.

Komise doporučuje změnu schválit. ANO.

2156/00 – MČ Praha-Březiněves a MČ Praha-Řáblice – k.ú. Březiněves a k.ú. Řáblice

Jitka Cvetlerová uvedla reálie. Jedná se o rozšíření skládky. Změna byla přerušena těsně před schválením. Změna je v souladu se v současnosti aktualizovanými ZÚR i s politikou odpadového hospodářství. Jitka Cvetlerová dále uvedla, že se změnou zásadně nesouhlasí MČ Praha-Řáblice. Naopak MČ Praha-Březiněves vyslovila souhlas.

Tomáš Hudeček uvedl, že dodá stanovisko od radního pro infrastrukturu a z tohoto důvodu bude tato změna odložena na příští jednání komise.

Jan Slezák doplnil, že existují dvě studie a obě tyto studie počítají s rozšířením skládky.

Komise byla dále seznámena s novými podněty na pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, které budou zařazeny do další projednávané vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy.

V úvodu proběhlo vždy stručné seznámení s daným podnětem.

Podnět č. 270 – MČ Praha 1 – k.ú. Nové Město

Jitka Cvetlerová uvedla, že došlo ke stažení tohoto podnětu žadatelem, a proto se dále již nebude projednávat.

Podnět č. 271 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 272 – MČ Praha-Běchovice – k.ú. Běchovice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 273 – MČ Praha-Lysolaje – k.ú. Lysolaje

Kamil Kubiš uvedl, že předmětné území je součástí právě projednávané změny Z 1552/07 ÚP a z tohoto důvodu nedoporučuje postoupení podnětu do další fáze.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 274 – MČ Praha-Přední Kopanina – k.ú. Přední Kopanina

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 275 – MČ Praha 12 – k.ú. Modřany

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 276 – MČ Praha-Koloděje – k.ú. Koloděje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 277 – MČ Praha 9 – k.ú. Prosek

Tomáš Hudeček vyvolal hlasování:

Pro byli 3 přítomní, proti 6, zdržel se 1.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 278 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 279 – MČ Praha 19 – k.ú. Kbely

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 280 – MČ Praha-Koloděje – k.ú. Koloděje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 281 – MČ Praha 15 – k.ú. Hostivař

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 282 – MČ Praha-Řáblice – k.ú. Řáblice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 283 – MČ Praha-Dubeč – k.ú. Dubeč

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 284 – MČ Praha-Křeslice – k.ú. Křeslice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 285 – MČ Praha 4 – k.ú. Podolí

Petr Hlaváček vyvolal hlasování:

Pro byli 2 přítomní, proti 8, nikdo se nezdržel.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 286 – MČ Praha 6 – k.ú. Vokovice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 287 – MČ Praha-Libuš – k.ú. Libuš

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 288 – MČ Praha 6 – k.ú. Břevnov

Jaromír Svatoš uvedl, že řešené území je součástí již dříve projednávaného podnětu č. 4, a proto by se tento podnět č. 288 neměl dále projednávat.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 289 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Martin Čemus uvedl, že pokud bude tento podnět posunut ve schvalovacím procesu dále, pak bude projednáván v návaznosti na již pořízovanou změnu Z 2804/00 ÚP.

Jaromír Svatoš uvedl, že se jedná o tzv. brownfield a touto změnou by došlo k historické nápravě. Zároveň jako jeden ze spolužadatelů o tuto změnu požaduje zachování stávající vlečky, tedy zachování funkční plochy DZ.

Kamil Kubiš uvedl požadavek IPR na doplnění funkční plochy IZ.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze za podmínky zachování funkční plochy DZ a doplnění o funkční plochu IZ. ANO.

Podnět č. 290 – MČ Praha 9 – k.ú. Hloubětín

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 291 – MČ Praha 6 – k.ú. Břevnov

Kamil Kubiš uvedl, že předmětné pozemky jsou ve vlastnictví příslušné MČ, a proto není důvod ke změně ÚP, jelikož funkční plocha OB nevylučuje využití pro park.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 292 – MČ Praha 6 – k.ú. Bubeneč

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 293 – MČ Praha 6 – k.ú. Vokovice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 294 – MČ Praha 5 – k.ú. Jinonice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 295 – MČ Praha 15 – k.ú. Horní Měcholupy

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 296 – MČ Praha 5 – k.ú. Hlubočepy

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 297 – MČ Praha 19 – k.ú. Kbely

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 298 – MČ Praha 10 – k.ú. Malešice

Petr Hlaváček vyvolal hlasování:

Pro bylo 7 přítomných, proti nikdo, 2 se zdrželi.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 299 – MČ Praha 12 – k.ú. Modřany

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 300 – MČ Praha 13 – k.ú. Řeporyje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 301 – MČ Praha 13 – k.ú. Stodůlky

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 302 – MČ Praha 5 – k.ú. Smíchov

Kamil Kubiš uvedl, že IPR se změnou souhlasí za podmínky doplnění funkční plochy DU.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze za podmínky doplnění funkční plochy DU. ANO.

Podnět č. 303 – MČ Praha 4 – k.ú. Braník

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 304 – MČ Praha 4 – k.ú. Lhotka

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 305 – MČ Praha 4 – k.ú. Lhotka

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 306 – MČ Praha 4 – k.ú. Záběhlice

Kamil Kubiš uvedl, že předmětné území je součástí právě projednávané změny Z 2798/00 ÚP, a z tohoto důvodu nedoporučuje postoupení podnětu do další fáze.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 307 – MČ Praha 4 – k.ú. Záběhlice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 308 – MČ Praha 4 – k.ú. Hodkovičky a k.ú. Braník

Kamil Kubiš uvedl, že v předmětném území by schválením této změny docházelo při záplavách v důsledku zástavby k vytváření hrdla, načež by mohlo docházet k zatopení dolní části území hl. m. Prahy.

Petr Hlaváček vyvolal hlasování:

Pro bylo 6 přítomných, proti 3, nikdo se nezdržel.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 309 – MČ Praha 4 – k.ú. Hodkovičky

Martin Čemus seznámil členy komise s aktualizovanou žádostí MČ, která požaduje změnu z funkční plochy VV nově na funkční plochu SO1, při zrušení VPS.

Kamil Kubiš uvedl, že je zásadně proti této změně z důvodu současné nezastavěnosti předmětných pozemků.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze za podmínky dodržení funkční plochy SP. ANO.

Podnět č. 310 – MČ Praha 18 – k.ú. Letňany

Jan Slezák uvedl, že je seznámen s majetkovými poměry v daném území. MČ tyto pozemky dříve odprodala a teď je chce ochránit, což on sám nechápe.

Komise se shodla na tom, že směrné informativní prvky nelze promítnout do ÚP.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 311 – MČ Praha 18 – k.ú. Letňany

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 312 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 313 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 314 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Kamil Kubiš uvedl, že se jedná o záplavové území a z tohoto důvodu není možné tuto změnu doporučit do další fáze.

Milan Veselý oponoval tím, že toto území nebylo v minulosti zatopeno a navíc je tato změna podporována příslušnou MČ.

Petr Hlaváček vyvolal hlasování:

Pro bylo 6 přítomných, proti nikdo, 3 se zdrželi.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 315 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 316 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 317 – MČ Praha 14 – k.ú. Kyje

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 318 – MČ Praha 14 – k.ú. Černý Most

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 319 – MČ Praha 14 – k.ú. Černý Most

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 320 – MČ Praha 4 – k.ú. Krč

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 321 – MČ Praha 4 – k.ú. Hodkovičky

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 322 – MČ Praha 4 – k.ú. Michle

Kamil Kubiš uvedl, že ke schválení této změny je potřeba rozšíření předmětného území z důvodu špatné přístupnosti z dolní části pozemku.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze za podmínky rozšíření předmětného území. ANO.

Podnět č. 323 – MČ Praha 6 – k.ú. Dejvice

Martin Čemus uvedl, že tento podnět bude řešen v rámci úprav ÚP.

Podnět č. 324 – MČ Praha 6 – k.ú. Veveslavín

Kamil Kubiš uvedl, že všechny plochy VV na Petřínách jsou v současné době zastavěny, a proto IPR tuto změnu nepodporuje.

Komise byla seznámena se souhlasným stanoviskem příslušné MČ.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 325 – MČ Praha 6 – k.ú. Veveslavín

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 326 – MČ Praha 6 – k.ú. Střešovice

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 327 – MČ Praha 6 – k.ú. Veveslavín

Kamil Kubiš uvedl, že předmětné pozemky jsou ve vlastnictví příslušné MČ a proto není důvod ke změně ÚP, jelikož funkční plocha OV nevyklučuje využití pro park.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 328 – MČ Praha 6 – k.ú. Liboc

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 329 – MČ Praha 6 – k.ú. Dejvice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 330 – MČ Praha 6 – k.ú. Vokovice

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 331 – MČ Praha 6 – k.ú. Břevnov

Kamil Kubiš uvedl, že IPR by s touto změnou souhlasil za podmínky vypracování studie.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze za podmínky vypracování studie. ANO.

Podnět č. 332 – MČ Praha 8 – k.ú. Troja

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 333 – MČ Praha 12 – k.ú. Točná

Milan Veselý je pro postoupení tohoto podnětu dále z toho důvodu, že plánované hřiště se nachází mimo obytnou zástavbu, a proto nezpůsobuje hluk ani další nežádoucí jevy.

Petr Hlaváček vyvolal hlasování:

Pro bylo 8 přítomných, proti nikdo, 1 se zdržel.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 334 – MČ Praha 21 – k.ú. Újezd nad Lesy

Jan Slezák uvedl, že s touto změnou souhlasí, jelikož v oblasti železniční zastávky Praha-Běchovice není v současné době kde parkovat. Čím dál tím víc přibývá lidí, kteří používají železniční dopravu. Jan Slezák dodal, že by se předmětné území mohlo i případně rozšířit.

Komise souhlasí s rozšířením předmětného území na plochy pro parkoviště (DH, DGP) a doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 335 – MČ Praha-Čakovice – k.ú. Čakovice

Aleš Lapka uvedl, že vypracovával projekt k tomuto podnětu, a z tohoto důvodu se zdržuje při případném hlasování. Aleš Lapka dále členy komise seznámil s tím, že předmětné území lze obsluhovat jak z východu ul. Tupolevova, tak ze severu ul. Kostelecká. Na severu území je již vydáno územní rozhodnutí.

Petr Hlaváček vyvolal hlasování:

Pro bylo 7 přítomných, proti nikdo, 2 se zdrželi.

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 336 – MČ Praha-Újezd – k.ú. Újezd u Průhonic

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 337 – MČ Praha-Újezd – k.ú. Újezd u Průhonic

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 338 – MČ Praha-Újezd – k.ú. Újezd u Průhonic

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 339 – MČ Praha-Újezd – k.ú. Újezd u Průhonic

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Podnět č. 340 – MČ Praha-Újezd – k.ú. Újezd u Průhonic

Komise doporučuje postoupit podnět do další fáze. ANO.

Podnět č. 341 – MČ Praha-Dubeč – k.ú. Dubeč

Kamil Kubiš uvedl, že na celé VRÚ se zpracovává studie, a z toho důvodu není možné tento podnět doporučit dále ke schválení.

Komise nedoporučuje postoupit podnět do další fáze. NE.

Kamil Kubiš na závěr jednání uvedl, že na příštím zasedání komise ing. arch. Koucký (IPR) seznámí její členy s tvorbou nového ÚP, tzv. Metropolitního plánu.

Příští zasedání komise se uskuteční 21. května 2014 v 8 h v salonku primátora.

Podněty na celoměstsky významné změny V (2. část) ÚP SÚ hl.m. Prahy doporučené ke schválení

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	žadatel	informace
205	MČ Praha - Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - transformovna 110/22 kV Písnice	ZMK/TVE, ZMK/SV, ZMK	TVE vymezení VPS	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí
206	MČ Praha 10	Strašnice	změna funkčního využití ploch - transformovna 110/22 kV Strašnice	VN/TVE	TVE vymezení VPS	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí
207	MČ Praha 8	Karlín	změna funkčního využití ploch, pevná značka - přemístění transformovny 110/22 kV Karlín	SV, SMJ, TVE, SMJ/TVE	SV, SMJ, TVE v rámci jiné funkční plochy	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí
208	MČ Praha - Řeporyje	Řeporyje, Zadní Kopanina	změna funkčního využití ploch - rozšíření transformovny 400/110 kV Řeporyje	ZMK, LR, ÚSES, celoměstský systém zeleně	TVE, ZMK, celoměstský systém zeleně, vymezení VPS	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí
209	MČ Praha 5	Košíře	umístění podměrečné plochy - vodojem Pomezí	LR	pevná značka TVV v LR vymezení VPS	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí
211	MČ Praha 4	Nusle, Michle, Krč	dopravní změna - TT Na Veselí - Pankrác - Budějovická	S4 - vybraná komunikační síť	doplnění tramvajové tratě ve výkresu č. 5 - Doprava	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí
213	MČ Praha 8, MČ Praha 9, MČ Praha 14, MČ Praha 20	Libeň, Vysočany, Hloubětín, Kyje, Horní Počernice	změna funkčního využití ploch modernizace žel. trati Praha - Lysá nad Labem	DZ	vymezení nové VPS kategorie DZ, příp. rozšíření DZ	URM	KUP doporučuje VURM souhlasí

216	MČ Praha 1, MČ Praha 8	Nové Město	změna funkčního využití území - postupná transformace řešeného území a integrace části Masarykova nádraží do budoucí nové městské struktury; komunikační propojení Nového Města s Karlínem	SMJ, DU, ZMK	SMJ-I	České dráhy, a.s. Odbor dopravních agend MHMP	KUP bez závěru VURM souhlasí
217	MČ Praha 8	Nové Město, Karlín	změna funkčního využití území - postupná transformace řešeného území a integrace části Masarykova nádraží do budoucí nové městské struktury; komunikační propojení Nového Města s Karlínem	DH, DU, DZ, S4	DH, SMJ-I, SV, SV-I	ČSAD Praha holding a.s. Odbor dopravních agend MHMP	KUP bez závěru VURM souhlasí
220	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch - rodinné bydlení a vinice	ZMK	OB PSZ	Architektonický atelier ARKÁDA, spol. s r. o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
221	MČ Praha 11	Háje	změna funkčního využití ploch - existující čerpací stanice	SO3	VN popř. jiná odpovídající funkce, popř. plovoucí značka	JS plan s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
222	MČ Praha - Královice	Královice	změna funkčního využití ploch - vybudování tréninkového hřiště, sportovní areál TJ Sokol Královice	NL	SP	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
224	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - realizace RD	LR, PS	OB	Restio, spol. s r.o.	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
225	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - dva bytové domy	ZMK	OB popř. SV	Ing. arch. Jana Koldrtová	KUP doporučuje VURM souhlasí
226	MČ Praha 6	Veselavín	změna funkčního využití ploch - bytový dům	ZMK	OB	A 928, a.s.	KUP doporučuje VURM souhlasí
227	MČ Praha - Řeporyje	Stodůlky	změna funkčního využití ploch - vybudování nadzemních garáží	IZ	SV	SIS Praha, s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
229	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - výstavba 2 RD nebo domova důchodců	SP	OB	Jaroslav Pešek	sloučeno s podnětem č. 299
230	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OV,OB (OB-B)	Petr Veselý	KUP doporučuje VURM souhlasí

232	MČ Praha 8	Kobylisy	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	SO3, VV	OB	Jaroslava Pistoriusová	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
241	MČ Praha 11	Chodov	změna funkčního využití ploch - vybudování obchodního komplexu - požadavek větších prodejních ploch	VN-F	(zvláštní - např. ZOB) ZOB-F	UAS UNITED ARCHITECT STUDIO, s.r.o.	KUP bez závěru VURM souhlasí
242	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch- rodinné bydlení Dubeček	ZMK	OB-B	příslušná MČ + Jiří Hoffman, Bc. Marcela Škodová + Ivan a Zdeňka Rousovi	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
243	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch - využití rekreačního objektu k trvalému bydlení, přestavba chat na malé domky	PZO	OB-B	Radka Šedová, Eleonora Jonášová, František a Jaroslava Flaškovi, Robert Pátek, Jana Říhová, Šárka Hudcová, Denisa Šmuclerová, Věra a Marin Suchomelovi, Jitka Machů	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
245	MČ Praha 5	Košíře	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	LR	OB	Ing. Dalibor Miketa	KUP bez závěru VURM souhlasí
248	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - dořešení blokové zástavby v oblasti ulic Matoušova, V Botanice	DU, S2	OV, DU	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
249	MČ Praha 5	Motol	změna funkčního využití ploch - využití zájmového území bývalé skládky v blízkosti připravované stanice Motol metra A	SP, SO, LR, ZMK, PS/ZVS, PS/IZ, PS/ZP, NL/ZVS, IZ	SV, ZMK, ZP, SO, LR, SP, IZ (dále bude upřesněno dle studie)	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
250	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - obytná zástavba s charakterem samostatně stojících vil, případně vilových činžovních domů Viladomy Nad Mrázovkou	PS	OB - D	CDV služby s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí

251	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - "Nový Barrandov"	OB, OV, SV, VV, SP, SO, ZP, ZMK, NL, DH, DU, LR	OB, OV, SV, VV, SP, SO, ZP, ZMK, NL, DH, DU, LR (dále bude upřesněno dle studie)	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
252	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - zástavba bytových domů	ZMK, SP	OB	Mgr. Petr Cerha	KUP doporučuje VURM souhlasí
253	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB - C	Mgr. Petr Cerha, Ing. Ivana Cerhová	KUP bez závěru VURM souhlasí
254	MČ Praha 5	Motol	změna funkčního využití ploch - stavba polyfunkčního objektu	IZ	SV	Alfaville s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
258	MČ Praha 8	Kobylisy	zařazení celého pozemku do OB - výstavba rodinného domu	PS	OB	Petr Dvořák	KUP doporučuje VURM souhlasí
259	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití plochy - výstavba 2 rodinných domů + oddělení části pozemku jako veřejné komunikace	PS	OB	Ing. Zuzana Damborská, Ing. Petr Damborský, Ing. Ludmila Zabranská, Ing. Bedřich Zabranský	KUP doporučuje VURM souhlasí
260	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčan	změna funkčního využití ploch - rozvoj centra obce	SP	SV	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
263	MČ Praha 13	Stodůlky	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	VV	OB	Ludmila Kuchtíková, Václava Ševčíková	KUP doporučuje VURM souhlasí
264	MČ Praha 22	Uhřetěves	změna funkčního využití ploch, vymezení VPS - výstavba školského zařízení (areál ZŠ)	IZ, SV-E	VV, VPS	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
265	MČ Praha 22	Uhřetěves, Pitkovice	změna funkčního využití ploch – založení městského parku Praha - Uhřetěves a nové řešení navazujícího okolí, organické začlenění území do urbánního prostředí	LR, SO1,2,3,4,5, NL, SP, ZMK, PS	ZP, OB, OV, ZMK	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
267	MČ Praha - Běchovice	Běchovice	změna funkčního využití ploch - realizace parkoviště P+R u budoucí železniční zastávky Praha - Běchovice střed	NL/DZ	DH	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí

269	MČ Praha - Běchovice	Běchovice	změna funkčního využití ploch - nové urbanistické řešení centrální části MČ jako rezervy pro veřejnou vybavenost a smíšenou výstavbu	SV, ZMK, OV	SV, VV, OV, ZMK	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
272	MČ Praha - Běchovice	Běchovice	změna funkčního využití ploch - nové urbanistické řešení stávajících ploch pro bydlení ve smyslu snížení hustoty zastavěnosti	OB, ZMK, OV, SP, SV, VV-plovoucí značka	OB, VV, ZMK, ZP	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
274	MČ Praha - Přední Kopanina	Přední Kopanina	změna funkčního využití ploch - realizace domu s pečovatelskou službou	ZMK, SV	VV, VPS	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
279	MČ Praha 19	Kbely	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	PZA	OV	Ing. Roman Oubrecht	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
281	MČ Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch - potvrzení stávajícího stavu území, realizace celkové přestavby rodinného domu	PS	OB	Mgr. Josef Fiřt LL.M., Ing. Magdalena Fiřtová Ph.D., Jitka Mulačová	KUP doporučuje VURM souhlasí
289	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčního administrativního a skladovacího objektu	ZMK, DZ, IZ	VN, DZ	PREFA Praha a.s., JS Plan s.r.o., B.G.M. HOLDING	KUP doporučuje VURM souhlasí
291	MČ Praha 6	Břevnov	změna funkčního využití ploch - začlenění pozemků do parku Královka	OB	ZP	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
292	MČ Praha 6	Bubeneč	změna funkčního využití ploch - bytová výstavba	VV	OB - E	Nebeský klid a.s.	KUP doporučuje VURM souhlasí
293	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch - výstavba obytného objektu s vybaveností v parteru	ZVO	SV	Loxia a.s.	KUP doporučuje VURM souhlasí
295	MČ Praha 15	Horní Měcholupy	změna funkčního využití ploch - realizace obytného souboru - bydlení v bytových domech	SP	SV-E	Alfaville spol. s r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí

297	MČ Praha 19	Kbely	změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčních objektů	OP	SV	Ing. Radim Třešňák	KUP nedoporučuje VURM souhlasí
298	MČ Praha 10	Malešice	změna funkčního využití ploch - revitalizace území "Malešická stráň"	LR	SV-D, OB-D	Vratislav Hovorka, Ecocity Malešice s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
299	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch - výstavba 2 RD nebo domova důchodců	SP	OB	Jaroslav Pešek	KUP doporučuje VURM nesouhlasí
301	MČ Praha 13	Stodůlky	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	Ing. Jana Lahovská, MUDr. Jindřich Lahovský	KUP doporučuje VURM souhlasí
302	MČ Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčního objektu	ZVO	SV	RIVER TERRACE a.s.	KUP doporučuje VURM souhlasí
303	MČ Praha 4	Braník	změna funkčního využití ploch - doplnění objektů pro sportovně rekreační aktivity	VV, SV	SP	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
304	MČ Praha 4	Lhotka	změna funkčního využití ploch - zachování a rozšíření stávajícího sportovního areálu	SV-B	SP	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
305	MČ Praha 4	Lhotka	změna funkčního využití ploch - vymístění autoservisu a opravy a doplnění bydlení	ZVO	OB	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
307	MČ Praha 4	Záběhlce	změna funkčního využití ploch - narovnání stávajícího využití s ÚP	PZO	OB	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
308	MČ Praha 4	Hodkovičky, Braník	změna funkčního využití ploch - scelení sportovního areálu	SO1,3, SO2, ZMK	SP	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
309	MČ Praha 4	Hodkovičky	změna funkčního využití ploch - umístění doplňujícího sportovně rekreačního zařízení	VV	SO1	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí

311	MČ Praha 18	Letňany	změna funkčního využití ploch - výstavba objektů pro výzkum, vývoj a zkušebnictví; vyjmutí z VRÚ	SV-D, SMJ-E, ZMK, VRÚ	ZVO-E	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	KUP doporučuje VURM souhlasí
312	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - bytová zástavba	ZMK	SV-D	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
313	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - bytová zástavba	ZMK	SV-D	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
314	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - bytová zástavba	ZMK	SV-D	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
321	MČ Praha 4	Hodkovičky	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů a administrativních objektů zrušení VPS 3/DT/4	ZMK, VPS	SV	RH-ARCH s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
322	MČ Praha 4	Michle	změna funkčního využití ploch - nízkopodlažní zástavba	PZO	OB	Ekospol a.s.	KUP doporučuje VURM souhlasí
324	MČ Praha 6	Veselavín	změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčního objektu	VV	OV	C.A.I.S. architekti s.r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
329	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Mgr. Eva Lukášová	KUP doporučuje VURM souhlasí
330	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch - rozšíření stávající komunikace	ZP	ZVO	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
331	MČ Praha 6	Břevnov	změna funkčního využití ploch - výstavba polyfunkčního objektu	SP	SV	ARC STUDIO	KUP doporučuje VURM souhlasí
333	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - výstavba fotbalového hřiště	OP	SP	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí

334	MČ Praha 21	Újezd nad Lesy	změna funkčního využití ploch - rozšíření ploch nádraží v návaznosti na jeho rekonstrukci	LR, ÚSES	SV	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
335	MČ Praha - Čakovice	Čakovice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK	OB-C	Bomart spol. s r.o.	KUP doporučuje VURM souhlasí
337	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba MŠ, domu pro seniory a objektu technického zázemí údržby	OB-A	VV	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí
340	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK	OB	příslušná MČ	KUP doporučuje VURM souhlasí

Podněty na celoměstsky významné změny V (2. část) ÚP SÚ hl.m. Prahy doporučené k neschválení

č.	městská část	katastr	předmět změny	změna z	změna na	žadatel	informace
210	MČ Praha - Troja, MČ Praha 8, MČ Praha 9, MČ Praha 10	Libeň, Vysočany, Hrdlořezy, Malešice, Strašnice	dopravní změna, změna funkčního využití ploch - východní část Městského okruhu	více funkčních ploch	upřesnění funkčních ploch	URM	staženo žadatelem
214	celá Praha	celá Praha	nové vymezení celoměstského systému cyklistických tras včetně regulativů pro cyklistickou dopravu	cyklistická trasa ve výkresu č. 5 - Doprava	cyklistická trasa ve výkresu č. 5 - Doprava	URM	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
215	MČ Praha - Suchbát	Sedlec	změna funkčního využití ploch - realizace bytových domů	SO5	OB	REALITY INVEST s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
218	MČ Praha - Zbraslav	Zbraslav	změna funkčního využití ploch - obytná zástavba	PZO	OB	DAMILA - North s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
219	MČ Praha - Troja	Troja	změna funkčního využití ploch - skutečný stav + výstavba RD	PS, ZMK	OB (OB-B)	příslušná MČ + Pavel Smrčka Ing. Martina Smrčková	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
223	MČ Praha 6	Dejvice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	LR	OB	Ing. Zuzana Fejfarová	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
228	MČ Praha 6	Břevnov	změna funkčního využití ploch - výstavba bytového domu o max. 8 NP	SP	OB	Pražská správa nemovitostí spol. s r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
231	MČ Praha - Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch - rozvoj zástavby rodinnými domy s pásem izolační zeleně k připravované rychlostní komunikaci	OP, ZMK, VN-D	OB	JUDr. Emanuel Mašín, Ing. Jarmila Pokorná	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
233	MČ Praha 8	Bohnice	změna funkčního využití ploch - nezahušťování stávající zástavby - Podhajska pole	OB-D, VV	ZMK	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
234	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch - nezahušťování stávající zástavby - K Pazderekám a U polikliniky	OB	ZMK	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí

235	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch - nezahušťování stávající zástavby - K Pazderkám a Hnězdenská	OB	ZMK	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
236	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch - nezahušťování stávající zástavby - Sosnovecká	OB	ZMK	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
237	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch - nezahušťování stávající zástavby - Lodžská	SV	ZMK	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
238	MČ Praha 12	Točná	změna funkčního využití ploch - nízkopodlažní zástavba RD	OP, ZMK	OB	Tomáš Junek, Martin Junek	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
239	MČ Praha - Dolní Chabry	Dolní Chabry	změna funkčního využití ploch - výstavba bytových a rodinných domů, drobné služby	OP	OB, SV	Václav Vomáčka	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
240	MČ Praha - Troja	Troja	změna funkčního využití ploch - vybudování 4 RD	PS, LR	OB	Gemini czech s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
244	MČ Praha - Nedvězí	Nedvězí u Říčan	změna funkčního využití ploch - zástavba RD	OP	OB	Ing. Milan Dytko, CSc.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
246	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK	OB	Jana Urbanová	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
247	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - stavba RD	LR	OB	Jana Urbanová	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
255	MČ Praha - Zbraslav	Lahovice	změna funkčního využití plochy - výstavba rodinného domu	SO1	OB	Karel Matuška	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
256	MČ Praha - Zbraslav	Lahovice	změna funkčního využití ploch	SO1	SP	Karel Matuška	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
257	MČ Praha 8	Čimice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK	OB	P-holding, s.r.o.	KUP bez závěru VURM nesouhlasí
261	MČ Praha - Ďáblice	Ďáblice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	PS	OB	Karel Vacek	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí

262	MČ Praha - Ďáblice	Ďáblice	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu	ZMK	OB	Pavel Zemánek Ludmila Zemánková Lenka Moulíková	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
268	MČ Praha - Běchovice	Běchovice	umístění plovoucí značky – realizace parkoviště	ZP	ZP, DGP - plovoucí značka	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
270	MČ Praha 1	Nové Město	tramvajová trať v ulici Na Florenci - vymezení tramvajové trati v ulici Na Florenci - náhrada za stávající manipulační tramvajovou smyčku Těšnov	SMJ	doplnění tramvajové tratě ve výkresu č. 5 Doprava	URM	staženo žadatelem
271	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK	OB	Ludmila Djemelová, Antonín Knotek, Jaroslava Žežulková	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
273	MČ Praha - Lysolaje	Lysolaje	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Filip Komárek	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
275	MČ Praha 12	Modřany	změna funkčního využití ploch, zrušení VPS – výstavba domu pro seniory (příp. pečovatelského domu), přeměna části pozemku na udržovanou veřejnou zeleň parkového typu	SO3, VPS	OB, ZP (příp. ZMK)	Bc. Josef Novák (ANIMA inženýring)	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
276	MČ Praha - Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP, SP, ZMK	OB	Ke Kolodějskému zámku, s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
277	MČ Praha 9	Prosek	změna funkčního využití ploch, posunutí ÚSES - realizace drobných objektů služeb a občanské vybavenosti, rekultivace území pro sportovně-rekreační využití	ZMK, IZ, ÚSES	SV (případně OV), ZMK, ÚSES	Ing. Martin Träger	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
278	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch, zúžení ÚSES - výstavba RD	ZMK, PZO, ÚSES	OB, ZMK, PZO, ÚSES	Ing. Roman Oubrecht	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
280	MČ Praha - Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP/NL	OB	Ing. Roman Oubrecht	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí

282	MČ Praha - Ďáblice	Ďáblice	změna funkčního využití ploch – potvrzení stávajícího stavu území umožňující změnu stavby dočasné (kancelářská budova se zázemím) na stavbu trvalou	ZMK	SV	FOSPOL spol. s r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
283	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů, rozvolněná zástavba	LR, NL	OB	Jiří Zvolský, Martin Zvolský, Helena Ifebe	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
284	MČ Praha - Křeslice	Křeslice	změna funkčního využití ploch – rozvoj obce dle Koncepce rozvoje městské části (2010)	OP, SO1,3,5	OV, SV, OB	Miroslav Načeradský, Karel Načeradský, Rengato s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
285	MČ Praha 4	Podolí	změna funkčního využití ploch – obnova a rozšíření sportoviště	ZMK, SP-pevná značka	SP	MgA. Kamila Amblerová	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
286	MČ Praha 6	Vokovice	změna funkčního využití ploch – výstavba bytového domu	ZMK	OB-D	PDM Group a.s.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
288	MČ Praha 6	Břevnov	změna funkčního využití ploch - výstavba 4 bytových domů	SO3	OB	Tichý & Kolářová s.r.o.	KUP nedoporučuje (řešeno v rámci podnětu č. 4) VURM nesouhlasí
290	MČ Praha 9	Hloubětín	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PS	OB	Eva Benešová, Josef Bejšovec, Pavel Chrdle, Ing. Štěpán Tesař, Petra Božková, Pavla Vašíčková	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
294	MČ Praha 5	Jinonice	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	ZMK, OP	OB	Jiří Krepindl	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
296	MČ Praha 5	Hlubočepy	změna funkčního využití ploch - spojení obytné zástavby	ZMK, ÚSES	OB	Ing. Antonín Charouz	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
300	MČ Praha 13	Řeporyje	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	VN-C	OB (příp. SV)	PhDr. Mgr. David Krámský Ph.D.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
306	MČ Praha 4	Záběhlice	změna funkčního využití ploch - doplnění MHD - kolejová doprava, umístění městské zástavby	IZ, VN, DH	SV, DGP - plovoucí značka	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí

310	MČ Praha 18	Letňany	ochrana ploch ve stabilizovaném území - ochrana vnitroblokové zeleně			MČ Praha 18, Za zelené Letňany, o.s. (část území), Společenství vlastníků bytových jednotek (část území)	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
315	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PZO/OV-B	OB-A	Mgr. Josef Juha	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
316	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	PZO/OV-B	OB-A	Ing Jan Výšek, Ing. Libuše Výšková, Mgr. Josef Juha	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
317	MČ Praha 14	Kyje	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	LR	OB	Karel Matuška, Ing. Luboš Vít	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
318	MČ Praha 14	Černý Most	změna funkčního využití ploch - sportovní plocha	ZMK, LR	SP	Karel Matuška, Ing. Luboš Vít	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
319	MČ Praha 14	Černý Most	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	ZMK, ZP	OB	LIPNICKÁ REALITNÍ, s.r.o., MANTARO, a.s., Ing. Milan Horáček, Václav Král	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
320	MČ Praha 4	Krč	změna funkčního využití ploch - výstavba RD	LR	OB	Kateřina Palusková	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
323	MČ Praha 6	Dejvice	úprava kódu míry využití území - dostavba RD	OB-A	OB-B	Ing Josef Doleček	KUP nedoporučuje (bude řešeno úpravou) VURM nesouhlasí
325	MČ Praha 6	Veleslavín	změna funkčního využití ploch - rozšíření ploch pro parkování	ZMK	ZVS	Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu	KUP nedoporučuje VURM bezpředmětné (zřejmá nepřesnost kresby hranic)
326	MČ Praha 6	Střešovice	změna funkčního využití ploch - výstavba viladomů	ZP	OB	Ing. arch., akad. arch. Petr Rajtora	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
327	MČ Praha 6	Veleslavín	změna funkčního využití ploch - narovnání stávajícího stavu s ÚP	OV	ZP	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí

328	MČ Praha 6	Liboc	změna funkčního využití ploch - výstavba dvou viladomů	ZMK	OB-C	Císařka s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
332	MČ Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch - plochy sportu	SO6	SP	PROARCH inženýring, s.r.o.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
336	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba 11 rodinných domů	NL	OB	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
338	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	OP, ZMK	OB	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
339	MČ Praha - Újezd	Újezd u Průhonic	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných, popř. bytových domů	OP/SV-D	OB	příslušná MČ	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí
341	MČ Praha - Dubeč	Dubeč	změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů	PZO/OB-B	OB-B	ALKONY-CZ, a.s.	KUP nedoporučuje VURM nesouhlasí

Důvodová zpráva

Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo svým usnesením č. 14/31 ze dne 28. 2. 2008 o ukončení sběru podnětů na pořízení změn Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ hl.m. Prahy“), doručených pořizovateli k 31. 3. 2008 s tím, že do doby nabytí účinnosti v současné době pořizovaného Územního plánu hl.m. Prahy mohou být pořizovány pouze celoměstsky významné změny v samostatném režimu pořizování.

Na základě výzvy primátora hl.m. Prahy RNDr. Tomáše Hudečka probíhal sběr podnětů do celoměstsky významných změn V ÚP SÚ hl.m. Prahy (dále jen „CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy“). Přijímání podnětů na pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy bylo ukončeno dne 30. 11. 2013 v souladu s usnesením Rady hl.m. Prahy č. 1856 ze dne 8. 10. 2013. Do projednávaných podnětů na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy jsou zařazeny i podněty do celoměstsky významných změn IV ÚP SÚ hl.m. Prahy, o jejichž pořízení nebylo rozhodnuto Zastupitelstvem hl.m. Prahy.

S 3. a 4. skupinou (obsahující 137 podnětů) došlých podnětů na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy byla na svém XVI. zasedání dne 28. 3. 2014 a XVII. zasedání dne 7. 5. 2014 seznámena Komise Rady hl.m. Prahy pro územní plán a jeho změny (dále jen „KUP“). Závěry z jednání KUP jsou uvedeny v přílohách č. 1 a č. 2 k usnesení RHMP. Přehledová mapa s příslušnými podněty a jejich textové a grafické části jsou obsaženy v přílohách důvodové zprávy.

Následně byl s těmito podněty na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy na svém 24. zasedání dne 9. 4. 2014 (viz příloha č. 1) a dále na svém 25. zasedání dne 14. 5. 2014 (viz příloha č. 4) seznámen Výbor územního rozvoje Zastupitelstva hl.m. Prahy (dále jen „VURM“). VURM projednal všech 137 zde obsažených podnětů na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy z nichž se k podnětům č. 212, 266 a 287 neusnesl. Tyto podněty byly přerušeny a budou předmětem některého dalšího zasedání VURM. Ke všem ostatním podnětům zaujal VURM usnesení. Podnět č. 299 KUP doporučila postoupit do další fáze, VURM s tímto podnětem nesouhlasí.

Podněty na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy (2. část) nebyly projednány Radou hl. m. Prahy a jsou předkládány do Zastupitelstva hl. m. Prahy předsedou VURM a členem Zastupitelstva hl. m. Prahy Janem Slezákem.

Pořizování změn platného ÚP SÚ hl.m. Prahy bude probíhat dle § 47 - 54 a § 188 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Ověřený zápis z 24. zasedání VURM ze dne 9. 4. 2014
2. Přehledová mapa – rozmístění projednávaných podnětů na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy na území hl. m. Prahy
3. CD – textové a grafické části projednávaných podnětů na pořízení CVZ V ÚP SÚ hl.m. Prahy
4. Ověřený zápis z 25. zasedání VURM ze dne 14. 5. 2014

Zápis z 24. zasedání Výboru územního rozvoje ZHMP
konaného dne 9.4.2014

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.

Ověřovatel zápisu: Dr.Ing. Milan Urban

Program:

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu z 23. jednání VURM
2. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy
3. Seznámení s 3. částí došlých podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy
4. Různé
5. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) – prezentace prvních návrhových výkresů Metropolitního plánu – seznámení provede IPR hl.m. Prahy

Ad 1.

Předseda výboru J.Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Dr.Ing. Milana Urbana.

pro / proti / zdržel
11 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis z 23. jednání Výboru územního rozvoje ZHMP.

pro / proti / zdržel
10 / 0 / 1

Dále J.Slezák navrhl schválení předloženého programu.

Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel
11 / 0 / 0

Ad 2.

Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy podala Ing. Cvetlerová. Sdělila přítomným, že úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy se budou pořizovat jako změny ÚP SÚ hl.m. Prahy, ale ve zkráceném režimu bez zadání, tzn. že úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy se začnou projednávat jako návrhy změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, bude následovat společné jednání, veřejné projednání a poté předložení do KUP, RHMP, VURM a ZHMP. Celý proces projednání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy se tedy prodlouží z 3 měsíců na 1 rok. Ing. Cvetlerová dále uvedla, že o změnách ÚP SÚ hl.m. Prahy jsou členové VURM pravidelně informováni, dnes je předkládána 3. část podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy, které byly na Odbor stavební a územního plánu MHMP doručeny do konce listopadu roku 2013. Ještě jsou připraveny zhruba 2 skupiny podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy, které budou členům VURM předloženy.

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Ad 3.

J.Slezák v tomto bodě programu (Seznámení s 3. částí došlých podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy) sdělil, že všichni členové VURM opět obdrželi 2 tabulky, ve kterých jsou jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy rozděleny dle závěrů KUP na podněty, které KUP doporučuje, a na podněty, které KUP nedoporučuje.

J.Slezák uvedl, že podněty č. 212, 229 (který souvisí s podnětem č. 299) a 266 budou z dnešního jednání vypuštěny a budou předloženy na příštím jednání VURM. Podnět č. 210 byl z jednání stažen na žádost žadatele.

J.Slezák dále navrhl přeradit podněty č. 216, 217, 224, 242, 249 a 251 z nedoporučených podnětů do doporučených a dotázal se, zda má ještě někdo z členů VURM nějaký návrh na přearazení některého podnětu z nedoporučených do doporučených.

P.Šimůnek navrhl přeradit podněty č. 233, 234, 235, 236 a 237 z nedoporučených do doporučených.

Členové VURM dále hlasovali o jednotlivých návrzích na přearazení:

Podnět č. 216 (MČ Praha 1, MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přearazením podnětu č. 216 z nedoporučených podnětů do doporučených.

	pro	proti	zdržel
11	/	0	/ 0

Podnět č. 217 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přearazením podnětu č. 217 z nedoporučených podnětů do doporučených.

	pro	proti	zdržel
11	/	0	/ 0

Podnět č. 224 (MČ Praha 6)

VURM souhlasil s přearazením podnětu č. 224 z nedoporučených podnětů do doporučených.

	pro	proti	zdržel
11	/	0	/ 0

Podnět č. 242 (MČ Dubeč)

VURM souhlasil s přearazením podnětu č. 242 z nedoporučených podnětů do doporučených.

	pro	proti	zdržel
11	/	0	/ 0

Podnět č. 249 (MČ Praha 5)

VURM souhlasil s přearazením podnětu č. 249 z nedoporučených podnětů do doporučených.

	pro	proti	zdržel
11	/	0	/ 0

Podnět č. 251 (MČ Praha 5)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 251 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
11 / 0 / 0

Podnět č. 233 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 233 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
4 / 0 / 7

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 234 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 234 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
1 / 0 / 10

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 235 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 235 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
3 / 0 / 8

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 236 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 236 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
1 / 0 / 10

Návrh nebyl přijat.

Podnět č. 237 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 237 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
1 / 0 / 10

Návrh nebyl přijat.

J.Slezák dále vyzval starosty jednotlivých MČ a veřejnost, zda mají podobný návrh a chtějí některé podněty přeradit z nedoporučených do doporučených, aby ho přednesli.

- J.Pistoriusová: navrhla přeradit podnět č. 232 z nedoporučených do doporučených.

Podnět č. 232 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 232 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
0 / 0 / 11

Návrh nebyl přijat.

- M.Trefný (starosta MČ Křeslice): požádal o přeřazení podnětu č. 243 z nedoporučených do doporučených. Zastupitelstvo MČ s touto změnou souhlasí.

Podnět č. 243 (MČ Křeslice)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 243 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
3 / 0 / 8

Návrh nebyl přijat.

- Ing.arch. Drdáký (starosta MČ Troja): navrhl přeradit podnět č. 219 z nedoporučených do doporučených. Jednalo by se o výstavbu 2 rodinných domů v zastavěné části obce.
- J.Slezák: doplnil informaci, že území leží v záplavovém území.

Podnět č. 219 (MČ Troja)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 219 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
1 / 7 / 3

Návrh nebyl přijat.

VURM hlasoval en bloc o tabulce s podněty s kladným doporučením KUP, doplněné o přeřazené podněty č. 216, 217, 224, 242, 249 a 251 (viz příloha č. 1).

pro / proti / zdržel
11 / 0 / 0

Dále se diskutovalo o podnětech, které KUP nedoporučuje.

- J.Pistoriusová: vystoupila s příspěvkem k podnětu č. 232. Sdělila, že před 100 lety stál na pozemku dům. Pozemek byl zabaven v restituci s plánem vystavět zde školu. Nyní se zde schází bezdomovci.
- Bc. Adámek: osvojil si návrh J.Pistoriusové změnit funkční využití na OB.

- Dr.Ing. Urban: připojil se k návrhu Bc. Adámka a uvedl, že funkční plocha VV, která je nyní v ÚP SÚ hl.m. Prahy, je malá a pro tuto funkci není využívána.

Podnět č. 232 (MČ Praha 8)

VURM souhlasil s přeřazením podnětu č. 232 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
11 / 0 / 0

- Ing. Smutná (MČ Křeslice): sdělila, že podnět č. 243 byl odsouhlasen v Zastupitelstvu MČ Křeslice. Území navazuje na obytnou zástavbu, jednalo by se o 6 malých pozemků, kde lidé bydlí, ale nemohou se zde přihlásit k trvalému bydlení.
- J.Slezák: uvedl, že toto území by se mělo prověřit v Metropolitním plánu.
- M.Trefný (starosta MČ Křeslice): doplnil, že podali k Metropolitnímu plánu svůj vlastní návrh zastavitelnosti MČ Křeslice. Požádal členy VURM, aby umožnili nyníjším obyvatelům přeměnu chalup na trvalé bydlení.
- Pan Novák: sdělil, že toto území spadá do lokality, která již dnes trpí přetíženou dopravní infrastrukturou. Dokud nebude připojení na Exit 4, je další navýšování obyvatel v této lokalitě nežádoucí.
- JUDr. Chudomelová: vznesla návrh tento podnět přerušit a znovu prověřit.
- J.Slezák: uvedl, že podnět č. 243 bude přerušen a bude předložen na příští jednání VURM.

Na závěr tohoto bodu programu VURM hlasoval en bloc o nedoporučení zbylých podnětů, které mají nedoporučující závěr z jednání KUP (viz příloha č. 2).

pro / proti / zdržel
10 / 1 / 0

Ad 4.

Různé:

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Ad 5.

J.Slezák uvedl bod programu týkající se informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) a předal slovo Ing.arch. Kouckému.

Ing.arch. Koucký v prezentaci, která následovala, představil 1.část Metropolitního plánu a výsledky své dosavadní práce na Metropolitním plánu. Dále sdělil, že všechny texty a výkresy jsou zveřejněny na internetových stránkách IPR hl.m. Prahy.

J.Slezák poté vyzval k diskusi:

- Ing.arch. Hnízdl: dotázal se na krajinu mezi správní hranicí Prahy a prstencem sídlišť, zda je tato krajina nějak definována, zda existují typy této krajiny.

- Ing.arch. Koucký: odpověděl, že v této fázi se jedná o příliš velký detail. Při terénních průzkumech byla krajina prozkoumána. Hledá se zelené rozhraní a toto rozhraní musí být nezastavitelné, aby nedošlo k propojování s okolím.

VURM bere na vědomí informaci o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu).

	pro	/	proti	/	zdržel
6	/	0	/	1	

Ověřil: Dr.Ing. Milan Urban

předseda VURM
Jan Slezák

Zapsala: Ing. Jitka Cvetlerová

Zápis z 25. zasedání Výboru územního rozvoje ZHMP

konaného dne 14.5.2014

Přítomni: dle prezenční listiny

Omluveni: Josef Nosek, Ing. Milan Růžicka, Petr Šimůnek

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.

Ověřovatel zápisu: Dr.Ing. Milan Urban

Program:

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu z 24. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl.m. Prahy
3. Seznámení se 4. částí došlých podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy
4. Informace o pořizování Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy
5. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy
 - projednání návrhu rozhodnutí o zásadních připomínkách ke změně Z 2156/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy
 - informace k výsledkům projednání změny Z 2833/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy
6. Návrh změny zřizovací listiny příspěvkové organizace Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy
7. Různé

Ad 1.

Předseda výboru J.Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

J.Slezák navrhl stáhnout z navrženého programu 1. část bodu č. 5. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy - projednání návrhu rozhodnutí o zásadních připomínkách ke změně Z 2156/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy

J.Slezák dále navrhl vypustit z navrženého programu bod č. 6. Návrh změny zřizovací listiny příspěvkové organizace Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy a nahradit ho bodem č. 7 Různé.

J.Slezák navrhl schválení upraveného programu.

Členové VURM s upraveným programem souhlasili.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Upravený program:

1. Volba ověřovatelů, kontrola zápisu z 24. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl.m. Prahy
3. Seznámení se 4. částí došlých podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy
4. Informace o pořizování Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy
5. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy
 - informace k výsledkům projednání změny Z 2833/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy
6. Různé

Příloha č. 4 k důvodové zprávě

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Dr.Ing. Milana Urbana.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Ke kontrole zápisu z minulého jednání VURM J.Slezák sdělil, že došlo k doplnění zápisu o přílohy č.1 a č.2, jejichž součástí jsou tabulky s podněty určenými ke schválení a neschválení.

Členové VURM schválili zápis z 24. jednání Výboru územního rozvoje ZHMP.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

Ad 2.

J.Slezák uvedl bod programu týkající se informace o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) a předal slovo T.Ctiborovi.

T.Ctibor (1. zástupce ředitele, pověřený řízením IPR): sdělil, že byly představeny první dokumenty návrhové části nového ÚP. V současné době probíhají prezentace v různých formátech. T.Ctibor dále uvedl, že dokumenty jsou volně ke stažení na internetových stránkách a předpokládá, že další doplnění proběhne v průběhu června.

J.Slezák poté vyzval k diskusi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM bere na vědomí informaci o postupu pořizování nového ÚP hl.m. Prahy (Metropolitního plánu).

Ad 3.

J.Slezák v tomto bodě programu (Seznámení s 4. částí došlých podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy) sdělil, že všichni členové VURM opět obdrželi 2 tabulky, ve kterých jsou jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy rozděleny dle závěrů KUP na podněty, které KUP doporučuje, a na podněty, které KUP nedoporučuje.

J.Slezák navrhl zařadit do souhlasné tabulky minule přerušený podnět č. 243 a zároveň stručně informoval přítomné o záměru vlastníků.

J.Slezák poté vyzval k diskusi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J.Slezák navrhl zařadit podnět č. 243 do tabulky s podněty s kladným doporučením KUP.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 0

J.Slezák dále uvedl, že podnět č. 287 bude z dnešního jednání vypuštěn a bude předložen na příštím jednání VURM.

J.Slezák dále vyzval starosty, místostarosty a zastupitele jednotlivých MČ a veřejnost, zda chtějí některé podněty přeargovat z nedoporučených do doporučených, aby tento návrh přednesli.

- P.Žďárský (starosta MČ Praha 19): navrhl přeargovat podněty č. 279 a 297 z nedoporučených do doporučených. U podnětu č. 279 se jedná o výstavbu rodinných domů, u podnětu č. 297 o vybudování mezinárodní školy po vzoru Velké Británie.

Příloha č. 4 k důvodové zprávě

- Ing. Kousalíková (starostka MČ Praha 6): požádala o přeřazení podnětů č. 291 a 325. Ing. Kousalíková nejprve uvedla informace k podnětu č. 291. Jedná se o park Královka, který patří MČ Praha 6. Ta ho i revitalizovala. MČ chce tento park ochránit před možnou výstavbou, a proto požaduje, aby bylo celé jeho území zahrnuto do funkční plochy ZP. Dále ing. Kousalíková uvedla informace k podnětu č. 325. Komise územního rozvoje MČ Praha 6 s tímto podnětem souhlasila. Fakulta tělesné výchovy a sportu, jako žadatel o tuto změnu, buduje ve svém areálu sportoviště a potřebuje k tomuto účelu vyhovující parkování.
- Ing. Růžička (starosta MČ Praha-Ďáblice): uvedl, že podnět č. 282 byl postoupen bez stanoviska MČ. V souladu s tabulkou s nedoporučujícím závěrem KUP předává stanovisko MČ, které je také nedoporučující.
- Bc. Adámek: osvojil si návrh Ing. Kousalíkové přeřadit podněty č. 291 a 325.
- J.Slezák: uvedl, že s podnětem č. 291 nemá problém. Dále uvedl, že podnět č. 325 byl zevrubně probírán na KUP a ta dospěla k závěru, že místa k parkování lze umístit uvnitř vysokoškolského areálu, tudíž tato změna je zcela zbytečná. MČ by měla říci, že parkování uvnitř areálu být nemůže a teprve pak se lze bavit o nějaké změně. J.Slezák dále uvedl, že tuto změnu nedoporučuje ke schválení.
- Ing. Kousalíková (starostka MČ Praha 6): představila ing.arch. Beránka (MČ Praha 6) a předala mu slovo.
- Ing.arch. Beránek (MČ Praha 6): sdělil, že žadatelé o změnu chtějí vybudovat parkovací dům, jehož hloubka je cca o 4 metry větší, než je současná plocha parkoviště a tím pádem zasahuje do funkční plochy ZMK. Z toho důvodu jim MČ nemůže stavbu parkovacího domu povolit.
- Ing. Cvetlerová uvedla, že pokud se jedná o přesah 4 metrů do ploch zeleně, mohlo by se jednat o nepřesnost ÚP. Ing. Cvetlerová navrhla, aby se s tímto vypořádal příslušný stavební úřad bez nutnosti změny ÚP.
- J.Slezák vyřadil podnět č. 325 z dnešního projednání, jelikož není potřeba změny ÚP, a z tohoto důvodu je daný podnět bezpředmětný.
- Ing. Picková (zastupitelka MČ Praha 14): uvedla, že podnět č. 289 nebyl nijak projednán na MČ a navíc svým rozsahem zasahuje do plánované trasy vlečky k malešické spalovně.
- J.Slezák: se dotázal ing. Pickové, zda zde zastupuje MČ nebo zda tu vystupuje jako občan, a dále uvedl, že tento podnět by nebyl předložen na jednání VURM, pokud by nebyl postoupen MČ.
- Ing. Picková (zastupitelka MČ Praha 14): uvedla, že zde vystupuje jako občan a dále uvedla, že podněty č. 312, 313 a 314 se nacházejí na území přírodního parku Klánovice-Čihadla a předmětné pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně. Existuje zde odpor občanů, ti by byli spíše pro změnu již zastavitelných ploch na plochy zeleně.
- J.Slezák: upozornil na tu skutečnost, že žadatelem těchto tří podnětů je sama MČ.
- Ing. Pajskr (MČ Praha 12): sdělil, že MČ nesouhlasí s podnětem č. 299, jelikož jde o změnu na plochy bydlení v blízkosti Modřanské rokle. MČ by případným schválením změny přišla o plochy sportu, kterých je již v současnosti na území MČ Praha 12 nedostatek.
- Bc. Adámek: vyslovil nesouhlas se zastavěním tohoto území a osvojil si návrh ing. Pajskra. Bc. Adámek navrhl přeřadit podnět č. 299 z doporučených podnětů do nedoporučených.
- Bc.Novák: vystoupil s příspěvkem k podnětu č. 275. Sdělil, že s tímto podnětem nesouhlasila MČ. Záměrem investora je dotvoření intravilánu MČ Praha 12. Bc. Novák navrhl přeřadit podnět č. 275 z nedoporučených podnětů do doporučených s tím, že v zadání změny by se měl hledat kompromis vhodný jak pro MČ, tak i pro investora.

- J.Slezák: dodal, že MČ Praha 12 s podnětem č. 275 zásadně nesouhlasí.

Dále se projednávaly podněty, které byly na základě jednotlivých návrhů navrženy přesunout z nedoporučených do doporučených.

Podnět č. 279 (MČ Praha 19)

VURM souhlasí s přeřazením podnětu č. 279 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 2

Podnět č. 297 (MČ Praha 19)

VURM souhlasí s přeřazením podnětu č. 297 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
6 / 0 / 2

Podnět č. 291 (MČ Praha 6)

VURM souhlasí s přeřazením podnětu č. 291 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

Podnět č. 275 (MČ Praha 12)

VURM souhlasí s přeřazením podnětu č. 275 z nedoporučených podnětů do doporučených.

pro / proti / zdržel
0 / 6 / 2

Návrh nebyl přijat.

Dále se projednávaly podněty, které byly na základě jednotlivých návrhů navrženy přesunout z doporučených do nedoporučených.

Podnět č. 299 (MČ Praha 12)

VURM souhlasí s přeřazením podnětu č. 299 z doporučených podnětů do nedoporučených.

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

VURM hlasoval en bloc o tabulce s podněty s kladným doporučením KUP, doplněné o přeřazené podněty č. 243, 279, 291 a 297 (viz příloha č. 1).

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

Na závěr tohoto bodu programu VURM hlasoval en bloc o nedoporučení zbylých podnětů, které mají nedoporučující závěr z jednání KUP, doplněné o přeřazený podnět č. 299 (viz příloha č. 2).

pro / proti / zdržel
8 / 0 / 0

Ad 4.

Informace o pořizování Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy podala ing. Cvetlerová. Sdělila přítomným, že ZÚR jsou projednány a v současné době probíhá vyhodnocování připomínek a námitek občanů. Ing. Cvetlerová dále uvedla, že začátkem příštího týdne budou tyto připomínky a námítky občanů zaslány dotčeným orgánům, které k nim mohou do 30 dnů uplatnit stanoviska, jak ukládá stavební zákon.

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

Ad 5.

J.Slezák sdělil, že dle schváleného programu byla do tohoto bodu programu zařazena informace k výsledkům projednání změny Z 2833/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy a předal slovo ing. Cvetlerové.

Z 2833/00 (MČ Praha-Kunratice) transformace a posun ÚSES v k.ú. Kunratice.

Ing. Cvetlerová sdělila, že předmětem změny je náprava chyby, která vznikla při zpracování návrhu změny ÚP, jejíž předmětem bylo vymezení nové trasy metra „D“. Stávající biokoridor byl přesunut na pozemky nynějšího žadatele o změnu. Biokoridor bude tedy touto novou změnou odsunut, aniž by se změnil jeho rozměr, a tím pádem nedojde k žádné újmě na životním prostředí.

KUP – souhlasí s návrhem změny

J.Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 2833/00.

pro / proti / zdržel
7 / 0 / 0

Ad 6.

Různé:

J.Slezák uvedl bod programu Různé, jehož obsahem je dopis od starosty MČ Praha 8 ing. Janků a dopis od společnosti Projekt Sever s.r.o., a předal slovo ing. Cvetlerové.

Ing. Cvetlerová sdělila přítomným členům VURM žádost starosty MČ Praha 8, jež žádá o znovuprojednání podnětu č. 233, který byl na minulém jednání VURM záporně odhlasován. Starosta MČ Prahy 8 žádá o jeho přeřazení z nedoporučených podnětů do doporučených.

- J.Slezák: uvedl, že každý starosta i místostarosta MČ může přijít na jednání VURM a sám se vyjádřit k danému podnětu a požádat o jeho přeřazení.

VURM bere na vědomí tuto informaci/dopis.

Ing. Cvetlerová dále seznámila přítomné s dopisem od Projektu Sever s.r.o. Jedná se o změnu Z 1294/07 ÚP, na niž byla podána žaloba MČ Praha-Benice, na jejíž ploše se nalézá většina pozemků. Hl.m. Praha prohrála

Příloha č. 4 k důvodové zprávě

soudní spor, změna byla zrušena a pozemky se navrátily do funkčních ploch, ke kterým byly původně určeny. Projekt Sever s.r.o. žádá o urychlené projednání změny, jinak by hl.m. Prahu žádali o vysoké náklady, cca. 2,5 miliardy Kč. Ing. Cvetlerová uvedla, že nenašla žádnou oporu v zákoně, která by přikazovala opětovné projednání změny. Investorovi bylo doporučeno podat podnět na změnu ÚP prostřednictvím MČ, jak je uvedeno v Metodickém pokynu, nebo aby žadatel o změnu Z 1294/07 ÚP (MČ Praha-Benice a MČ Praha 22) požádal o její opětovné projednání.

- Mgr. Mlejsnký: se dotázal, kolik je takových případů na území hl.m. Prahy.
- Ing. Cvetlerová: sdělila, že takové případy prozatím existují tři.
- J.Slezák: se optal, co by měl s tímto problémem dělat VURM a sdělil, že sběr podnětů na změny ÚP SÚ hl.m. Prahy byl ukončen 30. listopadu 2013 a tím pádem není možné v současné době pořizovat další změnu ÚP.
- Ing. Weinert: uvedl, že změna Z1294/07, pokud ji zruší soud a neodsouhlasilo ZHMP, je zamítnutá.

VURM bere na vědomí tuto informaci/dopis.

- Paní Šenarová (OS Za naši budoucnost): shrnula aktivitu OS Za naši budoucnost. Dále sdělila, že OS dávalo připomínky k novému ÚP hl.m. Prahy již v roce 2009 a dotázala se, co se s tímto novým ÚP hl.m. Prahy stalo, když je nyní nový Metropolitní plán. Po 10 minutách bylo paní Šenarové odebráno slovo z důvodu značného překročení časového limitu 5 minut.
- Pan Krepindl: požádal o sdělení vyjádření k podnětu č. 294.
- J.Slezák: uvedl, že tento podnět byl na KUP doporučen k neschválení a VURM se s tímto ztotožnil.
- Pan Krepindl: se zeptal na důvody nesouhlasu s tímto podnětem.
- J.Slezák: zopakoval, že tento podnět byl na KUP doporučen k neschválení a VURM se s tímto ztotožnil.

Ověřil: Dr.Ing. Milan Urban

předseda VURM
Jan Slezák

Zapsala: Ing. Jitka Cvetlerová