



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05X00HEZNL

odbor Stavební úřad

Spis. zn.: MC05/SÚ/3013/2015/Ka/Radl.ob.7
Č. j.: MC05 56156/2016
Vyřizuje: Rudolf Krajník

Archiv: Radl.ob.7
Spisový znak: 328.3 A/5
V Praze 03.11.2016

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Úřad městské části Praha 5 odbor Stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen "stavební zákon"*), a vyhl.č. 55/2000 Sb. hl.m. Prahy, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů,

v územním řízení podle § 90 stavebního zákona posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 18.05.2015 podala společnost **EHY Assets s.r.o. (IČO 27579034)** se sídlem v Praze 1, **Klimentská 1216/46** (dále jen "žadatel"),

a na základě tohoto posouzení vydává podle § 79 a § 92 stavebního zákona ve spojení s § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu,

rozhodnutí o umístění stavby
v dokumentaci nazvané:

"Ul. Na Farkáně IV, Radlice"

na pozemku parc.č. 116/5 (ostatní plocha), parc.č. 182/4 (ostatní plocha), parc.č. 311/26 (ostatní plocha), parc.č. 530/4 (ostatní plocha), parc.č. 530/12 (ostatní plocha), parc.č. 533/1 (ostatní plocha), parc.č. 533/4 (ostatní plocha), parc.č. 533/9 (ostatní plocha), parc.č. 542/1 (ostatní plocha), parc.č. 542/2 (ostatní plocha), parc.č. 542/3 (ostatní plocha), parc.č. 542/9 (ostatní plocha), parc.č. 542/10 (ostatní plocha) v katastrálním území Radlice v Praze 5 (*dále jen "stavba"*).

Druh a účel umísťované stavby:

- Stavba dopravní infrastruktury:
 - Stavební úprava stávající komunikace ul. Na Farkáně IV – dvoupruhová obousměrná směrově nerozdělená komunikace o délce cca 354 m a šířce min. 3,50 m
 - 19 podélných parkovacích stání na jižní straně komunikace
 - Prostor pro vyhýbání vozidel o délce 18,0 m na jižní straně komunikace
 - Odvodnění komunikace do šesti uličních vpustí zaústěných do stávající kanalizace
 - Chodník s min. šířkou 2m podél zástavby na severní straně komunikace s vjezdy ke stávajícím pozemkům a stavbám a v části chodníku vyrovnáním výškového rozdílu šesti schody a rampou
- Stavba technické infrastruktury:
 - Přeložka NTL plynovodu PE 100 o délce cca 44,8 m
 - Přeložka vodovodu o délce cca 40,0 m (vodní dílo)

Pro umístění stavby a pro projektovou přípravu stavby se na podkladě § 9 odst.1 a 2 vyhl.č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, stanoví tyto podmínky:

1. Stavba – stavební úprava komunikace, včetně parkovacích stání, prostoru pro vyhýbání vozidel, odvodnění a chodníku bude umístěna na pozemcích parc.č. 116/5, 182/4, 311/26, 530/4, 530/12, 533/1, 533/4, 533/9, 542/1, 542/2, 542/3, 542/9, 542/10 v katastrálním území Radlice.
2. Stavba NTL plynovodu o délce cca 44,8 m bude umístěná na pozemcích parc.č. 530/12, 116/5 k.ú. Radlice. Napojí se na stávající NTL plynovod na pozemku parc.č. 530/12 k.ú. Radlice v severním okraji komunikace, šikmo přejde komunikaci a opět se napojí na stávající NTL plynovod na pozemku parc.č. 116/5 k.ú. Radlice v jižním okraji komunikace.
3. Stavba vodovodu o délce cca 40,0 m bude umístěná na pozemku parc.č. 530/12 k.ú. Radlice v severní části komunikace (cca v úseku podél pozemků parc.č. 174, 173/2, 173/3, 171/2 k.ú. Radlice).
4. Stavba šesti uličních vpustí včetně přípojek na stávající kanalizaci vedenou v komunikaci ul Na Farkáně IV bude umístěná na pozemcích parc.č. 116/5, 542/2, 311/26 k.ú. Radlice.
5. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude posudek geotechnického průzkumu v místě dočasného obratiště včetně návrhu opatření pro zajištění dostatečné únosnosti a stability tohoto prostoru.
6. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude rozhodnutí ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí o povolení kácení dřevin v místě stavby.
7. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude dokumentace zamezení možnosti vejít do komunikace ul. Na Farkáně IV z pozemku parc.č. 535 k.ú. Radlice (např. instalací zábradlí).
8. Součástí dokumentace pro stavební povolení bude zakreslení řešení výškového rozdílu v komunikaci mezi domy čp. 191 a 185 k.ú. Radlice.
9. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude zakresleno vedení technické infrastruktury v místě stavby a jeho ochrany při provádění stavby.

Účastníci řízení, na něž se dle ust. § 27 odst.1 písm.a) zák.č.500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

- Žadatel:
EHY Assets s.r.o. (IČO 27579034), Klimentská 1216/46, 11000 Praha 1
- Vlastník pozemků č.parc. 116/5, 182/4, 311/26, 530/4, 530/12, 533/1, 533/4, 533/9, 542/2, 542/3, k.ú. Radlice:
Hlavní město Praha (IČO 00064581), Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1
- Vlastník pozemků č.parc. 542/1, 542/9, 542/10 k.ú. Radlice:
Věnceslava Volná, U Dívčích hradů č.p. 2676/13a, 15000 Praha 5

ODŮVODNĚNÍ

Dne 18.05.2015 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Územní řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti. Vzhledem k tomu, že předložená žádost neposkytovala dostatečné podklady pro posouzení a projednání stavby v územním řízení, rozhodl stavební úřad usnesením ze dne 08.06.2015 pod č.j. OSI.Radl.ob.7-28976/2015-Ka-U o přerušení řízení. Zároveň vyzval žadatele k doplnění podání do stanovené lhůty. Tato lhůta byla na opakované žádosti žadatele prodlužovaná usneseními ze dne 17.08.2015 pod č.j. OSI.Radl.ob.7-28976/2015-Ka-U1, ze dne 06.11.2015 pod č.j. OSI.Radl.ob.7-28976/2015-Ka-U2 a ze dne 09.02.2016 pod č.j. OSI.Radl.ob.7-28976/2015-Ka-U3 do 31.03.2016. V této lhůtě žadatel své podání dle požadavků stavebního úřadu dne 31.03.2016 doplnil. Stavební úřad tak mohl oznámit zahájení řízení opatření pod č.j. MC05 31854/2016 ze dne 18.05.2016 všem účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst.1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Oznámení o zahájení řízení bylo doručeno

- účastníkům řízení dle ust. § 27 odst.1 správního řádu a dotčeným orgánům jednotlivě
- účastníkům řízení dle ust. § 27 odst.2 správního řádu v souladu s ust. § 144 odst.2 správního řádu veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce ÚMČ Praha 5 vyvěšena dne 19.05.2016 a sňata dne 06.06.2016.

Poslednímu účastníkovi řízení bylo toto oznámení doručeno dne 01.07.2016 a lhůta k uplatnění námitek marně uplynula dnem 18.07.2016.

Ve stanovené lhůtě nesdělily dotčené orgány k návrhu žádné stanovisko.

Ve stanovené lhůtě uplatnili účastníci řízení námítky k projednávané žádosti.

Okruh účastníků řízení byl stanovený dle ust. § 85 stavebního zákona.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 stavebního zákona.

(1) Účastníky územního řízení jsou

a) žadatel,

b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

(2) Účastníky územního řízení dále jsou

a) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě.

b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno,

c) osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis,

Dále dle ust. § 18 odst.1 písm.h) zák.č.131/2000 Sb.(o hlavním městě Praze) ve znění pozdějších předpisů, je stanoveno oprávnění městské části vystupovat jako účastník územního řízení v těch řízeních, v nichž se vydává územní rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu v území této městské části.

S ohledem na tato citovaná ustanovení stavebního zákona a zvl.předpisu určil stavební úřad účastníky řízení takto:

Účastník územního řízení dle ust. § 85 odst.1 stavebního zákona

- Žadatel:
EHY Assets s.r.o., Klimentská 1216/46, 11000 Praha 1
- Hl.m.Praha zastoupené IPR HMP, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst.2 písm.a) stavebního zákona:

- Vlastník pozemků č.parc. 116/5, 182/4, 311/26, 530/4, 530/12, 533/1, 533/4, 533/9, 542/2, 542/3, k.ú. Radlice:
Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1
- Vlastník pozemků č.parc. 542/1, 542/9, 542/10 k.ú. Radlice:
Věnceslava Volná, U Dívčích hradů č.p. 2676/13a, 15000 Praha 5
- Vlastníci či správci technické infrastruktury:
PPD a.s., U Plynárny 500, 14508 Praha 4
PVK a.s., Ke Kablu 971, 10200 Praha 10
ELTODO – CITELUM, spol.s r.o., Novodvorská 14, 14201 Praha 4
PREdistribuce a.s., Svornosti 19, 15000 Praha 5
PVS a.s., Žatecká 110/2, 11000 Praha 1
GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 13000 Praha 3
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 13000 Praha 3
MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Tychonova 221/1, 16000 Praha 6
Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona:

- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
parc. č. 116/1, 116/7, 117, 119, 120, 163, 164/1, 164/3, 165, 166, 167, 168, 169/1, 169/2, 170, 171/1, 171/2, 171/3, 172, 173/2, 173/3, 174, 176, 178, 181, 182/1, 182/2, 182/3, 182/5, 182/6, 182/7, 182/8, 182/9, 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 311/6, 311/7, 311/19, 311/27, 311/31, 311/32, 311/33, 311/34, 311/35, 535, 542/5, 542/6, 542/8 v katastrálním území Radlice
- Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
Praha, Radlice č.p. 199, č.p. 207, č.p. 217, č.p. 191, č.p. 185, č.p. 221, č.p. 186, č.p. 243, č.p. 244, č.p. 266 a č.p. 269

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst.2 písm.c) stavebního zákona:

- MČ Praha 5, nám. 14.října 4, 15022 Praha 5
- Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Mikšovského 818/13, 15800 Praha 5
- Ekologická a humanitární služba občanů, nám. Na Farkáně 228/3, 15000 Praha 5

Stavební úřad se v územním řízení podrobně zabýval otázkou postavení účastníků řízení, jednotlivých vlastníků sousedních staveb a pozemků, přičemž vycházel zejména z podkladů o parcelním členění území dotčeného prováděním stavby a práv odpovídající věcnému břemenu a otázkou do jaké míry budou účastníci řízení dotčeni na svých vlastnických právech.

Do okruhu účastníků řízení stavební úřad zahrnul žadatele, vlastníky dotčených pozemků a ty, kdo mají k dotčeným pozemkům jiná věcná práva, která mohou být umístěním stavby přímo dotčena, tj. vlastníky či správce technické infrastruktury a vlastníky sousedních pozemků a staveb na nich. Účastníky řízení ve smyslu ust. § 85 odst.2 stavebního zákona jsou i osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis. V ust. § 70 odst.3 zák.č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků (*dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny*), je upraveno postavení občanských sdružení jako účastníků řízení. Dle tohoto ustanovení je občanské sdružení oprávněno účastnit se správního řízení, při němž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Do řízení se přihlásila občanská sdružení

- Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Mikšovského 818/13, 15800 Praha 5
- Ekologická a humanitární služba občanů, nám. Na Farkáně 228/3, 15000 Praha 5

K žádosti byla připojena dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, zpracovaná v souladu s požadavky vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, ve znění změny č. 62/2013 Sb.

Údaje o stavbě:

- Funkce stavby: dopravní infrastruktura
- Projektant: Ing. Jakub Vyhnálek – ČKAIT 0012827
- Č. akce TSK hl.m.Prahy:

Stanoviska dotčených orgánů:

- HS HMP ze dne 08.04.2014 zn. HSHMP 11251/2014
- HZS HMP ze dne 07.03.2014 zn. HSAA-2879-3/2014
- MHMP ODA ze dne 17.03.2014 zn. MHMP-367996/2014/ODA-O4/Jv
- MHMP OCP ze dne 14.04.2014 zn. S-MHMP-0337082/2014/1/OZP/VI
- MHMP OCP ze dne 11.06.2014 zn. S-MHMP-0791351/2014/OZP/VI/EIA/2410P-1/Hip
- MHMP OPP ze dne 04.06.2014 zn. S-MHMP 740158/2014/Rad
- OŽP ÚMČ 5 ze dne 17.04.2014 zn. MČ05/15081/2014/OŽP/iva
- Policie ČR ze dne 08.04.2014 zn. KRPA-98914-1/ČJ-2014-0000DŽ

Vyjádření vlastníků technické infrastruktury:

- ELTODO-CITELUM, s.r.o. ze dne 31.03.2014 zn. 1194/14 (prodlouženo do 26.10.2016)
- PPD a.s. ze dne 04.03.2016 zn. 743/Ma/OSDS/2016
- PVK a.s. ze dne 15.02.2016 zn. PVK 3692/OTPČ/16
- PREdistribuce a.s. ze dne 12.03.2014 zn. 300017417
- PVS a.s. ze dne 04.04.2014 zn. 981/14/2/02 a ze dne 02.02.2016 zn. 176/16/2/02
- GTS Czech s.r.o. ze dne 13.03.2014 zn. 331401413
- Telefónica Czech Republic a.s. ze dne 10.03.2014 zn. 548003/14
- MO ČR ze dne 04.04.2014 zn. 73231/2014-6440-OÚZ-PHA
(dalších vlastníků technické infrastruktury se stavba nedotýká, jejich vyjádření jsou součástí dokumentace stavby)

Další doklady:

- Koordinační vyjádření TSK hl.m.Prahy ze dne 24.09.2015 zn. 302/15/5600/Ko
- Svodná komise DP hl.m. Prahy a.s. ze dne 15.03.2016 zn. 100130/10Z438/523
- ODP ÚMČ 5 ze dne 31.03.2014 zn. MC05 19332/2014/ODP/MM
ze dne 03.09.2015 zn. MC05 50450/2015/ODP/MM
- OŽP ÚMČ 5 ze dne 26.05.2014 zn. MC05/29957/2014/OŽP/bendi – souhlas dle § 17 vodního zákona

Souhlas vlastníků podle ust. § 86 odst.3 stavebního zákona:

- Vlastník pozemků č.parc. 116/5, 182/4, 311/26, 530/4, 530/12, 533/1, 533/4, 533/9, 542/2, 542/3, k.ú. Radlice:
Hlavní město Praha zastoupené MHMP SVM - souhlasné stanovisko zn. SVM/VP/124988/16/hl ze dne 01.02.2016
- Vlastník pozemků č.parc. 542/1, 542/9, 542/10 k.ú. Radlice:
Věnceslava Volná, U Dívčích hradů č.p. 2676/13a, 15000 Praha 5 – souhlas ze dne 10.04.2014

Posouzení stavebního záměru s veřejným zájmem a s obecnými technickými požadavky na výstavbu:

Navrhované umístění je v souladu s vyhl.č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť plocha, na kterou se stavba umísťuje, je OB čistě obytná, kde doplňkovým funkčním využitím jsou drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, **pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové**, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Dne 01.08.2016 vstoupilo v platnost nařízení č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (dále PSP). Dle přechodného ustanovení § 85 citovaného nařízení platí, že:

- Dokumentace a projektová dokumentace, která byla zpracována do 30. září 2014 podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a předložena stavebnímu úřadu ve lhůtě do 30. září 2016, se posuzuje podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad na základě výše uvedeného usoudil, že předloženou projektovou dokumentaci je nutné posoudit podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, neboť projektová dokumentace byla zpracována v 02/2014 a předložena stavebnímu úřadu 18.05.2015. Na základě tohoto posouzení, stavební úřad došel k závěru, že stavba je s touto vyhláškou v souladu, zejména s čl. 4 odst. 1 vyhl.č. 26/1999 Sb. hl.m. Prahy.

Stavební úřad stavbu dále posoudil s vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující užívání staveb osobami s omezenou schopností a pohybu a orientace a lze konstatovat, že návrh stavby je v souladu s požadavky citované vyhlášky, když na části chodníku je vyrovnání výškového rozdílu navržené rampou.

Návrh je rovněž v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují záměr dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů jsou z hlediska umístění stavby bez podmínek. Další podmínky se vesměs týkají až provádění stavby.

Informace o vypořádání se s námitkami účastníků řízení

(Text námitek a vyjádření byl ve výroku upraven tak, aby byl zachován jejich věcný obsah; text námitek je vždy zobrazen kurzivou.)

Ve stanovené lhůtě uplatnili námitky tito účastníci řízení:

A) Účastník řízení **Společenství vlastníků pro dům č.p. 266 a 267, Na Farkáně IV, Praha 5, Na Farkáně IV 267/26, 15000 Praha 5**, podal ve stanovené lhůtě dne 07.06.2016 následující námitky:

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává zásadní nesouhlas s rekonstrukcí stávající komunikace ul. Na Farkáně IV. Rekonstrukce komunikace souvisí s výstavbou dvou bytových domů, se kterou jsme také nesouhlasili, ale naše námitky byly zamítnuty. Není přece nutné, aby každý volný zelený prostor byl zastavěn, když v Praze a v našem nejbližším okolí je velké množství bytů volných a v areálu „Waltrovka“ se staví velký počet bytů a rodinných domů. Náš nesouhlas považujeme za zásadní.

Po přezkoumání této námitky stavební úřad konstatuje, že výraz „zásadní nesouhlas“ s projednávanou stavbou je nekonkrétní. Námitka se týká stavby dvou BD na pozemcích parc.č. 117, 116/7 k.ú. Radlice, která není předmětem tohoto řízení.

B) Účastnice řízení **Ing. Věra Vančátová, Ruská 20, 10100 Praha 10** (vlastnice sousedního pozemku parc.č. 191 k.ú. Radlice), podala ve stanovené lhůtě dne 15.06.2016 následující námitky:

1. žádám, aby byla uložena podmínka pro projektovou přípravu stavby stanovící, že hlavní uzávěr přívodu vody na pozemek č. 119, který je umístěn v komunikaci Na Farkáně IV, před číslem č. 34/186, bude po celou dobu rekonstrukce řádně zabezpečen proti poškození a bude k němu zachován přístup.

Tato námitka se týká provádění stavby a je samozřejmou součástí podmínek stavebního povolení.

2. Kategoricky nesouhlasím se záměrem zřízení šterkového obratiště před pozemkem parc.č. 119. Komunikace Na Farkáně IV nemá zpevněné podloží a hlavně nemá zpevněnou krajnici. Z vlečných křivek vyznačených na celkovém situačním výkresu je zřejmé, že prostor v daném místě je nedostatečný. Aby se tam mohlo nákladní vozidlo vůbec otočit, muselo by zajíždět do jednotlivých úvratí těsně k hranicím garáží na jedné straně a až na hranici mého pozemku na druhé straně. Jelikož má obratiště sloužit po celou dobu rekonstrukce komunikace a související výstavby bytového domu až do doby kdy bude zřízeno definitivní obratiště v místě vjezdu do domu, je nepochybné, že by se na něm otáčela i větší vozidla než popelářská a zejména těžší vozidla (domichávače betonu, sklápěče apod.). Při najíždění těchto vozidel k samé hraně pozemku hrozí utržení svahu a jeho sesutí do zahrady. V této souvislosti považuji za vážný nedostatek, že na stavbu nebyl proveden geotechnický průzkum, jak se uvádí v souhrnné technické zprávě.

Stavba obratiště je dočasná po dobu provádění stavby. Jeho velikost je daná prostorem mezi ploty na obou stranách stávající komunikace. V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí geotechnický průzkum prováděný nebyl. Detailní technické zpracování včetně návrhu opatření pro zajištění dostatečné únosnosti a stability tohoto prostoru bude součástí dokumentace pro stavební povolení – viz podmínka 5 tohoto rozhodnutí.

3. Před pozemkem parc. č. 119 se navíc nachází vzrostlý kaštan, který by musel být poražen. Stavebník v podkladech řízení uvádí, že akce si kromě 1 jabloně nevyžádá žádné kácení stromů.

Součástí dokladů potřebných k vydání stavebního povolení je i rozhodnutí ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí o povolení kácení dřevin – viz podmínka 6 tohoto rozhodnutí.

4. Nesouhlasím se zřízením odstavného parkoviště pro 7 vozů umístěného těsně na hranici mého pozemku. Kromě exhalací a hluku i tady hrozí utržení krajnice a svahu. Parkoviště navrhuji zřídit na východní straně stavebního záměru.

Stavba parkoviště o sedmi stáních na pozemku parc.č. 117 k.ú. Radlice není předmětem tohoto řízení, je součástí stavby dvou BD na pozemcích parc.č. 117, 116/7 k.ú. Radlice, která není předmětem tohoto řízení.

5. Požaduji, aby v územním rozhodnutí byla uložena podmínka pro projektovou přípravu stavby ukládající, že po celou dobu všech stavebních prací bude umožněn řádný vstup na pozemek parc. č. 119 z ulice Na Farkáně IV a v případě poškození plotu, plotních sloupků, vrátek apod. investor zajistí na vlastní náklady příslušnou opravu.

Tato námitka se týká provádění stavby a je samozřejmou součástí podmínek stavebního povolení a podmínek dopravního opatření, které před zahájením stavby vydá ÚMČ Praha 5 odbor dopravy.

6. Dokumentace k územnímu řízení se nezmiňuje o rušení stávající kanalizační stoky, která je vedena přes pozemky 116/5, 117, 118 a částečně pod pozemkem 119. Požaduji, aby tato rušená kanalizační stoka nebyla pod pozemkem č. 119 vykopávána, nýbrž ze strany pozemků č. 118 a 116/8 byla na náklady investora řádně zaslepena.

Tato námitka se netýká předmětu tohoto řízení. Odstranění stavby vodního díla je v kompetenci vodoprávního úřadu, kterým je ÚMČ Praha 5 odbor životního prostředí.

7. Vzhledem k tomu, že na pozemku 116/8 k. ú. Radlice budou prováděny rozsáhlé zemní práce, postrádám v žádosti investora informaci o uspořádání pozemku po dokončení stavby, zejména řešení provozu na pozemku a veřejného osvětlení.

Stavba na pozemku parc.č. 116/8 k.ú. Radlice není předmětem tohoto řízení.

8. Při prohlídce spisu jsem zaznamenala, že v dokumentech jsou nepřesnosti a věcné chyby. Např. ve výkresech nejsou často uváděna čísla pozemků, v seznamu dotčených pozemků chybí např. pozemek parc. č. 120, v dokumentaci je nesprávně uvedeno, že dopravní napojení staveniště bude po ulici U slévárny navazující na Peroutkovu. Podobných nedostatků je v dokumentaci více.

Situační výkres, na kterém vinou soutisku nebyla zřetelná všechna parc.č. sousedních pozemků byl ze strany žadatele v dokumentaci stavby vyměněný. Chybné údaje o dopravním napojení stavby na okolní komunikace bylo ze strany žadatele v dokumentaci stavby opraveno.

9. V dokumentaci uvedená předpokládaná výše investice tohoto záměru nemůže pokrýt veškeré nutné náklady. Uvedená výše investice potvrzuje, že se nejedná o zásadní rekonstrukci komunikace, nýbrž o úpravu, kterou vyvolává partikulární zájem developera. Zřízení chodníku v délce 60 m před rezidencí a nové vozovky v délce 70 m rovněž před rezidencí je sice hezké, ale komfort dotčených obyvatel to moc nezvyšuje.

Cena akce je v dokumentaci pro územní řízení uváděná pouze jako orientační odhad a není závazná. Uvedená cena odpovídá cenám prací při stavbě pozemních komunikací v době zpracování dokumentace. Stavební úřad má názor, že provedením chodníku a nového povrchu komunikace u. Na Farkáně IV se její komfort zvýší.

10. Dokumentace uvádí, že záměr nemá vliv na intenzitu provozu. S tímto tvrzením lze polemizovat, neboť po dokončení stavby rezidence po komunikaci Na Farkáně IV bude poježdět dalších cca 30 automobilů

Případné navýšení provozu nebude vyvolané projednávanou stavbou, ale případnou stavbou dvou BD na pozemcích parc.č. 117, 116/7 k.ú. Radlice, která není předmětem tohoto řízení.

11. S ohledem na to, o jak rozsáhlou stavbu se jedná, nemohu souhlasit s upuštěním od ústního jednání. To by mělo být spojeno s ohledáním na místě stavby, při kterém by investor poskytl podrobné vysvětlení ke způsobu provedení rozšíření komunikace. Považuji za potřebné, aby tohoto jednání se kromě stavebního úřadu zúčastnili i zástupci Odboru dopravních agend Magistrátu hl. města Prahy, Odboru dopravy Městské části Praha 5 jako místě příslušného silničního úřadu a v neposlední řadě i TSK a. s. jako správce komunikace.

Stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na místě stavby a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Proto stavební úřad dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání upustil. Stanoviska MHMP odboru dopravních agend, ÚMČ Praha 5 odboru dopravy a vyjádření TSK hl. Prahy jsou součástí dokumentace stavby.

12. Závěrem chci ještě položit otázku, proč se investor vůbec nezabýval možností vést veškerou dopravu spojenou nejen s oběma stavbami, ale i konečné dopravy po skončení výstavby rezidence z jižní strany. Tím by přístupová cesta byla mnohem kratší, doprava by nezatěžovala stávající vilovou zástavbu a byla by napojena přímo na ulici Radlickou.

Na tuto otázku stavební úřad odpovědět nemůže, neboť jde o věc, kterou mezi sebou řeší stavebník a projektant stavby v součinnosti s dotčenými orgány.

C) Účastníci řízení Dagmar Anita Apltauerová, Běchorská 228/135, 19300 Praha 9, Irena Stránská, Na Farkáně IV. 185/38, 15000 Praha 5, Vladimír Sádlo, Zborovská 715/36, 15000 Praha 5 (vlastníci pozemků parc.č. 170, 171/3, 171/2, domu čp. 185 k.ú. Radlice) podali ve stanovené lhůtě dne 20.06.2016 následující námitky:

Další uvedená jména - Libuše Stránská, Stanislav Stránský, Jan Chupík, Jaroslava Sádlová, Barbora Sádlová, všichni bydlícím Na Farkáně IV 185/38, 15000 Praha 5, nejsou dle § 185 odst. 3 stavebního zákona účastníky řízení.

1. Žádáme, aby byla uložena podmínka pro projektovou přípravu stavby stanovující, že hlavní uzávěr přívodu vody a plynové přípojky na pozemek č. 170, který je umístěn v komunikaci Na Farkáně IV, před parcelou 171/3,171/2 respektive na hranici parcely 170, bude po celou dobu rekonstrukce řádně zabezpečen proti poškození a bude k němu zachován přístup.

Tato námitka se týká provádění stavby a je samozřejmou součástí podmínek stavebního povolení.

2. Není zřejmé, jak bude řešen provoz po vybudování chodníku před parcelami 171/3,171/2, při vjezdu a výjezdu vozidel z garáží, stojících na uvedených pozemcích a stání vozidel před uvedenými pozemky. Žádáme vypracování prováděcí studie, která provoz před uvedenými pozemky bude upravovat.

Vjezdy k jednotlivým pozemkům a stavbám jsou součástí předložené projektové dokumentace. Na jižní straně komunikace ul. Na Farkáně IV jsou parkovací stání.

3. Nesouhlasíme se zřízením odstavného parkoviště pro 7 vozů umístěného naproti našim pozemkům. Kromě exhalací a hluku i tady hrozí utržení krajnice a svahu, z našeho pohledu nemůže být dodržen závazek realizátora stavby, že nedojde ke kácení stromů a úbytku zeleně v místě stavby.

Stavba parkoviště o sedmi stáních na pozemku parc.č. 117 k.ú. Radlice není předmětem tohoto řízení, je součástí stavby dvou BD na pozemcích parc.č. 117, 116/7 k.ú. Radlice, která není předmětem tohoto řízení. K případnému kácení dřevin musí stavebník k dokumentaci pro stavební povolení předložit

rozhodnutí ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí o povolení kácení dřevin – viz podmínka 6 tohoto rozhodnutí.

4. Požadujeme, aby v územním rozhodnutí byla uložena podmínka pro projektovou přípravu stavby ukládající, že po celou dobu všech stavebních prací bude umožněn řádný přístup na naše pozemky 171/3,171/2 a k nemovitosti č.p. 185/38 Na Farkáně IV Praha 5 Radlice.

Tato námitka se týká provádění stavby a je samozřejmou součástí podmínek stavebního povolení a podmínek dopravního opatření, které před zahájením stavby vydá ÚMČ Praha 5 odbor dopravy.

5. Kategoricky nesouhlasíme se záměrem zřízením nájezdové rampy a štěrkového obratiště před pozemky č. 119,176,177 a nemovitostmi č.p. 221,186,243. Komunikace Na Farkáně IV nemá zpevněné podloží a hlavně nemá zpevněnou krajnici. Žádáme o provedení geodetického průzkumu.

Stavba obratiště je dočasná po dobu provádění stavby. Jeho velikost je daná prostorem mezi ploty na obou stranách stávající komunikace. V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí geotechnický průzkum prováděný nebyl. Detailní technické zpracování včetně návrhu opatření pro zajištění dostatečné únosnosti a stability tohoto prostoru bude součástí dokumentace pro stavební povolení – viz podmínka 5 tohoto rozhodnutí. Žádná „nájezdová rampa“ není součástí projektové dokumentace stavby. V části chodníku na severní straně komunikace ul. Na Farkáně IV je v záměru projektovaná rampa pro výškového rozdílu schodů občany s hendikepem.

6. Prostor pro pohyb těžkotonážních vozidel je nedostatečný a jejich zvýšený pohyb v místě obratiště výrazně naruší bezpečnost, zvýší prašnost, hluk a exhalace v ulici n Farkáně IV. Žádáme vypracování posudku Odborem životního prostředí, jaký vliv bude mít uvedená činnost na kvalitu životního prostředí a života obyvatel ulice Na Farkáně IV.

Kladná stanoviska MHMP odboru ochrany prostředí a ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí k dokumentaci pro územní řízení jsou součástí předložené dokumentace. Součástí dokumentace pro stavební řízení jsou stanoviska dotčených orgánů, tedy i stanoviska MHMP odboru ochrany prostředí a ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí, která budou předložena s žádostí o vydání stavebního povolení.

7. Ve spisu jsou nepřesnosti a věcné chyby. Např. ve výkresech nejsou vesměs uvedena čísla pozemků. V seznamu dotčených pozemků chybí např. pozemek parc. č. 120. V dokumentaci je nesprávně uvedeno, že dopravní napojení lokality bude po ulici U slévárny navazující na Peroutkovu. Podobných nedostatků je v dokumentaci více.

Situační výkres, na kterém vinou soutisku nebyla zřetelná všechna parc.č. sousedních pozemků byl ze strany žadatele v dokumentaci stavby vyměněný. Chybné údaje o dopravním napojení stavby na okolní komunikace bylo ze strany žadatele v dokumentaci stavby opraveno.

8. Žádáme o místní šetření a ústní projednání v místě stavby, kterého se budou účastnit zástupci Odboru životního prostředí, Odboru dopravních agend magistrátu hl. města Prahy a odboru dopravy Městské části Prahy 5.

Stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na místě stavby a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Proto stavební úřad dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání upustil. Stanoviska MHMP odboru dopravních agend, ÚMČ Praha 5 odboru dopravy a vyjádření TSK hl.m. Prahy jsou součástí dokumentace stavby.

9. Požadujeme informaci, zda záměr realizátora stavby na rekonstrukci vozovky ulice na Farkáně IV, byl schválen územním plánem Magistrátu hl města Prahy. Z našeho pohledu se nejedná pouze o úpravu a rekonstrukci vozovky, ale podle rozsahu o zásadní změnu v územním plánu, změnu dispozic a užívání uvedené komunikace, realizovanou soukromou společností na majetku Městské části Praha 5, bez výběrového řízení.

Navrhované umístění je v souladu s vyhl.č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu hlavního města Prahy, neboť plocha, na kterou se stavba umístí, je OB čistě obytná, kde doplňkovým funkčním využitím jsou drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, **pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové**, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Je zřejmé, že rekonstrukce stávající komunikace není v rozporu s územním plánem.

10. Za zásadní pochybení Stavebního úřadu považujeme, že nepřizvala k jednání místní Občanská sdružení, která dle rozhodnutí Ústavního soudu, musí být vždy přímým účastníkem řízení. Toto považujeme za hrubé porušení práv občanů žijících v této lokalitě.

Do řízení se přihlásila občanská sdružení Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, a Ekologická a humanitární služba občanů, která jsou účastníky řízení.

11. Závěrem žádáme zdůvodnění, v čí zájmu mají proběhnout plánované stavební úpravy v ulici na Farkáně IV. Určité to nebude v zájmu občanů žijících v uvedené ulici a lokalitě, protože uvedené stavební úpravy a následná výstavba dalších bytových domů určité kvalitu života v uvedené lokalitě nezlepší, právě naopak. Dalším aspektem je cenové znehodnocení jednotlivých nemovitostí a pozemků v soukromém vlastnictví dotčených osob.

Tento dotaz není námitkou a odpověď na něj není v kompetenci stavebního úřadu. Stavební úřad koná pouze na předloženou žádost.

D) Účastníci řízení **Jiří Chmelař, Na Farkáně IV. 191/40, 15000 Praha 5, Růžena Chmelařová, Na Farkáně IV. 191/40, 15000 Praha 5** (vlastníci pozemků parc.č. 169/1, 169/2, domu čp. 191 k.ú. Radlice), podali ve stanovené lhůtě dne 20.06.2016 následující námitky:

1. Výhybna by měla být posunuta o něco výše, protože je přímo proti schodům a v případě, že se auta budou navzájem vyhýbat, by mohlo dojít k vběhnutí dětí. Ze své zkušenosti vím, že se tak děje. Dále výhybna zasahuje do mého výjezdu.

K prostoru pro vyhýbání vozidel zakreslenému v dokumentaci pro územní řízení bylo vydané souhlasné stanovisko ÚMČ Praha 5 odboru dopravy. Pro zabezpečení možnosti vejít do komunikace ul. Na Farkáně IV z pozemku parc.č. 535 k.ú. Radlice byla daná podmínka pro projektovou dokumentaci pro stavební řízení – viz podmínka 7 tohoto rozhodnutí.

2. U chodníku není jasné, jak bude funkční ve špičkách ráno a odpoledne. Kolik bude v cestě otevřených garáží, že mohou být chodci přitlačeni velkými vozy ke zdi či jak budou obcházet otevřená vrata. Tento systém způsobí vznik občanské neshody. V případě marastu, deště, budou komplikace ještě větší.

Stavební úřad k této námitce uvádí, že jsou (i na ostatních komunikacích v okolí) naprosto běžné vjezdy do garáží a na pozemky vedené přes pěší komunikaci, aniž by způsobovaly v námitce uváděné problémy.

3. Z předloženého plánu není jasné, zda chodník bude mít obrubník nebo ne, popřípadě v jaké výšce nebo jaká vznikne povinnost jeho údržby pro majitele přilehlého pozemku.

Z předložené projektové dokumentace pro územní řízení vyplývá, že chodník je navržený v úrovni s komunikací. Jeho povrch je dlážděný, je vizuálně oddělený od vozovky obrubníkem. Údržba budoucího chodníku se netýká předmětu tohoto řízení

4. Garáž u mého pozemku č.p. 191 není garáž, ale dílnou. I v katastru nemovitostí je psáno, že se nejedná o garáž.

Na pozemek parc.č. 169/1 k.ú. Radlice (dle KN zahrada) je v dokumentaci pro územní rozhodnutí zakreslený vjezd. Na pozemek parc.č. 169/2 k.ú. Radlice (dle KN zastavěná plocha a nádvoří) s domem čp. 191 k.ú. Radlice je v dokumentaci pro územní rozhodnutí také zakreslený vjezd.

5. V plánu není jednoznačně zakreslen výškový rozdíl mezi domy čp. 191 a 185, V tomto případě není jasné, jak bude úprava chodníku prováděna. Může dojít k omezení užívání této dílny na úkor jiné osoby, tudíž dojde k porušení §89 odst. 4 o Ochráně práv občana, dále podle Ústavy základních práv a svobod, je pro mne důležité v tomto případě vědět, zda je stavba prováděna ve veřejném zájmu, jinak bych musel ustupovat ve své činnosti. Navíc pod vjezdem do dílny je zabudována kanalizace s čistící šachtou.

Výškový rozdíl mezi domy čp. 191 a 185 bude plynule vyrovnán plochou chodníku pro pěší. Toto bude součástí projektové dokumentace pro stavební řízení – viz podmínka 8 tohoto rozhodnutí.

6. Chybí zakreslení veřejného osvětlení, které zde v současnosti stojí.

Ochrana či úprava vedení technické infrastruktury (zde VO) bude součástí projektové dokumentace pro stavební řízení – viz podmínka 9 tohoto rozhodnutí.

7. Může dojít k větším krádežím v těchto místech, protože v současnosti lidé nechodí v blízkosti 9 domu, ale ve středu silnice.

Tento bod není námitkou. Dle názoru stavebního úřadu je v zájmu obyvatel okolních domů, aby mohli bezpečně k chůzi využívat chodník a ne prostředek vozovky.

8. Není zakreslen požární hydrant, který je v těchto místech.

Ochrana či úprava vedení technické infrastruktury (zde požární hydrant) bude součástí projektové dokumentace pro stavební řízení – viz podmínka 9 tohoto rozhodnutí.

9. V plánu není uvedena skutečná šíře původní vozovky a v jaké je třídě či kategorii.

V projektové dokumentaci pro územní řízení jsou uvedené kóty určující šířku stávající komunikace. Zařazení místních komunikací do tříd určuje ÚMČ Praha 5 odbor dopravy.

E) Účastnice řízení **MUDr. Andrea Stolzová, Farkáně IV. 244/30, 15000 Praha 5** (vlastnice pozemků parc.č. 178, 179, domu čp. 244 k.ú. Radlice), podala ve stanovené lhůtě dne 15.06.2016 následující námítka:

Vážené dámy a pánové! Jako majitelka pozemku v katastr.území Radlice, Na Farkáně IV/30 se cítím být stavebním úřadem nedostatečně informována o uvažovaných úpravách ulici Na Farkáně IV. S ohledem na rozsah úprav a stavebních prací, které výrazně povedou ke snížení komfortu zde žijících občanů, bych předpokládala, že stavební úřad i investor projeví snahu celý záměr občanům osvětlit, občany podrobně informuje a i laikům tak bude jasné, jaký je záměr celé akce. Považuji za důležité a vstřícné k občanům, aby proběhlo ústní jednání tak, aby se i laik, který není odborníkem ve stavebnictví, v celé věci mohl orientovat a následně i vyslovit k dění, které přímo ovlivňuje jeho životní prostor. Při mé návštěvě stavebního úřadu jsem měla možnost do spisu nahlédnout, ale když jsem např. požadovala informace, jakým způsobem bude počas stavby zajištěn přístup k mé nemovitosti a jak bude během rekonstrukce kanalizace přesně postupováno, nebyl referent Krajník schopen mi podat požadované informace.

Stavební úřad má za to, že výraz „kanalizace“ v námitce je omyl a námitka se týká projednávané stavby „ul. Na Farkáně IV, Radlice“. Podmínka zajištění přístupu k pozemkům a stavbám v okolí projednávané stavby je samozřejmou součástí podmínek stavebního povolení. Dopravní opatření v oblasti po dobu provádění stavby určuje svým opatřením ÚMČ Praha 5 odbor dopravy. Tyto informace byly dne 01.06.2016 účastníci řízení sděleny.

Žádám tedy o podrobné informace o tom, jak bude celá stavební akce po bezpečnostní, hygienické i organizační stránce zajištěna.

Z dokumentace vyplývá, že nebyl proveden geotechnický průzkum. Jak je zajištěna bezpečnost občanů v průběhu stavby? Je dostatečné jisté, že se nezpevněné kraje silnice a provizorní obratiště pro těžká technická vozidla zajišťující stavbu, nemohou utrhnout a způsobit zranění, či poškození majetku občanů? Součástí mého domu i domů sousedů jsou i kamenné zdi ze 30tých let. Nebude v průběhu stavby, kdy se v jejich blízkosti budou otáčet těžká auta stavbu zásobující, porušena jejich celistvost a statika?

V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí geotechnický průzkum prováděný nebyl. Detailní technické zpracování včetně návrhu opatření pro zajištění dostatečné únosnosti a stability tohoto prostoru bude součástí dokumentace pro stavební povolení – viz podmínka 5 tohoto rozhodnutí.

Ve spisu, který jsem měla možnost shlédnout, jsem objevila řadu nepřesností. Nesedí, nebo nejsou uváděna čísla pozemků. Údaj dopravní napojení staveniště bude po ulici U slévárny navazující na Peroutkovou je vyloženě chybný.

Situační výkres, na kterém vinou soutisku nebyla zřetelná všechna parc.č. sousedních pozemků byl ze strany žadatele v dokumentaci stavby vyměněný. Chybné údaje o dopravním napojení stavby na okolní komunikace bylo ze strany žadatele v dokumentaci stavby opraveno.

Ze spisu vyplývá, že uvažovaná investice je pro daný druh rekonstrukce relativně nízká. Vyjadřuji svou obavu, aby byly dodrženy veškeré normy a rekonstrukce byla provedena kvalitními materiály tak, aby se nemusela po několika letech opět rekonstruovat.

Cena akce je v dokumentaci pro územní řízení uváděná pouze jako orientační odhad a není závazná. Uvedená cena odpovídá cenám prací při stavbě pozemních komunikací v době zpracování dokumentace.

Vidím jasný rozpor v uváděných údajích ve spisu, kdy je zdůrazňováno, že komunikace bude dostatečně široká, bude rozšířena o chodník, ale na druhou stranu nedojde k redukci zeleně a navýšení intenzity provozu. Je očividné, že při stavbě parkoviště, nájezdové rampy a stavbě chodníku, tak jak je uvedeno v dokumentaci, budou muset být pokáceny vzrostlé stromy v ulici Na Farkáně IV a s tím zásadně nesouhlasím! Nyní je přímé okolí silnice příjemně zelené, olemované řadou vysokých keřů, stromů a jejich redukce by výrazně negativně ovlivnila životní prostředí zde žijících občanů!

Dle předložené dokumentace pro územní řízení má dojít ke kácení dvou ks dřevin. K dokumentaci pro stavební povolení musí stavebník předložit rozhodnutí ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí o povolení kácení dřevin – viz podmínka 6 tohoto rozhodnutí.

Stejně tak je zavádějící údaj, že stavba nepovede k navýšení provozu, hluku a prašnosti v této velice úzké ulici. Po dokončení stavby Rezidence Na Farkáně se výrazně provoz v této malé, jednosměrné a slepé končící ulici, navýší.

Případné navýšení provozu nebude vyvolané projednávanou stavbou, ale případnou stavbou dvou BD na pozemcích parc.č. 117, 116/7 k.ú. Radlice, která není předmětem tohoto řízení. Hluk a prašnost by se naopak po rekonstrukci komunikace měly snížit.

Celá dokumentace se mi jeví jako nepřesná, s řadou zavádějících údajů. Žádám, aby bylo provedeno místní šetření, ústní jednání v místě uvažované stavby, kterého by se účastnili i zástupci z Odboru životního prostředí, Odboru dopravních agend magistrátu hl.města Paha a odboru dopravy Městské části Praha 5.

Stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na místě stavby a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Proto stavební úřad dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání upustil. Stanoviska MHMP odboru dopravních agend, ÚMČ Praha 5 odboru dopravy a ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí jsou součástí dokumentace stavby.

F) Účastníci řízení **Eva Dvořáková, Pavel Dvořák, Vendula Hejčlová, David Hejčl, Vendula Pospíšilová, všichni bydlištěm Na Farkáně IV. 243/32, 15000 Praha 5** (vlastníci pozemků parc.č. 176, 177, domu čp. 243 k.ú. Radlice), podali ve stanovené lhůtě dne 20.06.2016 následující námítky:

1. *Nemáme žádné informace, jak bude zajištěn přístup vozů záchranné služby a ostatních záchranných složek, pokud by bylo třeba?*
2. *Jak bude zajištěna bezpečnost našich dětí, vracějících se ze školy?*
3. *Jakým způsobem bude v čase stavby zajištěn přístup k naší nemovitosti?*
4. *Je ošetřeno, jakým způsobem budou občané zajiždět do svých garáží?*

Tyto dotazy nejsou námítkami a týkají se provádění stavby a budou samozřejmou součástí podmínek stavebního povolení a podmínek dopravního opatření, které před zahájením stavby vydá ÚMČ Praha 5 odbor dopravy.

5. *Nedojde k porušení statiky zdí a garáží, které jsou v blízkosti stavby a provizorního obratiště stavební techniky a těžkých vozidel?*
6. *Jakým způsobem je ošetřeno, že nezpevněné kraje silnice a provizorní obratiště pro těžká vozidla zajišťující stavbu se nemohou utrhnout a způsobit: zranění nebo poškodit majetek občanů? Není jasné, zda byl proveden geotechnický průzkum.*

V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí geotechnický průzkum prováděný nebyl. Detailní technické zpracování včetně návrhu opatření pro zajištění dostatečné únosnosti a stability tohoto prostoru bude součástí dokumentace pro stavební povolení – viz podmínka 5 tohoto rozhodnutí.

7. *Rozšíření komunikace znamená vykácení vzrostlých stromů?*

Tento dotaz není námítkou. Nejde o rozšíření komunikace, ale její stavební úpravu ve stávajících hranicích. Dle předložené dokumentace pro územní řízení má dojít ke kácení dvou ks dřevin. K dokumentaci pro stavební povolení musí stavebník předložit rozhodnutí ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí o povolení kácení dřevin – viz podmínka 6 tohoto rozhodnutí.

8. *V dokumentaci je znatelný rozpor, není jasné, jak budou vedeny chodníky, zda bude nebo nebude komunikace rozšířena na úkor zeleně.*

Tento dotaz není námítkou. Stavební úprava stávající komunikace (vozovka + chodník) bude prováděná na stávajících pozemcích v současných hranicích.

9. *Také vidíme jako zavádějící údaj, že stavba nepovede k navýšení provozu, hluku a prašnosti v této velice úzké ulici. Jsme přesvědčeni, že stavbou Rezidence Na Farkáně se provoz v této jednosměrné a slepě končící ulici navýší.*

Tento dotaz není námítkou. Stavební úpravou stávající komunikace ve stávající zástavbě nemůže dojít k navýšení provozu.

Je zde mnoho nejasností a nepřesností, proto žádáme o podrobné informace, nejlépe ústní jednání, kde nám jako občanům bude srozumitelné vysvětlen. záměr a postup plánování stavby, abychom se přestali obávat, že tato stavba negativně ovlivní náš občanský život a životní prostředí v této lokalitě. Dále žádáme o místní šetření a ústní jednání v místě uvažované stavby, kterého by se účastnili i zástupci z Odboru životního prostředí, Odboru dopravních agend magistrátu hl.města Pahy a odboru dopravy Městské části Praha 5.

Stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry na místě stavby a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Proto stavební úřad dle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání upustil. Stanoviska MHMP odboru dopravních agend, ÚMČ Praha 5 odboru dopravy a ÚMČ Praha 5 odboru životního prostředí jsou součástí dokumentace stavby.

Stavební úřad v průběhu řízení přezkoumal žádost ve smyslu ust. § 90 stavebního zákona a zjistil, že umístěním navrhované stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavební úřad v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit námitky k nim. K ochraně veřejných zájmů přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, obecnými technickými požadavky na výstavbu a obecnými technickými požadavky zabezpečujícími užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, přezkoumal a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly z projednání a stanovisek dotčených orgánů. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Upozornění:


- Případné změny v provádění stavby předem předložit ke schválení stavebnímu úřadu.
- Toto rozhodnutí platí v souladu s ust. § 93 odst.1 stavebního zákona, 2 roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Nepozbývá však platnosti, pokud na základě žádosti podané v době jeho platnosti bylo vydané pravomocné stavební povolení pro danou stavbu (§ 93 odst.4 písm.a/ stavebního zákona).
- Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdrží sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje (§ 93 odst.5 stavebního zákona).

Grafická příloha rozhodnutí (situační výkresy na podkladu katastrální mapy v měřítku 1 : 500) bude v souladu s ust. § 92 odst.4 stavebního zákona po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí ověřena a předána žadateli.

POUČENÍ O ODVOLÁNÍ

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ust. § 81 odst.1 zák.č.500/2004 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Magistrátu hl.m. Prahy odboru stavebního řádu, podáním u zdejšího odboru stavebního a infrastruktury. Případné odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal ÚMČ Praha 5 odboru stavebnímu a infrastruktury a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.




Ing. Josef Gorčík
vedoucí odboru Stavební úřad

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 29.08.2016.

Obdrží:**I. účastníci řízení**

(dle ust. § 27 odst.1 SŘ)

žadatel:

1. EHY Assets s.r.o., IDDS: s8v2648
Klimentská 1216/46, 11000 Praha 1
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
Vyšehradská 2077/57, 12800 Praha 2
Vlastník pozemků č.parc. 116/5, 182/4, 311/26, 530/4, 530/12, 533/1, 533/4, 533/9, 542/2, 542/3, k.ú. Radlice:
3. Magistrát hlavního města Prahy, odbor evidence, správy a využití majetku, IDDS: 48ia97h
nám. Franze Kafky 16/1, 11000 Praha 1
zastoupení pro: Hl.m. Praha, Mariánské nám. 2/2, 11000 Praha 1
Vlastník pozemků č.parc. 542/1, 542/9, 542/10 k.ú. Radlice:
4. Věnceslava Volná, U Dívčích hradů č.p. 2676/13a, 150 00 Praha 5-Smíchov

(dle ust. § 27 odst.2 SŘ)

5. Úřad městské části Praha 5, kancelář starosty
zastoupení pro: MČ Praha 5, náměstí 14. října 1381/4, 15000 Praha 5
6. Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., IDDS: w9qfskt
U Plynárny 500/44, 14000 Praha 4
7. Pražské vodovody a kanalizace, a.s., IDDS: ec9fspf
Pařížská 67/11, 11000 Praha 1
8. Pražská vodohospodářská společnost a.s., IDDS: a75fsn2
Žatecká 110/2, 11000 Praha 1
9. ELTODO-CITELUM, s.r.o., IDDS: k3h3xq2
Novodvorská 1010/14, 14200 Praha 4
10. PŘEdistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3
Svorností 3199/19a, 15000 Praha 5
11. SITEL, spol. s r.o., IDDS: 69779z9
Baarova 957/15, 14000 Praha 4
zastoupení pro: GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 13000 Praha 3
12. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
Olšanská 2681/6, 13000 Praha 3
13. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, IDDS: hjyaavk
Tychonova 221/1, 16000 Praha 6
14. Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s., IDDS: fhidrk6
Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9
15. Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. – JDCM, IDDS: fhidrk6
Sokolovská 42/217, 19000 Praha 9

16. Spolek pro ochranu příznivých životních podmínek v oblasti od Bulovky po Šalamounku v Praze 5,
IDDS: jeayubq
Mikšovského 818/13, 15800 Praha 5
17. Ekologická a humanitární služba občanů Na Farkáně, náměstí Na Farkáně 228/3, 15000 Praha 5

(dle ust. § 27 odst.2 SR a ust. § 144 SR - veřejnou vyhláškou)

18. Úřad Městské části Praha 5, úřední deska
zastoupení pro:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

parc. č. 116/1, 116/7, 117, 119, 120, 163, 164/1, 164/3, 165, 166, 167, 168, 169/1, 169/2, 170, 171/1, 171/2, 171/3, 172, 173/2, 173/3, 174, 176, 178, 181, 182/1, 182/2, 182/3, 182/5, 182/6, 182/7, 182/8, 182/9, 311/1, 311/2, 311/3, 311/4, 311/5, 311/6, 311/7, 311/19, 311/27, 311/31, 311/32, 311/33, 311/34, 311/35, 535, 542/5, 542/6, 542/8 v katastrálním území Radlice

zastoupení pro:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:

č.p. 199, č.p. 207, č.p. 217, č.p. 191, č.p. 185, č.p. 221, č.p. 186, č.p. 243, č.p. 244, č.p. 266 a č.p. 269 v katastrálním území Radlice

IV. dotčené orgány a správní úřady:

19. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
Sokolská 1595/62, 12000 Praha 2
(zn. HSAA-2879-3/2014)
20. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqi2i
Rytířská 404/12, 11000 Praha 1
(zn. S-HSHMP 11251/2014/03781)
21. Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravních agend, IDDS: 48ia97h
Jungmannova 35/29, 11000 Praha 1
(zn. MHMP-3679996/2014/ODA-O4/Jv)
22. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, IDDS: 48ia97h
Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
(zn. S-MHMP-0337082/2014/1/OZP/VI, S-MHMP-0791351/2014/OZP/VI/EIA/2410p-1/Hip)
23. Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, IDDS: 48ia97h
Jungmannova 35/29, 11000 Praha 1
(zn. S-MHMP 740158/2014/Rad)
24. Úřad městské části Praha 5, odbor životního prostředí
(zn. MČ05/15081/2014/OŽP/iva)
25. Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IDDS: rkiai5y
Kongresová 1666/2, 14000 Praha 4
(zn. KRPA-98914-1/ČJ-2014-0000DŽ)

V. ostatní:

26. Technická správa komunikací hl.m. Prahy, příspěvková organizace,
Řásnovka 770/8, 11000 Praha 1
27. Úřad městské části Praha 5, odbor dopravy
(zn. MC05 19332/2014/ODP/MM)

Stejnopis: spisy

Za správnost vyhotovení: Rudolf Krajník

Tel.: 257 000 191

E-mail: rudolf.krajnik@praha5.cz