

Poslední zastupitelstvo před volbami 2006 = privatizace, katalog památky, ??? GEOSAN Na Pláni, Porthaimka -

35. zasedání ZMČ Praha 5 12. 10. 2006

P. Jančík :

Dámy a pánové, dovoluji, abych zahájil dnešní jednání zastupitelstva. V této chvíli je přítomno 25 členů zastupitelstva. Prosím ostatní, kteří jsou mimo jednací sál, aby do něj vstoupili, abychom mohli řádně probrat program.

Co se týká zápisu z minulého jednání, byla pouze jedna připomínka, že bylo chybně uvedeno jméno **pana dr. Hrádely jako Nekrla** – toto bylo opraveno. Jinak byl zápis bez připomínek.

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení z minulého zastupitelstva bylo přijato.

Prosím od jednotlivých klubů návrhy na ověřovatele. **Za klub ODS pan Tichý, za Unii svobody pan Stránský, za KDU-ČSL paní doc. Jelínková, za Klub pro Prahu 5 paní Morávková, za Evropské demokraty pan Kohout, za ČSSD ing. Pražák, za KSČM paní Peterková, za Nezávislé paní Matoušková.**

Prosím návrhový výbor.

P. Heissler :

Zastupitelstvo volí za ověřovatele: pana Tichého, Stránského, paní Jelínkovou, Morávkovou, pana Kohouta, Pražáka, paní Peterkovou a Matouškovou.

P. Jančík :

Přistoupíme k volbě. Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že ověřovatelé byli schváleni.

Schválení pořadu jednání dnešního zastupitelstva. Dovoluji si upozornit na materiály na stůl, které jsem avizoval minule. Jedná se o materiál 35/24 – neinvestiční příspěvek na dokončení knihy Slavné osobnosti, o materiál týkající se Aquaparku Barrandov, materiál 25/26 týkající se prodeje půdních bytů, **materiál 35/28 týkající se výstavby bytového komplexu Na Pláni a zároveň je to materiál Štefánikova 12/68. Je to pět materiálů na stůl.**

Budeme hlasovat o pořadu jednání. Pan Cuhra má připomínku.

p. Cuhra :

Pane starosto, materiál týkající se Aquaparku Barrandov a výstavby Na Pláni, resp. smluv o smlouvě budoucí, které přišly na stůl, si žádají prostudování. Navrhuji, aby byly staženy z jednání. Do tohoto návrhu zahrnuji i materiál, kdy budeme jednat o odpuštění dlužného nájemného – to je materiál 25. Navrhuji stáhnout materiály 25, 28 a 29 z jednání.

P. Jančík :

Prosím, dejte svůj návrh písemně návrhovému výboru.

P. Heissler :

Návrhový výbor eviduje pouze jeden návrh na změnu programu. Mělo by se hlasovat o něm samostatně – návrh pana Cuhry na stažení z pořadu materiály 35/25, 35/28 a 35/29.

P. Jančík :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Usnesení nebylo přijato.

P. Heissler:

Jiné návrhy návrhový výbor neeviduje, proto doporučuje hlasovat o předloženém programu jednání.

P. Jančík:

Budeme hlasovat o programu, který byl předložen, plus materiály, které byly předloženy na stůl. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že pořad jednání byl schválen.

Než zahájím program, jedna informace i pro vás. Bude se týkat některých interpelací. Sešel jsem se s petenty změny územního plánu v ulici Pod Kavalírkou a ubezpečil jsem je, že o tomto materiálu budeme hlasovat na příštím zastupitelstvu a že pan kol. Zapletal předloží negativní stanovisko k této změně územního plánu. Zároveň jsem je informoval, že rada na svém zasedání mi uložila, abych s kol. Stránským jednal o možnosti výkupu těchto pozemků pro městskou část, aby v budoucnu byl v této lokalitě zachován park. Učiníme tak s kol. Stránským v nejbližších dnech. Věřím, že na příštím zastupitelstvu 19. 10. vás budu moci informovat o výsledku jednání s vlastníky. Opakuji – rada předloží do příštího zastupitelstva negativní stanovisko ke změně územního plánu. Toto je informace pro vás.

Jako první materiál po formalitách je prodej domu Pod Kavalírkou. Předkladatelem za radu je kol. Morávková.

P. Morávková:

Dámy a pánové, předkládám vám ke schválení prodej domu **Pod Kavalírkou 10.y**. Prodej domu se uskutečňuje na základě Statutu a pravidel schválených zastupitelstvem. Jde o prodej oprávněným nájemníkům. Založili Bytové družstvo Pod Kavalírkou 10. Cena dle znaleckého posudku je 10706475 Kč. Pokud dle pravidel uzavřou kupní smlouvu do šesti měsíců, tomuto bytovému družstvu bude přiznaná sleva 20 % z uvedené částky.

P. Jančík:

Děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi. Dr. Macek má slovo.

P. Macek:

Dámy a pánové, za náš klub chci nahlásit střet zájmů, protože v jedné místnosti máme náš sekretariát.

P. Jančík:

Prosím o odpověď.

P. Morávková:

Vnímám, že je tam střet zájmů z toho důvodu, že tam má klub KSČM svůj sekretariát.

P. Jančík:

Jednali jsme o tom s panem doktorem a jsme domluveni s odborem obchodních aktivit, že pokud nebude soulad, městská část nabídne tomuto klubu jiný prostor k využití na politickou činnost.

P. Fiála:

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.
Materiál 3 – Pod Kavalírkou 30. Za radu předkládá kol. Morávková.

P. M o r á v k o v á :

Jedná se o stejný princip prodeje. V tomto případě prodej domu Pod Kavalírkou 30 se uskutečňuje za 6198695 Kč Bytovému družstvu Košířský Kavalír. V případě podpisu kupní smlouvy do 15. 11. bude přiznaná sleva 20 %.

P. J a n ě í k :

Děkuji. Nikdo není přihlášen, slovo návrhového výboru.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Dalším materiálem je prodej obytného domu Hennerova 1. Prosím kol. Morávkovou.

P. M o r á v k o v á :

Prodej bytového domu Hennerova 1. Dům se prodává jako celek oprávněným nájemcům, kteří založili Bytové družstvo Hennerova 230/1. Prodej se uskutečňuje za cenu 13800 tisíc se slevou 20 % v případě podpisu kupní smlouvy do 28. prosince letošního roku.

P. J a n ě í k :

Nejsou jiné návrhy, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/5. Úvodní slovo má kol. Morávková.

P. M o r á v k o v á :

Další z balíčku domů prodeje jako celek oprávněným nájemníkům. V tomto případě se jedná o dům Prachnerova 8. Oprávnění nájemci založili Bytové družstvo Prachnerova 8. Nabízíme jim uvedený bytový dům za 8900 tis. Kč s tím, že v případě, že podepíší kupní smlouvu do 15. listopadu letošního roku, bude jim přiznaná sleva 20 % a v případě, že ji podepíší do 15. 12. letošního roku, bude to 10 %.

P. J a n ě í k :

Děkuji za úvodní slovo. Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další je materiál Starokošířská 30, číslo 35/6. Prosím o krátké úvodní slovo kol. Morávkovou.

P. Morávková :

Prodej bytového domu za stejných podmínek za 12100 tis. se stejnými slevami jako v předchozích případech.

P. Jančík :

Děkuji. Nikdo není přihlášen, slovo návrhového výboru.

P. Fiala :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. Jančík :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/7 – týká se prodeje obytného domu, ideální části se stavebním pozemkem a souvisejícím pozemkem zahrady. Je to ideální 26/32 – U Klikovky 17. Budeme prodávat spoluvlastníkům za kupní cenu 5 mil. Kč.

Pokud není nikdo přihlášen, slovo návrhového výboru.

P. Fiala :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. Jančík :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/8 – **informace o oblasti kultury a památkové péče zajišťované OŠK. Za radu předkládá kol. Gál.**

P. Gál :

Dámy a pánové, předkládám vám na vědomí materiál, který je souhrnem informací o činnosti v oblasti kultury od období, kdy proběhla reorganizace a oblast kultury byla převedena pod odbor školství.

Chtěl bych využít této chvíle a poděkovat všem členům kulturní komise, předsedkyni kulturní komise i pracovníkům odboru a paní vedoucí za spolupráci. Končí se volební období.

P. Jančík :

Děkuji za úvodní slovo, byť na příštím zastupitelstvu předložím souhrnnou zprávu k programovému prohlášení rady. Je to trochu nesystémové, ale chápu to jako ocenění práce paní dr. Drmotové, která se velmi zodpovědně postavila při reorganizaci k oblasti kultury. Je to poděkování především vám, paní doktorko.

Doc. Jelínková.

P. Jelínková :

Kolegyně a kolegové, pane starosto, páni radní, chtěla bych se zeptat, jestli soubor kulturních památek, který je zde uveden, jsou jen kulturní památky Košíře, nebo jsou zde kulturní památky odjinud. Nenašla jsem tam nikde kulturní památku zapsanou v seznamu kulturních památek v ulici Bíblové, kde jde o barokní usedlost, která se dostala do

soukromých rukou asi před třemi lety. Už jsem tady podávala jednu interpelaci, kde jsem říkala, že chátará takovým způsobem, že majitel má zřejmě zájem na to, aby spadla a aby tam mohl postavit jiný objekt. Co se s tím děje? Neměli bychom mít v této zprávě souhrn všech kulturních památek? Zejména bychom tam měli mít popis stavu těch, které jsou ohrožené. Děkuji.

P. J a n ě í k :

Odpoví pan kolega.

P. G á l :

Tady se jedná pouze o vzor, **jakým je zpracován katalog památek**. V tomto materiálu není vše obsaženo, byl by nejméně pětkrát takový.

P. J a n ě í k :

Myslím si, že by podobnou informaci zastupitelstvo mělo dostat. Předpokládám, že by se tak mohlo stát na příštím zastupitelstvu.

Nikdo další není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. Č e š k o v á :

Nejsou protinávryhy, budeme hlasovat o původním usnesení.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/9. Slovo má kol. Pražák.

P. P r a ž á k :

Dámy a pánové, konečně je tady poslední přehled plnění usnesení ZMČ za období 8. 9. – 12. 10. 2006. Je opět dělen do dvou částí. V první části I. jsou úkoly splněné, v II. úkoly odložené.

Materiál byl projednán na kontrolním výboru minulý týden.

Vzhledem k tomu, že je to mé poslední vystoupení, chtěl bych poděkovat kolegům z kontrolního výboru za velice seriózní práci po dobu celého volebního období. Díky, dámy a pánové.

P. J a n ě í k :

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/10. **Předkládám Kroniku MČ. Obdrželi jsme 31. 8. elektronickou podobu zápisu kroniky za r. 2005. Vzhledem k tomu, že nepřišly připomínky,** dovolím si předložit zastupitelstvu ke schválení zápis do Kroniky MČ zpracované do konce r. 2005.

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/11 se týká Arbesova nám. 10 – prodej půdní bytové jednotky. Za radu prosím o stručnou zprávu kol. Morávkovou.

P. M o r á v k o v á :

Jde o prodej půdní bytové jednotky oprávněnému nájemníkovi paní Tereze Eschlerové za cenu 2136574 Kč vč. DPH.

P. J a n ě í k :

Děkuji za úvodní slovo. Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. Č e š k o v á :

Nejsou jiné návrhy, budeme hlasovat o původním usnesení.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Prodej bytových jednotek Lamačova 9 a Lamačova 11 – materiál 35/12. Prosím kol. Morávkovou o úvodní slovo, možná za všechny bytové jednotky, které teď jdou za sebou jako vojáci.

P. M o r á v k o v á :

V tomto případě jde o prodej bytových jednotek na sídlišti Barrandov. Jde o prodej bytů ve 22 domech, které jsme schválili prodat po bytech podle zákona 72. V případě, že oprávnění nájemníci podepíší kupní smlouvu do šesti měsíců, je jim přiznaná sleva 10 %, což je v případě bytů v Lamačově 11.

P. J a n ě í k :

Děkuji. Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/13.

P. M o r á v k o v á :

V tomto případě se jedná o prodej za plnou cenu, jelikož oprávnění nájemci se k prodeji odhodlali až po uplynutí 6měsíční lhůty na 10%ní slevu.

P. J a n ě í k :

Prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další je materiál 35/14.

P. M o r á v k o v á :

Jedná se o prodej bytové jednotky Lamačova 28. Kupujícím je Barbora Řezáčová, v 6měsíční lhůtě s 10%ní slevou.

P. J a n ě í k :

Děkuji. Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 15 – Gabinova 5, předkladatelka kol. Morávková má slovo.

P. M o r á v k o v á :

Prodej bytové jednotky se uskutečňuje v rámci 6měsíční lhůty s 10%ní slevou.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další materiál 35/16 – bytový dům Lohniského 14.

P. M o r á v k o v á :

Jedná se o prodej bytové jednotky v uvedeném domě. Je to po uplynutí 6měsíční lhůty, není tudíž nárok na 10%ní slevu z cen.

P. J a n ě í k :

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/17. Kol. Morávková.

P. M o r á v k o v á :

V tomto případě se jedná o schválení prodeje bytu v domě Hořejší nábřeží 23. Mohu konstatovat, že v uvedeném domě je stoprocentní účast v privatizaci, tudíž vzniká nárok na vyplacení slevy za stoprocentní privatizaci, protože uvedený dům je zařazen do prodeje z r. 2001 – čekali jsme na dokončení půdní vestavby.

P. J a n ě í k :

Nejsou protinávry, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další je materiál 35/18 – Na Celné 12. Předkládá za radu kol. Morávková.

P. M o r á v k o v á :

Materiál 35/18 je prodej bytové jednotky Na Celné 12 – změna kupujícího. Důvodem je úmrtí pana Vladimíra Svobody. Prodej se uskutečňuje ve prospěch vnučky.

P. J a n ě í k :

Prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 19 – prosím kol. Morávkovou.

P. M o r á v k o v á :

Je to schválení prodeje bytové jednotky v domě Pražského 32 a 30. Bytová jednotka je prodávána po lhůtě privatizace s navýšením ceny o 25 %.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/20, Zubatého 7. Kol. Morávková.

P. M o r á v k o v á :

Jedná se o prodej bytové jednotky v uvedeném domě. Prodej se uskutečňuje po lhůtě privatizace s navýšením ceny o 25 %.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další je materiál 35/21.

P. Morávková :

Jde o prodej bytové jednotky v uvedeném domě. Jedná se o prodej po lhůtě privatizace s navýšením ceny o 25 %.

P. Fiala :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. Jančík :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další je materiál 35/22 – informace o stavu sítě mateřských a základních škol.

Předkladatel za radu kol. Gál má slovo.

P. Gál :

Pane starosto, dámy a pánové, předkládám vám na vědomí informaci o plnění dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávací soustavy, který byl schválen na jaře r. 2003 s výhledem do r. 2010. Toto je plnění ke konci června 2006.

Rovněž bych zde při naplňování tohoto záměru chtěl poděkovat především za součinnost ředitelům a ředitelkám základních a mateřských škol, poté členům komise výchovy a vzdělávání a v neposlední řadě odboru.

P. Jančík :

Otevírám diskusi. Slovo má paní docentka.

P. Jelínková :

Omlouvám se, protože jsem detailně materiál neprostudovala a nechávám si otevřená dvířka do budoucnosti se k tomu vyjádřit.

Materiál je trochu matoucí hned ve svých úvodních partiích, kde se říká, kolik bylo škol zrušeno, kolik sloučeno a kolik opuštěno. Když se to přečte tak, jak se to přečíst má, nezrušili jsme jednu základní školu, ale celkově tři, nezrušili jsme 6 mateřských škol, ale zrušili jsme 10 mateřských škol. To jen k tomu, abychom si nalili čistého vína. Neříkám, proč to bylo atd.

Chtěla bych se zeptat, jaký je v současné době standard na počet žáků ve třídě mateřských škol a základních škol.

P. Gál :

Mateřská škola 25, základní škola 30.

P. Jelínková :

Myslím si, že je to dost vysoký počet žáků. Předpokládala jsem, že to tak je. Zpráva by se s tím měla vyrovnat. Jestliže máme integrovat žáky s různými vadami do tříd, rozhodně nemůžeme při tomto počtu žáků s integrací uspět tak, aby měla význam. Měli bychom to řešit.

Dále jsem se chtěla zeptat, jak se míní, že dle dostupných informací je dočasný růst porodnosti způsoben silnými ročníky ze 70. let minulého století a situace je dočasná. Pokud víme, silné ročníky nebyl jeden rok, ale sedm až osm let. Znamená to, že dočasnost situace se rozšíří ne na 8 let, ale minimálně na 15 let, když uvažíme celkový průběh devítileté povinné školní docházky do budoucnosti. S tím by se zpráva měla vyrovnávat.

Myslím si, že rovněž dochází k nárůstu počtu obyvatel. Je tady odkaz na studii hl. m. Prahy, která dochází k nějakým číslům. Je to asi 10 tisíc obyvatel. Oponuje se tomu tím, že přirozeným úbytkem obyvatel tento počet obyvatel nebude tak velký. Přirozený úbytek obyvatel je odstěhování – odstěhovávali se většinou starší lidé, nebo úmrtí – umírají většinou také starší lidé. Myslím si, že rodin s dětmi bude v Praze přibývat, protože je zde dostatečná možnost zaměstnávání. S tím by měla městská část do budoucnosti počítat a je třeba to do výhledových plánů zapojit. Děkuji za pozornost.

P. J a n ě í k :

Prosím o reakci pana kolegu nebo paní doktorku.

P. G á l :

Myslím si, že s tím je počítáno, můžete se to ve zprávě dočíst. Pokud jde o momentální nárůst počtu dětí, je to otázka ještě dalších tří let, a potom se i podle předpokladu statistického úřadu dostaneme na úroveň r. 1999 – 2000.

Pokud jde o přistěhovávaní a odstěhovávaní rodin, samozřejmě mladší rodiny, které se stěhují, jsou zatím bezdětné. Tyto informace a údaje vycházejí jak z údajů naší matriky, tak z údajů statistického úřadu a Magistrátu včetně odhadů nárůstu obyvatel a předpokládaného vývoje porodnosti a tím i obsazenosti školek a škol.

Pokud jde o obsazenost škol, myslím si, že máme velké rezervy. Máme kapacitu 8 tisíc míst, v současné době je něco přes 5 tisíc žáků.

P. J a n ě í k :

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Další materiál se týká prodeje pozemku Bytovému družstvu Brdlíkova 189 a 190. Jedná se o prodej pozemků příslušných parcelních čísel o celkové výměře 52 m² za cenu 10 Kč/m² vlastníkově obytných domů – tomuto bytovému družstvu.

Není nikdo přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/24 – navýšení neinvestičního příspěvku na dokončení knihy Slavné osobnosti Prahy 5. Za radu má slovo kol. Gál.

P. G á l :

Dámy a pánové, první část tohoto materiálu jsme projednávali myslím v květnu letošního roku s tím, že jsme rozhodli přispět výší 310 tis. Kč na projekt encyklopedie Slavné osobnosti Prahy 5 s tím, že se polovinou bude podílet Magistrát. Magistrát slíbil spoluúčast ve výši dalších 300 tis. Kč. Výsledkem grantového řízení na Magistrátu hl. m. Prahy byl

příspěvek pouze ve výši 150 tis. Kč. Zahájili jsme jednání se sponzory. Do současné doby se nám podařilo dojednat sponzorsky 150 tisíc a nyní je návrh na dorovnání příspěvku do maximální výše 100 tisíc. V současné době máme rozjednány další sponzory. Pokud slíbí, tato částka nebude celá vyčerpána – pokud tento návrh podpoříte.

P. J a n ě í k :

Budeme se snažit sehnat sponzorský příspěvek, jak jsme se o tom bavili na radě.
Prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 35/25 se týká Aquaparku Barrandov.

Na základě výběrového řízení, které bylo organizováno podle zákona, byl vybrán provozovatel první etapy a investor druhé etapy záměru výstavby aquaparku a přilehlých dalších aktivit v souladu s naším schváleným plánem a harmonogramem. Vybrána byla společnost AquaDream a. s., která se stala nájemcem a provozovatelem aquaparku. Druhá etapa avizovaná od začátku znamená pro provozovatele a investora výstavbu hotelu a služeb spojených, které byly požadovány v podmínkách. Např. v prvním přízemí bude organizována galerie, která bude akceptovat nabídku služeb pro občany – kadeřnictví, optiku atd.

Vzhledem k tomu, že bude zahájen šestiměsíční provoz na aquaparku, je třeba dokončit tuto záležitost v tom smyslu, že dáme garanci společnosti, která bude provozovat bez dotace městské části tento aquapark, že po kolaudaci objektu bude proveden oddělovací plán a městská část po kolaudaci odprodá za cenu v místě a čase tento pozemek. Kupní smlouva bude uzavřena a rozhodování o koupi je tímto odloženo až po kolaudaci této části druhé etapy.

Sám investor, jelikož mu dáváme k tíži provozování bazénu, kde se odhadují náklady mezi 15 – 20 mil. Kč ročně, potřebuje mít jistotu, že bude scelena stavba s pozemkem do budoucna. Proto předkládáme tento materiál.

Zároveň vás zvou zítra na 15 hodin, kdy proběhne Den otevřených dveří na aquaparku od 15 – 17 hodin pro veřejnost. Tam uvidíte aquapark v celé jeho kráse. Nedávno tam byla rada a byla nadšena.

Do diskuse je přihlášen pan dr. Macek, připraví se pan Plichta a pan Jáchym, aby zodpověděli případné dotazy.

P. M a c e k :

Dámy a pánové, na stůl těsně před zastupitelstvem dostáváme materiál, který představuje závazek pro některé z budoucích zastupitelstev ve výši 24 mil. Kč. Není čas na to, abychom si mohli tento materiál do příštího zastupitelstva prostudovat, když se scházíme za týden? Myslím si, že důvod je možná jednoduchý. Tady je napsáno, že závazek je něco přes 24 mil., ale není tam napsáno, za kolik m². Víím, že se to teď neví, ale očekával bych nějakou spodní a horní mez, která bude zastavěna.

Není tady uvedena ani stávající cena za m². Znamená to, že máme předloženo něco bez jakýchkoli dalších podkladů a chce se po nás, abychom tento závazek do budoucna učinili.

Upozorňuji na to, že odsouhlasením tohoto materiálu bychom se také mohli dostat do situace, že se tím dopustíme přestupku nebo i trestného činu, pokud by částka překročila 50 mil. Kč. Děkuji za pozornost.

P. J a n ě í k :

Odpovím, pane kolego. Myslím si, že vše je v naprostém pořádku. Neříkáme záměrně výměru a záměrně neříkáme cenu. To by byl závazek pro budoucí zastupitele. V době, kdy se bude o tomto rozhodovat, bude jiná cenová mapa a bude známa výměra. Právý opak toho, co říkáte, by byl závazek pro budoucí zastupitele. Smlouvou o smlouvě budoucí pouze deklarujeme, že po dostavbě areálu druhé etapy bude prodáno za cenu obvyklou v místě a čase. Uvedená cena 24 mil. Kč je za pozemky celého areálu. Není možné, aby to přesáhlo 50 mil. Kč, na které upozorňujete. Bude proveden oddělovací plán a na základě něho bude známa výměra a cena v místě a čase. Čili opak toho, co říkáte, je pravdou.

Dalším přihlášeným je prof. Šesták.

P. Š e s t á k :

Dámy a pánové, pane starosto, oficiálně protestuji proti projednávání tohoto bodu, neboť na stůl jsem nedostal nic a nejsem tady schopen ani říci, jak se bod jmenuje. Vypadá to, že mi bylo záměrně znemožněno, abych do toho nahlédl a mohl odpovědně hlasovat. Oficiálně protestuji proti tomuto bodu, nemám na stole nic.

P. J a n ě í k :

Nemohu za to, nerozumím tomu, proč materiál nemáte. Proč jste nebyl na předsedech, kde to bylo projednáno? Tam byste materiál dostal. Toto je **chybička**, která se vloudila, protože jste se ve 12 hodin omluvil z politického grémia, které o tom jednalo. Proto jste neměl materiál. Není to problém na naší straně.

P. Š e s t á k :

I tak nemám možnost do toho nehlédnout nějakým rozumným způsobem.

P. J a n ě í k :

Dalším přihlášeným je pan ing. Cuhra.

P. C u h r a :

Pane starosto, již na začátku jednání jsme dával návrh na stažení tohoto materiálu ze stejných důvodů, které uvedl kol. Macek. Za náš klub se ztotožňuji s jeho argumentací a naopak vaši argumentaci nepovažuji za správnou. Vůbec nepovažuji za správné tento materiál projednávat v tomto funkčním období.

P. J a n ě í k :

Je to vaše nezadatelné právo, které nikdo nezpochybňuje. Kol. Macek.

P. M a c e k :

Pane starosto, uznávám, že na rozdíl od vás nejsem doktor práv a nemám žádné právní vzdělání, ale běžný selský rozum mi velí toto: když teď uzavřeme smlouvu s nějakou firmou, že městská část odprodá v budoucnu nějaké pozemky, je to závazek, který městská část bude muset splnit. Z mého pohledu je jedno, jaká bude v té době cenová mapa. Tento závazek vytvoříme a bereme garanci za to, že cena, za kterou to odprodáme, bude v jistém limitu. Nemyslím si, že by cena podle pozemkové mapy nebo tržního ohodnocení – podle toho, za co se to bude prodávat - šla dolů, spíše si myslím, že půjde nahoru. Proto si myslím, že je nerozumné, zavádějící a možná to hraničí s trestným činem vůbec takovýto závazek teď bez důkladného rozboru přijímat.

P. J a n ě í k :

Je to vaše právo. S odborem jsme toto podrobně připravili. Myslím si, že vaše obava je lichá. Nikdo vám váš názor nebere, ale myslím si, že není nutný další komentář.

Pokud není nikdo přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato. ... (poznámka NEČTE POČTY)

Další materiál 35/26 se týká prodeje půdních vestaveb. Jsou to jedny z posledních vestaveb, které jsou připraveny do hrubé stavby. Všimněte si ceny, za kterou zhotovitel kupuje – 5700 tis. Kč za jednu půdní vestavbu a přes 6600 tis. Kč za druhou půdní vestavbu. Jsou to obrovské sumy. Inkaso pro městskou část je za první půdu 905648,80 Kč a za druhou 1037105,90 Kč. Jsou to sumy poměrně velké.

Myslím si, že je připraveno ještě pět nebo šest půd a tím budou hotovy všechny tyto závazky.

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 27 byl odložen.

Materiál 28 se týká smlouvy o smlouvě budoucí kupní, tentokrát v akci – prosím, dejte to prof. Šestákovi, která se týká záměru výstavby 172 bytů Na Pláni. Víte, že proběhlo oponentní řízení a další setkání s odborníky se samosprávou. Nakonec jsme zvolili variantu, kterou jsme schválili. Na základě toho byla zorganizována soutěž na investora této výstavby. Má zde být vystavěno 172 bytů, z toho 30 bytů má být plně v majetku městské části, má také tyto byty obsadit. Bude na budoucí samosprávě, aby potom rozhodla, zda byty bude pronajímat, nebo je nájemníkům prodá. Jde o byty v přízemí, které je možno zároveň využít i jako bezbariérové. Jsou to byty malometrážní, startovací. Tímto záměrem získává městská část 30 bytů a dalších 140 bude nabídnuto na trh.

Z toho také vyplývá stejný princip. Jelikož od někoho očekáváme investici ve výši 350 – 400 mil. Kč, které vloží do výstavby těchto 72 bytů, potřebuje mít jistou garanci, aby mohl do budoucna počítat s plánem, který má stanoven, že po kolaudaci budou pozemky odprodány. Postupujeme tímto způsobem standardně i v jiných akcích. Jak budou nabíhat jednotlivé etapy prodeje a kolaudace jednotlivých objektů, budou opět odprodány pozemky. Tento princip je čistý a zaručuje investorovi, aby peníze, které vloží, do budoucna zhodnotil. My tím získáváme 30 bytů, které budeme mít ve vlastnictví. Zároveň obdržíme kupní cenu za pozemky. Na jakou sumu je odhad?

P. J á c h y m :

Znalecký posudek je na 37 mil. Kč a nabízená cena za pozemky je 48900 tis. Kč.

P. J a n ě í k :

Městská část do budoucna těmito prodeji získá 30 bytů a 48 mil. Kč do rozpočtu plus získá dalších 140 bytů – pardon, bude to výměnou. Zaplatí byty.

Jsou dotazy? Pan dr. Macek.

P. M a c e k :

Dámy a pánové, mohl bych přesně zopakovat to, co jsem říkal předtím, budu ale šetřit váš čas. Připomínám něco jiného – jsou tady rozpory v cenách. Teď nám bylo řečeno, že cena je 48900 tis. Kč, v písemném materiálu je 49800 tis. Kč. Jak je to s cenou?

P. J a n ě í k :

Prosím, aby pan Jáchym řekl přesné informace.

P. J á c h y m :

Je to 49806 tis. Kč, jak je v materiálu.

P. J a n ě í k :

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. F i a l a :

Nejsou jiné návrhy, navrhuje hlasovat o původním znění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Materiál 29 se týká Portheimky. Byli jsme požádáni o odpuštění smluvních pokut za dlužné nájemné, které bylo zaplacené. Portheimka je v takovém stavu, v jakém je, do budoucna bude muset být naplánováno odkopání čelní části, protože celá Portheimka je vlhká. V současné době ji opustili všichni nájemci právě z toho důvodu, že se tam nedá pobývat. Obrátil se na nás provozovatel Národní dům prostřednictvím pana Tichého, zda by bylo možné odpustit smluvní pokutu vyměřenou za pozdní úhradu. Proto tento materiál předkládám.

Je na vašem zvážení, zda umožníte toto odpuštění, či nikoli. Připomínám, že Portheimka byla pronajata před lety zhruba za 2400 tis. a její stav díky tomu, že do ní pronikají jak dešťové, tak spodní vody, je takový, jaký je.

Projekt bychom už uskutečnili, ale neuskutečnil se z toho důvodu, že investici, která má stát až 30 mil. Kč, nebylo možné zařadit do investičního plánu. Pokoušel jsem se jednat s případnými investory, kteří by toto udělali, spojili se s Národním domem a třeba odbydlením nájemného bychom umožnili tuto velkou investiční akci udělat. Bohužel se to nepodařilo a stav je takový, jaký je. Pravděpodobně se budeme muset s tím vyrovnat my a budeme muset tuto investici v některých z příštích let zařadit do investičního plánu.

Zároveň rada rozhodla, že bude vyjmuta z nájemní smlouvy galerie, která je ve spodní části Portheimky, a bude ji provozovat městská část sama. Za tím účelem pravděpodobně zřídíme jedno místo pro pracovníka, který bude mít na starosti plán výstavní činnosti jak v prostorách, které zde vzniknou dole na úřadu, tak plán výstavní činnosti v galerii, která nebude součástí smlouvy a nebude spravována Národním domem.

Tolik úvodní informace. Kol. Stránský se tam byl také podívat po tiskové konferenci, zda informace, které jsme obdrželi od kolegy pana Tichého, se zakládají na pravdě. Stanovisko řekl na předsedech politických klubů.

Přihlášena je paní Peterková.

P. P e t e r k o v á :

Jsem samozřejmě pro to, abychom se starali o kulturní zařízení, abychom to zkvalitňovali a takovéto stánky si udržovali. Ovšem 330 tisíc je na jednu stranu částka poměrně malá, ale na druhou stranu se mi nabízí otázka: kdybychom za rok sečetli, co jsme komu odpustili, měli bychom určitě minimálně milion korun. Někdo řekne, že to s tím nesouvisí. V tomto případě, když nebudeme mít zdravé lidi a sonograf v Kartouzské, který hned tak mít nebudeme – to bylo naše poslední jednání zdravotnické komise, milion korun je velký peníz pro sonografické zařízení pro Kartouzskou.

Kdo mě vnímal, jistě si to srovná, proč takto diskutuji. Sebrat všechny peníze, které jsme odpustili – a měli bychom na takové zařízení, jako je sono. To je pro život lidí.

P. J a n ě í k :

Děkuji za váš názor. Slovo má kol. Cuhra.

P. C u h r a :

Pane starosto, také si dovoluji s tímto materiálem nesouhlasit, a to z toho důvodu, že benevolentní přístup k penězům je v některých případech. U Gymnázia Bud'ánka např. údajně zpožděné zaplacení nájemného vedlo k okamžitému návrhu výpovědi, a tady vidíme 300 tisíc Kč, které bychom měli odpustit. Domnívám se, že takto postupovat nemá žádnou vazbu a ani logiku. Rozhodně nemohu schválit, abychom 300 tisíc odpouštěli.

P. J a n ě í k :

Myslím si, že pletete hrušky s jablky, protože tady se jedná o odpuštění smluvní pokuty, nikoli o nájemné. Nikdo vám váš názor nebere, máte na to právo, máte možnost hlasovat proti. To je vrchol demokracie. Vyjádřete svůj názor hlasováním.

Paní Kalhousová.

P. K a l h o u s o v á :

Chtěla bych vás požádat o podporu návrhu. Portheimku znám, potřebuje velké investice. V současné době tam nenajdeme nájemce, který by byl schopen platit tržní nájemné. Pan Tichý se dostal do velmi složité situace. Je to symbolické, že mu odpustíme aspoň penále. Podporujeme to.

P. J a n ě í k :

Chceme jít cestou udržení stávajícího nájemce, protože nechceme dopadnout jako v jiném případě, tuším Ostrovského 2, kde už dva roky není pronajatý prostor. Jsme před variantami, zda odstoupit od smlouvy s panem Tichým a dlouhodobě hledat budoucího nájemce, který se zatím na trhu nenašel podle průzkumu, který jsme si dělali u kulturních institucích, nebo vyzkoušet možnost aspoň odpuštěním tohoto dluhu zachovat stávajícího nájemce, protože je tam plán výstav. Od 1. 11. má být v Portheimce tříměsíční výstava týkající se Večerníčku, která by byla ohrožena. Připomínám, že v první fázi tuto výstavu navštívilo 30 tisíc lidí. Mohli bychom jít cestou okamžitého neodpuštění, a tím kol. Tichý končí, ale končí na delší dobu výstavní činnost v Portheimce. Myslím, že by to nebyla správná cesta.

Opakuji to, co jsem řekl na začátku: je to vaše svobodné rozhodnutí, nikdo vás do něj nenutí. Snažíme se naznačit objektivní důvody, které vedou k tomuto materiálu.

Paní docentka.

P. Jelínková :

Řeknu nahlas to, co jsem tady žbrblala, abych se chovala kulturně. Budu jen citovat z důvodové zprávy.

Smluvní pokuty jsou vyměřovány atd. K dnešnímu dni nájemce stále dluží nájemné za měsíce srpen, září a říjen. Splátka nájemného je splatná vždy atd. Dále dluží za pronájem části pozemku, kde je restaurační zahrádka, 30 tisíc.

Uznávám, že smluvní pokuta je za zpoždění za únor až červenec, ale dosud dotyčný dluží nájem. Pokud je to v takovém stavu, že nemůže vydělávat na pronájmu, ať okamžitě ukončí nájemní smlouvu. To je logické. Není možné něco odpouštět, pokud nájemní smlouva platí. Odkazuji na to, jak jednáme s jinými nájemci.

P. Jančík :

Jednáme stále stejně.

(P. Jelínková: Není to pravda.)

Když jsme jednali s panem Stránským s panem Tichým, měli jsme informaci, že je všechno zapláceno. Bylo to především, materiál je zpracováván s určitým zpožděním, a my jsme ve středu po tiskové konferenci jednali s panem Tichým. Není problém, můžeme to dát do podmínky.

Připomínám, že výpovědní lhůta v případě Portheimky je 24 měsíců. Bylo to uzavíráno v minulém volebním období po dlouhých peripetiích s Rádiem Klasik, kdy toto rádio opouštělo. Tehdy byla uzavřena smlouva s výpovědní lhůtou 24 měsíců. Ve chvíli, kdy není zapláceno, můžeme dát do usnesení, že za předpokladu, že dlužné nájemné bylo k dnešnímu dni uhrazeno. Nemám s tím problém.

Jako předkladatel prosím doplnit do usnesení: za předpokladu, že dlužné nájemné bylo uhrazeno k 12. 10.

Nikdo není přihlášen, prosím návrhový výbor.

P. Fiála :

Schvaluje s dodatkem v bodu I.1.: za předpokladu, že k 12. 10. 2006 bylo nájemné uhrazeno.

P. Jančík :

Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Tím jsme vyčerpali pořad jednání. Než dám slovo **v interpelacích**, informuji, že zastupitelstvo pokračuje dnes od 19 hodin výjezdním zasedáním, kde je drobný program. Zároveň slouží k tomu, abychom se společensky pobavili. Bude vám zároveň předán pamětní list a malá pozornost za činnost v zastupitelstvu. Účastní se i přítomní vedoucí odborů. V 17 hodin odjíždí autobus a v 19 hodin začíná večerní část zastupitelstva se společenským večerem.

Připomínám, že další zastupitelstvo je 19. 10., kdy zároveň **obdržíte notebooky**, které byly oceněny. Prosím, abyste měli s sebou určitou částku prostředků. Věřím, že víte, na jakou částku to bylo oceněno. Pokud to nevíte, kol. Stránský zařídí, aby vám částka byla poslána. Před zastupitelstvem, v jeho průběhu nebo po zastupitelstvu budete moci uhradit přítomné

pokladní částku za odprodej těchto notebooků. Kol. Stránský si bere jako úkol, abyste dostali informaci.

Prosím interpelace. Jako první je přihlášen pan dr. Macek. Má dvě interpelace. Prosím, máte slovo.

P. M a c e k :

Dámy a pánové, pane starosto, protože máte jisté problémy s odpovídáním na mé interpelace, připravil jsem si takové, kde lze odpovědět jednou větou.

Interpelace první. Kdy dostanu odpověď na svou interpelaci z 15. 6.? Dvakrát jste mi napsal, že z důvodu obtížnosti nemůžete odpovědět.

P. J a n ě í k :

Příští zastupitelstvo.

P. M a c e k :

Děkuji, беру to jako závazný slib.

Druhá interpelace je také na odpověď jednou větou. Týká se to Gymnázia Bud'ánka a včerejšího shromáždění tady před kostelem. Jako důvod k výpovědi je neustále prezentováno porušení nájemní smlouvy tím, že včas nebyl zaplacen nájem. Vzhledem k tomu, že výklad toho, co znamená zaplatit včas, je oběma smluvními stranami vykládán různě a pravdu může rozhodnout pouze soud, žádám o sdělení, kterým dalším nájemcům – prosím nejméně o tři jména – byla dána výpověď z těchto důvodů, to znamená za pozdní placení nájemného. Nepamatuji si žádného. Děkuji.

P. J a n ě í k :

Dostanete odpověď písemně.

Další interpelace pan ing. Cuhra.

P. C u h r a :

Pane starosto, na rozdíl od kol. Macka jsem odpověď na interpelaci dostal, ale s odpovědí na svou minulou interpelaci se nemohu absolutně spokojit, protože jste neodpověděl na otázky, které jsem vám kladl. Mám dojem, že jste vy nebo ten, kdo sepisoval odpověď, interpelaci nečetl, což mě velmi překvapuje po čtyřletém působení v zastupitelstvu. Pro jistotu interpelaci zopakuji a přidám k ní ještě jednu otázku.

Vážený pane starosto, rada MČ Prahy 5 přijala na svém zasedání dne 24. 8. 2006 **záměr prodeje objektu Ženských domovů**. Prodej má být uskutečněn minimálně za cenu dle znaleckého posudku 173898680 Kč. S ohledem na to, jaká názorová nejednotnost zastupitelů provázela před pěti lety prodej nového objektu Ženských domovů firmě Akcent, považuji prodej zbývajících částí těsně před vypršením mandátu tohoto zastupitelstva za politicky nekorektní a žádám vás o zodpovězení následujících otázek:

Jaké jsou stávající výnosy městské části z nájmu Ženských domovů? Odpověď jsem nedostal.

Kdy byl vypracován znalecký posudek, z něhož byla stanovena minimální kupní cena? Odpověď jsem nedostal.

Bude stávající nájemce uplatňovat u městské části finanční kompenzace nebo odpočty z kupní ceny za provedené úpravy objektu? Pokud ano, jaká je výše těchto kompenzací? Bylo mi odpovězeno, že asi ano, ale bude se o tom jednat.

Kladu otázku číslo čtyři: pan starosta Milan Jančík a radní Martin Stránský jsou členy dozorčí rady společnosti Čermák a. s., která je současným nájemcem Ženských domovů. Táži

se, jakým způsobem jste v dozorčí radě hájili zájem městské části, když je nyní údajně nutno Ženské domovy prodat?

Předem děkuji za odpověď, která bude k otázkám, které jsem položil.

P. J a n ě í k :

Dostanete odpověď. Další je paní doc. Jelínková.

P. J e l í n k o v á :

Vážený pane starosto, vážení kolegové, využívám svého práva na interpelaci, abych mohla vyjádřit názor a výzvu vám, svým kolegům zejména z koalice, která tvoří vedení radnice naší městské části. Bohužel jsem nabyla zkušenost, že kdybych požádala o zařazení bodu Osmileté gymnázium Budáňka na program jednání, prohlasovala by koaliční většina záporné stanovisko k mému návrhu a nemohla bych říci nic, protože se stalo zvykem nedávat pokud možno prostor menšinovým názorům. Je to špatně, protože i menšina může mít pravdu a zavírat oči před pravdou je krátkozraké.

Navážu na stanovisko, které jsem vyjádřila v poslední interpelaci, a které mi v odpovědi na ni nikdo nevyvrátil, totiž že Osmileté gymnázium Budáňka neporušilo nájemní smlouvu a městská část dala gymnáziu výpověď v rozporu s občanským zákoníkem. Výsledek případného soudního projednání je zřejmý. Je však na pováženou přistupovat k vzdělávací činnosti instituce typu střední školy, která navíc zajišťuje zákonnou základní povinnou školní docházku do dovršení devíti školních roků studentů, jako k podnikání jakéhokoli jiného podnikatelského subjektu.

Stejně tak je podle mne naprosto neúnosné tvrzení, že obec je vlastník jako každý jiný a může si uplatňovat vlastnická práva podle toho, jak skupina ve vedení radnice rozhodne. Obec spravuje majetek občanů a má ho spravovat tak, aby občanům sloužil a má při tom postupovat otevřeně a férově.

Žádám vedení radnice a všechny z koalice, aby sebrali všechnu možnou moudrost, posoudili předešlé skutečnosti spravedlivě, nenechali s sebou manipulovat jakýmkoli nátlakem a pochopili, že uskutečnění zákonného základního povinného vzdělání má přednost před nadstavbovou, do jisté míry zájmovou činností, kterou provozuje Taneční centrum. Když už je třeba uzavírat novou nájemní smlouvu, o čemž nejsem přesvědčena, je třeba vytvořit pro Osmileté gymnázium Budáňka důstojné podmínky pro funkci a rozvoj školy. Prosím, netlačte pod hrozbou výpovědi na Osmileté gymnázium Budáňka, aby přijalo podmínky, za kterých nebude moci naplnit svůj vzdělávací program. Je to nedůstojné jednání nás, volených zastupitelů, kteří mají občanům v jejich zájmu sloužit a ne jim panovat. Děkuji za pozornost.

Další interpelace se týká konstrukce výše nájmu lékařů, jak ji navrhuje Medifin v předkládaných nových nájemních smlouvách.

Žádám o vyjádření stanoviska vedení městské části a pana starosty k navrhovaným nájmům lékařů v Kartouzské, které zahrnuje rámcově tyto položky: nájem za m² v přibližné výši 2500 Kč/m²/rok, dále volně stanovené pohyblivé rozpočítané položky, které jsou např. na údržbu parku a čistotu areálu, opravu výtahů a společných zařízení, ostrahu areálu a další. Další složkou nájemného je spotřeba médií – to je obvyklá složka.

Myslím si, že složka pod bodem 2 není obvyklá.

Žádám o srovnání s výší nájmu Kč 600/m²/rok, které platí v prostorách pronajatých od městské části na Janáčkově nábřeží podnikatelský subjekt Brazil a Bohemia Group, jejímž jediným akcionářem je JUDr. Milan Jančík, pan starosta, a který se zabývá specializovaným maloobchodem a hostinskou činností.

V této souvislosti upozorňuji pana starostu, že přes jeho slovní ujištění, že se tak stane, jsem dosud neobdržela projekt Medifinu na jeho budoucí plánovanou činnost v rámci nájemní

smlouvy, a tedy na něj stále čekám. Doplnuji, že mám též zájem o oponentní zprávu k tomuto předloženému projektu a prosím o jeho poskytnutí.

P. J a n ě í k :

Bude vám odpovězeno. Co se týká Janáčkova nábřeží, bylo to řádně vysoutěžené. Byl jsem jediný uchazeč se společností v minulém volebním období.

Co se týká projektu, mohla jste se účastnit oponentního řízení, které proběhlo. Myslím si, že jste se ho nezúčastnila, paní docentko. Zároveň jsme vám řekl, že je možné spojit se s odborem. Odbor by byl připraven veškeré informace poskytnout.

Co se týká konstrukce ceny, je 2200 Kč/m² ordinačních ploch, 1100 Kč/m² ploch technických, ale všude je zvykem v každém objektu doúčtovat služby. Služby platíte i vy v nájemním bytě, kde používáte proud. Pokud dům má ostrahu, úklid, všichni za to bez výjimky platíme. Aspoň já u soukromého majitele platím i služby. Tyto věci se platí.

Zároveň jste neřekla důležitou informaci, paní docentko. Lékaři dostali nabídnuto prodloužení smluv do r. 2021 - tuto důležitou informaci jste zapomněla říci, aby měli možnost zvýšený náklad rozložit do delšího období. Medifin má prodlouženou smlouvu do r. 2021 a všichni lékaři, pokud se svobodně rozhodnou podepsat tuto nájemní smlouvu, mohou v Kartouzské zůstat do r. 2021. Je to v jejich moci. Proto je tam dlouhodobý horizont, aby mohli rozložit zvýšené náklady, nehledě na to, že v Kartouzské proběhne rozsáhlá rekonstrukce. Jen připomenu – 60 mil. je stanoveno smlouvou, výstavba domu pro seniory je stanovena smlouvou. Odhadovaná investice do Kartouzské je více než 200 mil. Kč. Lékaři dostanou nové plochy, nebudou muset být v těch hrozných domech, které jsou za budovou A. Vyroste tam naprosto nová budova. Příští zastupitelstvo tady bude umístěn model, dostaví se sem zástupce Medifinu, který vysvětlí tento záměr, který jde nad rámec uzavřené smlouvy.

To je potřeba dodat k tomu, co říkáte. Myslím si, že pan ing. Jáchym je připraven vám kdykoli podat veškeré informace.

Další interpelace paní kol. Kalhousová.

P. K a l h o u s o v á :

Mám interpelaci na pana místostarostu Ondřeje Gála. Žádám místostarostu pro školství pana Ondřeje Gála o přesný harmonogram jednání, které inicioval a kterých se zúčastnil ve věci škol na Žvahově.

Dále žádám písemnou odpověď, kde budou data jednání a kopie zápisů.

Dále požaduji písemné zdůvodnění nepřítomnosti na radě městské části 10. a 11. 10., kdy byl tento problém za účasti Gymnázia Buďánka, TCP, odboru a všech ostatních členů rady projednáván.

P. J a n ě í k :

Děkuji za tuto interpelaci a končím dnešní zastupitelstvo.

Ověřovatelé:

Ing. M. Tichý	A. Kohout
Bc. M. Stránský	Ing. J. Pražák
Doc. RNDr. E. Jelínková, CSc.	R. Peterková
Ing. A. Morávková	J. Matoušková

JUDr. Milan Jančík
Starosta MČ Praha 5