

Dobrý den, obracím se na Vás jako občan Prahy 5 s trvalým bydlištěm v lokalitě bezprostředně u západní části Vidoule, a to v návaznosti na dva informační letáky, které jsem od Vás v poslední době obdržel do schránky. Dovoluji si Vás požádat o odpověď na níže uvedené dotazy. Jelikož v předchozím letáku uvádíte, že budete rádi za podněty a dotazy, tak Vám je zasílám. 1) Najali jste si komunikační (PR) agenturu Piskacek & Benes Consulting s.r.o. na to, aby veřejnosti předkládala pozitivní obraz Vašeho developerského záměru? 2) Kdo konkrétně je objednatelem PR služeb u této PR agentury? Jakou konkrétní činnost má tato komunikační agentura vykonávat? Můžete mi zaslat kopii smlouvy s touto PR agenturou? Kdo platí za služby této reklamní agentury? 3) Připravovala texty letáků tato komunikační agentura? 4) Ve svém předchozím letáku uvádíte: „Požádali jsme tedy společnost RODOP, aby prověřila možnost napojení našich pozemků ze západní strany po ulici Pekařská ...“ Co tím máte konkrétně na mysli? Kudy konkrétně by mělo vést napojení Vašich pozemků? Kudy doposud bylo zajištěno napojení Vašich pozemků? Bylo to z ulice Na Vidouli? 5) Ve svém předchozím letáku uvádíte: „Zemědělskou živnost, která je na části území Vidoule, není možné provozovat v městské aglomeraci“. Za posledních několik let, kdy jsem mohl obhospodařování dané lokality sledovat, potvrzují, že v dané lokalitě pozemky zemědělsky obhospodařovat lze. Ve svém posledním letáku uvádíte, že pohyb zemědělské techniky na Vaše pozemky je rok od roku problematičtější. Znam danou lokalitu několik let a mohu konstatovat, že toto Vaše tvrzení není pravdivé. Minimálně v posledních letech k žádnému omezení nedošlo. Jak jste dospěli k závěru, že pozemky nelze zemědělsky obhospodařovat? Mnohokrát jsem viděl, že pozemky jsou zemědělsky obhospodařovány. 6) Ve svém předchozím letáku uvádíte, že nechcete ponechat pozemky napospas narkomanům a bezdomovcům. Často se v dané lokalitě pohybují již několik let a ještě nikdy jsem zde žádného narkomana nepotkal. Můžete se k tomu vyjádřit, zejména konkretizovat, proč ve svém letáku strašíte veřejnost narkomany? Co se týče bezdomovců, tak jejich pohyb v dané lokalitě je také zcela minimální. Pokud se jich několik nachází v nepřístupné části některého z předmětných pozemků v odlehle oblasti, tak toto jistě není důvodem pro nevratné narušení přírodní scenérie dané lokality developerskou zástavbou. 7) V předposledním letáku jste referovali v tom smyslu, že Vámi zmiňovanou halu byste převedli do vlastnictví TJ Sokol Jinonice. V poslední letáku již hovoříte pouze o „zájmu Sokola o převzetí haly do užívání“. Můžete objasnit rozdílná veřejná tvrzení? Z posledního letáku se zdá, že byste halu pouze umožňovali TJ Sokolu Jinonice užívat, nicméně zisk ze sportovní haly, která by z hlediska dopravního jistě značným způsobem zatěžovala místní dopravu, by kasíroval někdo jiný. 8) V posledním letáku uvádíte: „Samotná hala bude k dispozici dalším sportovním svazům, klubům a sportovním nadšencům z celé Prahy“. Můžete toto blíže konkretizovat? Máme tomu rozumět tak, že betonová hala nahrazující přírodu v dané lokalitě Jinonic bude sloužit zájemcům z celé Prahy, tedy že se sem bude stahovat doprava pro zájmy celopražské? 9) Jak velké parkoviště máte v představě u sportovní haly? Jak velká by byla dle Vašich představ ta sportovní hala a kde konkrétně by byla dle Vašich představ umístěna? Máte k dispozici odborné studie o vlivu této stavby na okolí? 10) V posledním letáku označeném nadpisem „NOVINKY Z VIDOULE“ je uveden titulek „NA VIDOULI VZNIKNE NOVÝ AREÁL SPORTU, VOLNÉHO ČASU a BYDLENÍ. Také v dalších částech letáku konstatuje, že výstavbě dojde, hovoříte o tom jako o faktu. Co Vás opravňuje tvrdit, že k tomu opravdu dojde? Jak můžete předem vědět, že toto bude v zastupitelstvu MČ Praha 5 a hl.m.Prahy schváleno a že získáte všechna veřejnoprávní povolení? Máme tomu rozumět tak, že je již „ruka v rukávě“ a že vůle veřejnosti a řízení dle zákona o územním plánování, které ještě vůbec neproběhlo, má být pouze formalitou? 11) Můžete sdělit jména konkrétních zastupitelů MČ Praha 5 a zastupitelů hl.m.Prahy, jejichž podporu již máte zajištěnou, resp. které konkrétní úřední osoby Vás podporují? 12) Ve svém předchozím letáku uvádíte, že zvažujete, že by se do budoucí haly umístil i vrcholový sport, včetně zázemí pro extraligový

volejbalový tým. To jako myslíte vážně, že v lokalitě v blízkosti Přírodní památky Vidoule budete stavět betonovou halu pro extraligový volejbal? 13) Máte k dispozici propočty o zvýšení intenzity dopravy v dané lokalitě a můžete sdělit, kudy konkrétně by vedlo dopravní napojení k hale? 14) Ve své agitaci využíváte jména TJ Sokol Jinonice. V čem konkrétně a zda vůbec a kým byla shledána nedostatečnost stávající haly TJ Sokol Jinonice? Jaké konkrétní by v hale byly provozovány, které nelze provozovat v již stávajících zařízeních na území Jinonic a dalších přilehlých městských částech? 15) Jak je možné, že ohledně FINEPU a RODOPU se v médiích objevují nově informace, že výstavba v této lokalitě bude realizována a je o tom hovořeno jako o již hotové věci, byť žádná změna územního plánu zatím ani schválena nebyla? Jak si toto vysvětlujete? 16) V posledním letáku máte uvedenou kolonku „ANKETA“, kde jsou uvedeny osoby „Petr P., Hůrka“ apod. a tyto anonymizované osoby údajně projekt podporují. Proč jste neuvedli celá jména. Jedná se o smyšlené osoby? Pokud nikoliv, uvádějte plná jména a příjmení. 17) Jakým způsobem nabyli pan Čuba a pan Chyba pozemky v dané lokalitě? Jedná se o náhodu, že jsou oba ať už současnými nebo bývalými funkcionáři Hospodářské komory? Má to nějakou souvislost s developmentem této lokality? 18) Nedávno se developer FINEP pokusil cestou návrhu zadání změn č. Z 2765 v rámci jakési IV. vlny celoměstsky významných změn územního plánu hlavního města Prahy prosadit změny územního plánu, jejichž prostřednictvím by FINEP mohl zastavět západní část stolové hory Vidoule (Z 2765). Tato snaha se setkala se značným odborem veřejnosti. Proč nerespektujete vůli veřejnosti a krátce po zamítavém stanovisku se opět snažíte tento záměr oživit pomocí PR agentury? 19) Máte již se spol. FINEP podepsanou smlouvu o smlouvě budoucí, popř. jinou smlouvu, jejíž součástí je ujednání o tom, že FINEP zajistí změnu územního plánu a Vy pozemky následně prodáte FINEPU? Jakou částku Vám FINEP slíbil? 20) Proč by tato cenná přírodní lokalita v bezprostředním sousedství přírodní památky Vidoule a v minulosti dokonce označena za významnou lokalitu v rámci projektu Praha zelená – viz <http://www.prahazelena.cz/pp-vidoule.html>, měla být vyňata ze zem. půdního fondu a proč by tato významná přírodní lokalita jsoucí V EXTRAVILÁNU obce měla být zastavěna? Z hlediska standardních zásad územního plánování se mají přeci zastavovat lokality v intravilánu obce a nikoliv cenné přírodní lokality. 21) Předložili jste již úředním osobám z Prahy 5 či hl.m. Prahy studii developerského záměru a je někde veřejnosti k dispozici? 22) O kolik rodinných domů by se mělo celkově jednat a jaká by byla plocha zastavení rodinnými domy (v procentech z celkové plochy všech pozemků)? 23) Jaký očekává FINEP celkový zisk z prodeje všech rodinných domů a jaký očekává Vašich „5 rodin vlastníků pozemků“ zisk od FINEPU? 24) Jak jste zohlednili skutečnost, že Vaši sousedé z lokality jižně sousedící s Vašimi pozemky budou ovlivněni hlukovou zátěží z budoucí Radlické radiály a koridorem letadel z Ruzyně a nyní chcete přidat i hlukovou zátěž, která by vzešla z Vašeho developerského záměru? 25) Lobují pro Vás zástupci spol. FINEP na radnici MČ Praha 5 a na magistrátu za účelem změny územního plánu? Kdo konkrétně u úředních osob lobuje za tento nestandardní developerský projekt, který již nedávno veřejnost odmítla? 26) Proč nepočkáte na nový metropolitní územní plán, který se nyní připravuje a proč chcete takto nestandardně zasahovat do stávajícího územního plánu? 27) František Čuba – dle rychlé rešerše vlastnictví dotčených pozemků v západní části stolové hory Vidoule je mj. vlastníkem pozemku 1346/12 a 1346/14, 1359/3. Jedná se o Ing. Františka Čubu, bytem U jinonického rybníčka 7/1, Jinonice, 15800 Praha 5, tj. onu veřejně známou osobu z Hospodářské a Agrární komory ČR? 28) Vladimír Chyba - dle rychlé rešerše vlastnictví dotčených pozemků v západní části stolové hory Vidoule je mj. spoluvlastníkem pozemku 1346/8 a 1346/9. Jedná se o JUDr. Vladimíra Chybu, bývalého členě představenstva Hospodářské komory České republiky? 29) Jakým konkrétním způsobem a kdy nabyli vlastnictví k pozemkům v této lokalitě Ing. Čuba a JUDr. Chyba? 30) Můžete potvrdit autenticitu přiloženého Memoranda mezi MČ Praha 5 zastoupenou starostou Ing. Miroslavem

Zeleným a jednotlivými vlastníky pozemků zastoupenými společnostmi B+3 real a.s. (Ing. Michal Kocián ze skupiny FINEP a působící ve statutárních orgánech řady společností FINEP a Ing. Martin Kulík, který působil ve společnostech zaměřených na lobbing v developmentu)? Bylo toto memorandum podepsáno? Z tohoto memoranda lze usuzovat, že by se spol. B+3 real a.s., resp. osoby Ing. Michal Kocián a Ing. Martin Kulík snažily prolobbovat v zastupitelstvu hl.m.Prahy změnu územního plánu. Můžete se k tomuto vyjádřit?

31) Je Vám známo, proč ÚMČ Praha 5 důležité dokumenty týkající se změny Z 2765 v minulosti záměrně nechal umístit na úřední desku stavebního odboru MČ Praha 5 těsně před Vánoce 2012? Bylo důvodem tohoto postupu maximálně omezit zapojení občanské veřejnosti do diskuze a snížit množství negativních připomínek veřejnosti k návrhu změny Z 2765? Na závěr bych uvítal, pokud byste pane Ing. Čubo a JUDr. Chybo přestali v letácích zasílaných do schránek občanů Prahy 5 uvádět nepravdivé informace. Skutečnost, že jste si najali profesionální PR komunikační agenturu, která poskytuje služby – viz <http://www.p-b.cz/> - na mne také nepůsobí příliš důvěryhodně. S pozdravem, JUDr. Michal Marini