



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 5
ING. MIROSLAV ZELENÝ
STAROSTA



MC05X00C64S6

V Praze dne 10.2.2014

STA 074/14

Vážení petenti,

obdrželi jsme Vaši petici týkající stanoviska MČ Praha 5 k umístění stavby „Obytný soubor Prokopské údolí“ s výzvou Radě městské části Praha 5, aby předmětné usnesení číslo 21/843/2013 ze dne 28.5.2013 revokovala.

K Vaši petici sdělujeme:

Proces přijetí usnesení Rady městské části Praha 5 číslo 21/843/2013 proběhl standardním způsobem bez jakýchkoli znaků netransparentnosti. Před přijetím usnesení byl záměr žadatele „Obytný soubor Prokopské údolí“ velmi detailně a opakovaně projednáván v poradních orgánech Městské části Praha 5 (Komise územního rozvoje, Komise dopravní), což je patrné z podkladových materiálů a svědčí o tom i doba projednávání od r. 2011 do května 2013. Jak členové komisí, tak zejména členové Rady Městské části Praha 5 měli pro své rozhodování veškeré podkladové materiály soustředěné v dané věci příslušným odborem - ZOJ Kancelář architekta MČ Praha 5, dříve Odbor rozvoje MČ Praha 5. V daném případě se jednalo zejména o stanoviska dotčených orgánů státní správy. Podotýkáme, že pracovníci ZOJ Kancelář architekta MČ Praha 5 se k podkladům orgánů státní správy nevyjadřují, a tedy ani nebylo možné, aby některý z pracovníků tohoto odboru mohl jakkoli svým názorem, stanoviskem, nepravdivými informacemi apod. ovlivnit jednání členů komisí a členů Rady MČ Prahy 5. Rozhodným v dané věci je soulad s územním plánem hl. m. Prahy – ten byl posuzován zejména tehdejší Útvarem rozvoje města (ÚRM) a následně Odborem stavebním ÚMČ Praha 5, který k záměru vydal své stanovisko. Teprve takto zkompleťovaný materiál byl předložen k projednání v Radě městské části Praha 5.

Městská část Praha 5 od samého počátku projednávání registruje problematický úsek ulice Hlubočepská od centra Hlubočep (od křižovatky se Sliveneckou) směrem k viaduktu a dále jednak směrem k železniční stanici Hlubočepy a současně do ulice K Dalejím, a proto stanovila investorovi podmínku zpracování dopravní studie, na jejímž základě Odbor dopravy ÚMČ Praha 5 vydal opatření obecné povahy, kterým upravil dopravní režim v ulici Hlubočepská a ulici Pod útesy tak, aby se zvýšila bezpečnost provozu na pozemní komunikaci s ohledem na zvýšenou frekvenci chodců a cyklistů (zavedením tzv. obytné ulice). Současně pak městská část požadovala po investorovi i participaci na rekonstrukci zejména celého úseku ulice Hlubočepská (od Slivenecké) až k železniční stanici Hlubočepy.

Pozemky, na kterých je „Obytný soubor Prokopské údolí“ umístován, se nachází v území všeobecně smíšeném (SV). Území slouží pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity celého území vymezeného danou funkcí. Jako výjimečně přípustné je umístění některé z obecně přípustných funkcí v podílu celkové kapacity vyšší než 60%. Umístění vyššího podílu bytové funkce na úkor jiných funkcí (nad 60%) považuje Městská část Praha 5 v daném konkrétním případě za pozitivní řešení a kloní se tak ke stanoviskům orgánů státní správy, že volba bytové funkce je pro danou lokalitu nejšetrnější. Stanovisko městské části je takové, že umístování dalších funkcí v lokalitě přípustných v území z hlediska územního plánu by danou lokalitu zatěžovalo daleko více, než je tomu při povolení vyššího podílu bytové funkce. V návaznosti na výše uvedené je nutné konstatovat, že předložený návrh je v souladu s platným územním plánem, což potvrdil i Odbor stavební ÚMČ Praha 5 svým přípisem č.j. OSU.Hl.p.1235-40/2012-Za ze dne 9.1.2012, který byl součástí podkladů pro poradní orgány Městské části Praha 5 a následně materiálů předložených k projednání v Radě městské části Praha 5 a stejně tak s k návrhu investora vyjádřil i tehdejší ÚRM HMP.

Směrnou částí územního plánu je pro toto území stanovena míra využití území kódem „C“, který je v posuzovaném návrhu „Obytný soubor Prokopské údolí“ dle informací Městské části Praha 5 respektován. Zdůrazňujeme, že posuzovaný Projekt je navržen dle koeficientu „C“ (KPP 0,5) a tedy lze jednoznačně vyloučit, že by byl svévolně navyšován na koeficient „D“ (KPP 0,8). V tomto smyslu lze jednoznačně vyloučit, že by poradní orgány Městské části Praha 5, či Rada městské části Praha 5 byly uvedeny v omyl. Stavba je sice umístována v území Přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, avšak do chráněných ploch ani ochranných pásem nezasahuje, což vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu státní správy Odboru životního prostředí MHMP č.j. S-MHMP-038145/2012/OZP/VI ze dne 11.5.2012. Tedy ani v tomto bodě není spatřováno žádného pochybení. Pro dokreslení celého obrazu je nutné uvést, že žadatel se zavázal k zachování jedinečnosti lokality a bude se podílet na kultivaci části území určeného pro volnočasové sportovní a ekologické aktivity.

Samostatnou kapitolou je skutečnost, že s ohledem na nesouhlas obyvatel Hlubočep požádala Městská část Praha 5 investora, společnost JRD Hlubočepy s.r.o. (JRD), se sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10, o upuštění od záměru realizace stavby dvou bytových domů v ulici K Dalejím. Na to investor sdělil městské části svoji ochotu k odstoupení od realizace tohoto záměru, avšak toto podmínil kompenzací ze strany městské části spočívající v nabídce jiného vhodného pozemku a tedy směny dotčeného pozemku za jiný. To vše za situace, kdy Městská část Praha 5 hodlala na pozemku ve vlastnictví JRD obnovit dětské hřiště a případě vybudovat jednoduchou stavbu infocentra Prokopského údolí. V tomto směru je třeba poznamenat, že pozemek JRD se nachází taktéž v území zastavitelném, charakterizovaném jako čistě obytné (OB) a do územního rozhodnutí se účastníci územního řízení odvolali. Tato záležitost sice ještě uzavřena není, ale pokud s touto směnou občané Hlubočep nesouhlasí, pak je městská část připravena jednání o ní ukončit.

Závěrem lze konstatovat, že Prokopské a Dalejské údolí slouží k rekreaci obyvatel mimořádně velkého spádového území, zejména obyvatel sídliště Barrandov a Jihozápadního města a předmětná stavba v tomto měřítku nezpůsobí žádnou změnu. Dlouhodobou snahou městské části je ulevit údolí realizací ploch pro rekreaci a volný čas mimo jeho území.

Městská část po celou dobu posuzování postupovala transparentně a ve veřejném zájmu. Odpovědně posoudila stavbu, navrženou v souladu s územním plánem, se zřetelem na charakter místa. Není v pravomoci městské části svévolně znemožnit zástavbu na pozemcích k tomu ÚPn určených. Pokud bylo v důvodové zprávě k usnesení Rady MČ Praha 5 číslo 21/843/2013 uvedeno, že navrhovaný postup je ve veřejném zájmu, pak tato skutečnost byla zmíněna zejména s ohledem na nabídku finančního příspěvku (daru) ze strany investora, když tyto finanční prostředky by byly následně směřovány výhradně do obnovy infrastruktury zmíněné lokality (Prokopského údolí).

K jednotlivým požadavkům petice doručené dne 30.1.2014 uvádíme následující:

1. S ohledem na výše uvedené není jakéhokoli důvodu, aby Rada městské části Praha 5 revokovala své usnesení.
2. Městská část Praha 5 nemá žádné kompetence zasahovat do výhradní kompetence orgánů státní správy a zejména pak cokoli nařizovat Odboru ochrany životního prostředí ÚMČ Praha 5 a Odboru životního prostředí MHMP. Tyto orgány ve své činnosti postupují zcela samostatně v rámci působnosti stanovené zákonem.
3. Paní Ing. arch. Elena Lacinová nevykonává od 16.10.2013 funkci vedoucí odboru ZOI – Kancelář architekta ÚMČ Praha 5. Současně pak sdělujeme, že v případě jednání Ing. arch. Lacinové nebylo ze strany Městské části zjištěno ničeho, čím by mohlo být jakkoli potvrzeno podezření z konfliktu zájmů, které uvádíte.
4. Pokud jde o Váš požadavek na odvolání JUDr. Tomáše Homoly z funkce předsedy komise územního rozvoje Rady MČ Praha 5, pak z Vašeho podání a ani z petice není zřejmé, v čem spatřujete jakékoli konkrétní pochybení, nečinnost či upírání přístupu občanům na jednání Komise územního rozvoje z jeho strany. Pan JUDr. Homola jednal se zástupci petentů několikrát za mé účasti a i samostatně. I když jsou jednání komisí rady ze zákona neveřejná, nenastala za řízení Komise územního rozvoje ze strany JUDr. Homoly v tomto volebním období ani jednou situace, kdy by nebyla občanům umožněna účast na jednání, vč. vyslyšení jejich požadavků. Mimo to je třeba zdůraznit, že Úřad městské části neeviduje do dnešního dne žádný požadavek petentů nebo o.s. Prokopovo k účasti na jednání Komise územního rozvoje. Za dané situace není žádný důvod vyhovět Vámi vznesenému požadavku.

Městská část Praha 5
starosta Městské části
nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
III/01/02

Ing. Miroslav Zelený
starosta MČ Praha 5

Na vědomí: Zastupitelstvo MČ Praha 5