

## Zásadní připomínky MČ Praha 5 k návrhu Aktualizace č.1 ZUR HMP

1. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, v oddíle 3.1.2 Barrandov - Slivenec (R/2) požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**f) navrhnout plochu pro rekreaci a volný čas severně od stávající konečné tram. zastávky Sídliště Barrandov**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje za nezbytné vymezit plochu pro volný čas při vstupu do Prokopského údolí, která by zachytila hlavní návštěvnický nápor do chráněného území.*

2. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 3. Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, podkapitole 3.2 Transformační oblasti, v oddíle 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) požaduje v souvislosti s Požadavky na využití upravit text takto:

Rozvoj centrální části města především pro doplnění obytné čtvrti s příslušnou vybaveností místního i nadmístního významu a dále zahrnující dopravní terminál, nové autobusové nádraží, parkoviště P+R a centrum city-logistiky v přímé vazbě na železniční stanici.

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje za nepřijatelné přenášet do centrální části Smíchova překladiště a z toho vyplývající zatížení kamionovou dopravou. Vymezení terminálu na Smíchově, který je součástí širšího centra hl.m. Prahy, není v souladu s urbanizací jižního Smíchova, která předpokládá vznik nové obytné čtvrti.*

3. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 3. Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, podkapitole 3.2 Transformační oblasti, v oddíle 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) požaduje v Podmínkách pro následné rozhodování o změnách v území upravit text bodu d) takto:

**d) výška zástavby odvozená od okolní blokové zástavby a respektující polohu v území se zákazem výškových staveb, a význam místa**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 se neztotožňuje se striktní regulací, která ze Smíchova, centra nadmístního významu plošně vyčleňuje výškové stavby (definice této stavby je taková, která svou výškou překračuje výškovou hladinu dané lokality a kde výšková hladina může být překročena pouze drobnými výškovými dominantami, tj. stavbami vystupujícími nad výškovou hladinu okolní zástavby i vlastního objektu a nepřesahující zpravidla výšku dalšího podlaží). Dle názoru MČ Praha 5 je potřebné stavby posuzovat podle kvality architektonicko - urbanistického řešení a začlenění do prostorového uspořádání území.*

4. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, v oddíle 3.2.7 Nádraží Smíchov (T/7) požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**g) vyřešit dopravní obsluhu území a napojení na nadřazenou komunikační síť, odpovídající urbanizaci území**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 v současné době zpracovává dopravní a urbanistické řešení předmětného území v návaznosti na širší vztahy. Po dopracování MČ Praha předá dopravní studii a bude žádat zohlednění v podrobnější územně plánovací dokumentaci.*

5. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou Vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os, které svým významem přesahují více městských částí hl. m. Prahy, v oddíle 3. 3.10 Divčí hrady (Z/10) požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**h) prověřit plošný rozsah území VŠ areálu a zbytné plochy poskytnout pro bydlení**

**ch) navrhnout využití plochy náhorní plošiny Divčích Hradů pro sport a rekreaci**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje za nezbytné zapojit předmětné území do chodu města a nabídnout plochy pro potřeby a volnočasové aktivity obyvatel, které podstatně nenaruší přírodní charakter území. Území bude sloužit nejenom pro obyvatele městské části Praha 5.*

6. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou Vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, podkapitolou 4.1 Oblast stávajícího celoměstského centra (SC) požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**c) vyřešit dopravní obsluhu území a napojení na nadřazenou komunikační síť, odpovídající urbanizaci a rozvoji území Smíchova**

**d) vyřešit a upřesnit dopravní propojení mimo centrum plnohodnotným městským mostním spojením – Dvorecký most a Výtoňský most**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 v současné době zpracovává dopravní a urbanistické řešení předmětného území v návaznosti na širší vztahy. Po dopracování MČ Praha předá dopravní studii a bude žádat zohlednění v podrobnější územně plánovací dokumentaci.*

7. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 4. Vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, v podkapitole 4.3 Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP), v oddíle 4.3.3 Prokopské a Dalejské údolí (SP/3) požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**b) stanovit plochy pro rekreaci v rozvojovém území sídliště Barrandov**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje za nezbytné vymezit v dostatečné míře plochy pro volný čas, které by umožnily obyvatelům hustě osídleného sídliště Barrandov aktivní využití volného času a tím snížily nápor návštěvnícky přetíženého chráněného území Prokopské a Dalejské údolí.*

8. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 4. Vymezení specifických oblastí nadmístního a celoměstského významu, v podkapitole 4.3 Oblasti, kde se střetávají podmínky ochrany přírody a krajiny s požadavky na rekreaci obyvatel, případně s požadavky na těžbu surovin (SP), v oddíle 4.3.4 Vidoule - Cibulka - Motol (SP/4) požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**c) navrhnout dopravní propojení Radlického údolí a údolí Motol – Košíře**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje příčné propojení za zásadní pro rozvoj území. Propojení je nezbytné pro dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných území vč. systémového*

zlepšení vedení PID mezi oblastí Jinonice a Košiče. Současný stav rovněž neumožňuje efektivní příjezd vozidel IZS.

9. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 5. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura, v podkapitole 5.1 Koridory pro silniční, v oddíle 5.1.2 Koridory pro prvky nadřazeného komunikačního systému Prahy, 5.1.2.6 Radlická radiála požaduje doplnit v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci bod:

**c) prověřit možnost řešení úseku tunelů Butovice a Jinonice formou souvislého tunelu**

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje za nezbytné eliminovat negativní dopady realizace stavby na okolí tímto stavebně technickým opatřením.*

10. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 5. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu - dopravní infrastruktura, v podkapitole 5.2 Koridory a plochy pro železniční dopravu vymezené v Zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Prahy, v oddíle 5.2.7 Kombinovaná a nákladní doprava požaduje v Úkolech pro podrobnější územně plánovací dokumentaci upravit text bodu b) takto:

b) vymezit terminály city-logistiky na Smíchově a v Malešicích,

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 považuje za nepřijatelné přenášet do centrální části Smíchova překladiště a z toho vyplývající zatížení kamionovou dopravou. Vymezení terminálu na Smíchově, který je součástí širšího centra hl.m. Prahy, není v souladu s budoucí urbanizací jižního Smíchova, která předpokládá vznik nové obytné čtvrti.*

11. MČ Praha 5 v souvislosti s kapitolou 8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, v podkapitole 8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón, v oddíle 8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek požaduje: upravit text bodu c) a h) takto:

c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani **v městských památkových zónách** a místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území **posuzovat výšku zástavby individuálně**,

h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; **výšku staveb** a prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.

Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní

*Odůvodnění: MČ Praha 5 se neztotožňuje se striktní regulací, která ze Smíchova, centra nadmístního významu plošně vyčleňuje výškové stavby (definice takové stavby je, která svou výškou překračuje výškovou hladinu dané lokality a kde výšková hladina může být překročena pouze drobnými výškovými dominantami, tj. stavbami vystupujícími nad výškovou hladinu okolní zástavby i vlastního objektu a nepřesahující zpravidla výšku dalšího podlaží). Dle názoru MČ Praha 5 je potřebné stavby posuzovat podle kvality architektonicko - urbanistického řešení a začlenění do prostorového uspořádání území.*