

## **Z á p i s z e 6. jednání ZMČ Praha 5 dne 3. května 2011**

P. K l í m a :

Dobrý den všem. Dovoluji si zahájit 6. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5. Dříve než přistoupím k oficiálnímu programu, tak si vás všechny dovolím pozvat na uctění památky květnových událostí, které v letošním roce proběhne dne 5. května od 16.30, a bude to kladení věnců tady na Štefánikově ulici a na náměstí 14. října. Pevně doufám, že se většina z vás nebo všichni těchto událostí zúčastníte. Děkuji.

Prosím kancelář MČ o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva MČ.

K a n c e l á ř :

Dobrý den. Přítomno je 35 členů zastupitelstva. **Nepřítomno je 10:** pan Ing. Heissler, pan Bc. Kroha, Mgr. Najmon, paní Kolovratová, Ing. Frélich, doktor Homola, Ing. Bejšovec, Ing. Šorm, doktor Škaloud, Mgr. Hradílková.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Žádám všechny členy zastupitelstva i zde přítomné hosty, aby si během zasedání ztišili mobilní telefony a tady se nám nestalo to, co se nám stalo minule.

Prosím, máme před sebou první bod, a to je

### **1.**

#### **Schválení zápisu 5. zasedání ZMČ Praha 5**

Máte prosím někdo nějaké připomínky k zápisu z 5. zasedání? Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat. Kdo je pro, abychom schválili zápis z 5. zasedání zastupitelstva MČ? Děkuji. Pro 35, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel.

Nyní následuje

#### **Volba ověřovatelů zápisu 6. zasedání ZMČ Praha 5**

Prosím návrhy politických klubů.

P. N o v o t n ý :

Za klub TOP 09 Karel Novotný.

P. K l í m a :

TOP 09 – Karel Novotný. Další prosím.

P. Š e s t á k :

Klub sociální demokracie Miloslav Mrštík.

P. K l í m a :

ČSSD – Miloslav Mrštík. Prosím další.

P. Z a p l e t a l :

Klub ODS paní Havlinová.

P. P a v e l :

Klub Věci veřejné – Michal Pavel.

P. M a r t i n e c :

Za klub Strany zelených Ondřej Velek.

P. M a c e k :

Za klub KSČM děkujeme, nenavrhujeme nikoho.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Prosím, já dávám hlasovat. Kdo je pro, abychom schválili ověřovatele zápisu dnešního zasedání ve složení: Novotný, Mrštík, Havlinová, Pavel a Velek? Děkuji. Pro 35, nikdo nebyl proti, ani se nikdo nezdržel.

### **Schválení programu 6. zasedání ZMČ Praha 5**

Máte před sebou program 6. zasedání zastupitelstva MČ s tím, že jste obdrželi také materiály na stůl. Prosím, pokud máte někdo něco k programu, otevírám diskusi. Doplnění, připomínky, návrhy? Pan kolega Havlíček.

P. H a v l í č e k :

Dámy a pánové, dobrý den. Já stahuji bod číslo 3 z programu dnešního zastupitelstva.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Ještě prosím někdo? Nikdo. Končím diskusi. Dávám hlasovat. Kdo je pro, abychom schválili program ve znění připomínek, které byly? Děkuji. Pro 33, nehlasovali 3. Program 6. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5 byl schválen.

Bodem číslo jedna je

### **2.**

### **Vyúčtování grantových darů pro podporu vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu za rok 2010**

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové! Předkládám materiál týkající se vyúčtování grantových darů v oblasti školství přidělených žadatelům o grant pro rok 2010 tak, jak jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto materiálu. V příloze č. 1 je uveden podrobný přehled obdarovaných žadatelů spolu s čísly darovacích smluv, kterými byl dar poskytnut, včetně jeho výše, čerpání daru, splnění termínu pro odevzdání vyúčtování a přehledu o vrácení nevyčerpaných finančních prostředků.

Potřebné podklady týkající se čerpání poskytnutých grantů předali obdarovaní na příslušný školský odbor, kde byla provedena kontrola vyúčtování přidělených finančních příspěvků. Příjemcem grantu AC Sparta Praha byla vrácena částka 39 tis. Kč. Projekt, na který byl grant poskytnut, nebyl realizován.

Školská komise na svém zasedání dne 7. března 2011 projednala předložené vyúčtování a odsouhlasila na svém 12. zasedání dne 5. 4. 2011. Proto si dovoluji požádat zastupitelstvo o schválení předloženého vyúčtování.

P. K l í m a :

Já děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje předložené vyúčtování grantových darů pro podporu vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu za rok 2010 dle přílohy č. 1 ve výši 2 590 000,- Kč.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 35, 1 se zdržel. Usnesení číslo 6/3 bylo přijato. Pardon, usnesení 6/2 bylo přijato. Omlouvám se.

Dalším bodem programu je prodej bytových jednotek. Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

Dámy a pánové, ještě jednou dobrý den. V rámci celého spektra tohoto typu materiálů bych si dovolil o nějakou subtilnější, stručnější verzi představení materiálů k hlasování. V případě, že by samozřejmě někdo trval na tom, že se musí naprosto detailně přečíst celá záležitost, která je projednávána, byť ji máte před sebou v písemné podobě, tak samozřejmě potom bych přistoupil k detailní prezentaci těchto materiálů.

Takže v rámci bodu 6/4 je to

#### 4.

#### **Strakatého 1, prodej bytových jednotek č. 917/1, 917/2 a 917/3 v domě č. p. 917, k.ú. Košíře**

Jedná se o prodej podle zákona 72 s tím, že je zde varianta celkové kupní ceny a potom celkové kupní ceny se slevou.

P. K l í m a :

Děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi. Technická – pan kolega Knap.

P. K n a p :

Já bych chtěl poprosit za návrhovou komisi, aby se nezapomnělo vzhledem k vypuštění bodu 3 přečíslovat si usnesení. V podstatě 6/4 je v tuto chvíli 6/3 atd., aby nebylo ve stenozáznamu špatné číslování. Vzhledem k číslování bodu se nám ta číselná řada posouvá.

P. K l í m a :

Já osobně si myslím, že se neposouvá.

P. K n a p :

Omlouvám se. Podle informace pana Neubauera je to v pořádku.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Prosím, pan kolega Martinec.

P. M a r t i n e c :

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já mám jenom jeden krátký dotaz na předkladatele, a to, jestli by mohl komentovat všechny prodeje z hlediska počátku jednání těchto prodejů, jestli tyto prodeje jsou už výsledkem této koalice, anebo jestli je to něco, co bylo rozděláno v minulém období a je třeba to jenom nějakým způsobem procesně dodělat. Děkuji.

P. H a v l í č e k :

U některých prodejů schvalovala záměr už tato koalice, nicméně jsou to věci, které byly vlastně připravovány v minulosti, a jedná se zde vlastně o prodej bytových jednotek, které jsou v domech v podílovém spoluvlastnictví s družstvy. Takže toto byly věci, které byly připravovány historicky, akorát to vyžadovalo určitý čas. Takže my tady v rámci materiálů, které jsou, dojíždíme to, co už bylo vlastně započato předchůdci.

P. K l í m a :

Děkuji. Pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Dobrý den, dámy a pánové, já jsem chtěl pomoci panu kolegovi z rady. Chtěl jsem říct něco velmi podobného. Tyto prodeje jsou vsutku dílem poměrně složitého vyjednávání s bytovým družstvem Šmukýřka, kde původně bylo ideální spoluvlastnictví 1/3 bytového družstva a 2/3 městské části, což považujeme za naprosto nevhodné. A podařilo se v minulosti udělat prohlášení vlastníka, rozdělit jednotlivé bytové jednotky, rozdělit ten podíl a tohle je výsledek, který je potom takový, že můžeme privatizovat. Samotný materiál záměru prodeje, jestli se nepletu, byl na předložen radou na minulém řádném zastupitelstvu.

P. K l í m a :

Ano. Ještě prosím někdo? Nikdo. Děkuji. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého návrhu 6/4.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 33, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál číslo 6/4 byl schválen.

Dalším bodem programu je opět prodej bytových jednotek. Prosím pana předkladatele.

## 5.

### **Prodej bytové jednotky v domě-dvojbloku č. p. 1119-1120, Zahradníčkova č. o. 4 a 6, k. ú. Košíře**

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/5 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytové jednotky v domě-dvojbloku č. p. 1119-1120, Zahradníčkova č. o. 4 a 6 v k. ú. Košíře. Jedná se konkrétně o bytovou jednotku 1120/17.

P. K l í m a :

Ano, děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky dle předloženého materiálu 6/5.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Materiál 6/5 byl schválen.

Dalším bodem programu je

## **6.**

### **Prodej bytové jednotky v domě č. p. 573, Petřínská č. o. 12, k. ú. Malá Strana**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

Ano. V rámci bodu 6/6 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytové jednotky v domě č. p. 573, Petřínská č. o. 12 v k. ú. Malá Strana. V tomto případě se jedná o bytovou jednotku číslo 573/12.

P. K l í m a :

Děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky dle předloženého materiálu 6/6.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 32, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 2 nehlasovali. Materiál 6/6 byl schválen.

Dalším bodem programu je opět prodej bytových jednotek.

## **7.**

### **Prodej nebytového prostoru 483/101 v domě č. p. 483, Vrchlického č. o. 47, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/7 je předkládán prodej nebytového prostoru, v tomto případě číslo 483/101 v domě č. p. 483, Vrchlického č. o. 47 v k. ú. Košíře. Jedná se o výsledek nabídkového řízení, které bylo realizováno ještě vlastně před volbami. Byla zde složena kauce cca v částce 100 tis. Kč. Do této chvíle nebylo rozhodnuto o tom, jestli bude prodej zrealizován, nebo ne.

Jenom ve stručnosti k této záležitosti. V minulosti byly nebytové prostory, jejichž vlastníkem je MČ, opakovaně nabízeny za sníženou cenu. V rámci balíku, který byl historicky nabízen, byl zaznamenán jeden zájem, a to u pana Miloše Navrátila. Vzhledem k tomu, že se domnívám, že by bylo vhodné tento prodej dokončit, tak jsem jej předložil s tímto i na zastupitelstvo. Jinak je zde kupní cena v částce 993 000,- Kč.

P. K l í m a :

Děkuji a otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej nebytového prostoru dle předloženého materiálu 6/7.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Ano, děkuji. Pro 33, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál 6/7 byl schválen.

Dalším bodem programu je opět prodej bytových jednotek.

## **8.**

### **Prodej b. j. 295/01 v domě č. p. 295, Na Záměšli č. o. 2, k. ú. Košíře, oprávněnému nájemci**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci materiálu 6/8 je zastupitelstvu MČ předkládán prodej b. j. 295/01 v domě č. p. 295 na adrese Na Záměšli č. o. 2 v k. ú. Košíře. Jedná se zde o prodej bez slev a celková kupní cena v tomto případě činí částku 630 000,- Kč.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky dle předloženého materiálu 6/8.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 33, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál 6/8 byl schválen.

Dalším bodem programu je opět prodej bytové jednotky.

## **9.**

### **Prodej bytové jednotky č. 609/16, v domě č. p. 609, Pražského č. o. 23, k. ú. Hlubočepy**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/9 předkládám prodej bytové jednotky č. 609/16, nacházející se v domě č. p. 609 v ulici Pražského č. o. 23 v k. ú. Hlubočepy. Jedná se zde o prodej bez slev. A jenom v této souvislosti upozorňuji, že se jedná o doprodej poslední jednotky v domě, na které potom se váže vyplacení slevy všem ostatním kupujícím v předmětném domě, a to v celkové výši 1 830 792,- Kč. Jedná se o slevu, která je vlastně podle tehdejších pravidel závazkem MČ vůči nájemcům k uhrazení.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kolega Zapletal – technická.

P. Zapletal :

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Pane starosto, já se omlouvám, ale já bych chtěl požádat pana Havlíčka, aby mluvil nahlas do mikrofonu, protože já nevím, jak ostatní, ale já špatně slyším.

P. Klíma :

Ano, pan kolega slyšel. Prosím, ještě někdo do diskuse? Není tomu tak. Končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky dle předložené návrhu 6/9.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 33, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál 6/9 byl přijat, byl schválen.

Dalším bodem programu je opět prodej bytových jednotek.

#### **10.**

#### **Prodej bytových jednotek v domě č. p. 456 Pod Školou č. o. 3 , k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. Havlíček :

V rámci bodu 6/10 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek v domě č. p. 456 v ulici Pod Školou č. o. 3 v k. ú. Košíře. Jedná se potom konkrétně o bytové jednotky číslo 456/2, 456/3, 456/4, 456/6, 456/7 a 456/8.

P. Klíma :

Děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/10.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Materiál 6/10 byl schválen.

Dalším bodem programu je prodej bytových jednotek.

#### **11.**

#### **Prodej b.j. č. 635/18 v domě č.p. 635, Pražského č.o. 36, k.ú. Hlubočepy, oprávněnému nájemci dle zákona č. 72/1994 Sb. a Statutu**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/11 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej b.j. č. 635/18 nacházející se v domě č.p. 635, Pražského č.o. 36 v k.ú. Hlubočepy. Jedná se o prodej bez slev a i v tomto případě se jedná o doprodej poslední bytové jednotky v domě, na kterou se následně váže povinnost MČ vyplatit slevu ostatním kupujícím v celkové výši 2 576 238,- Kč.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky dle předloženého materiálu 6/11.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Materiál 6/11 byl schválen.

Dalším bodem programu je další prodej bytových jednotek.

## **12.**

### **Prodej bytové jednotky v domě č. p. 1125 Zahradníčkova č. o. 16, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/12 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek nacházejících se v domě č. p. 1125 v ulici Zahradníčkova č. o. 16 v k. ú. Košíře. V tomto případě se jedná o bytové jednotky číslo 1125/13 a 1125/15.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5...

P. K l í m a :

Ne, ještě jsem neskončil diskusi. (Pardon!) Děkuji. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Děkuji a omlouvám se. Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/12.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Materiál 6/12 byl schválen.

Dalším bodem programu je další prodej bytových jednotek.

## **13.**



**Prodej bytových jednotek v domě-dvojbloku č. p. 1126-1127,  
Zahradníčkova č. o. 18 a 20, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/13 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek v domě-dvojbloku č. p. 1126-1127 v ulici Zahradníčkova č. o. 18 a 20 v k. ú. Košíře. A jedná se konkrétně o bytové jednotky číslo 1126/08, 1126/13, 1126/14 a 127/12.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/13.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Usnesení, resp. materiál 6/13 byl schválen.

Dalším bodem programu je prodej dalších bytových jednotek.

**14.**

**Prodej bytové jednotky v domě-dvojbloku č. p. 1121-1122, Zahradníčkova č. o. 8 a 10,  
k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/14 předkládám zastupitelstvu k projednání a následnému hlasování prodej bytové jednotky v domě-dvojbloku č. p. 1121-1122 v ulici Zahradníčkova č. o. 8 a 10 v k. ú. Košíře.

P. K l í m a :

Děkuji a otevírám diskusi.

P. H a v l í č e k :

Pardon, jenom jestli mohu doplnit, jedná se konkrétně o bytovou jednotku 1121/12.

P. K l í m a :

Ano. Děkuji panu předkladateli. Nikdo do diskuse. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky dle předloženého materiálu 6/14.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Materiál 6/14 byl schválen.

Další bod programu je prodej dalších bytových jednotek.

## 15.

### **Prodej bytových jednotek v domě-dvojbloku č. p. 1123-1124, Zahradníčkova č. o. 12 a 14, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. Havlíček :

V rámci bodu 6/15 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek v domě-dvojbloku č. p. 1123-1124 v ulici Zahradníčkova č. o. 12 a 14 v k. ú. Košíře. V tomto případě se jedná o bytové jednotky číslo 1123/7 a 1123/17.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/15.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi. Materiál 6/15 byl schválen.

Dalším bodem programu kupodivu není prodej bytových jednotek, je to

## 16.

### **Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro oblast podnikání "Podpora a rozvoj podnikání na Praze 5" na rok 2011**

Prosím pana předkladatele.

P. Kukrle :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, předkládám Zastupitelstvu MČ Praha 5 ke schválení vyhlášení grantů v oblasti podnikání "Podpora a rozvoj podnikání na Praze 5". Tyto granty by měly být určeny pro neziskové organizace, profesní komory a hospodářské komory.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kolega Macek.

P. Macek :

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já k tomuto materiálu mám celkem dva dotazy. Především se chci zeptat, komu je tento program určen. Zde je napsáno: „neziskové organizace (občanská sdružení a o.p.s.)“. To je jasné. Jsou to subjekty práva. A pak tam je dál: „profesní a hospodářské komory“. V závorce není nic. Takže by mě zajímalo, které subjekty práva tímto hodláme podporovat, jestli je to otevřeno třeba i pro s.r.o., akciovky, fyzické osoby. Nevím. Takže rád bych, kdyby toto předkladatel doplnil.

A druhý dotaz se týká toho, že je zde napsáno, že podání grantů se bude řídit obecnými pravidly pro udělování neinvestičních příspěvků MČ Praha 5 a k tomuto materiálu jsou jakási pravidla připojena, leč nejsou to ta pravidla, která byla schválena na zasedání zastupitelstva, kdy jsme tato pravidla projednávali, a sice 24. března. Táži se tedy, proč jsou k tomu přiložena jiná pravidla. Děkuji.

P. K u k r l e :

Já se tedy omlouvám za ta pravidla. Tam měla být ta aktualizovaná pravidla samozřejmě. Takto to bude určitě doplněno a bude to ve správné formě. Omlouvám se za to.

P. K l í m a :

Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Dobré odpoledne. Já samozřejmě chápu smysl podpory drobného podnikání. Takhle, jak je to grantové schéma naznačeno, spíše podporuje mezičlánky podpory podnikání. Rád bych věděl, zda popis, jaké jsou uznatelné náklady nebo legitimní činnosti, které jsou podporovány, to znamená podpora pronájmů, úhrada části věcných nákladů provozu nějakých místností, jak jsou měřitelné nebo jestli jsou tam nějaké indikátory intenzity nebo kvality dodávané služby. To je, bych řekl, jedna otázka.

A druhá věc je, jestli je vytvořen nějaký seznam potenciálních žadatelů, protože si dovedu představit, že Hospodářská komora Prahy 5 asi toto grantové schéma využije, ale měl jsem i dotazy od některých nevládních organizací, jestli ten program je, v uvozovkách, dobře otevřen a není už jako předem jasné, komu bude určen. Chtěl jsem vědět, jestli byl proveden nějaký průzkum potenciálních žadatelů nebo jaká byla diskuse před otevřením tohoto programu s potenciálními žadateli. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, další pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já děkuji za odpověď na jednu část svého dotazu, ale já bych se skutečně velice rád dozvěděl nejprve, komu mají být tato pravidla nebo tento projekt určen, abychom mohli diskutovat o tom, k čemu vlastně má být určen a co od toho chceme získat, protože pokud není jasné, komu ho otevřeme, tak těžko se můžeme zabývat tím, co za tyto peníze dostaneme. Tady to totiž vypadá tak, že moc nevíme, komu je určen, ale prakticky každému. A co za to dostaneme? Prakticky nic, protože tam uhradíme nějaké provozní náklady a konec!

P. K l í m a :

Prosím, pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Já se tentokrát připojím k panu doktoru Mackovi. Myslím si, že některé jiné granty byly vypsané podrobně a bylo to tam se záměrem, koho nebo co chceme podporovat. Tady je to velmi obecně a myslím si, že by stálo za to, aby to bylo dopracováno, aby bylo jasno i těm, kteří se budou hlásit, cože městská část chce podporovat. Takhle obecně, to je po mém soudu nevhodné.

P. K u k r l e :

Děkuji. Já bych tady reagoval nejdříve na pana Velka, na seznam žadatelů. Seznam žadatelů v tuto chvíli nemáme, ani preliminaci žadatelů jsme nedělali, protože čekáme, až se ozvou po vyhlášení grantů. Těžko jsem mohl oslovovat potenciální klienty před vyhlášením grantů.

A na dotaz pana doktora Macka. Je to určeno hlavně neziskovkám, profesním sdružením. A vy jste se ptal, jestli je to i fyzickým osobám. Tam záleží na typu toho sdružení podnikatelů.

P. K l í m a :

Ještě prosím někdo? Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já svůj dotaz upřesním. Já jsem se ptal, kterým právnickým nebo fyzickým osobám je toto určeno, protože tady to vůbec není jednoznačné. Tady chápu, že subjekty práva jsou tam dva – občanská sdružení a o.p.s. Ty jsou tam přímo jmenovány. Pak jsou tam jmenovány nějaké činnosti, ale vůbec není jasné, kdo tyto činnosti může vykonávat, jestli je může vykonávat fyzická osoba, eseróčko, akciovka, sdružení podnikatelů, co já vím kdo. Tohle bych chtěl upřesnit! Které právníké a fyzické osoby tyto činnosti budou vykonávat? Děkuji.

P. K l í m a :

Pan kolega Martinec.

P. M a r t i n e c :

Děkuji za slovo. Já bych se také přece jenom ještě malinko zeptal úplně laicky předkladatele, co MČ od tohoto programu očekává, jestli by třeba uvedl tři příklady. Opravdu nevím, podporovat podnikání můžu množstvím způsobů – můžu to někomu přímo dát, nebo mu pronajmout levně nebytový prostor atd. Tak bych chtěl od předkladatele vědět, co od toho očekává, aby mi řekl tři příklady, kdo se přihlásí nebo kdo se může přihlásit, co ty subjekty budou dělat. Děkuji.

P. K u k r l e :

Jedna z podpor může být proplacení třeba provozních nákladů, školení, semináře, různé konference a tento typ podpory, drobná vydání na spotřební materiál, pronájem prostor. To jsou, si myslím, věci, které podnikatelům nebo těmto subjektům můžou výrazně pomoci k rozvoji jejich podnikání tady na Praze 5.

P. K l í m a :

Pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Já se opětovně zeptám, jestli by bylo možné, aby tyto granty, než budou vyhlášeny, byly doplněny tak, aby jednotliví žadatelé pochopili, kdo se tam má hlásit a co MČ chce podporovat. Takhle se tam může přihlásit úplně kdokoli s čímkoliv a myslím si, že to asi záměr vedení radnice není.

P. K u k r l e :

Děkuji. Já jsem to předložil v této formě a v této formě poprosím o schválení.

P. Klíma :

Pan kolega Velek.

P. Velek :

Děkuji ještě jednou. Já samozřejmě, říkám, částečně chápu možný smysl dobře managovaného programu – opravdu právnické služby, seminářování a různé síťování, networkinky mohou podpořit podnikání. Velmi dobře to chápu. Myslím si, že by to mělo být v materiálu zapracováno. Říkám, neútočím v tomto momentě na samou podstatu vyhlášení za 800 tis. nového grantového schématu, které přišlo o měsíc později než běžná rutinní schémata, která se tady provozují léta. Chápu, že to časové okénko by bylo dobré jaksi využít k tomu, aby se komunikovalo s žadateli, ale prosil bych příště o více transparence, protože se cítíme, že jsme schopni do té diskuse přispět. Nebyli jsme v tomto smyslu nějakým způsobem k tomu přizváni. A já bych opravdu tady apeloval na to, že jsme si říkali, že na podzim provedeme jakousi reflexi současných grantových schémat, protože ještě budeme schvalovat jedno další grantové schéma, které se tady objevilo na cestě, a bylo by dobré, aby spolu ty granty, v uvozovkách, nesoutěžily, aby vedle sebe koexistovaly a v podstatě bylo jasné, jaký je jejich přínos pro MČ, aby to nebyla pouze taková přání, která jsou v pozadí, že by to mohlo pomoci. To si myslím, že by opravdu mělo být nějakým způsobem měřitelné. Samozřejmě účtenky za elektřinu se dobře prokazují, ale já bych hrozně radši viděl u toho počty podpořených osob, intenzitu toho kurzu, certifikované semináře a podobné věci, které tam nejsou deklarovány, že by měly být výsledkem. Takže vlastně otevřenost toho programu je pro mě až přílišná. A proto bych byl velmi rád, kdybychom se na podzim vrátili k základním myšlenkám, jaká budeme mít grantová schémata v roce 2012. Myslím si, že je to docela důležitá kapitola, jakým způsobem tečou veřejné peníze. Obávám se, uvidíme podle typu žadatelů – a chápu pana kolegu, že je teď nezná, nebyl žádný úvodní seminář, který by zmapoval skutečné potřeby, nebo nějaká anketa, jak to chápu, takže by bylo dobré, kdyby se takováhle diskuse objevila někdy v září znovu. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Pan kolega Zapletal.

P. Zapletal :

Já jsem se chtěl zeptat pana radního, jestli tento materiál nějakým způsobem konzultoval s našimi právníky, protože ve výčtu možných podporovaných činností je i, jsem zaslechl, například úhrada drobného vydání. Mně to připadá, že bychom se mohli dostat do sporu s Úřadem pro hospodářskou soutěž. Takto vágně formulované podmínky mě jaksi překvapují a musím říci, že se obávám toho, že skutečně nejsou v souladu s právem.

P. Klíma :

Děkuji. Paní kolegyně Vávrová.

P. Vávrová :

Dobré odpoledne, dámy a pánové. Jenom jsem chtěla připomenout, že u jiných grantových témat, která už vyhlášena byla, vždycky už víme přesně, co tím kterým grantovým tématem sledujeme, a víme, proč tedy ho vyhlášíme. Jak říkal i kolega Velek, je to i na základě průzkumu, anket a to tady já v tomto grantovém tématu postrádám a myslím si, že tudíž to předběhlo trošičku rychlost práce radnice, protože možná i kdyby už bylo tolik námi očekávané programové prohlášení hotové, tak už by tam pan kolega Kukrle v něm také se mohl lépe orientovat a témata mohl namontovat na to, co vlastně ze svého ranku chce dokázat

a získat v rámci podpory podnikání. Já tudíž v této podobě to nemohu podpořit, ač bych ráda podnikání samozřejmě podpořila.

P. K u k r l e :

Děkuji. Jenom bych chtěl říct, že tento grantový program vyhlášíme poprvé. Děkuji i kolegovi Velkovi za všechny jeho připomínky a poznatky a já jenom doufám, že na podzim, až budeme hodnotit grantové programy a budeme připravovat grantové programy na příští rok, tak se z toho poučíme a nějakým způsobem vaše připomínky, vás všech, nejen kolegy Velka samozřejmě, k tomuhle využiji. Děkuji mnohokrát.

P. K l í m a :

Ano, pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já se tedy omlouvám, že už hovořím snad počtvrté, ale když už je jasné, že odpověď na otázku, komu je to určeno, nedostanu, ocenil bych, kdyby aspoň předkladatel mi řekl, že mi na to prostě neodpoví.

A jinak tedy, když si vezmu to vágní vymezení, mám takový pocit, že jediným důvodem, proč jsou tyto granty vyhlášeny, je to, abychom utratili těch asi 830 tisíc, co máme v rozpočtu. Jiný důvod já skutečně nevidím!

P. K l í m a :

Ještě prosím někdo do diskuse? Není tomu tak, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje vyhlášení grantů MČ Praha 5 v oblasti podnikání dle předloženého návrhu usnesení 6/16.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 22, proti 1, zdrželo se 12, nehlasoval 1. Materiál 6/16 nebyl schválen.

Dalším bodem programu je prodej bytových jednotek.

## 17.

**Na Šmukýřce 25, prodej bytových jednotek č. 903/1, 903/2 a 903/3 v domě č. p. 903, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/17 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek v domě na adrese Na Šmukýřce 25, č.p. 903 v k.ú. Košíře. V tomto případě se jedná konkrétně o bytové jednotky číslo 903/1, 903/2, 903/3. Toť vše.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/17.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 33, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, 2 nehlasovali. Materiál 6/17 byl schválen.

Dalším bodem programu je opět prodej bytových jednotek.

#### **18.**

**Na Šmukýřce 21 a Kvapilova 5, prodej bytových jednotek č. 906/2, 906/3, 906/4, 907/1, 907/2 a 907/4 v domě č. p. 906 a 907, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. Havlíček :

V rámci bodu 6/18 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek nacházejících se na adrese Na Šmukýřce 21 a Kvapilova 5. Jedná se konkrétně potom o prodej bytových jednotek 906/2, 906/3, 906/4, 907/1, 907/2 a 907/4 nacházejících se v domě č. p. 906 a 907 v k. ú. Košíře.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi.. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/18.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 31, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 3 nehlasovali. Materiál 6/18 byl schválen.

Dalším bodem programu je prodej dalších bytových jednotek.

#### **19.**

**Na Šmukýřce 13 a Na Šmukýřce 15, prodej bytových jednotek č. 910/1, 910/3, 911/1, 911/2, 911/3, 911/4 v domě č. p. 910 a 911, k. ú. Košíře**

Prosím pana předkladatele.

P. Havlíček :

V rámci bodu 6/18 předkládám zastupitelstvu k projednání a hlasování prodej bytových jednotek nacházejících se na adrese Na Šmukýřce 13 a Na Šmukýřce 15. Jedná se konkrétně o bytové jednotky číslo 910/1, 910/3, 911/1, 911/2, 911/3, 911/4 nacházející se v domě č. p. 910 a 911 v k. ú. Košíře.

P. Klíma :

Děkuji. Pan kolega Herold – technická.

P. Herold :

Já se omlouvám. Jenom pro zápis bych prosil – já jsem mačkal pro a nezobrazilo se to u toho minulého materiálu, tak aby bylo zaznamenáno, že jsem chtěl hlasovat pro.

P. K l í m a :

Ano, poprosím o korekci. Nyní otevírám diskusi k bodu 6/19. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek dle předloženého materiálu 6/19.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 33, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál 6/19 byl schválen.

Dalším bodem programu je záměr prodeje domu.

## **20.**

### **Vltavská 26, záměr prodeje domu č. p. 350, se zastavěným pozemkem parc. č. 444, k. ú. Smíchov**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/20 předkládám zastupitelstvu k projednání a následnému hlasování záměr prodeje domu č. p. 350, se zastavěným pozemkem parc. č. 444, nacházející se v k. ú. Smíchov na adrese Vltavská 26, Praha 5 dle Statutu třetí osobě. Jedná se o návrh záměru, který byl již historicky zkoušen, nicméně dosud se nepovedlo s uvedenou nemovitostí naložit tak, aby byla prodána třetí osobě. V rámci plánu příjmů, resp. prodejů pro letošní rok byla tato nemovitost spolu se sousední nemovitostí zahrnuta do prodeje touto formou.

Jenom ve stručnosti k důvodům, proč je zvolena tato varianta. Jeví se z pohledu MČ v tuto chvíli jako nevýhodnější s ohledem na to, že technický stav uvedených domů není dobrý a i skladba nájemců v tuto chvíli neskýtá záruku, že by v případě jiného způsobu prodeje byl zrealizován prodej nemovitosti jako celku. To jenom ve stručnosti. V případě, že zastupitelstvo schválí záměr, tak se předpokládá následné zajištění odhadu na aktuální cenu uvedené nemovitosti a vyhlášení výběrového řízení s tím, že následně se bude vyjadřovat k event. nabídkám rada a následně samozřejmě znovu zastupitelstvo.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje záměr prodeje domu se zastavěným pozemkem dle předloženého materiálu 6/20.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 32, nikdo nebyl proti, 3 se zdrželi, 1 nehlasoval. Materiál 6/20 byl schválen.

Další bod programu je opět záměr prodeje domu.



**21.**

**Vltavská 28, záměr prodeje domu č. p. 277, se zastavěným pozemkem  
parc. č. 445/3, k. ú. Smíchov**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/21 předkládám zastupitelstvu k projednání a následnému hlasování záměr prodeje domu č. p. 277, se zastavěným pozemkem parc. č. 445/3, nacházející se v k. ú. Smíchov na adrese Vltavská 28, Praha 5 dle Statutu třetí osobě. Stejně jako v předchozím případě se jedná o prodej nemovitosti, u které historicky už byly prováděny pokusy o její odprodej, nicméně nebyla obdržena nabídka, která by byla z pohledu MČ akceptovatelná. Zvolená forma prodeje je víceméně totožná s předchozím případem.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje záměr prodeje domu se zastavěným pozemkem dle předloženého návrhu 6/21.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 28, nikdo nebyl proti, 4 se zdrželi, 4 nehlasovali. Materiál 6/21 byl schválen.

Dalším bodem programu je

**22.**

**Vyúčtování grantových darů přidělených v roce 2010 "Podaná ruka pro podporu  
volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5" a vyúčtování grantových darů  
"Podaná ruka - sociální problematika"**

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n í t :

Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji si vám předložit materiál vyúčtování grantových darů přidělených v roce 2010 s názvem "Podaná ruka pro podporu volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5" a vyúčtování grantových darů "Podaná ruka - sociální problematika". Vzhledem k obsahu tohoto materiálu si dovoluji odkázat na důvodovou zprávu a přiloženou tabulku a dovoluji si požádat o schválení takto předloženého vyúčtování. Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje vyúčtování grantových darů přidělených v roce 2010 dle předloženého návrhu 6/22.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 36, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Usnesení, resp. materiál 6/22 byl schválen.

Dalším bodem programu je

### 23.

#### **Finanční příspěvek Městské knihovně v Praze na provoz pobočky Ostrovského 29/972, Praha 5**

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Vážené dámy, vážení pánové, předkládám materiál týkající finančního příspěvku Městské knihovně v Praze na provoz pobočky Ostrovského 29/972, Praha 5. Tento finanční příspěvek byl poskytován této městské knihovně, resp. její části již v letech 2007-2010. Dovoluji si odkázat na důvody uvedené v příložené důvodové zprávě a požádat vás o schválení tohoto materiálu tak, jak je předložen. Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje usnesení dle předloženého návrhu 6/23.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 35, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, nehlasoval 1. Materiál 6/23 byl schválen.

Dalším bodem programu je

### 24.

#### **Vyhlášení grantů MČ Praha 5 na podporu sportovních činností v roce 2011**

Dovoluji si vám předložit ke schválení záměr vyhlášení grantů na podporu sportovní činnosti. V důvodové zprávě a v přílohách máte, na jaké programy by tyto granty měly být vypsaný a za jakých podmínek. Otevírám diskusi. Pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Já jenom chci říct pro pana kolegu Kukrleho, že jakoby to, co jsem požadoval nebo to, o čem jsem mluvil, tak zhruba tímto způsobem, jak je to vyhlášeno u sportovních grantů, kdyby to bylo u grantů pro podporu podnikání, byl bych spokojen.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Ještě jednou dobré odpoledne, dámy a pánové. Chci se zeptat, proč nejsou přiložena obecná pravidla pro udělování neinvestičních příspěvků schválená na 4. zastupitelstvu 24. března a kterými pravidly se tedy mají žadatelé řídit? Těmito, která jsou přiložena, anebo těmi, které jsme tady na zastupitelstvu schválili?

P. K l í m a :

Já rovnou odpovím panu kolegovi Mackovi. Omlouvám se panu kolegovi Velkovi. Je to stejné jako u materiálu předtím. Omylem byly přiloženy staré. Platí samozřejmě schválené, ty nové.

Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Děkuji za slovo. Já také ještě se vrátím k tomu pocitu, že neprošel ten předchozí grant. A samozřejmě panu kolegovi Kukrlemu a dalším nabízím součinnost k tomu, aby se granty daly vyhlásit třeba 31. května s tím, že bude omezena doba plnění nebo se přehoupnou do příštího roku. Samozřejmě i finance se dají, schovat do zásobníku a nová grantová schémata mohou mít pak větší prostor.

Jenom ke sportovním grantům upozorním, že jsem náhodou seděl v komisi školské, která částečně také se věnovala sportovní činnosti. Tady vidím určitý překryv, protože to bylo částečně i pro dospělé – byli tam žadatelé dospělí sportovci, jestli to správně chápu. Jsou tady dvě schémata, která se odlišují cílovou skupinou. Takže bych byl rád, až to budeme vyhodnocovat na podzim, abychom viděli, že buď tato dvě grantová schémata se nějakým způsobem spojí, nebo opravdu je důležité, aby byla vyhlašována vedle sebe. I s touto poznámkou si myslím, je také trochu pro mě překvapením, že to grantové schéma se objevilo v květnu a nebylo předmětem nějaké hlubší diskuse, co má přesně pokrýt, nějaké diskuse, která už mohla běžet předtím. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, ještě prosím někdo do diskuse? Nikdo. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje záměr vyhlášení grantů MČ Praha 5 na podporu sportovních činností v roce 2011 dle předloženého materiálu 6/24.

P. K l í m a :

Děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 36, nikdo nebyl proti, ani se nikdo nezdržel. Materiál 6/24 byl schválen.

Dalším bodem programu je

## 25.

### **Poskytnutí finančního příspěvku na akci Klamoklání**

Dovoluji si vám předložit ke schválení poskytnutí neinvestičního příspěvku firmě Pražské centrum na akci Klamoklání, což je 5. ročník akce, která zde probíhá na Praze 5. Vzhledem k tomu, že tato akce byla v minulých letech úspěšná, mám tím na mysli jednak co organizace, jednak co do počtu návštěvníků z Prahy 5, tak jsme tuto akci zařadili do programu opět v letošním roce. Takže vás žádám o schválení této akce. Děkuji.

Otevírám diskusi. Pan kolega Martinec.

P. M a r t i n e c :

Děkuji za slovo. Já jenom připomenu to, co tady zaznívalo minulé volební období, a to je vlastně dotaz, proč tyto akce se financují přímo a proč nejsou zařazeny do nějakého grantového schématu, kde by musely jaksí soutěžit s jinými nápady. Možná je to velmi

úspěšná akce, a tudíž by neměla problém, anebo by někdo mohl přijít s nějakou jinou akcí a možná by třeba se ukázalo, že existují ještě jiné skvělé nápady.

Jenom se chci zeptat, jestli je nějaký speciální důvod, anebo je to nějaké přechodné období, kdy ještě dáváme přímo dary. Jaký je záměr vedení radnice? Děkuji.

P. K l í m a :

Dovolím si odpovědět. Vzhledem k tomu, že jsme toto diskutovali už v rámci rozpočtu, kde tato akce byla v rozpočtu. I v rámci rozpočtu bylo řečeno, že toto je přechodné období, kdy některé akce z důvodu toho, aby pořadatelé měli naprostou jistotu možnosti jejich uspořádání, tak jsme je ještě letos zařadili do rozpočtu, tedy do přímo hrazených akcí, ale nepředpokládáme, že bychom tyto akce zařadili do rozpočtu na příští rok. A stejně tedy jako u rozpočtu odpovídám, že v průběhu příštího roku nebo na příští rok už budou všechny akce v grantových schématech.

Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já už jsem chtěl k této akci mlčet, protože k ní hovořím léta, ale když už tedy rada se rozhodla a nějakou firmu vybrala – tu, která už to léta také dělá – tak by mě zajímalo, jestli má také rada představu, jak tato firma chce výdaje krýt, protože tam má výdaje v řádu asi 720 tisíc, od MČ dostane 200 tisíc a co s tím zbývajícím půl milionem? Takže mi skoro přijde zbytečné jim cokoli dávat, protože pokud jim chybí půl milionu, tak tuto akci stejně nejsou schopni realizovat. A pokud jim na tuto akci stačí 200 tisíc, pak tedy ten rozpočet je silně nadsazený!

P. K l í m a :

Ještě prosím někdo do diskuse? Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Já jsem se chtěl zeptat v této souvislosti na to, jestli se daří od pořadatelů nebo od příjemců neinvestičních prostředků, darů, získávat nějakou anotaci smyslu a popisu svých akcí, protože jestli se nepletu, tak jsme si odhlasovali, že i u darů se zveřejní společenský přínos těchto akcí, aby bylo vidět, že i dary mají měřitelné výsledky a jsou pro MČ nezbytné nebo užitečné. Tam myslím termín byl nějak konec dubna, jestli se nepletu, ale nechci předbíhat. Vím, že to je o diskusi, protože k tomu dřív nebyli příjemci zavazováni. To znamená, jedná se o to, jestli se daří zveřejnit tyhle informace. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano. Já jsem přesvědčen o tom, že ano. Co se týká toho, co jsme si tady schválili, tak vše bude ve smlouvách, které budeme uzavírat s jednotlivými organizátory akcí.

Ještě prosím někdo do diskuse? Není tomu tak, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje poskytnutí neinvestičního příspěvku firmě Pražské centrum s.r.o. v částce 300 tis. na akci Klamoklání 2011, finanční krytí ze schváleného rozpočtu pro rok 2011 a návrh smlouvy na akci Klamoklání 2011 dle předloženého návrhu 6/25.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 29, nikdo nebyl proti, 5 se zdrželo, 2 nehlasovali. Materiál 6/25 byl schválen.

Dalším bodem programu jsou

## 26.

### **Změny ve výborech ZMČ P5 - Doplnění člena Finančního výboru a Kontrolního výboru ZMČ P5**

Já si vám tady dovoluji předložit jednak odvolání paní kolegyně Martiny Atlasové z kontrolního výboru zastupitelstva MČ na vlastní žádost a zároveň návrhy nové členy kontrolního výboru – pana Karla Novotného a finančního výboru – pana Romana Sedláka.

Otevírám diskusi. Nikdo prosím? Pan kolega Knap.

P. K n a p :

Jelikož hlasujeme o personálních otázkách, já navrhuji, abychom hlasovali aklamací.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Ještě nějaký návrh? Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat. Kdo je pro, abychom hlasovali o těchto návrzích aklamací. Děkuji. Pro 31, 1 proti, 3 se zdrželi, 1 nehlasoval. Budeme tedy volit nebo hlasovat aklamací.

A já bych teď prosil zástupce volební komise, aby se ujal slova. Technická – pan Neubauer. Prosím.

P. N e u b a u e r :

Pokud se hlasuje aklamací, není třeba volební komise. Stačí prosté hlasování. Ale jestli mohu, zvláště o odvolání a pak samozřejmě o volbě. Ne dohromady. Děkuji.

P. K l í m a :

Dobrá. Já jsem měl za to, že i tak by to měl pan kolega řídit, ale pakliže to není nutné, tak samozřejmě budu pokračovat já.

P. P a v e l :

Já bych chtěl jenom podotknout, že s tím samozřejmě nemám problém. Je to na vás, pane starosto, jestli tedy uvážíte, že budete vésti toto hlasování dál.

P. K l í m a :

Dobrá. Pokud to není nezbytné, budu dál pokračovat. Děkuji.

Takže jako první bych dal hlasovat o tom, kdo je pro, abychom odvolali paní Mgr. Martinu Atlasovou z kontrolního výboru zastupitelstva MČ na vlastní žádost. Děkuji. Pro 30, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, 4 nehlasovali. Paní Martina Atlasová je odvolána z kontrolního výboru zastupitelstva MČ.

Dále máme prosím návrh na nového člena kontrolního výboru zastupitelstva MČ, a to pana Karla Novotného. Má někdo ještě nějaký jiný návrh? Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat. Kdo je pro, aby se pan Karel Novotný stal členem kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5. Děkuji. Pro 27, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, nehlasovalo 7. Pan Karel Novotný se stal členem kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5.

Dále máme návrh na nového člena finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5, a to pana Romana Sedláka. Má prosím někdo nějaký jiný návrh? Není tomu tak. Dávám tedy hlasovat. Kdo je pro, aby se pan Roman Sedlák stal členem finančního výboru. Děkuji. Pro

27, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, 7 nehlasovalo. Pan Roman Sedlák se stal členem finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5.

Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 odvolává Mgr. Martinu Atlasovou z kontrolního výboru na vlastní žádost, volí Karla Novotného členem kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5 a volí Bc. Romana Sedláka členem finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5 dle předloženého materiálu 6/26.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 28, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, nehlasovalo 6. Materiál 6/26 byl schválen.

Dalším bodem programu je

## **27.**

### **Kontrola plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 8. 3. 2011 do 3. 5. 2011**

Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Dobrý den, dámy a pánové. Všechna usnesení byla splněna. To jediné, které je odloženo, se týká minulého zastupitelstva a darů, resp. toho zdůvodnění, které má být v darovacích smlouvách. O tom dnes rozhodla rada MČ, takže ho v podstatě můžeme považovat za splněné taktéž, akorát ten materiál byl připravován dříve. A já věřím, že rada vám na příštím zasedání ten odstavec do smluv předloží, alespoň na vědomí, stejně tak jako upravené zásady privatizace bytových jednotek.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje splnění usnesení a odkládá plnění usnesení dle předloženého materiálu 6/27.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 35, nikdo nebyl proti, ani se nezdržel. Materiál 6/27 byl schválen.

Dalším bodem programu je

## **28.**

### **Návrh plánu oprav domovního a bytového fondu spravovaného správní firmou Centra, a.s. a ostatními správci v roce 2011**

Prosím pana předkladatele.

P. H a v l í č e k :

V rámci bodu 6/28 předkládám zastupitelstvu na vědomí návrh plánu oprav domovního a bytového fondu spravovaného správní firmou Centra, a.s. a ostatními správci v roce 2011. Jenom upozorňuji, že v materiálu, který máte před sebou, je v té navazující části

před samotným zněním uvedeno ke schválení. Je to správně tak, jak je to uvedeno v návrhu usnesení – bere na vědomí.

P. Klíma :

Ano, děkuji a otevírám diskusi. Paní kolegyně Peterková.

Pí Peterková :

Dobré odpoledne. Já jsem se chtěla předkladatele zeptat: v tomto materiálu na jedné straně je Kartouzská – ty strany nejsou očíslované – návrh plánu oprav Kartouzská 6. Proč se ptám? Nedávno jsme měli na sociálním výboru představitele Medifinu, kteří nám mj. říkali, jak opravují pavilon B atd. A právě v souvislosti s pavilonem B bych se chtěla zeptat, protože je to v té poznámce tak docela šikovně napsané: požadavek vyplývající ze statického průzkumu. To nám nikdo neříkal při informativním jednání, že by tam byly nějaké statické problémy! Takže bych se chtěla zeptat, jakým způsobem vznikly a jakým způsobem se tedy v tomto bude postupovat, protože se tam investují finanční prostředky a budova může být staticky narušena, když už se sem dostal do tohoto materiálu tento požadavek.

Týká se to i dalšího bodu: interiérové úpravy poloviny 1. nadzemního podlaží – nevyhovující stav. Při příležitosti, o které jsem na začátku mluvila, nám představitelé Medifinu říkali, jakým způsobem rekonstruují a jak to funguje a jakým způsobem vynakládají prostředky, aby tyto budovy byly zkrášleny, jak je někde také psáno. Oprava kotelny, ještě se vracím na začátek v tomto materiálu, tam asi nezbyvá, než ji opravovat, ale zase je tady napsáno: neekonomická kotelna, nevyhovující a zastaralá. Takže když se do té kotelny bude investovat, tak se do ní bude investovat stále, takže by stálo za to, aby nám někdo řekl, jak se bude postupovat do budoucna, protože je-li to takhle v té poznámce vážné s kotelnou, tak dlouho nevydrží. Děkuji za odpověď.

P. Havlíček :

Jestli mohu jenom ve stručnosti zareagovat. Sama záležitost areálu v Kartouzské, resp. spolupráce s firmou Medifin byla nastavena na základě někdejších smluvních vztahů a trvá vlastně do současné doby. Přiznám se, že když jsme se začali touto věcí zabývat, tak jsme úplně nenalezli nějakou zásadní logiku nebo informaci o tom, jaký by měl být vlastně finální stav tohoto areálu, nicméně na nějakém výhledu do budoucna intenzivně pracujeme a po postupném seznamování se s touto agendou předpokládám, že bude předložena informace, která nejenom směřem k zastupitelstvu, ale vlastně i k veřejnosti na Praze 5 dá zásadní vypovídající informaci o tom, jaký je vlastně předpokládaný cílový stav v tomto areálu.

Co se týká jednotlivých položek, které máte v tabulce před sebou, tak se jedná o podněty, které byly zjišťovány v průběhu prací, které v areálu probíhají. Přiznám se, že v tuto chvíli jsme eliminovali celou další širokou škálu požadavků, které byly postupně vznášeny, tak jak se po částech opravuje budova A i B. Říkám, chyběla tam nějaká logika nebo nějaký cílový záměr, alespoň nám tedy se nedostaly do ruky materiály, které by tuto informaci podávaly, nicméně ty typy zásahů, které jsou tady uvedeny, se v tuto chvíli jeví jako nezbytné, a proto byly zahrnuty i do návrhu plánu oprav pro letošní rok. Předpokládám, že návrh plánu oprav pro příští rok v části týkající se Kartouzské už bude se znalostí problematiky jako celku a že bude vycházet z toho, že budeme znát nějaký výhled cílového řešení.

Co se týká statiky, omlouvám se, že nebudu úplně možná konkrétní nebo že vám neposkytnu nějaký technický detail, nicméně vím, že v některé ze stěn, co tam jsou, zaznamenali určitý pokles. Byly tam praskliny ve stěnách. Víím, že tam bylo provedeno nějaké zajištění prostřednictvím kotev, ale v tuto chvíli nejsem schopen blíže informovat. Nevím, jestli s touto agendou je více seznámen náš nový vedoucí odboru správy majetku,

který nastoupil k 1. 3. Vím, že také se usilovně touto agendou zaobírá, nicméně v tuto chvíli mu slovo nebudu dávat, pokud on sám si to nebude přát, protože, říkám, jedná se o agendu, která je poměrně obsáhlá a asi v tuto chvíli nepodáme detailnější informaci.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Pan kolega Zapletal.

P. Zapletal :

Souhlasím s panem radním Havlíčkem, že dokumentace a materiály, které se týkají smluv mezi MČ a Medifinem, je rozsáhlá a že je asi obtížné v tom rozsahu, který má, ji nějak rychle nastudovat. Jenom bych chtěl připomenout, že cílový stav je naznačen ve smlouvě o výstavbě, která jistě je k dispozici všem zastupitelům, která byla uzavřena v minulém období.

Ke statickému průzkumu. Já z té tabulky tedy předpokládám, že opravy, které se váží na nástavbu na pavilonu B, nejsou aktuální zjištění o statických poruchách, ale že jsou součástí stavebně technického průzkumu, který byl proveden právě ještě před zahájením stavebních prací v areálu Kartouzská.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Pan kolega Herold.

P. Herold :

Já si dovoluji jenom jednu vtipnou poznámku, a to je taková, že pan kolega už je půl roku ve funkci, a tak nevím, jestli takovýmto způsobem, jak reagoval, může reagovat, aby se mu náhodou nestalo, že se bude seznamovat ještě po ukončení tohoto funkčního období.

P. Klíma :

Pan kolega Vejmelka.

P. Vejmelka :

Já jsem se v minulém období několikrát chtěl seznámit se smlouvami na Kartouzskou. Samozřejmě, že úřad mně v tom bránil, protože Medifin dal poznámku, že to považuje za obchodní tajemství. I občanská sdružení se snažila přes magistrát dopídit k těmto smlouvám. Částečně jsem do nich mohl nahlédnout a musím říct, že jsou zmatečné, mají dodatky, které si odporují. Například původní záměr byl, že se postaví domov důchodců, pak to bylo nazváno pavilon sever s tím, že tam budou nějaká místa pro seniory, ale musím se zastat tady kolegy Havlíčka, že to je opravdu džungle se v těchto smlouvách vyznat. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Paní kolegyně Peterková.

Pí Peterková :

Ještě jednou Peterková. Děkuji panu Mgr. Havlíčkovi alespoň za tu informaci, kterou jsem dostala, a ráda bych ho požádala, aby bylo nějak docela přísně stanoveno, co obhospodařuje obec a co Medifin, aby to bylo rozděleno, abychom se v tom mohli zorientovat do budoucna.

A za druhé bych chtěla říci, že po dlouhé době se Medifin zúčastnil jednání sociálního a zdravotního výboru, což jsem brala s velkým povděkem, a závěrem jsem utrousila, promiňte ten lidový výraz, aby se zúčastňovali našeho jednání častěji, protože to je skutečně potřebné. Děkuji.



P. K l í m a :

Prosím, ještě někdo do diskuse? Pan kolega Havlíček.

P. H a v l í č e k :

Jenom ještě na doplnění. Chtěl bych vás ujistit, že v rámci řešení této záležitosti očekáváme intenzivní jednání s Medifinem tak, aby v rámci uzavřených smluvních vztahů jsme dostali do naprosto jasné polohy to, co je obsahem uzavřených smluv, a abychom, tak jak jsem říkal, naprosto jednoznačně definovali nějaký očekávaný cílový stav v rámci tohoto areálu.

P. K l í m a :

Děkuji. Pan kolega Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Dámy a pánové, já bych přece jenom rád požádal pana místostarostu o to, aby nějakým způsobem definoval svoje slova nebo aby upřesnil svoje slova ve smyslu toho, zda vyjadřoval teď názor strany Věci veřejné, nebo svůj soukromý. A chtěl bych požádat pana starostu, protože přece jenom jde o velmi důležitou akci, která probíhá i v tomto volebním období, aby v situaci politických názorů jednotlivých subjektů koalice zvážil, zda by nebylo dobré je prodebatovat v radě MČ.

P. K l í m a :

Děkuji. Pan kolega Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Odpovím panu Zapletalovi. Vyjadřoval jsem svůj osobní názor a velice přivítám a podpořím to, jestli se rada bude zabývat smlouvami s Medifinem.

P. K l í m a :

Ještě prosím někdo do diskuse? Není tomu tak. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 bere na vědomí předložené návrhy plánu oprav a údržby domovního a bytového fondu dle předloženého materiálu 6/28.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 35, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Materiál 6/28 byl schválen.

Dalším bodem programu je

**29.**

### **Změna ve složení Rady MČ Praha 5**

Jak jistě velmi dobře víte, Rada MČ Praha 5 v tuto chvíli zasedá v osmičlenném složení. Chyběl nám jeden člen. Klub ČSSD, který by toto místo měl obsadit, navrhl za člena rady MČ pana Michala Šestáka. Takže já si vám dovoluji předložit tuto změnu ke schválení, resp. k volbě.

Otevíráám diskusi. Pan kolega Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Pane starosto, já bych chtěl za klub ODS požádat o pětiminutovou přestávku pro setkání klubu.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Vyhlašuji pětiminutovou přestávku.

(Krátká přestávka.)

(Po přestávce.)

P. K l í m a :

Vážení kolegové, prosím vás, abyste zaujali svá místa, budeme pokračovat. Prosím, pokračujeme v bodu 6/29. Tak jak jsem řekl před přestávkou, klub ČSSD navrhl za člena rady MČ pana kolegu Michala Šestáka. Máte prosím někdo další návrh? Není tomu tak. Je tady prosím někdo s nějakým příspěvkem do diskuse? Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Dámy a pánové, já samozřejmě asi podle očekávání se budu jako stařík vracet k hlubokému dávnověku a setkání s panem Šestákem v roce 2006, kdy tady byla určitá silová šance provést reformu radnice po dlouhé vládě pana Milana Jančíka. A shodou okolností sociální demokracie tehdy vystupovala jako silná proreformní skupina, která bohužel – nechci říct shodou okolností a nespolehlivostí evropských demokratů – vlastně ztratila křehkou majoritu, a pak tato sociální demokracie velice dobře vládla společně s majoritou pana Milana Jančíka.

Já to říkám proto, že jsem se setkal s panem Šestákem jako mladým nadějným politikem, a i když to zní sarkasticky, tak jsem si vážil jeho otevřenosti, kdy i v programu sociální demokracie „Otevřeme radnici“ byly prvky, na kterých jsme se zcela shodli. Bohužel doba se změnila po pár měsících a v roce 2007 sociální demokraté na mě podávali trestní oznámení za pomluvu, když jsem pojmenoval některé věci tak, jak jsem si myslel, že jsou zjevné. A ty věci si můžete přečíst na webu, nikdy jsme se s nimi netajili a takovéto trestní oznámení za pomluvu policie samozřejmě odkládá.

Samozřejmě pak jsem se setkával dále s prací pana Šestáka přímo, když jsem žádal informace, například o tzv. průzkumech veřejného mínění, nebo když jsme se dožadovali jakési rovné soutěže politických názorů v radničních médiích a bohužel jsme přes určité, říkám, politické proklamace nedostali ze strany klubu silnější podporu a většinou tady probíhaly hlasovací stroje. Hlasovací stroj, který tady čtyři roky byl, můžu ilustrovat na korelačním koeficientu shody hlasování pana Šestáka na jakémsi vzorku s panem Jančíkem 0,90. Takže prostě je to vysoká míra shody.

Já samozřejmě věřím, že každý má právo se poučit, lépe řečeno, že okolí člověka formuje. Samozřejmě pan Šesták je zkušený politik a důvody, proč kandiduje, dovedu si představit, že v tom týmu by byl potřeba.

Já bych chtěl skončit smířlivě v tom smyslu, že bych položil panu Šestákovi dotazy, jak si jako případný radní pro kulturu a školství představuje právě svou proreformní práci, garanci určitých principů, které by, v uvozovkách, měly být svaté pro všechny partaje, to znamená rovné soutěže názorů, nezvýhodňování nějakých klientelistických seskupení, protože samozřejmě je i veřejně známo, že třeba smíchovská pláž a různé zábavní akce byly trnem v oku mnohým z nás jako opozičním, a bohužel pan Šesták je obhajoval. Takže doufám, že by se k tomuto mohl nějak vyjádřit.

A jednu věc, která možná směřuje spíš na radu, se týká **role mediální komise**, které pan Šesták předsedá. A je to otevřená otázka, jestli by rada zvážila nějaké, bych řekl,

personální oddělení těchto dvou rolí, protože si právě myslím, že po zkušenostech, které jsem měl, by mohl někdo, kdo není zatížen minulostí, lépe plnit funkci určitého mediálního předsedajícího.

To je několik poznámek. Prosím pana Šestáka, aby to nevnímal jako nějakou osobní invektivu. Rád bych se do budoucna nevěnoval personáliím, ale toto považuji za zkušenosti, které jsou spíše o systémovém porušování demokracie, a byl bych rád, kdybych opravdu ještě za půl roku mohl říct, že tato radnice je nadále proreformní a že opravdu lidé, kteří vládnou, prostě mají sebereflexi a chovají se podle demokratických pravidel. To je má otázka, protože asi v tomto momentě záleží na tom, jak pan Šesták mi odpoví na výzvy. Budeme podle toho volit, nevolit, zdržovat se apod. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Pan kolega Martinec.

P. Martinec :

Děkuji za slovo. Možná se omlouvám, že se budu trochu opakovat. Ve své řeči budu opakovat to, co řekl kolega Velek. Přece jenom bych začal trochu ještě obecněji než on. Když nastupovala tato koalice nebo začínala vládnout, tak deklarovala určitou snahu věci dělat jinak jako určitý protiklad k tomu, co jsme tady zažívali v minulém volebním období. A určitým symbolem pro mě je právě kolega Šesták, který – ať chceme, nebo ne – tak je jasné, že se podílel na přímé zodpovědnosti a přímé práci minulého vedení. Takže v mých očích by zvolení kolegy Šestáka zase znova do rady, a to znamená do nejužšího vedení radnice, tak tímto zvolením by současná radnice jaksi trochu upustila od těch svých snah, přinejmenším symbolicky. Vidím v tom určité nebezpečí toho, že praktická politika nutí vedení k ústupkům a bohužel není programové prohlášení rady, takže nelze odhadnout, jak ústupky do budoucna budou vypadat.

Musím také zmínit to, co tady zmínil kolega Velek, a to jsou ty nešťastné průzkumy veřejného mínění. A on je opravdu zkušený politik a já jsem několikrát interpeloval kolegu Šestáka a chtěl jsem, aby tuto zakázku za více než milion korun zveřejnil. A on mi vždycky s radostí a nonšalancí odpověděl, že to fakt nejde zveřejnit, že to sice stojí moc peněz, ale nelze to zveřejnit. Takže veřejnost v žádném případě neviděla výsledek této zakázky a mám trochu strach, aby ve své nové funkci si nevzpomněl na tyto staré zvyky.

Tím bych skončil. Chci jenom říct, že to právě pro mě má tu symbolickou hodnotu a že by se každý mohl i nad tímto pocitem zamyslet. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Já bych poprosil pana kolegu Šestáka.

P. Šesták :

Dobře. Děkuji za slovo, pane starosto. Já jsem se snažil si dělat poznámky poměrně podrobné, tak snad nezapomenu ve své reakci na žádnou z podstatných připomínek.

Pokud se týká minulého volebního období, já myslím, že si nemusíme zastírat, že to bylo období relativně složité. Řekněme, že s kolegou Velkem musím souhlasit v tom, že na začátku byly v roce 2006 třeba různé představy, nicméně vnímám to tak, že politika je o komunikaci a o kompromisech. A pochopitelně v důsledku toho, že tehdy se v podstatě rozpadl klub Strany zelených, tak se musela hledat nějaká většina, která by byla schopna městskou část spravovat. Jestli se našla ideální nebo optimální, na to se asi budeme v názorech lišit, nicméně prostě to tak bylo.

Co se týká nějakých trestních oznámení, já si tedy osobně nevybavuji, že bych já jako osoba na kohokoliv podával trestní oznámení. Nemohu vyloučit, že na něco jsem zapomněl,

nicméně myslím si, že tyto nepříjemné věci bohužel k tomu minulému volebnímu období patřily, kdy ať už členové koalice, tak členové opozice na sebe neustále nějaká oznámení, petice a podobné věci podávali. Nepovažoval jsem to za šťastné, nepovažuji to ani za šťastné nyní.

Pokud jde o řekněme nějaké osobní záležitosti mezi mnou a panem Velkem, já bych osobní věci nerad do diskusí zatahoval. Prostě, přiznávám, jsme asi každý jiný. Prostě v řadě věcí máme odlišné názory a takový už asi svět je a nedá se s tím nic dělat. Pokud mohu mluvit za sebe, tak já se samozřejmě snažím být řekněme vstřícný ke komunikaci s vámi, kdy vy prostě na některé věci opravdu máte jiný – a troufám si to nazvat – světonázor nebo obecně životní přístup. Tak to prostě je. Asi kdybychom byli všichni stejní, tak by nemusela být ani politika.

Půjdu k jednotlivostem. Vy jste zmiňoval, že jsem byl nějakým reprezentantem nevím jakého zlého proudu. Opět, budeme se v tom názorově lišit, nicméně já si myslím, že řekněme takovým neobjektivnějším hodnocením práce v politice, na radnici nebo kdekoli jinde jsou výsledky voleb. Troufám si říci, že sociální demokracie ve volbách – spojuji dva příspěvky – v roce 2010 řekněme pod mým vedením nebo s mojí osobou v čele jako jediná z politických stran, které byly v minulém zastupitelstvu, získala větší volební výsledek a více mandátů než v předchozích. Nebyla to žádná jiná ze stran, které v zastupitelstvu byly. Řekněme nové strany, jako je TOP 09 a Věci veřejné, naši současní koaliční partneři, v tomto případě není s čím porovnávat. Čili myslím si, že občané naše úsilí zde na radnici nehodnotili zásadně negativně nebo naši voliči. To je toto.

Vy jste se potom zmiňoval o smíchovské pláži a dalších tzv. zábavních kulturních akcích. Opět, budeme se asi lišit v názoru na různé záležitosti. Já mohu jen prohlásit, co se týká smíchovské pláže, nebyl jsem to já, kdo tento objekt inicioval, vybudoval. Ten vznikl ve volebním období 2002-2006. Já jsem někdy tuším zhruba v polovině minulého volebního byl požádán v době, kdy nájemce nebo provozovatel dosavadní nebo ten úplně původní řekl, že ten objekt před plánovaným otevřením nebude moci zrealizovat, abych se pokusil najít nějaké nové provozovatele. To byl úkol, který jsem dostal a který jsem, seč mi síly stačily, splnil. A už jsem to říkal zde několikrát v minulém volebním období, mohu vás ubezpečit, že tím provozovatelem jsem nebyl já, ani nějaká moje společnost.

Ještě jsem zaznamenal vaši poznámku k mediální komisi. Chtěl bych říci, a myslím, že tak by se i jaksi z hlediska obecných zvyklostí slušelo, že pokud budu zvolen členem rady, tak podobně jako ostatní kolegové radní nepředpokládám, že bych nějaké komisi nebo výboru souběžně předsedal.

Doufám, že jsem snad na nic podstatného nezapomněl. Pokud ano, tak neváhejte doplnit dotaz. Děkuji.

P. K l í m a :

Já děkuji. Ještě prosím má někdo nějaký dotaz nebo připomínku? Není tomu tak. Končím diskusi a předávám slovo volební komisi.

V o l e b n í k o m i s e P. P a v e l :

Vážený pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové, dostali jsme se k předposlednímu bodu, což je dovolba radního. Jediným kandidátem je Michal Šesták. Jak dobře víte, volba je tajná. Já nebudu déle zdržovat. Budeme postupovat stejným postupem, jako tomu bylo na minulém nebo předminulém zasedání. Zde u řečnického pultíku oproti podpisu dostanete volební lístek, který prosím označte kroužkem. Pokud budete volit ANO, zakroužkujte ANO. Pokud NE, zakroužkujte NE. Jakákoliv jiná úprava volebního lístku tento lístek zneplatňuje. Volební lístek potom vhodíte do volební urny, která je, tak jako vždy,

v prostorách šatny. Nebudu déle zdržovat. Poprosím vás, abyste si přišli pro svůj volební lístek zde u řečnického stolečku. Děkuji.

(Probíhá tajná volba.)

(Po skončení voleb.)

P. Klíma :

Prosím, zaujměte svá místa, aby pan kolega mohl vyhlásit výsledky volby. Ještě jednou prosím i všechny zaryté kuřáky! Prosím, budeme pokračovat a já poprosím pana kolegu, aby nás seznámil s výsledky.

Volební komise P. Pavel:

Vážený pane starosto, děkuji za slovo. Dovolte mi, abych vás seznámil s výsledky tajné volby, hlasování ve věci volby člena Rady MČ Praha 5 Michala Šestáka. Z 31 vydaných hlasovacích lístků bylo odevzdáno 29, z toho 1 byl neplatný, 10 bylo proti a 18 bylo pro. Tento výsledek znamená, že musím konstatovat, že Michal Šesták nebyl zvolen dostatečným počtem hlasů členem Rady MČ Praha 5.

P. Klíma :

Ano, já děkuji. Vzhledem k tomu, jak dopadla volba, není třeba projednávat bod číslo 30, protože bod číslo 30 se vztahoval k volbě. A já prosím Kancelář MČ, jestli máme nějaké interpelace. Prosím, pokud ještě někdo z předsedů výborů by chtěl přednést zprávu z výboru, tak má v tuto chvíli příležitost. Pokud ne, přistoupíme k interpelacím. Nikdo.

### Interpelace

Takže prosím, máme zde tři interpelace. První je pan doktor Macek.

P. Macek :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, vidím, že se všichni už těšíte na volné odpoledne, takže já tuto interpelaci podám písemně a počkám si na odpověď. Děkuji.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Další je pan kolega Herold. Prosím.

P. Herold :

Já si dovolím interpelace přečíst. První se týká programového prohlášení rady MČ. Vážený pane starosto, již téměř půl roku vedete Radu MČ Praha 5. Přesto jsme se dosud nedozvěděli, co chcete pro občany naší MČ udělat, jaké jsou plány jednotlivých radních. Považuji za zcela nevhodné, že jste dosud nepředložili programové prohlášení rady, abychom nejenom věděli, co v průběhu tohoto volebního období chcete udělat, ale abychom mohli kontrolovat, zda se vaše plány a vize naplňují.

Mimo to jsem rovněž toho názoru, že každý dobrý manažer a hospodář či kdokoliv na řídicí pozici musí mít vyhotoven plán své činnosti tak, aby mohl efektivně řídit a kontrolovat své kolegy a podřízené. Nekoncepčních a chaotických kroků – jako například reorganizace úřadu předtím, než jsou známy výsledky personálního auditu; jen víme, že bude stát 420 tisíc a procesně organizační analýzy dokonce za 2 340 000,- Kč – si myslím, již bylo dost. Žádám vás proto, abyste urychleně jako rada vypracovali a předložili ke schválení zastupitelstvu MČ programové prohlášení rady. Zároveň vás žádám o vysvětlení, proč rada své programové prohlášení ještě nevytvořila. Toť první interpelace.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Bude odpovězeno. Prosím, interpelace číslo dvě.

P. H e r o l d :

Vážený pane starosto, ve volebním programu TOP 09 jste hovořili o hospodárnosti, chtěli jste zamezit údajnému plýtvání na radnici Prahy 5. Přesto jste jako jediná koaliční strana přistoupili k okamžité obměně zařízení v kancelářích svých volených zástupců.

Vážený pane starosto, je pravda, že vybavení a úpravy vaší kanceláře stálo více než 400 tisíc, kanceláře pana zástupce Zeleného téměř 300 tisíc a kanceláře bývalého místostarosty Krohy, což považuji za téměř jediný jeho čin na radnici, než se vzdal funkce, za téměř 200 tisíc? Považujete tyto prostředky za efektivně vynaložené? Zamezili jste svými luxusními kanceláři plýtvání víc, než si myslíme, jak o tom hovoříte ve volebním programu? Sdělte nám prosím, kolik zatím stály úpravy a vybavení kanceláří uvolněných členů rady.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Také bude odpovězeno. Takže to byla prosím poslední interpelace a já si dovoluji ukončit dnešní zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5. Děkuji vám a těším se s vámi na shledanou – myslím, že 30. 6. (Námitky.) Tedy 31. 5.

O V Ě Ř O V A T E L É:

K. N o v o t n ý .....

Bc. M. M r š t í k .....

Mgr. R. H a v l i n o v á .....

Ing. M. P a v e l .....

Ing. O. V e l e k .....

MUDr. Radek K l í m a

starosta MČ Praha 5