

**20. zasedání ZMČ Praha 5**  
**16. 10. 2012**

P. Klíma :

Vážené dámy a pánové, dovoluji mi, abych zahájil 20. zasedání ZMČ Praha 5. Prosím vedoucího odboru servisních služeb o informaci, kolik je přítomno členů zastupitelstva.

P. Ottomanský :

Na dnešním 20. zasedání ZMČ Praha 5 je přítomno 41 zastupitelů. Omluven je pan Radek John.

P. Klíma :

Děkuji. Dovolím si požádat všechny členy zastupitelstva, aby svůj dočasný odchod hlásili u pracovního stolu odboru servisních služeb. Zároveň vás všechny prosím, abyste si vypnuli především své telefony tak, aby naše jednání nebylo rušeno.

Máme před sebou 1. bod našeho programu – schválení zápisu 19. zasedání ZMČ. Všichni jste zápis dostali, otevíráme proto diskusi. Pan kol. Hlaváček.

P. Hlaváček :

Chtěl bych podat návrh na doplnění programu 20. zasedání MČ.

P. Klíma :

To bude k dalšímu bodu programu. Technická – paní Vávrová.

P. Vávrová :

Chtěla bych doplnit omluvu z dnešního zasedání o pana Jaroslava Bartoše z důvodu nemoci.

P. Klíma :

Děkuji. Prosím návrhovou komisi.

P. Knáp :

ZMČ Praha 5 schvaluje zápis z 19. zasedání ZMČ Praha 5.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Zápis z 19. zasedání ZMČ Praha 5 byl schválen.

Dále máme před sebou volbu ověřovatelů zápisu dnešního zasedání. Prosím předsedy politických klubů o jejich návrhy.

(TOP 09: Karel Novotný, klub sociální demokracie: Miloslav Mrštík, klub ODS: Vojtěch Zapletal, klub Věcí veřejných: ing. Michal Pavel, klub Strany zelených: Ondřej Velek, klub Nezávislých: kolega Hlaváček, klub KSČM: nenavrhuje nikoho.)

Děkuji. Prosím návrhovou komisi.

P. Knáp :

ZMČ Praha 5 schvaluje ověřovatele zápisu z 20. zasedání ZMČ Praha 5 ve složení: Karel Novotný, Miloslav Mrštík, Vojtěch Zapletal, Michal Pavel, Ondřej Velek, Jan Hlaváček.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 41, proti 0, zdržel se 0. Ověřovatelé zápisu z dnešního zasedání byli schváleni.

Dále máme na programu schválení programu 20. zasedání ZMČ. Dostali jste návrh programu, který obsahuje 56 bodů. Prosím o návrhy na doplnění a změny.

Pan kol. Hlaváček.

P. Hlaváček :

Dávám návrh na doplnění programu 20. zasedání ZMČ Praha 5 o bod číslo 2 v tomto znění: ZMČ Praha 5 odvolává dr. Radka Klímu z funkce starosty MČ Praha 5.

Důvod, který mně k tomu vedl je, že starosta nevykonává řádně funkci tak, jak má, není řešena funkce tajemníka úřadu a chod úřadu je podle mého názoru v krizi.

Tento návrh předávám návrhové komisi. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Pan kol. Nedvěd.

P. Nedvěd :

Prosím stáhnout bod číslo 44 – zóny placeného stání, což je projektová dokumentace k 2. etapě. Zaznamenal jsem od komise dopravy a od zastupitelů další podněty, které bych rád zapracoval. Předložil bych to do dalšího zastupitelstva.

P. Klíma :

Děkuji. Technická – pan kol. Novotný.

P. Novotný :

Žádám o technickou přestávku na svolání klubu na 30 minut.

P. Klíma :

Je 13.15 hod., sejdeme se zde ve 13.45 hod. Technická pan kol. Heissler.

P. Heissler :

Chtěl bych, aby kancelář městské části ověřila, zda je možné přerušit zastupitelstvo na takovou dobu ještě před tím, než byl schválen program jednání. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Prosím o vyjádření kancelář.

P. Ottomanský :

Mělo by si to rozhodnout zastupitelstvo samo, v řádu to řešeno samostatně není.

P. Heissler :

V tom případě žádám, abychom o tomto návrhu hlasovali.

P. Klíma :

Pan kol. Knap.

P. K n a p :

Domnívám se, že toto je zcela irelevantní. Moderátorem tohoto zasedání je pan starosta, který může vyhlásit přestávku na 30 minut bez hlasování zastupitelstva.

P. K l í m a :

Paní kol. Atlasová.

P. A t l a s o v á :

Navrhuji o těchto dvou bodech hlasovat o každém zvlášť.

P. K l í m a :

Pan kol. Šesták.

P. Š e s t á k :

Jako předseda klubu sociální demokracie navrhuji zkrácení přestávky na 10 minut.

P. K l í m a :

Děkuji. Řízením tohoto jednání jsem stále ještě pověřen já. Dávám kompromisní návrh na 20minutovou přestávku. Sejdeme se zde ve 13.40 hod. Děkuji.

(Přestávka)

Budeme pokračovat. Přerušili jsme naše jednání v projednávání programu dnešního zasedání. V diskusi na toto téma bych dal pokračovat. Pan kol. Novotný.

P. N o v o t n ý :

Za klub TOP 09 navrhuji zařazení bodu 3 za bod číslo 2 – ZMČ Praha 5 odvolává radu MČ Praha5, a to ke dni 16. 10. 2012.

P. K l í m a :

Děkuji. Technická kol. Knap.

P. K n a p :

K předchozímu bodu nebyla diskuse.

P. K l í m a :

Je stále diskuse k programu. Padl zde protinávrh na odvolání rady MČ. Technická – kol. Šesták.

P. Š e s t á k :

K upřesnění programu se podle jednacího řádu nevede diskuse.

P. K l í m a :

Má někdo nějaké doplnění programu? Není tomu tak. Prosím návrhovou komisi.

P. K n a p :

Nejdříve budeme hlasovat o tom, zda zařadíme do programu návrh pana kol. Novotného: ZMČ Praha 5 odvolává radu MČ Praha 5 ke dni 16. 10.

| Technická – šestákz-pléna:

Chtěl bych upřesnit, zda návrh kol. Novotného je protinávrh k návrhu Honzy Hlaváčka, nebo je to samostatný návrh.

P. Klíma :

Je to protinávrh.

**Poznámka Šestákz pléna:**

Tím pádem to není samostatný bod jako bod číslo 2. Prosím návrhovou komisi o specifikaci, jak budeme hlasovat.

P. Knap :

Kolega mi sdělil, že je to protinávrh. V tom případě předpokládám, že nejdříve hlasujeme o protinávru kol. Novotného, který zní: ZMČ Praha 5 odvolává radu MČ Praha 5 ke dni 16. 10. 2012.

P. Klíma :

Pro upřesnění – je to k programu našeho zasedání.

**Připomínka – Šestákz pléna:**

Je to velmi zmatečné, mohl by se za návrhovou komisi čtení návrhů ujmout někdo, kdo se vyzná v jednacím řádu?

P. Knap :

Zařadit bod do programu, který zní: odvolání rady MČ jako bod 2.

P. Klíma :

**Technická** - kol. Macek.

**P. Macek :**

Bohužel mi nefunguje hlasovací zařízení, proto se chci zeptat: toto je bod programu, nebo to je již usnesení? Z mého pohledu bod programu by se měl jmenovat odvolání, a usnesení potom budeme hlasovat zvlášť.

P. Klíma :

Je to protinávrh k návrhu bodu programu na odvolání starosty, který z ní: odvolání rady MČ.

**Technická** pan kol. Najmon.

**P. Najmon :**

Prosím, abychom si řekli, zda je to bod 3 nebo bod 2. Jak to zní? Mně také nefunguje hlasovací zařízení.

P. Knap :

Hlasujeme o zařazení nového bodu 2, který zní: odvolání rady MČ. Je to protinávrh k návrhu pana kol. Hlaváčka.

P. Klíma :

Technická – pan kol. Šesták.

**P. Š e s t á k :**

Myslím si, že toto je krajně zmatečné. Nemůže být protinávrh k bodu programu, který ještě nebyl schválen. Pokud to chcete, je třeba dát návrh na nový další bod. Jestli bude mít číslo 2 nebo 3, to je věc úplně jiná.

**P. K l í m a :**

**Technická** – pan kol. Hlaváček.

**P. H l a v á č e k :**

Mám obdobnou námitku, kterou by měla vyřešit kancelář MČ: zda při sestavování programu zasedání zastupitelstva je možné podávat protinávrhy k navrhovaným bodům, které navíc ještě nejsou zařazeny do programu.

**P. K l í m a :**

Prosím o vyjádření.

**P. O t t o m a n s k ý :**

Měl být podán buď pozměňovací návrh, nebo samostatný návrh.

**P. K l í m a :**

Je to tedy pozměňovací návrh. Prosím návrhovou komisi, aby přečetla tento pozměňovací návrh.

**P. K n a p :**

Hlasujeme o pozměňovacím návrhu kol. Novotného na návrh kol. Hlaváčka o zařazení nového bodu 2, který zní – odvolání rady MČ.

**P. K l í m a :**

Bod není, že ZMČ odvolává, to by už byl návrh usnesení, ale **návrh na odvolání rady MČ Praha 5**. Dávám hlasovat. **Pro 11, proti 17, zdrželo se 11, nehlasovali 2**. Návrh na zařazení nového bodu jednání našeho programu nebyl schválen.

Prosím návrhovou komisi o schválení programu dnešního jednání.

**P. K n a p :**

Nyní budeme hlasovat o návrhu pana kol. Hlaváčka o zařazení nového bodu 2 – návrh na odvolání Radka Klímy z pozice starosty MČ Praha 5.

Dovolím si to přečíst ve znění, ve kterém to má být na tabuli. Je to doplnění bodu číslo 2 programu 20. zasedání ZMČ Praha 5 na odvolání dr. Klímy z funkce starosty MČ Praha 5.

**P. K l í m a :**

Dávám hlasovat. **Pro 28, proti 10, zdrželi se 3**. **Bod byl zařazen do programu** jako bod číslo 2.

Prosím návrhovou komisi.

**P. K n a p :**

**ZMČ Praha 5 schvaluje program 20. zasedání s pozměňovacím návrhem na zařazení nového bodu 2.**

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Pro 31, proti 2, zdrželo se 8. Program dnešního jednání byl schválen.

Prvním bodem programu je bod, který byl přijat – **návrh na odvolání Radka Klímy z pozice starosty**. Prosím předkladatele.

P. Hlaváček :

Vážení zastupitelé, bod, který jsem navrhl, má své opodstatnění, protože funkce starosty je zásadní funkce, která se týká řádného vedení úřadu. Musím znovu zopakovat, že zde dochází k zásadním věcem, které jsou nejen v rozporu se zákonem, je to např. otázka stavebního úřadu, kdy bylo odděleno oddělení infrastruktury, je to otázka výběrového řízení na tajemníka a dalších věcí. V této chvíli nezbývá nic jiného než provést tajnou volbu.

P. Klíma :

Děkuji předkladateli. Otevírám diskusi. Rád bych se přihlásil, protože je to o mně. Důvody, které tady byly řečeny, neberu z jednoho důvodu: ani jeden z nich není relevantní. Oddělení infrastruktury – pokud by to měl být důvod, přesně kopíruje uspořádání na Magistrátu. To byl důvod, proč takto bylo postupováno.

Co se týká funkce tajemníka, velmi dobře víte, jak se tady situace vyvíjí. Zákon neříká, jakým způsobem a do kdy by tajemník měl být jmenován. Oba důvody jsou zřejmě zástupné. Jako důvody je neberu.

Co se týká mé činnosti, všichni víte, že tato činnost se skládá z mnoha částí. Rád bych předkladateli řekl, že to není vedení úřadu, tím je pověřen tajemník, ale je to zastupování městské části jako nejvyššího představitele radních navenek a řízení rady MČ, což je něco jiného než řízení úřadu.

Myslím si, že za dva roky, kdy jste mě všichni poznali, víte, že se této práci plně věnuji, že městskou část zastupuji nejen při řízení rady, ale i navenek při jednání jak na Magistrátu, tak s orgány a organizacemi, které na Praze 5 sídlí.

Vzhledem k tomu, že můj kalendář je tak plný, že tam nenaleznete volné místo - všichni to dobře víte, protože objednat se ke mně je velmi složité - proto neberu ani výtku, která byla pod čarou, že pro úřad nepracuji.

Všechny tyto důvody jsou důvody zástupné. Byl bych velmi rád, aby všichni, kteří budou dnes hlasovat, o tom přemýšleli.

Technická – pan kol. Kukrle.

p. Kukrle :

Prosím ověřit vysílání zastupitelstva. Údajně není možné sledovat přenos zastupitelstva na internetu a zvenku není možné se připojit. Prosím o ověření, abychom toto mohli vysílat.

P. Klíma :

Prosím oddělení servisních služeb o kontrolu. Přihlásil se pan kol. Herold.

P. Herold :

Dámy a pánové, úřad MČ pod vaším vedením, pane starosto, nefunguje. To, co se za dva roky bylo schopno všechno znefunkčnit z plně funkčního úřadu, který tady byl v r. 2010 – ani jsem tomu nevěřil. Považuji za to naprosto katastrofální. Z tohoto důvodu i z mnoha dalších náš klub ODS bude podporovat vaše odvolání.

P. Klíma :

Pan kol. Martinec.

P. Martinec :

Vážené kolegyně a f—kolegové, odvolání starosty je vážná věc. Patří určitě do demokratických procesů. Jak kol. Hlaváček zdůvodnil odvolání, mi nepřipadá příliš relevantní. Kol. Hlaváček nevystupoval s žádnou kritikou současné práce radnice, nevyjadřoval se, a teď z podivného důvodu vystoupí s touto ~~in~~ iniciativou, s kterou se všichni shodnou. Navenek to vypadá, že je to nějaká aktivita kol. Hlaváčka, který přesvědčil ostatní svými schopnostmi, o nichž nevíme, že se to takto má vyřešit. To je pro mne nejasné a nepochopitelné a chtěl bych se nad tím pozastavit. Pokud by měl rozpory se zákonem, měl by to blíže specifikovat.

Také si nemyslím, že starosta sám je zodpovědný za chod úřadu a radnice. Starosta má svůj tým, kterým je rada. Rada se starostou reprezentuje to, co radnice dělá. Tam bych čekal větší diskusi. Dnes měla být zpráva o výsledcích rady za pololetí, tam jsme se mohli pobavit o tom, co se povedlo a co se nepovedlo a jak by to mělo být dál. Tento krok mi nepřipadá promyšlený a nemohu se k němu připojit. Děkuji.

P. Klíma :

Pan kol. Knap.

P. Knap :

Budu trochu parafrázovat předřečníka. Důvody, které se nám sdělují, jsou zástupné. Není tam jediný relevantní argument vážného typu, který by měl vést v normální slušné společnosti k odvolání starosty. Je to jakási zákulisní hra pokusu o převrat koalice na této radnici. Rád bych, aby si to veřejnost uvědomila. Jako občan jsem se svým starostou spokojen a nejsem někdo, kdo by dostával úlitby, kdo by čekal, až mu starosta odkývne nějaké kšefty. Jsem neuvolněný zastupitel, který je spokojen se svým starostou. Jestliže si rozezlil některé členy rady nebo opozice, je to jediné proto, že dělá svou práci správně. Děkuji.

P. Klíma :

Pan kol. Herold.

P. Herold:

Vážený pane zastupiteli, velmi dobře placený řediteli Informačního centra MČ Praha 5. Jestli vám přijde normální, že od března tohoto roku tato radnice nemá svého tajemníka, tak mně to rozhodně normální nepřijde. Jestli vám přijde, že 13 nebo 14 z organizačních změn, které se tady učinily za dva roky, hovoří o systémovosti práce s Úřadem MČ, tak mi to nepřijde. Jestli vám to připadá jako důvody zástupné, protože vy svého starostu máte rád, to je určitě na vás.

~~P. Martinec (?)~~:Knap

Dovolím si zareagovat. Manipulativní poznámka na začátku o velmi dobře placené funkci . . .

P. Klíma :

Prosím o přihlášení se do diskuse. Technická pan kol. Knap.

P. Knap :

Tvoji momentální reakci nemohu brát z jednoho důvodu: co jsi zmínil na začátku o mé velmi dobře placené funkci, jako člen dozorčí rady moc dobře víš, že funkce, o které se zmiňuješ, má nižší platové ohodnocení než má asistentka. Laskavě tady takové argumentace nevytahuj.

P. Klíma :

Technická pan kol. Šesták.

P. Šesták :

Prosím kol. Knapa, aby si přečetl jednací řád. Toto nebyla technická, technická se vztahuje k proceduře nebo k programu. Toto je diskuse, ať se do ní přihlásí. Tím nestahuji svou přihlášku k diskusi.

P. Klíma :

Pan kol. Hlaváček.

P. Hlaváček :

K tomu mohu říci jediné – co řekl kol. Martinec. Zákon o obcích jasně říká: zastupitelstvo volí a odvolává starostu. Není třeba žádných důvodů. Je na zastupitelích, zda se takto rozhodnou.

P. Klíma :

Pan kol. Šesták.

P. Šesták :

Vyjádlil bych se ke dvěma věcem. K první se vyjádřím jako předseda našeho klubu.

To, co tady zaznělo, že se jedná o rozvrat koalice, není pravda. Chtěl bych, aby to slyšel každý v tomto sále. Za sociální demokracii preferujeme toto koaliční uspořádání, neřešíme jinou koalici, pouze nechceme, aby byl starostou pan dr. Klíma. Očekáváme, že zůstane koaliční uspořádání stejné a že nám klub TOP 09 po diskusi navrhne nového starostu. To je vyjádření jako předsedy klubu.

Ještě jedno vyjádření jako člena rady. Zaznělo zde, že si starosta rozladil některé členy rady. Rada dnes ráno vyjádřila jednohlasně starostovi nedůvěru a vyzvala ho k rezignaci. Současně na radě přijala usnesení, které vyzývá starostu, aby s okamžitou platností ukončil protiprávní vztah, který se týká řádně nejmenovaného tajemníka, aby ukončil s okamžitou platností podle našeho názoru minimálně neprávní pověření ing. Tůmy výkonem funkce tajemníka a aby neprodleně vypsál výběrové řízení na obsazení funkce tajemníka v souladu se zákonem. Ani na jednu z těchto výzev starosta nereagoval. Proto jsem hluboce přesvědčen, že je plným právem zastupitelstva ho z funkce odvolat.

P. Klíma :

Technická. Toto bylo na dnešní radě, reakce nemohla být okamžitá.

Technická pan kol. Macek.

P. Macek :

Ted' mi volali občané, že vysílání na internetu nefunguje. Žádám, pane starosto, aby i toto šlo do sdělovacích prostředků jako obvykle. Vypadá to, že je to schválnost při tak důležitém bodu.

P. Klíma :

Pevně doufám, že to není schválnost. Prosím odbor servisních služeb, aby to zajistil. Vyhláším pětiminutovou technickou přestávku tak, aby přenos byl zajištěn. Děkuji.

(Přestávka)

Budeme pokračovat v diskusi. Pan kol. Kukrle.

P. Kukrle:

Rád bych zareagoval na předřečníka kol. Šestáka. I klub Věcí veřejných jednotně deklaruje, že se nejedná o zbourání stávající koalice, ale o jednu personální výměnu.

P. Klíma:

Pan kol. Vejmelka.

P. Vejmelka:

Nechci vyjmenovávat nedostatky, které tady byly, byla by jich dlouhá řada. Jen pro upřesnění panu kol. Martincovi a Knapovi, který tady bohužel není.

Např. jsme loni ke konci roku schválili organizační změnu a tři měsíce od začátku roku jsme nedokázali mít organizační řád. Doufám, že věříte panu Hlaváčkovvi, že úřad nefungoval dobře. Děkuji.

P. Klíma:

Pan kol. Macek.

P. Macek:

Jsem rád, že jsme si přestali hrát na realitní kancelář a začínáme se také zabývat problémy, které zajímají občany městské části. Kromě toho, že prodáváme a prodáváme, začínáme se také zabývat životem a jak tento život řídit. Jako opozice jsme hlasovali pro zařazení tohoto bodu do programu. Ještě se nestalo, že bychom někdy hlasovali proti zařazení jakéhokoli bodu do programu.

Překvapilo nás, že většina členů koalice tady hlasovala také pro tento bod. Předpokládám, že budou také hlasovat pro odvolání starosty.

Co jako opozice vyčítáme starostovi, mohli bychom začít povídat a byli bychom tady poměrně dlouho. Zajímalo by mě, co jednotliví členové koalice vyčítají starostovi a hlavně jak tuto situaci chtějí řešit potom – zda mají nějaké návrhy na nového starostu, jak chtějí záležitosti správy městské části řešit v budoucnu. Byl bych rád, kdyby odpověď na tuto otázku od jednotlivých členů koalice také zazněla.

P. Klíma:

Děkuji. Pan kol. Šesták.

P. Šesták:

Přihlásil jsem se k odpovědi. Podle nás je stále platná koaliční smlouva mezi kluby TOP 09, sociální demokracie a Věcí veřejných. Ve smyslu koaliční smlouvy budeme očekávat od klubu TOP 09 návrh na nového starostu.

Ke konkrétním kritickým záležitostem. Bylo by možné mluvit dlouhou dobu. Zmínil jsem tady nepravňi stav, který zde trvá několik měsíců. Nechci domýšlet důsledky tohoto stavu.

P. Klíma:

Paní kol. Peterková.

**P. P e t e r k o v á :**

Jsem velice překvapená jako jedna z mála zde přítomných. Vůbec jsem nic nevěděla o tom, co se tady odehrává v zákulisí. Musím podotknout, že za 23 let, co zde v tomto zastupitelstvu existuji, je to asi padesátá akce, která se zde takto odehrává. Je to velice nepříjemné pro občany.

Musím ale říci jedno. Je to pan Šesták, protože nedávno ho pan starosta protlačil do rady, a nyní se panu starostovi velmi odměňuje.

Jediné, co mě vadí, že tato koalice se nepostarala o to, aby nebyly takové úniky finančních prostředků z tohoto úřadu, aby se přestalo platit za všechno možné, co se platí jednotlivým zastupitelům, v sekretariátech je spousta neznámých lidí, kteří jsou zde placeni. To ale není jen věc starosty. Tady jsou organizační záležitosti, které by se z gruntu měly řešit. To nevyřeší ti lidé, kteří teď odvolávají starostu. Podstatné je říci, kdo bude zodpovídat za to, aby se na tomto úřadu šetřilo. Děkuji aspoň za tuto pozornost.

**P. K l í m a :**

Nevidím dalšího diskutujícího, diskusi končím. Prosím, aby se volební komise ujala své práce.

**P. P a v e l :**

Dámy a pánové, protože zde není předseda volební komise, volby se ujmu já. Podle volebního řádu proběhne volba, která je tajná. Proto vás požádám o 15minutovou přestávku, během které připravíme technické věci. Žádám členy volební komise, aby se ke mně dostavili, abychom všechno připravili. Děkuji.

**P. K l í m a :**

Kol. Šesták – technická.

**P. Š e s t á k :**

Myslím, že by bylo nejsprávnější, aby předseda před zpracováním volebních lístků přečetl návrh usnesení.

**P. K l í m a :**

Myslím si totéž. Prosím nejprve návrhovou komisi, potom vyhlásím technickou přestávku.

**P. P a v e l :**

Bude se hlasovat o bodu, který zní: ZMČ Praha 5 odvolává MUDr. Radka Klímu z funkce starosty MČ Praha 5 s okamžitou platností ke dni 16. 10. 2012.

**P. K l í m a :**

Myslím, že návrh usnesení je všem jasný.

Vyhlašuji 15minutovou technickou přestávku.

(Přestávka)

Prodávuji přestávku do 15 hodin.

(Prodává přestávku)

Vážené kolegyně a kolegové, byl jsem volební komisí informován o tom, že volby jsou připraveny. Prosím, abyste si u pana předsedy volební komise vyzvedli lístky a provedli volbu. Děkuji.

P. Z a p l e t a l – technická.

Předpokládám, že podle stanov v tuto chvíli schůzi řídí předseda volební komise. Měl by nás seznámit s průběhem volby.

P. K l í m a :

Přesně tak, pan předseda si ještě nevzal slovo.

P. P a v e l :

Chtěli jsme, aby bylo všechno zkontrolováno i třetím členem volební komise, který přišel před chvílí. Byla zkontrolována volební urna a přepočítávali se volební lístky. Volba začne nejpozději do tří minut, kdy vás seznámím s průběhem.

Dámy a pánové, seznámím vás s průběhem dnešní volby, který se týká bodu číslo 2. Bod zní: ZMČ Praha 5 odvolává MUDr. Radka Klímu z funkce starosty MČ Praha 5 s okamžitou platností k 16. 10. 2012.

Tato volba proběhne tajně podle standardních pravidel. Dostanete volební lístek, který si vyzvednete u řečnického pultu buď u mne, nebo u kol. Váchové. Na hlasovacím lístku je napsáno: ZMČ Praha 5 odvolává dr. Radka Klímu z funkce starosty MČ Praha 5 s okamžitou platností ke dni 16. 10. 2012. Na volebním lístku je uvedeno „ano“, „ne“. Důležité sdělení: vaši volbu zakroužkujte. Musím vás upozornit na to, že jinak upravený lístek, případně neoznačený lístek je neplatný. Tento lístek si vyzvednete u nás, označíte svou volbou, můžete ho i přehnout, ale prosím vás, abyste zašli do šatny, kde je paraván a volební urna, kam vhodíte vaši volbu. Po ukončení volby vyhlásíme výsledek.

Vyzývám vás, abyste si u nás vyzvedli své hlasovací lístky. Děkuji.

(Volby)

Končím volbu k bodu číslo 2.

(Přestávka)

Budeme vám sdělovat důležité výsledky dnešní volby.

Hlasování k bodu 2 ve znění: ZMČ Praha 5 odvolává MUDr. Radka Klímu z funkce starosty MČ Praha 5 s okamžitou platností ke dni 16. 10. 2012.

ZMČ v tajné volbě rozhodlo takto: z vydaných 33 volebních lístků bylo vráceno 33 lístků, z čehož 1 byl neplatný, 29 zastupitelů hlasovalo pro, 3 proti odvolání.

Konstatuji, že volba proběhla v souladu s volebním a jednacím řádem ZMČ Praha 5. Konstatuji, že s účinností ke dne 16. 10. 2012 byl starosta MČ Praha 5 pan dr. Radek Klíma odvolán z funkce starosty MČ Praha 5. Děkuji za pozornost.

P. K l í m a :

Děkuji. V tuto chvíli jsme ukončili bod číslo 2. Dále máme na pořadu bod 20/2 – žádosti o prominutí poplatků z prodlení u bytu. Prosím paní předkladatelku.

Technická – kol. Herold.

P. H e r o l d :

Pane bývalý starosto, rozumím tomu tak, že jste byl odvolán a neměl byste dále řídit jednání zastupitelstva.

P. K l í m a :

Pokud to bylo k tomuto momentu, máte asi pravdu. Předávám řízení schůze 1. místostarostovi.

P. Z e l e n ý :

Dámy a pánové, prosím o 60minutovou přestávku. Prosím předsedy koaličních klubů, aby se u mne zastavili a za 10 minut všichni členové rady a všichni účastníci řádných rad. Rád bych svolal mimořádné zasedání rady na 16.15 hod. do zasedací místnosti rady.

(Přestávka)

Prosím o stav zastupitelů, viděl jsem některé odhlášky. Přítomno je 29 zastupitelů.

Zahajuji další blok dnešního zastupitelstva. Dalším materiálem bude žádost o prominutí poplatku z prodlení u bytu. Bod měl původně číslo 2, ale protože byl předřazen nový bod číslo 2, u všech materiálů budeme mít o číslo vyšší.

Z důvodu své hlasové indispozice řízením dnešního zastupitelstva pověřuji kolegu Havlíčka, jakožto místostarostu.

P. H a v l í č e k :

Dámy a pánové, pokusím se moderovat toto jednání zastupitelstva za 1. místostarostu kol. Zeleného. Jsme u bodu 20/3. Slovo má předkladatelka materiálu žádosti o prominutí poplatků z prodlení u bytu paní kol. Kratochvílová.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Předkládám ZMČ žádost Milana a Heleny Demeterových o prominutí poplatku z prodlení z dlužného nájemného. Navrhuji, aby zastupitelstvo tuto žádost zamítlo. V důvodové zprávě je uvedeno, proč tomu tak je. Pro úplnost uvádím, že finanční výbor nedoporučil, bytová komise také a rada MČ neschválila prominutí poplatku.

P. H a v l í č e k :

Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Dávám hlasovat o usnesení. Prosím návrhovou komisi.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje usnesení dle materiálu 20/3.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat . Pro 27, proti 1, zdržel se 1, nehlasovalo 6. Usnesení bylo přijato.

Dalším bodem jsou zásady pro odpouštění poplatků z prodlení z nájmu bytů. Slovo má předkladatelka.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Předkládám zastupitelstvu ke schválení zásady pro odpouštění poplatků z prodlení nájemcům bytů, a to

- a) poplatek z prodlení ve výši 0 % u bytů, které jsou součástí privatizace,
- b) poplatek z prodlení ve výši 100 % z vyúčtování služeb před r. 2009, pokud bylo plně uhrazeno,
- c) poplatek z prodlení, pokud na nájemce nebyla podána žaloba ani exekuce z titulu dluhu na nájmu a službách, ve výši 50 % za předpokladu uhrazení 50 % poplatku z prodlení nebo uzavření splátkové dohody,
- d) odpustit poplatek z prodlení ve výši 0 % v případě, že povinnost zaplatit poplatek vyplývá z pravomocného rozsudku nebo pokud byl již na dlužníka podán návrh na exekuci,
- e) individuálně posuzovat žádosti o odpouštění poplatků z prodlení ze sociálních, zdravotních a jiných závažných důvodů,

f) nutnou podmínkou odpuštění poplatku z prodlení je bezdlužnost nájemce na nájmu a službách,

g) žádosti o odpuštění poplatků z prodlení v souladu s výše uvedenými zásadami schvalují orgány MČ Praha 5.

P. H a v l í č e k :

Děkuji. Otevírám diskusi. Slovo má paní kol. Vávrová.

P. V á v r o v á :

Dámy a pánové, mám jeden dotaz. Jak je to v případě b) – poplatek ve výši 100 % z vyúčtování služeb před r. 2009? Jsou tam tříleté promlčecí lhůty. Co je starší než tři roky, je promlčené. Lidé, kteří byli osloveni k vyúčtování a městská část to od nich chce přes Centru za období delší než tři roky, to nevědí. Uhradí plnou částku, ale myslím si, že by městská část lidem měla dát ve známost, že pohledávky starší tři let jsou promlčené.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Požádala bych o odpověď pana ing. Křepinského z oddělení správy pohledávek.

P. K ř e p i n s k ý :

Všechny pohledávky, které uplatňujeme, to znamená i vyúčtování služeb z období před rokem 2009 i starší, předem upomínáme. Informujeme, že taková pohledávka je. Musím reagovat na to, že vyúčtování služeb před r. 2009 může být promlčeno, ale vyúčtování služeb za r. 2009 se zasílá v r. 2010, což v tuto chvíli promlčeno není. Tento bod je spíše reakce na to, že do letošního roku Centra není schopna doložit, že tato vyúčtování služeb nájemci obdrželi. V tomto roce už mají mít dodejky. Z tohoto důvodu byl bod takto konzultován a vymyšlen. Pokud nájemce uhradí dané vyúčtování služeb, což je jeho dluh, o kterém třeba nevěděl, bylo i ve výběrech posouzeno, že není na místě počítat mu poplatek z prodlení.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Slovo má paní Vávrová.

P. V á v r o v á :

Omlouvám se, ale nerozumím tomu, co jste řekl. Konkrétní příklad.

Lidé dostávali vyúčtování za r. 2011 a měli tam třeba přeplatky 5 nebo 6 tisíc. Peníze ale nedostali, protože jim přišlo v rámci tohoto vyúčtování, že jim vznikl třeba v r. 2007 nějaký poplatek z prodlení, protože nájemné zaplatili později. Centra řekla, že to v r. 2012 všechno odečte v rámci vyúčtování z r. 2011. Započítali jim tam peníze z r. 2005 a 2006. To je to, co se mi nelíbí. Lidé vůbec nevěděli, že mohou namítat, že je to promlčeno a že to tudíž nezaplatí.

Myslím si, že není fér od Centry to od těchto lidí takovým způsobem zpětně vymáhat. Centra dává lidem vyúčtování každý rok. Za minulý rok lidé mají každý rok přeplatek nebo malý nedoplatek a myslí si, že předešlý rok je vyřízen, že je všechno v pořádku, ale pak jim najednou přijde, že dluží šest let zpátky 2, 3, 4 tisíce za poplatky z prodlení, přestože všechno zaplatili. Někde musel poplatek z prodlení vzniknout třeba tím, že nájemné zaplatili později. To je to, co se mi nezdá. Jsem samozřejmě poslední, která by byla pro to, aby se pohledávky neplatily, ale myslím si, že takovým způsobem to vymáhat není od městské části čisté. Centra nebo vy byste měli dát lidem najevo, že co je starší tři let, je promlčeno. Lidé to nevědí.

P. H a v l í č e k :

Dalším přihlášeným je paní Růžena Peterková.

P. P e t e r k o v á :

nebudu opakovat, co bylo řečeno, ale naprosto s tím souhlasím. Jsme tady od toho, abychom se o občany starali, abychom je upozorňovali. Několikrát jsem upozorňovala na to, že Centra nemá dobrý vztah k našim spoluobčanům, měla by se postarat o naše občany lépe. Říkala jsem to tady několikrát a bylo mi slíbeno, že se Centrou naši radní budou zabývat. Jak ale vidím, tak ne.

Zaujalo mě, že Centra není schopna doložit. Jak je to možné? Lidé jsou za to dobře placeni, a Centra to není schopna doložit. Je to do nebe volající. Děkuji za pozornost.

P. H a v l í č e k :

Slovo má paní Kratochvílová.

P. K r a t o c h v í l o v á :

K paní Peterkové. Co se týká společnosti Centra, společně s mgr. Havlíčkem se snažíme vztahy s Centrou řešit. Rovněž i kol. Vejmelka má s nimi pravidelné schůzky. Smlouvy jsou tak nastavené. Domnívám se, že zcela určitě dojde k nápravě, vztahy napravíme a urovnáme tak, aby k tomu nedocházelo.

V minulosti to bylo tak, že upomínali bez dodejky. Nemohou prokázat, že zaslali upomínku.

Pokud se týká toho, že pohledávky jsou promlčené, jsme si toho vědomi. Pohledávky, které jsou starší než tři roky, nevymáháme. Toto jsou pohledávky ještě nepromlčené. Nezažalovali jsme jedinou promlčenou pohledávku a ani tak neučiníme. Pouze s péčí řádného hospodáře lidi upozorňujeme na to, že tam dluh vznikl a poté případně žalujeme, ale u pohledávek nepromlčených.

P. H a v l í č e k :

Technická.

P. V á v r o v á :

Nemluvím o žalování, ale o vymáhání promlčených pohledávek, o zadržování od firmy Centra. Na konkrétním případě vím, že měl být vrácen přeplatek za r. 2011 kolem 6 tis. Kč. Byl tam vyčíslen poplatek z prodlení od r. 2007 ve výši 4000. Dotyčné osobě byly bez vysvětlení poslány 2 tisíce. Šmahem se tam uplatnila tato pohledávka, odečetla se od přeplatku, a přitom byla promlčena. Lidé se potom odvolávají přes komisi, která to odpouští a narovnává to. Ten, kdo se neozve, firmou Centra to není vyplaceno, je mu to zadrženo a nedovolá se. Jsou to pohledávky starší tři let. O tom mluvím.

P. H a v l í č e k :

Slovo má pan kol. Macek.

P. M a c e k :

Tady zazněla jedna větička, že Centra není schopna doložit, zda provedla řádné vyúčtování. Není schopna doložit, že se řádně stará o majetek naší městské části. Zaznělo to zde veřejně. Mám celou řadu zkušeností s tím, že za mnou přijdou nájemníci s vyúčtováním od Centry, které je na první pohled chybné. Nezvažovala rada, že místo narovnání nějakých vztahů s Centrou si pořídíme jinou správcovskou organizaci, která se o majetek bude starat výrazně lépe?

P. H a v l í č e k :

Slovo má paní předkladatelka.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Požádala bych pana Křepinského o odpověď na konkrétní otázku.

P. K ř e p i n s k ý :

Vím, na který případ narážíte. Tento případ nebyl svévolným započtením poplatku z prodlení na vyúčtování služeb. Jsou naopak varianty, což bylo v minulosti, kdy – ačkoli byl evidován dluh i poplatek z prodlení - byl přeplatek na službách vyplacen, což nebylo možné. Toto opatření je naopak náprava toho, co se odehrávalo v minulosti. Možná narazíte na to, že člověk chodí na Centru, ptá se, zda má dluh, a bylo mu řečeno, že dluh nemá. Mysleli dluh na nájemném, ne dluh na poplatku z prodlení. Toto opatření je pouze náprava toho, že nájemci nebyli informováni o dluhu na poplatku z prodlení, který je zcela legitimní a je dán nařízením vlády. Měl se v minulosti vymáhat a dlužníci měli být informováni. Toto opatření je pro to, aby se tato situace z minulosti napravila. Není pravda, že přeplatky z vyúčtování z r. 2011 byly svévolně započteny a nevyplaceny na promlčené pohledávky. Dopisy, které nájemci obdrželi, mají tři varianty. Jedna z nich je to, že jsou upozorněni, že je tam nedoplatek na poplatku z prodlení a že mají přeplatek na vyúčtování služeb, ale nebylo jim to započteno, protože to zákon neumožňuje. Byli upozorněni na to, aby to řešili.

P. H a v l í č e k :

Nevidím další přihlášky do diskuse, diskusi končím. Slovo má návrhové komise.

**P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :**

ZMČ schvaluje materiál dle materiálu 20/4.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 22, proti 0, zdrželo se 5, nehlasovalo 8. Usnesení nebylo schváleno.

Dalším bodem je materiál přehled rozpočtových opatření. Slovo má kol. Zelený.

P. Z e l e n ý :

Dámy a pánové, dovoluji si předložit rozpočtové opatření, které vzniklo na základě požadavku věcně příslušných odborů, kde přesouváme 9800 tis. ze staveb do rezervního fondu, protože nebudou v letošním roce čerpány.

P. H a v l í č e k :

Děkuji .Otevíráám diskusi. Slovo má pan kol. Škaloud.

P. Š k a l o u d :

Krátká doplňující informace. Částka 6200 tis. Kč, všeobecná ambulanční péče - budovy, haly, stavby – co tím mělo být původně hrazeno a co se neuskutečnilo?

P. H a v l í č e k :

Pravděpodobně by vám správně odpověděl kol. Rychnovský. Poprosil bych ho o odpověď. Jestli se nemýlím, jedná se o některou ze staveb v Kartouzské, která se nestihla připravit.

P. R y c h n o v s k ý :

Dovolím si upřesnění. Jde o zdravotnické zařízení v Kartouzské a jednalo se o zřízení a rekonstrukci zdroje tepla.

P. H a v l í č e k :

Slovo má pan Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Odpověď mě neuspokojuje. **Z jakých důvodů nedošlo k realizaci** tohoto záměru?

P. H a v l í č e k :

Dovolím si také reakci. Vzhledem k tomu, že nebyla definitivně řešena varianta zajištění vytápění v rámci městské části a aktuálně byl diskutován názor, že bychom to měli řešit komplexně, tato jednotlivá záležitost byla v tuto chvíli stažena a bude o ní rozhodováno až v rámci komplexního řešení vytápění objektu v majetku městské části.

Žádné přihlášky do diskuse nevidím, diskusi končím. Žádám návrhovou komisi.

P. U l r i c h o v á - H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20 /5 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 7. Usnesení bylo schváleno.

**Dalším bodem je kronika MČ Praha 5. Slovo má pan Kukrle.**

P. K u k r l e :

Dámy a pánové, dovoluji si předložit materiál kronika MČ Praha 5 za r. 2011. Z předloženého materiálu jste si jistě přečetli, že se jedná o upravený zápis do kroniky, kdy kronika byla po úpravě předložena předsedům politických klubů a jejich připomínky byly zapracovány. **Kronika bude v tištěné podobě uložena v sekretariátu starosty, bude uložena u vedoucí odboru vnějších vztahů paní mgr. Vanišové a také bude uložena v elektronické podobě na webové stránky. Dále bude distribuována všem členům zastupitelstva na CD.**

P. H a v l í č e k :

Děkuji za přednesení návrhu. Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhové komise.

P. U l r i c h o v á - H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/6 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 24, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 9. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je odpis pohledávek za nájemcem nebytových prostor. Slovo má paní předkladatelka.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Předkládám zastupitelstvu ke schválení odpis pohledávky z titulu dlužného nájemného plus aktuální příslušenství za nájemcem NP Parita s. r. o. v uvedené výši. Důvodem je, že exekuce na dlužné nájemné byla exekutorským úřadem zastavena, neboť nebyl dohledán žádný majetek povinného a na povinného jsou nařízeny další dosud neproběhlé exekuce.

P. H a v l í č e k :

Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á - Hakenová:  
ZMČ schvaluje bod 20/7 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :  
Dávám hlasovat. Pro 30, proti 0, zdržel se 0, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno.  
Dalším bodem je bod číslo 8 – žádost o směnu částí pozemků parc. č. 4748/1 v k. ú. Smíchov (díl b) ve vlastnictví soukromé osoby a části pozemku parc. č. 4748/4 v k. ú. Smíchov (díl a) ve vlastnictví MČ Praha 5. Zde se jedná o revokaci usnesení, které již zastupitelstvo schválilo dne 13. 12. 2011. Z důvodu, že nebyl následně schválen stavebním odborem geometrický plán, který řešil vypořádání v rámci této směny, bylo nutné hlasovat v této věci znovu. S tímto důvodem i znovu předkládám zastupitelstvu záležitost k projednání a rozhodování.

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:  
ZMČ schvaluje bod 20/8 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :  
Dávám hlasovat. Pro 28, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno.  
Bude následovat série bodů týkající se prodeje bytových jednotek. V rámci bodu 20/9 má slovo kol. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :  
Vážené zastupitelky a zastupitelé, předkládám až do bodu 25 obdobné materiály, které se týkají návrhů na schválení prodeje bytových jednotek. Je to standardní materiál, který je pravidelně předkládán na každém zastupitelstvu. V návrhu usnesení máte vždy označené bytové jednotky, datum, kdy byla převzata závazná nabídka oprávněným nájemcem, datum akceptace nabídky, je tady velikost podílu na společných prostorách, velikost bytu, údaj o kupujícím a celková kupní cena. Materiál obsahuje zejména důvodovou zprávu a znalecký posudek, který se týká předmětných bytových jednotek. Dále je tam vždy současně prohlášení o přijetí nabídky.

Nyní v tomto konkrétním případě vás žádám, abyste schválili prodej bytové jednotky v domě č. p. 3. Štefánikova č. o. 61, jak je navrženo v usnesení. Děkuji.

P. H a v l í č e k :  
Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:  
ZMČ schvaluje bod 20/9 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :  
Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno.  
Bod 20/11, slovo má pan kol. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

V tomto materiálu vás žádám, abyste schválili prodej dvou bytových jednotek v domě č. p. 54, Na Bělidle 42. Žádám vás o schválení usnesení, jak je uvedeno v materiálu.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/10 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno. Bod 20/11. Slovo má kol. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Jde o návrh usnesení, aby zastupitelstvo schválilo prodej 2 bytových jednotek v ulici Na Bělidle, č. p. 293, č. o. 32.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/11 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je 2012. Slovo má kol. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej 3 bytových jednotek v domě č. p. 303, Musílkova č. o. 3, dle návrhu usnesení uvedeného materiálu. Děkuji.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/12 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 6. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/13. Slovo má pan kol. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Žádám vás o schválení prodeje jedné bytové jednotky v domě č. p. 406, Lidická č. o. 41, dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 10/13 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/14. Předkládá pan kolega Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

V tomto materiálu žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej 2 bytových jednotek v domě č. p. 493, Vrchlického č. o. 41 a 43 dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/14 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je materiál 20/15. Slovo má předkladatel ing. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

V tomto materiálu vás žádám, abyste schválili prodej 2 bytových jednotek v domě č. p. 512, Zborovská č. o. 40, dle návrhu usnesení. Děkuji.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/15 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/16. Slovo má předkladatel Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

V tomto materiálu žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej tří bytových jednotek v domě č. p. 526, Zborovská č. o. 44, dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/16 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.  
Dalším bodem je bod 20/18. Slovo má předkladatel Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej bytových jednotek v domě č. p. 590, Stroupežnického č. o. 22 dle návrhu usnesení, které je uvedeno v materiálu.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádnou přihlášku nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/17 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.  
Dalším bodem je bod 20/18. Slovo má pan kol. Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

V tomto materiálu žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej dvou bytových jednotek v domě č. p. 637, Bozděchova č. o. 9 dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhový komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/18 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Vzhledem k tomu, že došlo k potížím při hlasování, hlasování zopakují. Prosím v rámci bodu 20/18 o hlasování. Pro 23, proti 0, zdrželo se 6, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/19. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej jedné bytové jednotky v domě č. p. 761, Nádražní č. o. 52 dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/19 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 7. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/20. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Navrhuji zastupitelstvu, aby schválilo prodej 4 bytových jednotek v domě č. p. 765, Na Skalce č. o. 17, dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/20 – prodej bytových jednotek v domě atd. Na Skalce dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 6. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/21. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej bytových jednotek dle návrhu usnesení. Jedná se o bytové jednotky umístěné v domech č. p. 947, 948, 949, 950 a 951, na adrese Plzeňská 125, 127, 129, 129a, 129b – vše v k. ú. Košíře.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/21 – prodej bytových jednotek v domě Plzeňská 125 – 129b dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/22. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Navrhuji zastupitelstvu, aby schválilo prodej jedné bytové jednotky v domě č. p. 1272, Nádražní č. o. 15, dle návrhu usnesení uvedeného v materiálu.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádnou přihlášku nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/22 – prodej bytové jednotky v domě Nádražní 15, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/23. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Navrhuji schválit usnesení, které schvaluje prodej bytové jednotky v domě č. p. 1301, Nádražní 24, podle návrhu usnesení uvedeného v materiálu.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Nevidím žádné přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/23 – prodej bytové jednotky v domě Nádražní 24 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/24. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelky a zastupitele, aby schválili návrh usnesení, ve kterém se schvaluje prodej 2 bytových jednotek v domě č. p. 1552, Matoušova 18.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Nevidím žádné přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/24 – prodej bytových jednotek Matoušova 18 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/25. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitele, aby schválili prodej dvou bytových jednotek v domě č. p. 1722, Ostrovského č. o. 14, dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Nevidím žádné přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhové komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/25 – prodej bytových jednotek Ostrovského 14, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 6. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/26. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitele a zastupitelky, aby schválili prodej 2 bytových jednotek v domě č. p. 2326, Stroupežnického 24, dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Nevidím přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/26 – prodej bytových jednotek v domě č. p. 2326, Stroupežnického, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 24, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovalo 7. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/27. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, tady jde o mírně odlišný případ. Žádám vás, abyste schválili prodej bytové jednotky, jak je uvedeno v návrhu usnesení, na adrese č. p. 569, Jindřicha Plachty 13. Jedná se opět o oprávněného nájemce, ale jde o případ, kdy prodej bytové jednotky byl schválen dříve, ale oprávněný nájemce měl potíže s uzavřením včasné nájemní smlouvy. Proto se prodej trochu vlekl.

Dále bych vás chtěl upozornit, že podle dřívějších pravidel, jestliže zastupitelstvo odsouhlasí prodej této bytové jednotky, u již prodaných bytů dojde k vyplacení 10procentní slevy z kupní ceny. Celková výše je však 85961 Kč, kdežto prodejní cena za tuto bytovou jednotku je 615500 Kč. Domnívám se, že se to městské části vyplatí. Dodržíme to, že prodáme bytové jednotky těm, co je chtějí koupit.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/27, prodej bytové jednotky, v domě Jindřicha Plachty 13, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno. Dalším bodem je bod 20/28. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelky a zastupitelé, žádám vás, abyste schválili prodej bytové jednotky dle návrhu usnesení v domě-dvojbloku č. p. 684 a 685, Brichtova 4 a 2, oprávněnému nájemci. Prodej byl původně uvažován pro jiné nájemce, manžele Rosických. V důvodové zprávě máte uvedeno, proč k prodeji nedošlo. Oprávněným nájemcem od 15. 11. 2010 je nový nájemce pan ing. Jan Tuvora, který za úhradu dlužné pohledávky získal nájem pro tuto bytovou jednotku. Požádal o její odkoupení. Předkládám vám návrh, abyste prodej této bytové jednotky schválili beze splátek a slev. Cena j e 963600 Kč.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nejsou, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/28, prodej v domě- dvojbloku, Brichtova 4 a 2, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 29, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 2. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/29. Slovo má předkladatel. Avizuji zde, že máme přihlášeného občana jako hosta, který chce vystoupit k tomuto bodu. Po ukončení diskuse dostane slovo.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, předkládám zastupitelstvu návrh pro privatizaci v r. 2013. Navrhuji, abyste schválili prodej 14 domů po bytech a prodej 4 domů jako celek, jak jsou uvedeny v návrhu usnesení.

Podotýkám, že návrh prošel komisí majetku a privatizace a schválila ho rada MČ. Registrujeme zájem oprávněných nájemců o koupi bytových jednotek i v dalších domech, které zde nejsou uvedeny, ale odbor bytů a privatizace má určitou kapacitu. Tady navrhuje soubor, o kterém věříme, že ho v příštím roce zvládneme.

Dalším záměrem je, že v polovině příštího roku znovu posoudíme situaci a budeme předkládat asi v této době – možná o měsíc dřív - další soubor k privatizaci v r. 2014.

P. H a v l í č e k :

Děkuji předkladateli a otevírám diskusi k tomuto bodu. Přihlášen je pan Herold.

P. H e r o l d :

Byl bych rád, aby se to nedělalo po roce. Existuje nějaké rozdělení, které je ale orientační – aby rada předložila seznam všech domů, které budou privatizovány tak, aby občané věděli, že tyto domy budou privatizovány. Každý rozumí tomu, že kapacita úřadu pro zorganizování a administraci prodejů není možná v jednom roce, ale občané by si zasloužili, aby věděli, že tyto konkrétní domy v nejbližších měsících či letech budou privatizovány.

P. H a v l í č e k :

Chce předkladatel reagovat?

P. V e j m e l k a :

Ano, chci reagovat. Neraď bych za svou osobu překračoval volební období, abychom ukládali příštímu zastupitelstvu, co má a co nemá prodat. To, co jste říkal, je pravda. Právě proto, aby se občané orientovali v tom, co máme v úmyslu prodat v období 2013-14, připravili jsme do zastupitelstva orientační přehled toho, jak chceme postupovat. Myslím, že jde jen o jednu změnu proti orientačnímu návrhu.

To, co říkáte, je těžko realizovatelné, abychom již teď závazně řekli, co proběhne v r. 2014, protože jsou problémy, které musíme postupně řešit. Registruji zájem oprávněných nájemců v domech K Vodojemu, kde ale došlo k realizaci půdních vestaveb za dotaci od ministerstva pro místní rozvoj. Budeme jednat s ministerstvem, zda existuje postup, kterým by se vyvázala blokace na celý dům, protože tam byl závazek 20 let neprodávat.

Setkáváme se s tím, že v některých domech jsou administrativně rozdělené byty, které chceme dát se stavebním úřadem do pořádku, aby buď akceptoval stávající stav – samozřejmě to chceme porovnat s tím, jak byty byly kolaudovány. Teď závazně říci, že určitě to bude v r. 2014 takto, je pro nás velmi obtížné a bylo by to nereseriozní vzhledem k problémům, které jsem nastínil.

P. H a v l í č e k :  
Pan Herold.

P. H e r o l d :

Vážený pane místostarosto, neříkám, že máte říci, v jakém přesném měsíci se má ten který konkrétní dům privatizovat. Byl bych rád, kdyby zastupitelstvo schválilo ty domy, které půjdou do privatizace. Jestli půjdou v r. 2012, 2013, 2014 nebo 2015 není tak důležité.

Co se týká poznámky týkající se domu K Vodojemu, myslím, že nemusíte chodit na ministerstvo, dotace se bezpochyby vrátit nedá. Jediná možnost je, že rozdělíte dům na bytové jednotky a domluvíte se, že plomba, která tam je, zůstane jen na těch bytových jednotkách, které byly s dotací vystavěny.

P. H a v l í č e k :  
Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Beru připomínku Lukáše Herolda na vědomí, budeme se zabývat tím, zda náš návrh rozšíříme na r. 2014 již v tomto období.

P. H a v l í č e k :

Nevidím další přihlášky, diskusi končím. Vzhledem k tomu, že zde máme žádost pana Jiřího Vodičky, dal bych mu slovo. Nevím, zda je to k domu Malátova 1, Praha 5, nebo je to adresa jeho bydliště.

**P. V o d i č k a :**

Jsem Vodička, Malátova 1. Myslel jsem, že můj dotaz přijde až po schválení. Týká se toho, že náš dům byl 3. dubna schválen k privatizaci po bytech, a teď došlo ke změně a dům je privatizován jako celek. Rád bych se zeptal, zda to bude mít vliv na cenu a zda dojde k jinému systému odhadování? Pokud by to bylo po bytech, odhad by byl u každého nájemce. Takto se dům odhadne za určitou cenu a nebude se přihlížet k tomu, co tam kdo v bytě investoval.

P. H a v l í č e k :  
Předkladatel má možnost reagovat.

P. V e j m e l k a :

Řeknu svůj osobní názor. Domnívám se, že pro oprávněné nájemce je výhodnější prodej domu jako celek. Z toho důvodu jsme to u tohoto domu navrhli. Domnívám se, že je jednodušší i prodej, který zařizuje vlastními silami odbor bytů a privatizace.

Důvod, proč to není u ostatních domů je ten, že byl dohodnut postup, že tam, kde jsou nebytové prostory, budeme prodávat po bytech a tam, kde nejsou nebytové prostory nebo jsou málo významné, zvolíme rychlejší postup – prodej domu jako celek. Vždy postupujeme podle schválených zásad a podle znaleckého posudku. Počkáme na posudek znalce. Dám ale slovo paní Porkertové, aby řekla, zda je nějaký rozdíl ve znaleckém posudku po bytech a po domech. Domnívám se, že to záleží na znalci a dopředu to nelze říci. Protože paní Porkertová je zkušenější než já vzhledem k prodejům domů, které provádí již několik let, ačkoli je mladá, tak prosím, aby se k tomu vyjádřila.

**P. P o r k e r t o v á :**

Znalecký posudek posuzuje na tržní hodnotu, což je hodnota v čase a v místě obvyklá. K opravám, které si nájemníci udělali na vlastní náklady, se ve znaleckém posudku nepřihlíží, a to i když se jedná jak o ocenění po bytech, tak i domu jako celek.

P. H a v l í č e k :

Vidím přihlášku paní Vávrové, ale vzhledem k tomu, že byla ukončena diskuse, slovo jí dát nemohu. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/29 – záměr prodeje bytů ve 14 domech podle zákona dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 22, proti 0, zdrželo se 7, nehlasovalo 5. Usnesení nebylo schváleno.

Vyhlašuji přestávku 15 minut.

(Přestávka)

Slovo má kol. Herold.

P. H e r o l d :

Prosím o opakování hlasování k poslednímu bodu, zjistil jsem, že jsem nehlasoval, i když jsem chtěl hlasovat pro materiál.

P. H a v l í č e k :

Prosím o opakování hlasování k bodu 20/29. Pro 26, proti 0, zdrželo se 5, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/30. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelky a zastupitelé, žádám vás, abyste schválili prodej bytových jednotek v domě č. p. 612, Plaská 14, které jsou uvedeny v návrhu usnesení. Došlo k tomu, že po zpracování prohlášení vlastníka bylo zjištěno, že došlo k jedné chybě – jedna předsíň u dvou bytů byla společná, což nereflektovalo prohlášení vlastníka. Proto se prohlášení vlastníka změnilo, došlo k mírné změně podílů bytových jednotek, která neměla vliv na cenu. Změnila se cena bytové jednotky, kde byla nesprávně započtena celá předsíň.

Žádám vás, abyste podle nového prohlášení vlastníka a podle posudku schválili prodej bytových jednotek uvedených v návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise .

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/30 dle návrhu. Jedná se o Plaskou 14.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 2. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/31. Vzhledem k tomu, že se vzdálila předkladatelka, poprosím pana kol. Zeleného k tomuto bodu.

P. Z e l e n ý :

Přiznám se, že jsem mírně zaskočen, budu se muset odvolat pouze na předkládací zprávu, která konstatuje žádost o odpuštění poplatku z prodlení u osob, které tam jsou uvedeny. Jsou rozděleny podle jednotlivých podmínek. Z toho je patrné, jaká částka se jim odpouští.

P. H a v l í č e k :

Děkuji kolegovi a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo není přihlášen, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/31 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 31, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/32 – uznání a úhrada části nákladů vynaložených bývalým nájemcem – firmou Area, na rekonstrukci nebytových prostor. Slovo má předkladatel.

P. N e d v ě d :

Dámy a pánové, jedná se o uznání nákladů vynaložených firmou Area TZB na rekonstrukci nebytového prostoru Vrchlického 51. Tento materiál byl projednán ve finančním výboru a v komisi obchodních aktivit. Výbor ani komise nedoporučily schválit uznání této částky. Doporučujeme vzít na vědomí znalecký posudek vypracovaný na tuto částku.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/32 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 28, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 3. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/33 – **nepeněžitý dar pro Policii ČR. Slovo má pan předkladatel.**

P. L a c h n í t :

Vážené dámy a pánové, dovoluji si předložit návrh na schválení poskytnutí nepeněžitého daru pro Policii ČR, Obvodní ředitelství Praha II. Následný materiál je pro Městskou policii. Je to materiál, který je již řadu let standardní. Peníze na poskytnutí tohoto daru jsou schváleny v rozpočtu. Tyto předměty byly řádně vysoutěženy oddělením veřejných zakázek, výběr byl schválen radou MČ a nyní si dovoluji předložit vám tento materiál ke schválení.

Pro příští roky jsem seznámil obě policie s tím, že vzhledem k finanční situaci městské části budu navrhovat do rozpočtu nepeněžitě dary v částce podstatně menší.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Slovo má paní Vávrová.

P. V á v r o v á :

Pro pozastavení se. Je tady zakázka malého rozsahu s názvem technické vybavení služeben Policie ČR. Nejen já, ale i kolegové jsme se včera zastavili u bodu 7 – navigace do vozidel v počtu 14 kusů. Policie dostává vozidla bez navigací, a my jim kupujeme navigace, aby trefili na místo? Rozumím tomu dobře?

P. L a c h n í t :

Poprvé jsme letos darovali částku přes 30 tis. Hasičskému záchrannému sboru na pořízení tabletu se speciálními softwarovými prvky, protože hasičské vozy nejsou vybaveny takovou technikou, která by je orientovala na cestě k zásahu. Stejně tak na tom jsou i policisté. Všechny věci jsou jimi navrženy a zkonzultovány. I mne překvapuje, že ministerstvo vnitra nebo policejní prezidium nedokáže vozy vybavit. Nejen Policie ČR, ale i Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy nemá potřebnou navigaci. Technicky to neumím přesně vysvětlit.

P. H a v l í č e k :

Slovo má dr. Martinec.

P. M a r t i n e c :

Je pravda, že je určitá tradice dávat dary. Měl bych ale několik otázek. Kryje se Obvodní ředitelství Praha II s Prahou 5?

Dále bych se zeptal, zda **policie bez darů od městské části by nemohla fungovat?** Dáváme jim nějaké disky – zda by bez nich data nemohli skladovat a měli je někde na papírech? K čemu to potřebují?

P. H a v l í č e k :

Slovo má předkladatel.

P. L a c h n í t :

Paní ředitelka Policejního ředitelství II vystupovala na minulém zastupitelstvu. Mohli jste se jí ptát na to, co vás zajímá.

Obvodní ředitelství policie II vzniklo před 7 lety sloučením Obvodního ředitelství Praha 2 a Praha 5 a zahrnuje také určitou malou část Prahy 1. Dar je určen k použití jen těm policistům, kteří slouží na Praze 5, ať na kriminální službě, nebo na pořádkové policii, případně na místních odděleních, kterých je 5 nebo 4. Dotaz by byl spíše na policii. Jak vidíte z článku 1 smlouvy, má to zlepšit výkon služby. Myslím si, že vzhledem k notoricky známé situaci, že nemají mnoho peněz, každá další částka i touto nepeněžní formou určitělepší její službu. Můžeme to cítit v poslední době i tady. Za **poslední dva roky se bezpečnostní situace zásadně zlepšila** a musím za to oběma policiím poděkovat.

P. H a v l í č e k :

S technickou poznámkou pan Herold.

P. H e r o l d :

Jsme jako zastupitelstvo ještě jednající? Podle našeho jednacího řádu máme jednat do 19 hodin a o prodloužení se nedalo hlasovat.

(Poznámka z pléna: Do 20 hodin.)

Omlouvám se .

P. H a v l í č e k :

S technickou poznámkou má slovo pan Zelený.

P. Z e l e n ý :

Dovolím si upozornit, že pokud chceme po 20. hodině hlasovat, musíme to do 20 hodin prohlasovat, aby zastupitelstvo mohlo po této hodině pokračovat.

P. H a v l í č e k :

V průběhu této hodiny si dovolím navrhnout, zda zastupitelstvo bude pokračovat po 20. hodině.

Vidím přihlášku pana dr. Homoly. Má slovo.

P. H o m o l a :

Chtěl bych podpořit tento bod programu. Zabýval jsem se tím 1,5 roku v rámci ministerstva vnitra. Myslím si, že je obrovský rozdíl mezi výbavou ministerských úředníků a policistů. Cokoli bych udělal pro policisty, ale pro ministerské úředníky bych neudělal nic. Co nejvíce bych jich propustil.

Pokud jde o konkrétní techniku, myslím si, že to nejsou takové náklady, jde o 14 navigací, dá se to pořídit za 3000 Kč za kus včetně DPH. Náklady to nejsou tak zásadní. Je pravda, že v rámci rozpočtu policejního prezidia, resp. krajské správy, nic nezbyvá. Vím to z vlastní zkušenosti a podporuji, abychom jim přispěli. Myslím si, že technika, kterou žádají, je zcela standardní jejich mimorozpočtovou kapitolou. Na navigaci peníze nedostanou, zatímco ministerský úředník napíše, že chce do svého auta navigaci, a má ji okamžitě druhý den. Policista ale nikoli, a to odhlížím od speciálních útvarů, které nemají ani auta. Když kriminální policie potřebuje operativně něco šetřit, tak všichni mají modré a bílé škodovky s jedním typem SPZ. Zločinci samozřejmě vědí, která auta jsou policie.

P. H a v l í č e k :

Vzhledem k tomu, že již nevidím žádný další diskusní příspěvek, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/33 – nepeněžitý dar pro Policii ČR, Obvodní ředitelství Praha II, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 31, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0. Usnesení bylo schváleno.

Další bod je obdobný – **jde o nepeněžitý dar Městské policii**. Je to bod 20/34. Slovo má předkladatel.

P. L a c h n í t :

Upozornil bych, že je tady písácká chyba. V bodu I.1. jde o poskytnutí nepeněžitého daru pro Městskou policii hl. města Prahy, Obvodní ředitelství Praha 5. Prosím o zaznamenání v textu. Je tam uvedena Policie ČR, ale má tam být Městská policie hl. m. Prahy.

P. H a v l í č e k :

S technickou se hlásí pan kolega Najmon.

P. N a j m o n :

Když hovoříme o smlouvách, doporučuji změnit hlavičku, kdo to podepisuje za radnici.

P. H a v l í č e k :

Také zde prosím o úpravu. Nezávisle na tom, jestli se to schválí se statutárním zástupcem, který v tu dobu fungoval, máme tady 1. zástupce starosty, který je oprávněn, i když tam není výslovně uveden, smlouvu podepsat.

Slovo má pan kol. Kukrle.

P. K u k r l e :

Měl bych jednu prosbu na pana předkladatele. Když bude jednat s Městskou policií, mohl by ji poprosit, aby v ranních hodinách např. u školy Drtinova vykonávala svou činnost? Patřím mezi rodiče, kteří tam vodí své děti, a lidé tam jezdí před školou jako šílenci. Je tam zákaz parkování. Přítomnost policie tam působí minimálně jako prevence. Kdyby bylo možné požádat policii o tuto službu, bylo by to kvitováno spoustou lidí.

P. H a v l í č e k :

S technickou poznámkou se hlásí pan kol. Zelený.

P. Z e l e n ý :

Protože byl starosta odvolán, nemůžeme schválit smlouvu, kde je uvedeno jeho jméno. Můžeme tam uvést pozici starosty, ale beze jména, protože bychom hlasovali o osobě, o které je známo, že byla odvolána. Nemůže tam být uvedeno jméno starosty.

P. H a v l í č e k :

Další příspěvek má pan dr. Homola.

P. H o m o l a :

V tomto případě bych se připojil k požadavku na Městskou policii. Před školou na Hlubočepské jsem je neviděl nikdy. Doporučuji, aby se zaměřili na parkovací místa Úřadu MČ Praha 5. Každý den na parkovacích místech stojí auta, která tam nemají co dělat. Když jsem to minulý týden jedné hlídce sděloval, tvářili se tak, jako když jim spadly hračky do kanálu. Stálo by za to, aby se na parkovací místa dívali průběžně.

P. H a v l í č e k :

Dalším přihlášeným je pan Najmon.

P. N a j m o n :

Upozorňoval jsem na změnu smlouvy, v tom se shodujeme. Doplnuji Marka Kukrleho. Předtím jsme o tom hovořili. Požádal jsem kol. Lachnita nejen jako rodič, ale jako člověk, který kolem Drtinovy ulice chodí velmi často. Městská policie je tam minimálně. Je tam značka zákazu zastavení v určitých hodinách a pan ředitel má na dveřích žádost pro rodiče, aby tam neparkovali. Volal jsem Městskou policii, aby tam v 7.30 opravdu byla. Bylo mi řečeno, že monitorují jiné školy, které mají prioritu. Vím, že jsme dávali prioritu tam, kde nebyla světelná signalizační zařízení. S Markem Kukrlem říkám – změníme tam značku. I pan ředitel o to velmi žádá.

P. H a v l í č e k :

Chce se vyjádřit předkladatel?

P. L a c h n i t :

S kol. Najmonem jsem o tom mluvil, i s dalšími kolegy. Musím říci, že situace jak u Drtinky, tak u francouzského lycea se neustále opakuje – jednou policisté chybí, pak zase přebývají. Když začnou pokutovat, stěžují si rodiče, když nepokutují a nejsou tam, stěžují si další rodiče. Pokud mohu, zítra to Městské policii vyřídím a zkusím to s nimi projednat. Mohli bychom to tímto způsobem považovat zatím za vyřešené. Samozřejmě to budeme všichni sledovat.

P. H a v l í č e k :

Končím diskusi k tomuto bodu. Slovo má návrhové komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/34 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 29, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/35 – záměr prodeje pozemku. Slovo má předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelky a zastupitelé, žádám vás, abyste schválili záměr prodeje pozemku parc. č. 1731 v k. ú. Košíře o výměře 6 m<sup>2</sup> za cenu 20610 Kč, což je 3435 Kč/m<sup>2</sup> dle znaleckého posudku, pro Kamila Slepíčku, bytem Praha 5, Karenova 4.

V důvodové zprávě máte popsánu peripetii. Jedná se o 6 m<sup>2</sup> pod zastavěnou garáží. Je to jen část pozemku pod garáží, zbytek patřil Magistrátu, který to panu Slepíčkovi prodal za 3050 Kč/m<sup>2</sup>. Existuje dřívější usnesení rady, které chtělo udržet cenu uvedenou v cenové mapě. Nabídlo panu Slepíčkovi cenu 6020 Kč/m<sup>2</sup>. Pan Slepíčka s tím nesouhlasil, argumentoval cenou, za kterou to koupil od Magistrátu. Proto byl zpracován nový znalecký posudek, který určil cenu 3435 Kč/m<sup>2</sup>, která se blíží ceně magistrátní. Proto i rada revokovala své usnesení a schválila to, co vám nyní předkládám. Proto žádám zastupitelstvo, aby záměr schválilo.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. S technickou pan dr. Homola.

P. H o m o l a :

Za jiné, kteří to již připomínkovali: na webové stránce městské části by měl běžet přímý přenos z jednání zastupitelstva. Odkaz tam ani neexistuje a není možné se na přímý přenos připojit.

P. H a v l í č e k :

Byl jsem cca před hodinou informován, že spojení fungovalo. V tuto chvíli nevím. Mám ale informaci od kolegů, že přenos funguje.

Dovolím si pokračovat v jednání. Měli bychom teď vést diskusi k tomuto bodu. Otevírám diskusi. Nevidím přihlášku do diskuse, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/35 – záměr prodeje pozemku dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 2. Usnesení bylo schváleno.  
Dalším bodem je **bod 20/36 – zpráva o činnosti rady MČ Praha 5 za 1. pololetí 2012**. Vzhledem k tomu, že byl předkladatelem pan dr. Klíma, **dovolím si požádat 1. zástupce starosty, aby se vyjádřil k tomuto bodu.**

**P. Vejmelka:**

Vážení kolegové, myslím si, že po dnešním dění, které proběhlo na zastupitelstvu, je tato zpráva trochu neaktuální a je třeba se do ní znovu podívat. V tomto okamžiku stahuji materiál z jednání a dovolím si ho předložit na příští zastupitelstvo.

**P. Hlaváček:**

Bod 20/36 byl stažen z dnešního jednání. Budeme pokračovat bodem 20/37, který se týká prodeje volných bytových jednotek. Slovo má předkladatel.

**P. Vejmelka:**

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, žádám vás o schválení prodeje volné bytové jednotky v domě č. p. 209, K Vodojemu 9. Je to jeden ze čtyř volných bytů, které se podařilo Centře prodat obálkovou metodou. Údaje o bytové jednotce, kdo je kupující a jaká je kupní cena, je uvedeno v návrhu usnesení. Žádám vás, abyste tento prodej schválili.

**P. Havlíček:**

Otevírám diskusi. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

**P. Ulrichová – Hakenová:**

ZMČ schvaluje bod 20/37 – prodej volné bytové jednotky v domě K Vodojemu 9, dle návrhu.

**P. Havlíček:**

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 2. Usnesení bylo schváleno.  
Dalším bodem je bod 20/38. Slovo má předkladatel.

**P. Vejmelka:**

Vážené zastupitelstvo, jedná se o podobný případ. Žádám vás, abyste schválili prodej volné bytové jednotky, jak je uvedeno v návrhu usnesení. Jde o dům č. p. 293, Na Bělidle 32. Připomínám, že údaje o bytové jednotce, kterou navrhuji schválit prodat, jsou uvedeny v návrhu usnesení.

**P. Havlíček:**

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

**P. Ulrichová – Hakenová:**

ZMČ schvaluje bod 20/38 – prodej volné bytové jednotky v domě Na Bělidle 32 dle návrhu.

**P. Havlíček:**

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.  
Dalším bodem je materiál 20/39. Jedná se zde o prodej volných bytových jednotek. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Je to obdobný materiál jako dva předešlé. Žádám o schválení prodeje dvou bytových jednotek, jak jsou uvedeny v návrhu usnesení. Jde o 2 bytové jednotky v domě č. p. 637, Bozděchova 9.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/39 – prodej volených bytových jednotek v domě č. p. 637, Bozděchova 9, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 3. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/40 – žádosti o uzavření splátkových dohod a žádosti o prominutí poplatků z prodlení u nájemců bytů. Slovo má paní předkladatelka.

P. K r a t o c h v í l o v á :

Předkládám zastupitelstvu ke schválení uzavření splátkových dohod na dlužné nájemné za podmínky uzavření dohody o uznání dluhu s dohodou o závazku ke splnění pohledávky, a to pro nájemce zde uvedené pod bodem I.

Pod bodem II. schvaluje odpuštění poplatku z prodlení v aktuální výši paní Haně Lieblichové a podmíněné prominutí poplatku z prodlení z aktuální výše paní Kratochvílové Kateřině za podmínky řádného plnění notářského zápisu.

V důvodové zprávě je popsán u každého případu průběh a důvody.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky, končím diskusi. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/40 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 29, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 40/41 – prodej tří domů jako celek. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitele, abyste schválili prodej tří domů jako celek právnické osobě, což je družstvo složené z oprávněných nájemníků. Adresa trojbloku je nám. 14. října 8, 7, 6, k. ú. Smíchov. Údaje o trojdomu, který navrhuji schválit k prodeji, jsou uvedeny v návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím žádné přihlášky, končím diskusi. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/41 – prodej tří domů – dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 26, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 2. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/42 – prodej bytového domu v Holečkově ulici. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

V tomto případě žádám zastupitelstvo, abyste schválili prodej bytového domu Holečkova 32, č. p. 2170. Tento dům byl schválen k prodeji již v r. 2009, proto probíhá podle pravidel, která tehdy byla schválena. Proto jsou tady uvedeny možnosti slev. Žádám zastupitelstvo, aby návrh na prodej bytového domu schválilo.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/42 – prodej bytového domu Holečkova 32, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/43 – prodej bytového domu Pod Kavalírkou. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Jedná se o podobný případ jako předešlý. Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej domu Pod Kavalírkou 6, č. p. 299, podle údajů uvedených v návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádnou přihlášku nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/43 – prodej bytového domu Pod Kavalírkou 6, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 27, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/44 – **návrhy kandidátů na ocenění Záslužnými medailemi MČ Praha 5 za r. 2012.** Slovo má pan předkladatel.

P. K u k r l e :

Dobrý večer, dámy a pánové, dovolím si předložit zastupitelstvu návrhy kandidátů na ocenění Záslužnými medailemi MČ Praha 5 za r. 2012. Měli jste možnost si návrhy přečíst, jsou tam významné osobnosti, ať je to pan prof. Pavel Pafko, je zde uvedena Miroslava Knapková, která je špatně uvedena na titulní stránce jako Alena Knapková. Prosím všude opravit jména Alena na Miroslava. Dalšími kandidáty na Záslužné medaile je pan dr. Kefera a pan dr. Lifka in memoriam.

P. H a v l í č e k :

Prosím o opravu u jména paní Knapkové, která je Miroslava. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/44 s úpravou dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 30, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 0. Usnesení bylo schváleno.

Další bod 20/45 – zóna placeného stání – byl stažen.

Budeme pokračovat bodem číslo 20/46 – **statut výboru rozvoje MČ Praha 5**. Slovo má pan předkladatel Richard Kopáček.

P. K o p á č e k :

Dámy a pánové, dovoluji, abych vám předložil ke schválení statut výboru rozvoje městské části. Tento statut byl projednán a schválen členy výboru, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím žádnou přihlášku, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – H a k e n o v á :

ZMČ schvaluje bod 20/46 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 29, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod 20/47 – kontrola plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 1. 9. 2012 do 30. 9. 2012. Slovo má pan předseda kontrolního výboru.

P. H e r o l d :

Kvůli pokročilé hodině nebudu tento materiál komentovat.

Je to standardní kontrola úkolů zastupitelstva, několik úkolů se odkládá.

Nad tento materiál chci říci, že tady bylo několik slibů ze strany bývalého pana starosty. Týkalo se to jak vyřešení toho, kdo může za to, proč děti musely jezdit na Barrandov kvůli podivné rekonstrukci smíchovské školky. Stejně tak byl slib, že na tomto zastupitelstvu bude předložen nový projekt týkající se květníků. Doufám, že to bude projekt na jejich zrušení. Stejně tak pan místostarosta měl myslím na tomto zastupitelstvu předkládat to, co bude dělat s volnými finančními prostředky.

Rozumím situaci, která dnes nastala. Proto doufám, že rada se těmto třem úkolům bude věnovat, aby předložila výsledky na příštím jednání zastupitelstva.

P. H a v l í č e k :

Děkuji panu Heroldovi. Slovo má ing. Zelený.

P. Z e l e n ý :

Vím, že na zastupitelstvu z úst bývalého starosty zaznělo mnoho slibů. Přiznám se, že některé nechci komentovat, ale ve většině, kde bylo slíbeno jakékoli postoupení informací, jakákoli součinnost v zastupitelstvu, tyto sliby budou radou splněny. Myslím si, že si to kolegové zaslouží. To je první část.

Lukáši, mluvil jsi zde o dvou věcech. První bylo požádání o prodloužení termínu k stomilionové úložce, jak s těmito prostředky dále hospodařit. Přiznám se, že než tento materiál půjde na zastupitelstvo, chtěl bych se nejdříve sejít se všemi předsedy klubů a řešit otázku, kam bude směřovat Praha 5, zda tyto prostředky v tomto okamžiku amortizovat, nebo je použít ve prospěch našich občanů. Rád bych znal názor každého předsedy klubu. Stejně bych chtěl jednat s předsedy klubů i na téma květníků. Myslím si, že to není jednoduché v tomto okamžiku říci, že to můžeme zrušit, protože je uzavřena platná smlouva, kterou bychom museli zaplatit. Je zde také dotace. Chtěl bych, abychom se v co nejbližší době jako rada setkali s předsedy jednotlivých klubů a hledali řešení, které bude ve prospěch Prahy 5, aby to bylo průřezem názorů všech klubů, nejen koalice na této radnici.

P. H a v l í č e k :

Vzhledem k tomu, že nevidím žádnou přihlášku do diskuse, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/47 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat . Pro 30, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Usnesení bylo schváleno.

Vzhledem k tomu, že se nachýlil čas vymezený v rámci jednacího řádu pro jednání zastupitelstva, dovoluji si podat návrh na prodloužení dnešního jednání do 21. hodiny. Prosím o doplnění kolegu.

P. Z e l e n ý :

Dovoluji si navrhnout, aby dnešní zastupitelstvo mohlo pokračovat po 20. hodině a po 20. hodině hlasovat o předložených materiálech.

P. H a v l í č e k :

Prosím návrhovou komisi o přednesení návrhu, který byl formulován kol. Zeleným.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje prodloužení konání 20. zasedání ZMČ po 20. hodině.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto návrhu. Pro 28, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Usnesení o prodloužení dnešního jednání bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/48 – **zpráva o činnosti kontrolního výboru ZMČ Praha 5 za 1. pololetí r. 2012.** Slovo má předseda kontrolního výboru.

P. H e r o l d :

Předpokládám, že všichni si zprávu přečetli, nemusím z ní tady citovat. Je to standardní zpráva o činnosti za 1. pololetí. Dávám ji zastupitelstvu na vědomí.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím žádné přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/48 dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 30, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/49 – prodej bytové jednotky. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelstvo, předložím několik materiálů za sebou, které se týkají prodeje bytových jednotek. Platí to, co jsem řekl v první části zastupitelstva o těchto materiálech. U tohoto materiálu vás žádám, abyste schválili prodej jedné bytové jednotky v domě č. p. 29, Nádražní 21, dle návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím žádné přihlášky, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/49 – prodej bytové jednotky v domě Nádražní 21, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 25, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 3. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/50 – prodej bytové jednotky. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

V tomto případě vás žádám, abyste schválili prodej bytové jednotky v domě č. p. 276, Lidická 36. Prodej byl schválen již v r. 2007 a probíhal od r. 2010. Proto je ještě uvedená sleva.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/50 – prodej bytové jednotky v domě Lidická 36, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 26, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 3. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/51 – prodej bytové jednotky. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej bytové jednotky v domě č. p. 281, Brožíkova 6.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/51 – prodej bytové jednotky Brožíkova 6, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/52 – prodej bytové jednotky. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Zde se jedná o prodej bytové jednotky v domě č. p. 479, Janáčkově nábřeží 37. Žádám zastupitelstvo, aby schválilo návrh usnesení dle údajů uvedených v návrhu.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášku, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/52 – prodej bytové jednotky na Janáčkově nábřeží 37, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 26, proti 0, zdržel se 1, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/53 – prodej bytové jednotky. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelstvo, jedná se o prodej bytové jednotky v domě č. p. 479, Vrchlického 51. Žádám vás, abyste schválili prodej této bytové jednotky.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky do diskuse, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/53 – prodej bytové jednotky v domě Vrchlického 51, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto návrhu. Pro 25, proti 0, zdržel se 1, nehlasovalo 5. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/54. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Navrhuji, aby zastupitelstvo schválilo prodej bytové jednotky v domě č. p. 637, Bozděchova 9, dle údajů uvedených v návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi uzavírám. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/54 – prodej bytové jednotky Bozděchova 9, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 28, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem je bod číslo 20/55 – prodej bytové jednotky. Slovo má pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Žádám zastupitelstvo, aby schválilo prodej bytové jednotky v domě č. p. 765, Na Skalce 17, dle údajů uvedených v návrhu usnesení.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Žádné přihlášky nevidím, diskusi uzavírám. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/55 – prodej bytové jednotky Na Skalce 17, dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat. Pro 25, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.

Bod číslo 20/56 – prodej bytové jednotky. Slovo mu pan předkladatel.

P. V e j m e l k a :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, předkládám poslední materiál na tomto zastupitelstvu. Žádám vás, abyste schválili prodej bytové jednotky v pětidomí Plzeňská 125, 127, 129, 129a, 129b, k. ú. Košíře, jak je navrženo v usnesení. Děkuji.

P. H a v l í č e k :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nevidím přihlášky do diskuse, diskusi končím. Slovo má návrhová komise.

P. U l r i c h o v á – Hakenová:

ZMČ schvaluje bod 20/56 – prodej bytové jednotky v domech Plzeňská 125 – 129b dle návrhu.

P. H a v l í č e k :

Dávám hlasovat o tomto bodu. Pro 25, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 4. Usnesení bylo schváleno.

Jsme u bodu 20/57 – **zpráva o činnosti finančního výboru ZMČ Praha 5 za I. pololetí r. 2012**. Vzhledem k tomu, že zde nevidím paní předkladatelku, dovolím si za ni bod uvést. Eventuálně požádám místopředsedu tohoto orgánu, aby nás za předsedkyni seznámil s tímto bodem. Máte slovo.

**Váchová.....:**

Ujmu se slova jako druhý místopředseda finančního výboru. Chtěli bychom požádat po dohodě s kolegou o stažení tohoto bodu a předložíme informaci na příštím jednání zastupitelstva.

**P. Havlíček:**

V tuto chvíli je tento bod stažen z programu. Upozorňuji, že bod, který je uveden bez čísla na seznamu, který máme před sebou, statut výboru rozvoje MČ Praha 5, byl zařazen jako bod číslo 45, resp. 46, a o tom jsme již hlasovali. Dovolím si v tuto chvíli předat slovo 1. místostarostovi Zelenému.

**P. Zelený:**

Dámy a pánové, chce některý z **předsedů výborů poskytnout** na tomto plénu nějakou informaci? Přihlášku žádnou nevidím.

Dalším bodem dnešního jednání **jsou informace z radnice**. Omluvil bych se za hodinové přerušení, které bylo. Protože jedna z velmi zásadních výhrad byl stav, kdy jsme měli pověřenou osobu, která nesplňovala podmínky zákona o úřednících v čele úřadu, sešla se mimořádně rada. Radu jsem informoval o tom, že jsem pověření výkonu funkce tajemníka panu Tůmovi zrušil, pověřil jsem pana kol. Dufka, který je standardním úředníkem úřadu, prošel výběrovým řízením a splňuje všechny náležitosti zákona o úřednících. Byl to důvod přerušení. Stav, kdy byla zásadní polemika o potencionální zákonnosti kroků této pověřené osoby, jsem považoval za velmi důležité narovnat okamžitě.

Zároveň na této radě jsme přijali materiál, kterou se upravila směrnice o pohybu osob na tomto úřadu. Když jsme dělali namátkovou kontrolu, jak dochází k návštěvám tohoto úřadu v nočních hodinách a o víkendu, je to denně několik lidí, takže v tomto okamžiku jsme udělali drobný zásah, který umožňuje všem vstup, ale zastupitelé se budou muset prokázat písemným souhlasem v nočních hodinách nebo o víkendu statutárního zástupce a u úředníků tajemníka úřadu. Vstup není nikomu omezen, vstup do úřadu máte i nadále zcela k dispozici. Nezdálo se nám zcela vhodné, aby se tady po nocích toulali všichni možní řadoví zaměstnanci a nevíme ještě kdo.

Přiznám se, že by bylo v tomto okamžiku více informací, ale ve stávající situaci potřebuji jednat se svými partnery. Jsem připraven reagovat na jakýkoli dotaz, ale další informace v tomto okamžiku doplňovat nebudu.

Má kdokoli nějaký dotaz do bloku informace z radnice? Dotazy nevidím.

Posledním bodem dnešního zastupitelstva jsou interpelace.

K informaci z finančního výboru. Byla stažena řádně. Protože zde není předsedkyně finančního výboru, předkladatelem se automaticky stávají místopředsedové, kteří materiál stáhli. Považuji stažení materiálu za korektní.

Do bodu interpelace mám dvě přihlášky **od pana dr. Macka – nebytové prostory, pronájmy**. Mám zde poznámku, že to pan doktor nečte. Nezměnilo se jeho stanovisko? Děkuji.

Druhý příspěvek od pana **dr. Macka – ušlý výdělek**. Opět s poznámkou, že si interpelaci nepřeje číst na dnešním zastupitelstvu. Vidím, že to potvrzuje.

Má někdo zájem přednést další **interpelaci**? Nevidím. Tím jsme vyčerpali blok interpelaci. Dokonce jsme skončili před 20. hodinou. Protože je vyčerpán dnešní program, přeji všem krásný večer a omlouvám se za hektický začátek dnešního zastupitelstva.

## OVĚŘOVATELÉ

K. Novotný	.....
Bc. M. Mrštík	.....
V. Zapletal	.....
Ing. M. Pavel	.....
Ing. O. Velek	.....
Mgr. J. Hlaváček	.....

Ing. M. Zelený  
1. zástupce starosty MČ Praha 5