

V Praze dne 26.6.2013

Věc: Právní rozbor odpovědnosti za škodu – kauza Na Pláni

Předpokladem odpovědnosti za škodu způsobenou jiné osobě jsou zejména: vznik škody, protiprávní úkon a příčinná souvislost mezi uvedeným; jestliže některý z těchto předpokladů chybí, odpovědnost za škodu zde nevystává.

Od smlouvy odstoupit nebo ji vypovědět nelze libovolně, ale pouze v případech, které stanoví zákon nebo samotná smlouva. Jestliže však zákon či smlouva stanoví případy, v nichž je možno od smlouvy odstoupit (či ji vypovědět) a tento případ nastane, potom se jedná o realizaci tohoto práva, tj. o postup souladný se zákonem (smlouvou).

Jestliže je tedy od smlouvy odstupováno v případech, kdy to zákon či smlouva umožňuje, potom se jedná o výkon tohoto práva, nikoli o protiprávní postup. Jelikož nedošlo v tomto případě ze strany odstupující od smlouvy k porušení zákona (k protiprávnímu jednání), nemůže zde ani být dána odpovědnost za škodu tímto krokem případně vzniklou druhé smluvní straně.

Jinými slovy i v případě, kdy by odstoupením od smlouvy vznikla druhé smluvní straně škoda, potom smluvní strana, která od ní v souladu se smlouvou odstoupila, za tuto škodu neodpovídá (není povinna ji hradit), neboť neporušila zákon (smlouvu) a není tedy splněn tento základní předpoklad vzniku odpovědnosti za škodu.

Domáhat se žalobou náhrady škody po někom lze samozřejmě kdykoli; jestliže však ten, na koho je žaloba podána, neporušil zákon (neučinil protiprávní úkon), za tuto škodu neodpovídá (jak je vysvětleno výše) a tato žaloba tedy nemůže být úspěšná.

JUDr. Ondřej Tošner, Ph.D.,
advokát
Slavíkova 1568/23
120 00 Praha 2
736 204 432